



Ikt. sz.: KUB/107-1/2013.

KUB-34/2013. sz. ülés
(KUB-136/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**
2013. október 21-én, hétfőn, 12 óra 06 perckor kezdődően,
az Országház főemelet 55. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

| | |
|---|----|
| <i>Az ülés résztvevői</i> | 4 |
| <i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i> | 5 |
| <i>Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/12415. szám); a Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tervezetéről (T/12415/1. szám); az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/12415/2. szám)</i> | 5 |
| <i>Juhász Mária főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium) tájékoztatója</i> | 5 |
| <i>Misovicz Tibor helyettes államtitkár (Külügyminisztérium) tájékoztatója</i> | 6 |
| <i>Vicze Klára számvevő tanácsos (Állami Számvevőszék) tájékoztatója</i> | 7 |
| <i>Vélemények és kérdések</i> | 8 |
| <i>Válaszadás</i> | 11 |
| <i>Szavazás az általános vitára való alkalmasságról</i> | 12 |
| <i>Egyebek</i> | 12 |

Napirendi javaslat

1.
 - a)* Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/12415. szám)
(Általános vita)
 - b)* A Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tervezetéről (T/12415/1. szám)
 - c)* Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/12415/2. szám)

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Elnököl: **Balla Mihály** (Fidesz), a bizottság elnöke
Gyöngyösi Márton (Jobbik), a bizottság alelnöke
Ertsey Katalin (LMP), a bizottság alelnöke

Dr. Gruber Attila (Fidesz)
Dr. Horváth János (Fidesz)
Pintér László (Fidesz)
Dr. Tilki Attila (Fidesz)
Törő Gábor (Fidesz)
Pálffy István (KDNP)
Dr. Vejkey Imre (KDNP)
Szabó Vilmos (MSZP)
Németh Zsolt (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Nagy Gábor Tamás (Fidesz) Balla Mihálynak (Fidesz)
Kovács László (MSZP) Szabó Vilmosnak (MSZP)
Kalmár Ferenc András (KDNP) dr. Vejkey Imrének (KDNP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Misovicz Tibor helyettes államtitkár, Külügyminisztérium
Juhász Mária főosztályvezető-helyettes, Nemzetgazdasági Minisztérium
Vicze Klára számvevő tanácsos, Állami Számvevőszék

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 06 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! A helyettesítéseket ismertetem: Vejkey képviselő úr Kalmár Ferencet helyettesíti, jó magam Nagy Gábor Tamás alelnök urat, Szabó képviselő úr pedig Kovács László képviselő urat helyettesíti. Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes.

Kérdezem: az írásban kiküldött napirendi pontokhoz van-e kiegészítenivaló vagy kérdés? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, a bizottság támogatja-e a napirendünket? *(Szavazás. – Mindenki jelez.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta. Köszönöm szépen.

Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/12415. szám); a Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tervezetéről (T/12415/1. szám); az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/12415/2. szám)

Az első napirendi pontunkban Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12305. számú törvényjavaslat általános vitája szerepel, továbbá a költségvetési törvényjavaslatához T/12415/2. szám alatt az Állami Számvevőszék, a T/12415/1. szám alatt pedig a Költségvetési Tanács benyújtotta a véleményét.

Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásához a Nemzetgazdasági Minisztérium képviseletében Juhász Mária főosztályvezető-helyettes asszonyt, a Külügyminisztériumból Mísovics Tibor helyettes államtitkár urat és az Állami Számvevőszék részéről Vicze Klára számvevő tanácsos asszonyt. Azt kérem, hogy röviden foglalják össze a költségvetéssel kapcsolatos tudnivalókat, a szokásos sorrend szerint először a Nemzetgazdasági Minisztérium, majd a Külügyminisztérium, végül az Állami Számvevőszék.

Főosztályvezető-helyettes asszony, parancsoljon!

Juhász Mária főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium) tájékoztatója

JUHÁSZ MÁRIA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Bizottság! A kormány az államháztartási törvényben előírt szeptember 30-ai határidőre elkészítette és benyújtotta a 2014. évi költségvetési törvényjavaslatot. Ezt megelőzően a jogszabályi előírásoknak megfelelően küldte el a Költségvetési Tanács részére, és a Költségvetési Tanács egyetértését fejezte ki a javaslattal kapcsolatban. A benyújtott főköteten kívül egy időben kerültek benyújtásra a fejezeti kötetek és a költségvetési törvényt megalapozó egyéb törvényjavaslatok. A kormány gazdaságpolitikai célkitűzései továbbra is az államadósság csökkentése, az államháztartási hiány 3 százalék alatt tartása, a foglalkoztatás bővítése, a versenyképesség javítása, illetve a kiegyensúlyozott gazdasági növekedés biztosítása.

A törvényjavaslat összeállítása során az alábbi főbb paraméterekkel számoltunk: a GDP 2 százalékos növekedésével, az inflációt 2,4 százalékra becsültük, az export növekedésével számoltunk, a versenyszférában 1,1 százalékos foglalkoztatásbővítéssel, illetve a lakossági háztartások fogyasztásának 1,9 százalékos bővítésével. A benyújtott törvényjavaslat az európai uniós módszertan szerint 2,9 százalékos hiánycélt tartalmaz. Az

esetleges kockázatok kivédése érdekében 2014-ben is megképzésre került az Országvédelmi Alap, illetve a kormányzati rendkívüli intézkedések előirányzata, így mintegy 220 milliárd forintos tartalékot biztosítva a költségvetésben.

A törvényjavaslat pár főbb tételét megemlíteném a tisztelt bizottságnak. A törvényjavaslat tartalmazza a köznevelési törvényből adódó pedagógus életpályához szükséges illetményemeléseket, amely mintegy 160 ezer pedagógus részére 153,4 milliárd forint többletjuttatást tartalmaz. A javaslat tartalmazza továbbá a munkahelyvédelmi akcióterv keretében bevezetésre került foglalkoztatást elősegítő kedvezményeket, amelyek továbbra is fennmaradnak a 2013. évhez hasonlóan. A törvényjavaslat prioritásként kezeli az európai uniós források maximális felhasználását, illetve azon beruházások megvalósítását, amelyek a nemzeti vagyon gyarapodását célozzák. Ennek érdekében megképzésre került a Beruházási Alap mintegy 130 milliárd forint összeggel. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény értelmében összességében meg kell határozni az államháztartás központi alrendszerének, önkormányzati alrendszerének és a kormányzati szektorba tartozó egyéb szervek adósságának a 2014. év utolsó napján várható összegét, ezek mértéke 23 559,1 milliárd forint, ami a nominális GDP-hez viszonyítva 76,9 százalékos adósságmutatót jelent, amely a 2013. évi várható 77,4 százalékos mutatóhoz képest csökkentést jelent. Az államháztartás konszolidált összkiadásain belül 0,4 százalékot fordítunk a külügyi funkcióra, amely a GDP-hez viszonyított arányt tekintve 0,22 százalékot jelent.

Kérem a tisztelt bizottságot, hogy a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát támogatni szíveskedjék.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Államtitkár úr, parancsoljon!

Misovicz Tibor helyettes államtitkár (Külügyminisztérium) tájékoztatója

MISOVICZ TIBOR helyettes államtitkár (Külügyminisztérium): Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. A Külügyminisztérium fejezete, ahogy a főosztályvezető asszony is mondta, szám szerint 63 milliárd 781 millió forintos kiadási főösszeggel számol a törvénytervezet. Ez tulajdonképpen a GDP-arányos növekedést meghaladó módon bővült 2013-hoz képest, hiszen 2,3 százalékkal meghaladja az előző évet. Részben a központi támogatás is növekszik, részben pedig a Külügyminisztérium saját bevételei is a korábbi évekhez képest nőnek. Úgy látjuk, hogy a jó részben a FÁK-térségből beáramló turistaforgalom növekedése állandósul, ezért a Külügyminisztérium a vízumforgalomból a korábbi évekhez képest magasabb bevétellel számol.

A feladatok, amelyeket ezzel a költségvetéssel el kell látnunk – az alaptevékenységről most nem beszélnek –, a Külügyminisztérium egyszerűsített honosítási feladatai, úgy számoltuk, hogy 2014-ben is fennmaradnak. Ehhez kapcsolódóan az a feladat, amelyet az 1027/2013. kormányhatározatban kapott a Külügyminisztérium a diaszpóra magyarsággal kapcsolatosan, ez az egyszerűsített honosítás, illetve az állampolgárság-megállapítási tevékenység, ennek a forrásai az első félévben, tehát 2014. június 30-ig, ahogy ez a kormányhatározatban szerepel, biztosíthatóak. Az elmúlt hónapokban, illetve a következő hetekben, ezekben a napokban is sor kerül külképviseltek, főkonzulátusok és nagykövetségek megnyitására, illetve újranyitására. Hét olyan külképviselő van, amelyek újranyitására sor kerül 2013-ban, és három olyan, amelyik újonnan nyílik meg. Ezeknek a működését 2014-ben biztosítani kell a Külügyminisztériumnak, és 2014-ben szintén meg kell tennünk az előkészületeket a Ho Si Minh-városban megnyitandó V4 Visegrádi Ház létrehozására is.

A külképviseleti választásokkal kapcsolatos források a Nemzeti Választási Iroda költségvetésében kerültek tervezésre, tehát ott a Külügyminisztérium feladataitól függően ezeket a forrásokat még a Nemzeti Választási Irodával kell egyeztetni. A nemzetközi kötelezettségekben az elmúlt évek tapasztalatait figyelembe véve némi csökkenéssel terveztük a költségvetést. Meg kell jegyezni, hogy a nemrég kapott híradás szerint az ENSZ azon 33 tagállam között szerepelteti Magyarországot most már harmadik éve, amely országok határidőre minden kötelezettségüknek eleget tesznek. Szinten marad a nemzetközi fejlesztések, a bilaterális nemzetközi fejlesztések költségvetése, illetve a Külügyi Intézet finanszírozása is gyakorlatilag az előző éves szintet mutatja, és az idei évről a jövő évre átnyúló közép-európai kezdeményezésre, illetve a Visegrádi 4 elnökséggel kapcsolatos feladatokra külön előirányzat került beállításra.

Amennyiben a tervezési árfolyamhoz képest különösebb elmozdulás nem történik, akkor ez a költségvetés a fenti feladatokat az elmúlt években most már gyakorlattá vált, illetve elvárt szigorú gazdálkodás mellett lehetővé teszi. Azt azonban meg kell jegyezni, hogy ez a költségvetés nem nyújt fedezetet arra a közel szűk évtized alatt elmaradt ingatlan-kezelésre, fejlesztésre, illetve az eszközpark modernizálására, amely, ahogy telnek az évek, egyre jobban szükségessé válik. Ha itt tehát egyedi kormánydöntés születik 2014-ben, akkor nyilvánvalóan a tartalékosokon rendelkezésre álló forrásokból esetlegesen a célfeladatra a Külügyminisztérium nyilván részesülhet egyedi juttatásban.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tanácsos asszony, parancsoljon!

Vicze Klára számvevő tanácsos (Állami Számvevőszék) tájékoztatója

VICZE KLÁRA számvevő tanácsos (Állami Számvevőszék): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Urak! Az Állami Számvevőszék törvényi kötelezettségének megfelelően elkészítette a véleményét Magyarország 2014. évi központi költségvetési törvényjavaslatával kapcsolatban. Az Állami Számvevőszék a vélemény kialakítása során a következőkre kereste a választ: a költségvetési törvényjavaslat összeállítása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, teljesültek-e a tervezési tájékoztatóban megfogalmazott követelmények, a bevételi és a kiadási előirányzatok megalapozottak-e, a 2015-2017. évekre kialakított irányszámok kidolgozottak-e, számításba vették-e az EU-tagság pénzügyi, gazdasági hatásait, a helyi önkormányzatok támogatásai megalapozottak-e, és az Alaptörvényben, illetve a stabilitási törvényben foglaltak alapján érvényesül-e az államadósság-szabály.

Az Állami Számvevőszék három minősítési kategóriát dolgozott ki az előirányzatok minősítése során: a megalapozott, a részben megalapozott és a nem megalapozott kategóriát. Megalapozottnak azt az előirányzatot tekintettük, amely teljesíthető és alátámasztott; részben megalapozottnak a teljesíthető és részben alátámasztott; nem megalapozottnak a nem teljesíthető és nem alátámasztottat jeleztük. A 2014. évi költségvetési törvényjavaslatban nem megalapozott minősítés nem került meghatározásra, ugyanakkor kockázatos előirányzatok főleg a bevételi oldalon találhatók. Ezeknél vagy a szabályozási háttér hiányzott, vagy a számítási háttér, vagy a hatástanulmányok nem készültek ezzel kapcsolatban. A makropályára vonatkozóan az Állami Számvevőszék minősítést nem állapított meg, hanem a bevételi és a kiadási előirányzatoknál azt vizsgálta, hogy a makropálya változását követik-e. A kiadási főösszeg 88,6 százalékát vizsgálta az ÁSZ, a bevételi főösszeg 93,6 százalékát, és ez alapján mondott véleményt és minősítést.

A minősítések alapján a főbb megállapítások a következők. Az Alaptörvényben és a stabilitási törvényben meghatározottnak megfelel a törvényjavaslat, az államadósság-szabály megfelelően érvényesül, és az államháztartásról szóló jogszabályi előírásokat is

lekövette. Rendelkezik a törvényjavaslat a tartalékokról, ezen belül pedig az Országvédelmi Alapról. A hiánycél esetében a 2014. évi költségvetési törvényjavaslat az államigazgatás központi alrendszerének 924,8 milliárd forint hiányt állapít meg, ami GDP-arányosan 2,9 százaléknak felel meg. A hiány 12 százalékkal alacsonyabb, mint a 2013. évi volt, és a 2014. évi hiánycél a 2 százalékos GDP-növekedés mellett tartható. A kincstári egységes számla a költségvetés folyamatos likviditását biztosítja, a 2014. évi finanszírozási elképzelések számszakilag kimunkáltak és alátámasztottak.

A 2014. évi költségvetési törvényjavaslat a stabilitási törvény előírásainak megfelelően tartalmazza az államadósság mértékét. Az NGM-es kolléganő elmondta, hogy a 2013. év végére várható 77,4 százalékos adósságrátahoz képest 0,5 százalékpontos csökkenést tartalmaz, ez tehát 2014 végére 76,9 százalék. Az adóbevételek esetében az adóstruktúra arányeltolódása továbbra is fennmarad a fogyasztási típusú adók felé. A megalapozottság jelentősen javult, de az adóbevételek 52,6 százaléka tekinthető megalapozottnak, 47,4 százaléka pedig részben megalapozottnak. Ezek közé tartozik az általános forgalmi adó, a pénzügyi tranzakciós illeték, a távközlési adó, a kisvállalkozók tételes adója és a kisvállalati adó. Az állami vagyon tekintetében a bevételek 34,5 százaléka, a kiadások 75,4 százaléka megalapozott, a Nemzeti Földalap esetében a bevételek és a kiadások teljeskörűen megalapozottak.

A 2014. évi központi költségvetési törvényjavaslat közel 300 milliárdos tartalékot tartalmaz, ebből a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalék 120 milliárd, a céltartalékok összege 76,2 milliárd, ezek megalapozottnak tekinthetők, és az Országvédelmi Alap 100 milliárd, amit részben megalapozottnak tekintett az Állami Számvevőszék, mivel a törvényjavaslat indokolása nem tér ki arra, hogy milyen mértékű és milyen jellegű kockázatokkal számolt a költségvetés megalkotása során. A fejezetek előirányzataiban, a Külügyminisztérium fejezetében is a bevételi, kiadási előirányzatok megalapozottnak tekinthetők, és összességében a fejezetek 4,7 milliárd összegű tartalékot képeztek.

Az uniós előirányzatok tekintetében a nemzeti stratégiai referenciakerethez kapcsolódó uniós támogatásból 97 százalék kötelezettségvállalással lekötött, így csökken a forrásvesztés kockázata, ugyanakkor a felhasználás 2014-re 32 százalékos növekedést mutat 2013 őszéhez képest. A tervszámok megalapozottak, de a végrehajtás szempontjából kockázatokat hordoznak. Az új programozási periódussal kapcsolatos partnerségi megállapodás aláírására 2014 elején kerül sor, mert a kapcsolódó hazai jogszabályok megalkotása még nem történt meg.

Az elkülönített állami pénzalapok és a társadalombiztosítási alapok bevételei és kiadásai megalapozottak, összhangban vannak a makrogazdasági pályával. A helyi önkormányzatok esetében 2014-ben 203,6 milliárd forint támogatást tartalmaz a költségvetés, amely 9,3 százalékkal nagyobb a 2013. évinél. Az ellenőrzött előirányzat 578,7 milliárd forint, ennek 93,5 százaléka megalapozott, 6,9 százaléka részben megalapozott.

Köszönöm.

Vélemények és kérdések

ELNÖK: Kérdés, vélemény van-e az elhangzottakkal kapcsolatban? *(Jelzésre:)* Németh képviselő úr a szó.

NÉMETH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm. Csak két kis kérdésem lenne a helyettes államtitkár úrhoz. Van egy kis fejezet a Külügyminisztérium költségvetésében a külföldi magyar emlékek ápolására. Ez az 5 millió forintos sarokszám pontosan mit takar?

Már csak a saját személyes kíváncsiságom végett kérdezem: a Külügyi Intézetnél van egy beruházási költség 10 millió forinttal. Nem mintha ezt ellenezném, csak érdeklődésképpen ez pontosan mit jelent?

Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Gruber képviselő úré, utána Szabó képviselő úré a szó.

DR. GRUBER ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy a Külügyminisztérium mekkora tervezési árfolyamon számol? Azt tudjuk, hogy mi a szigorú gazdálkodás, de az eszközpark felújítására, egyáltalán a karbantartásra van-e valamilyen súlyozás, mert ez az összeg, ez a szám meglehetősen jelentéktelen az egész külügyi hálózatot tekintve. Vannak-e esetleg áthúzódo, már idén elkezdett felújítások? Mennyi eszközpark-felújítási lehetősége lesz 2014-ben a magyar külügynek?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Szabó képviselő úré a szó.

SZABÓ VILMOS (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Hölgyeim és uraim, elnézést kérek, ha elhangzott volna, de csak most tudtam egy másik bizottsági ülésről idejönni. Szerepel-e a Friends of Hungary támogatása a költségvetésben? Ezt nem láttam, lehetséges, hogy igen, lehetséges, hogy nem. Ha igen, akkor mennyi a támogatás?

Ha már szót kaptam, szeretném jelezni, hogy a Szocialista Párt nem tudja támogatni a költségvetési törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Horváth képviselő úré a szó.

DR. HORVÁTH JÁNOS (Fidesz): Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Örülök, hogy ilyen részletes beszámolót hallottam, ahol az általános szempontok nagy körvonalakban megjelentek, ugyanakkor részletekbe menően is láthatjuk az egyes részleteket. Az Állami Számvevőszék analízise különösen hasznosnak tűnik, és mindezek felvetik azokat a gondolatokat, amely gondolatokkal foglalkoztak a költségvetés tanulmányozása során, sőt megjegyzem, ebben az esztendőben több szakértőt is bevontak, akiknek a tanácsa, munkája révén többet kívántak megtudni róla. Mindezek nyomán az a gondolatom, a kérdésem, de ez talán javaslat is lesz, és eljut addig, hogy a Külügyminisztériumnak, a Magyar Országgyűlésnek, a magyar kormánynak a nemzetközi szférával való foglalkozása mennyire van kőbe vésve. Ugye, kőbe vessük, amikor megszavazzuk a költségvetést, illetve ez alakul a költségvetési vita során. Jó dolog a parlamenti munkában, rendben az, ahogy a munka végződik, a kormány maga is és a vitázó képviselők is többet meglátnak, így lehet módosítani dolgokat. A módosítás oka az lesz, hogy jobban látunk, többet meglátunk, többet megtudunk. Itt ilyen szféra, amit hallottunk, a bevétel, amely a FÁK oldaláról említésre került. Jó, hogy ez megtaláltatik, és történik vele valami, hiszen esztendőkön át valamilyen formában, nem a költségvetés kapcsán, de ez témánk volt.

Azután van egy másik, amit kérdezek. Az európai integráció, a brüsszeli költségvetés, az elérhető támogatások, ahogy ezt mondani szoktuk, de nem feltétlenül az, szóval a Brüsszelsből jövő pénzekből mennyit hívunk le, mennyit használ fel a magyar kormány? Tájékoztatást kapunk a sajtóból és máshonnan is, hogy nem vagyunk olyan eredményesek e tekintetben, mint ahogy lehetne. A nemzetközi szférában tehát a világgal való kapcsolatunk határfokának növelése pénzbe kerülhet, és ha van erre költségvetési forrás, támogatás, ezt mennyiben hasznosítjuk? Volt-e erre valamilyen utalás az Állami Számvevőszék

tanulmányaiban? Azt kérem, de kérdezem is, most ilyen hangosan gondolkozva, hogy a költségvetési hetek, viták, hónapok során fokozott figyelem irányítódjék arra, hogy homályos vagy a nem egészen tisztán látott részek megvilágosodjanak, különösen a tekintetben, hogy milyen forrásokat érhetünk el. Az, hogy a költségvetés kiadási oldalán csökkentés van, nemes dolog, ilyen mindig van, most is van, ugyanakkor azért bölcsen új képviselőket nyitunk, ugyanakkor azt tanácsolom vagy kérem a bizottságunktól, magunktól és a kormánytól is a költségvetés során, hogy legyünk nyitottak az allokációkra, az átcsoportosításokra. A költségvetési vita során vitassuk és vizsgáljuk a határfok szempontjából is és abból a szempontból is, hogy tényleg minden elérhető forrást elérünk-e, és ez az út, az ablakok, az ajtók nyitva legyenek. Tehát ebben az esztendőben elképzelek egy olyan költségvetési vitát, ahol a külügy szférája több figyelmet kap, és ebből kifolyólag elérjük azokat a lehetőségeket, amelyek megvannak, ha odafigyelünk. Végül is hozzáteszem azt, hogy ez különösen érvényes a parlamenti diplomácia szférájában, az Interparlamentáris Unió dolgaiban, ahol teszünk dolgokat, néha többet is, néha pedig volnának olyan lehetőségek, amelyeket érdemes volna követni, ha – a „ha” többnyire ott van – a költségvetés engedi. A parlamenti diplomácia, az Interparlamentáris Unió nemcsak abból állhatna, hogy a csoportok egymást nézegetik, és udvarolunk egymásnak, hanem mozgósítjuk a társadalomnak azokat az intézményeit, amelyekről az országgyűlési képviselők különösen jól tudnak. A képviselő, aki tagja valamelyik csoportnak Kaposvárról, Mátészalkáról, a helyi kapcsolatok, igények vizsgálódása során kapcsolatokat teremthet, ami meglesz, ha odafigyelünk.

Nem kívántam hangosan gondolkodva ilyen hosszan mondani, de a lényeg az, hogy a költségvetési vita során figyeljünk oda az allokációk, az átcsoportosítások lehetőségére a jobb határfok érdekében.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Ertsey alelnök asszonyé a szó.

ERTSEY KATALIN (LMP): Köszönöm szépen, elnök úr. Két dolgot szeretnék röviden szóvá tenni, mind a kettő ahhoz kapcsolódik, hogy úgy látjuk, Magyarország sokat veszített a nemzetközi presztízséből az elmúlt 3 évben. Ezzel kapcsolatosan egy kérdésem lenne. Itt, tehát a külügyi költségvetésben szerepel-e az a PR-cég, amelyik Londonban dolgozik azon, hogy ez a nemzetközi presztízs egy kicsit javuljon Európa pénzügyi központjában vagy az egyik pénzügyi központjában?

A másik pedig, amit becsületből mindig szóvá teszünk, az, hogy más módon is lehet a nemzetközi presztízst növelni, mégpedig a nemzetközi fejlesztési együttműködések révén. Ismét el kell mondanunk azt – ez már egy vélemény, nem kérdés –, hogy egy szerényebb rózsadombi telek árát költjük a bilaterális viszonylatban arra, hogy azokat az egyenlőtlenségeket, igazságtalanságokat, erőforrás-elosztásbeli hiányosságokat ellensúlyozzuk, amelyeket ezekkel a segélyekkel, együttműködésekkel lehetne ellensúlyozni. Ez nemcsak az ott élő emberek életkörülményeit és az országuk fejlődését, hanem kőkeményen minket is érint, tehát preventív hatásuk van azoknak az összegeknek, amelyek a harmadik világ országaiba mennek. Úgy érzem, ezt minden alkalommal szóvá kell tennem, különösen annak fényében, hogy ez az utolsó költségvetés ebben a ciklusban, tehát amit ez a költségvetési tervezet nem tartalmaz, az már nem fog megvalósulni, tehát ez egyfajta számvetés azzal, ami eddig történt, és ettől mi nagyon nem vagyunk boldogok. Azt remélem, tudunk azon tovább dolgozni, ahogy eddig is próbáltuk, hogyha a pénzmennyiség nem is lesz jelentősen nagyobb, elsősorban a visegrádi együttműködés kapcsán a pénzköltés minőségét javítsuk. Azt gondolom, ebben az a gondolkodás már megjelent, hogy a visegrádiak közös képviselőket nyitnak, ez segítség lehet. Azt remélem, hogy ezt a gondolkodást folytatjuk tovább.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdés, vélemény van-e? *(Nincs jelzés.)* A felmerült kérdésekre kérem a válaszokat. Döntsék el önök, hogy milyen sorrendben, ki, melyik kérdésre válaszol. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

Válaszadás

MISOVICZ TIBOR helyettes államtitkár (Külügyminisztérium): Elkezdéném, mert elég sok minden kapcsolódott a Külügyminisztériumhoz. Ha esetleg kimarad valami, kérem, figyelmeztessenek, bár próbáltam felírni az összes kérdést.

A külföldi magyar emlékek megóvása előirányzat évek óta szerepel a Külügyminisztérium fejezetében jegyzetek között minimális összeggel. Ez döntően a határon túli, tehát a szomszédos országokban lévő magyarsághoz kapcsolódó emlékművek, műemlékek helyreállítására, állagmegóvására fordítódik. Nyilvánvalóan az összegből is következik, hogy ez a meglehetősen kicsi emlékművekhez, egy-egy szimbolikus helyhez vagy egy településnek komolyabb érzelmi kötődését jelentő emlékművéhez kapcsolódik.

A Külügyi Intézet költségvetésében 10 millió forint beruházási előirányzat szerepel. A Külügyi Intézet 2012-ben kötötte meg a 2013-ra átnyúlt Bérc utcai ingatlanának vagyonkezelő szerződését a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel. Ez az előirányzat ahhoz kapcsolódik, hogyha ott nagyobb beavatkozásokat kellene elvégezni, amelyekre egyébként szükség van, azt ebből teheti meg az intézet.

Az euró árfolyama 296,9 forint a 2014. évi költségvetési tervben. A Külügyminisztérium jövőre is, az idén is folytatott terv szerint felújításokat és eszkozmegújítást, így került sor – a teljesség igénye nélkül – ebben az évben a moszkvai, a bukaresti, a londoni, a madridi és a ljubljanoi képviseltek részleges felújítására és a gépjárműpark bizonyos előregedett pótlására. A gond ezzel kapcsolatban az, hogy az elavulás, illetve a felújítási igény sokkal nagyobb annál, mint amit tervszerűen a Külügyminisztérium erre a feladatra fordítani tud.

A Friends of Hungary támogatása a fejezetben nem szerepel, ugyanúgy nem szerepel itt a Londonban esetlegesen működő PR-cég támogatása sem, tehát a Külügyminisztérium költségvetéséből 2014-ben tudomásom szerint nem tervezünk ilyen támogatást.

A bevételek tervezésével kapcsolatban az a gond, hogy amennyiben tervezési dolog a bevétel, az nagy részben a működési kiadásokat szolgálja, tehát nagyon megalapozottan kell azt gondolnunk, hogy a bevételeink növekszenek ahhoz, hogy tervezni tudjuk a költségvetésben, hiszen amennyiben a bevétel elmarad, ott a működési oldal kiadásait fenyegeti, ezért meglehetősen óvatos legalábbis a Külügyminisztérium ebben.

A NEFE-vel kapcsolatban annyit tennék hozzá, hogy ez valóban egy meglehetősen kis összeg, azonban a teljes nemzetközi fejlesztési együttműködést úgy érdemes megítélni, hogyha több minisztérium, több fejezet költségvetési kiadásait vesszük egybe, mert a Külügyminisztériumnál is szerepelnek olyan hozzájárulások, amelyek a multilaterális, tehát a nemzetközi szervezeteken keresztül történő segélyezést és támogatást szolgálják. Ez kifejezetten a Külügyminisztérium által kezdeményezett és a kétoldalú megállapodásokon keresztül megvalósuló támogatásokat, fejlesztéseket tartalmazza. Nyilván lehetne nagyobb az összeg, de ehhez képest még a Fejlesztési Minisztériumnak a klímafinanszírozás és más területein is vannak olyan eszközei, amelyek ugyanezt a célt szolgálják.

Ennyi lett volna, köszönöm szépen.

ELNÖK: Parancsoljon!

VICZE KLÁRA számvevő tanácsos (Állami Számvevőszék): Csak annyi kiegészítést szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy a Friends of Hungary Alapítvány támogatása a Miniszterelnökség fejezetben szerepel, tehát része a költségvetésnek 612,4 millió forinttal.

Szavazás az általános vitára való alkalmasságról

ELNÖK: Úgy látom, mindenki megkapta a választát. Köszönöm szépen, akkor nincs más hátra, döntenünk kell. A tisztelt bizottság támogatja-e a T/12415. számú törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát? *(Szavazás. – 10 igen szavazat.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás. – 5 nem szavazat.)* A bizottság támogatta a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát.

Köszönöm szépen a minisztérium és az ÁSZ képviselőinek a megjelenését, további szép napot kívánok.

Egyebek

Második napirendi pontunk az Egyebek. Következő ülésünket várhatóan október 29-én, kedden, 10 vagy 11 órakor tartjuk, amelynek a témája a keleti partnerség lesz. A meghívott előadó Takács Szabolcs biztonságpolitikáért felelős helyettes államtitkár. Amennyiben a költségvetéshez a bizottság feladatkörét érintő módosító javaslat érkezik, azokat várhatóan november 5-én tárgyalná meg a bizottság.

Engedjék meg, hogy azt is elmondjam, a szavazás után a költségvetéssel kapcsolatban fontos megjegyzés, hogy a bizottsági véleményt, illetve a kisebbségi véleményt az eddigi eljáráshoz hasonlóan írásban kell eljuttatnunk a Költségvetési bizottsághoz, ezért kérem, hogyha kisebbségi vélemény fogalmazódik meg... *(Szabó Vilmos: Mi a határidő?)* Szerintem minél előbb, tehát maradjunk abban, hogy minél előbb juttassák el a kisebbségi véleményt a költségvetési törvényjavaslattal kapcsolatosan.

További kérdés, észrevétel van-e? *(Nincs jelzés.)*

Köszönöm szépen a jelenlétet, és további szép napot kívánok. A bizottsági ülést bezárom.

(Az ülés végének időpontja: 12 óra 44 perc)

Balla Mihály
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Gálné Videk Györgyi