



MGB/1/2010.  
MGB-1/2010-2014.

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Mezőgazdasági bizottságának**  
2010. május 26-án, szerdán 14.00 órakor  
a Képviselői Irodaház 515. számú üléstermében  
megtartott üléséről

---

\* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, képviselők rövid bemutatkozása</i>	5
<i>Szavazás a napirendről</i>	14
<i>A Nemzeti Földalap Ellenőrző Bizottságba dr. Budai Gyula (a Magyar Paraszszövetség, a MAGOSZ és az MFOSZ delegáltja) országgyűlési képviselővé választása miatt új tag megválasztása</i>	14
<i>Határozathozatal</i>	15
<i>Az albizottságok megalakítása</i>	15
<i>Egyebek</i>	18

## **Napirendi javaslat**

1. Elnöki köszöntő
2. Az albizottságok megalakítása
3. A Nemzeti Földalap Ellenőrző Bizottságba dr. Budai Gyula (a Magyar Parasztszövetség, a MAGOSZ és az MFOSZ delegáltja) országgyűlési képviselővé választása miatt új tag megválasztása
4. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Font Sándor (Fidesz)**, a bizottság elnöke

Harangozó Gábor (MSZP) alelnök  
Horváth István (Fidesz) alelnök  
Balogh József (Fidesz)  
Farkas Sándor (Fidesz)  
Győrffy Balázs (Fidesz)  
Hanó Miklós (Fidesz)  
Obreczán Ferenc (Fidesz)  
Dr. Ódor Ferenc (Fidesz)  
Patay Vilmos (Fidesz)  
Pócs János (Fidesz)  
Tiffán Zsolt (Fidesz)  
Dr. Zsiga Marcell (Fidesz)  
Sáringer-Kenyeres Tamás (KDNP)  
Ficsor Ádám (MSZP)  
Magyar Zoltán (Jobbik)  
Vona Gábor (Jobbik)  
Szabó Rebeka (LMP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Jakab István (Fidesz) Font Sándornak (Fidesz)

*(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 00 perc)*

### **Elnöki bevezető, képviselők rövid bemutatkozása**

FONT SÁNDOR (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Elkezdénék a Mezőgazdasági bizottság ülését. Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, köszöntöm a munkánkat segítő tisztviselőket. Köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik a bizottságunk nyílt ülését, a 2010-2014-es parlamenti ciklus Mezőgazdasági bizottsága fog a mai napon alakuló ülést tartani az első napirendi pont szerint.

Engedjék meg, hogy bemutassam munkatársaimat, akik nekünk a régiek, akiknek már több alkalommal volt szerencsájük a Mezőgazdasági bizottságban tagként dolgozni. Horváth Zoltánné Katalint hadd mutassam be, itt tölem jobbra, aki szakmai főtanácsadója a bizottságunknak és Királyné Nemes Katalin, aki a titkári, ügyintézői feladatokat látja el. Egyben ő fog majd minket sűrűn megszólítani a jelenléti ív aláírásával. Egyben jelzem, főleg az új képviselőknek, hogy a Hárszabály alapján egy képviselőt lehet helyettesíteni egy jelen lévő másik képviselőnek, ezt viszont írásbeli meghatalmazással lehet csak megtenni. Ennek a formanyomtatványa vagy már kiosztásra került vagy már előkészület alatt van. Azt, kérem szépen, hogy mindenki a megbízói oldalon majd írja alá, és a titkárságra ezt adja le, hogy jelen nem léte esetén is valamelyik képviselőtársunk, ha erre ő igényt tart, a helyettesítését el tudja végezni.

Munkatársaim egy rövid tartalmú dossziét adtak át minden bizottsági tagnak. Ebben egy kis történelmi áttekintése van a Mezőgazdasági bizottságnak, hogyan is alakult meg és működött az elmúlt, hát nem húsz évben, mert a Gazdasági bizottság albizottságából alakult meg az első parlamenti ciklusban, 1990-1994 között, ekkor önállósította magát, és így alakult állandó bizottsággá. Az elmúlt időszak egy-egy elnöki beszámolóját is megtalálhatjátok ebben.

Valamint a harmadik napirendi ponthoz van egy kis előkészítő anyag, hogy a most első alkalommal bizottsági tagok is lássák, hogy mi lesz az a harmadik napirendi pont, amiben majd döntenünk kell.

Bizottságunknak, akik tagjai lettek, azok vagy tudják vagy nem, de elszánt képviselőknek kell lenniük, mert a Mezőgazdasági bizottság az elmúlt ciklusban a legtöbb ülésezési időtartammal rendelkező bizottság volt. Semelyik bizottság meg sem közelítette azt az ülésezési időtartamot, amit a Mezőgazdasági bizottság. Bizottsági ülészámban kettő bizottság megelőzött bennünket, az Alkotmányügyi és a Pénzügyi bizottság. Ők minden apró-cseprő ügyért összeülnek, és rövid idő alatt végeznek. Mi nagyon megfontoltan ülésezünk. Szinte minden héten, nagyon ritka, amikor egy héten két bizottsági ülésünk adódik, de rendszerint – legalábbis az én általam vezetett bizottsági üléseken – nem éltünk eddig a szókorlátozás Hárszabály adta lehetőségével, most sem szeretnék ehhez az eszközhöz folyamodni. Minden bizottsági tag az előző ciklusok alapján valahogy jól érezte azt, hogy mennyi a tűrőképessége a többi bizottsági tagtársunknak. Néha a szocialista képviselők az előző ciklusban viszont éltek a szóberekesztéssel. Talán két alkalommal, nem akarok túlozni. Az nekünk emlékezetes maradt, de ők akkor így döntöttek. Én ezt továbbra is el szeretném kerülni, tehát kezdeményezőként ebben nem szeretnék föllépni.

Bizottságunkra jellemző volt, hogy szakmai kérdésekben döntő mértékben együtt tudtunk dolgozni. Természetesen a szakmai kérdéseken belül vannak olyan - a világnézetünkhöz és társadalmi berendezkedésünkről vallott felfogásunkhoz kapcsolódóan – vélekedések, amelyekben gyökeres ellentét volt, ezért rendszerint a vitát már meg sem nyitottuk. Kívülről ismertük mindannyiunk véleményét, hiszen volt, amikor ezt konferencián, egymás mellett, egymás után felszólalva fejtettük ki. De volt olyan benyújtott törvényjavaslat, amikor újra felelevenedtek ezek a viták, rendszerint a földkérdéshez kapcsolódtak. Persze ebben majd egy nagy együttgondolkodás, remélem, hogy ki fog alakulni. Mindenki tudja a

moratórium lejárt és a benyújtott hosszabbítási igény, netán a hosszabbítás igény elutasítása esetén azt a magatartásformát, amivel változatlanul a spekulatív szándékú földtulajdonszerzést el tudjuk majd kerülni. Ebben minden bizonnyal szeretnénk, ha egy együttgondolkodás kialakulna.

Az első napirendi pont keretében, ugyan ezt most majd önkényesen teszem, de egyben ezzel bemutatva a két alelnököt is, Harangozó Gábor személyében, aki átmenetileg látja el az alelnöki teendőket, ha jól láttam az MSZP szándékát, és Gögös Zoltán úr kormányzati feladatai végeztével be fog lépni a Mezőgazdasági bizottságunkba, és ha jól értettem az MSZP szándékát, ő fogja majd az alelnöki teendőket ellátni. Állandó és első helyen kijelölt alelnök Horváth István, a Fidesz részéről fog helyettesíteni abban az esetben, amikor szükséges, ezt kérem szépen a Ház vezetése felé lejelenteni.

És akkor kezdjük úgy, hogy egy rövid bemutatkozást kérnék szépen, Horváth István alelnök úrtól elindulva a tölem balra lévő kormányoldali sor felé, bár olyan sokan vagyunk, hogy átlógunk most kivételesen a másik oldalra. Ez idáig nem volt, de a kétharmadnak nem tudtunk másképp megfelelni az ülésezéssel. Így sorban, néhány mondatban legyetek szívesek bemutatkozni - sokan nem ismerjük egymást, sokan meg sokunkat ismerjük -, hogy ezt a vegyes képet feloldjuk.

**HORVÁTH ISTVÁN (Fidesz):** Köszönöm szépen. Szeretettel köszöntöm én is a bizottság tagjait, illetve a megjelent vendégeinket. Horváth István vagyok 40 éves, második ciklusban vagyok országgyűlési képviselő, Tolna megye 1. számú választókerületében nyertem egyéni mandátumot, ez a szekszárdi körzet. 2006 óta vagyok Szekszárd megyei jogú város polgármestere, végzettségem alapján agrármérnök vagyok, 1996-ban végeztem a Keszthelyi Agrártudományi Egyetemen. Gyakorlatilag ebben a közegben nőttem fel, nagyon sokat voltam – két évet – külföldön, különféle farmokon, illetve családi gazdaságokban. Jelenleg otthon is rendelkezünk gazdasággal, és én a génekkel örökölt, illetve tanult elképzeléseimet szeretném itt a bizottságban képviselni, és mindent megtenni azért, hogy a magyar vidék, a magyar mezőgazdaság visszakerüljön a régi szép fényébe, ami – úgy gondolom -, az elmúlt évtizedekben, illetve az elmúlt években megkopott.

Nagyon lelkesen fogok majd dolgozni, de bízom benne, hogy ez egy szakmai bizottság lesz, ahol gyakorlatilag az értékrendek hasonlóak lesznek, illetve amit akarunk képviselni, azt valóban érdemben tudjuk majd képviselni. Örülök, hogy a bizottság tagja leszek és megtisztelő, hogy alelnöke. Köszönöm szépen.

**ELNÖK:** Köszönöm szépen. Balogh József harmadik-negyedik ciklusú képviselőtársunk.

**BALOGH JÓZSEF (Fidesz):** Köszönöm szépen. Én is szeretettel köszöntök mindenkit. Valóban a negyedik ciklusban vagyok itt a Magyar Országgyűlésben, és most másodszor a Mezőgazdasági bizottságban. Hat gyermek édesapja és hat unoka nagypapája vagyok 48 évesen, és az egyedüli, tanyán élő képviselő ebben az Országgyűlésben. Megmondom őszintén, én a tanyasi árva, a tanyasi ember, a kicsi ember érdekében kívánok ritkán, de hatékonyan felszólalni, és örülök, hogy itt lehetek ebben a bizottságban.

**ELNÖK:** Igen. Farkas Sándor, szintén negyedik ciklusú képviselőtársunk.

**FARKAS SÁNDOR (Fidesz):** Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Igen, 1998 óta vagyok országgyűlési képviselő, amikor 1998 és 2002 között a Mezőgazdasági bizottság elnökeként is tevékenykedtem, majd az elmúlt négy év során egy kis kitéréssel a

Környezetvédelmi bizottságban kaptam feladatot, most örülök, hogy ismét itt vagyok közöttetek.

Talán a privát életről annyit, hogy nekem két felnőtt lányom van, egy unokám, emellett egy mezőgazdasági részvénytársaságnak vagyok az elnök-vezérigazgatója. Annak a cégnek, ahová 1974-ben mezőgazdasági gyakornokként kerültem, bár ma már nem érдем, a mai viszonyok között, ha egy ember ennyi időt egy munkahelyen eltölt, de kertészettel, saját családi gazdasággal is foglalkozom még, amennyire erre lehetőségem van egyáltalán időben, de szeretnék a bizottságban ismételtén és az agrárágazat munkájában aktívan és tevőlegesen részt venni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Jakab István alelnök úr házbizottsági ülésvezetését éppen erre az időre osztották ki. Lehet, hogy ide fog érkezni. Obreczán Ferenc első ciklusú képviselő úr!

OBRECZÁN FERENC (Fidesz): Obreczán Ferenc vagyok, 60 éves, Versegen lakom. Jelen pillanatban Versegen alpolgármester vagyok, a mezőgazdasághoz annyi kötődésem van, hogy 2004-től a MAGOSZ főtítkáráként tevékenykedem. Megpróbáltunk a gazdák érdekében tevékenykedni, meg cselekedni, azt hiszem, hogy munkánk egyik kiemelkedő állomása volt a 2005-ös agrár demonstráció, ahol a magyar gazdák megmutatták, hogy tudnak élni, élni akarnak, és egyenes gerinccel jöttünk ki ebből a demonstrációból. Amit fontosnak tartok megjegyezni, hogy számomra a magyar föld védelme az egyik legfontosabb feladat, illetve azt hiszem, hogy én is azok közé tartozom, akik megnyilatkozásaikban a föld védelméről, a magyar föld védelméért mindent megtettek. Bízom benne, hogy a bizottság munkájában aktívan részt tudok venni, és a gazdák érdekeit itt is képviselni tudom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Győrffy Balázs első ciklusú képviselő.

GYŐRFFY BALÁZS (Fidesz): Tisztelettel köszöntök mindenkit. Győrffy Balázs vagyok, 31 éves, Nemesbörzsönyből érkeztem, ez egy 750 lelkes település, Pápától alig tíz kilométerre, 2006 óta polgármesteri tiszteletet töltök be a szülőfalumban, 2007 tavaszától vagyok a MAGOSZ Veszprém megyei elnöke, tavaly szeptember óta pedig országos elnöke. Édesapámmal gazdálkodunk, egy kis gazdaságot viszünk. Igazából azt gondolom, röviden ennyi.

ELNÖK: Igen, köszönöm szépen. Pócs János első ciklusú képviselő.

PÓCS JÁNOS (Fidesz): Jó napot kívánok, tisztelettel köszöntök mindenkit. Pócs János vagyok, 47 éves, Jászapátiról jöttem. Helyi szinten a gazdakörnek vagyok az alelnöke. Mezőgazdasági vállalkozó. Családi gazdálkodóként éljük az életünket. Az állattartással 1993 óta vagyok kapcsolatban, a Purina takarmányforgalmazó cégnek vagyok a kelet-magyarországi továbbforgalmazója, valamint a vállalkozásom másik lába a dinnyetermesztés, tehát a kertészeti kultúrákban a környékbeli gazdákat integráljuk, és a megtermelt árut elsősorban a dinnyeföldökről a környező országokba exportáljuk.

Az előttem szóló képviselőnek csalódást kell okoznom, mert 12 éve én is tanyán élek a családommal, úgyhogy örülök neki, hogy most már ketten vagyunk. Nagyon remélem, hogy a munkámmal hozzá tudok ahhoz járulni, hogy a mezőgazdaság művelése ugyanúgy, mint régen és mint a környező országokban, generációkon átívelő pálya lehessen. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Dr. Ódor Ferenc képviselő úr nincs jelen, a Borsod-Abaúj megyei közgyűlés elnöke, állatorvos, negyedik ciklusú képviselő, fogunk még vele

sokat találkozni. Sokat könyörgött, hogy bekerülhessen végre a Mezőgazdasági bizottságba, álma volt, úgyszólván biztos, hogy ezt az álmát majd teljesíti is.

Patay Vilmos, első ciklusú képviselő!

PATAY VILMOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Én is köszöntöm a kedves megjelenteket. 57 éves, Felvidékről elszármazott szülők gyermeke vagyok, paraszti családból. Dunaszekcsőn, majd később Vastengelicen és most már 1985 óta Dombóváron élek. Az Alsótengelici Állami Gazdaságban, majd a Dalmandi Állami Gazdaságban dolgoztam, és 1985-től az ott induló agrokémiai társulásban helyezkedtem el, 1993 óta vezetem 2001-ig. 2001-ben egy saját agrokémiai társaságot alapítottunk a munkatársaimmal, és egészen tavaly október 11-ig mint agrárkereskedő dolgoztam. Akkor az időközi polgármesteri választáson Dombóvár polgármestere lettem. Idén tavasszal pedig Tolna megye 4-es választási körzetében első körben sikerült abszolválni. Itt többek szájából elhangzott, hogy tanyasi környezetben élnek, mikor állami gazdasági dolgozó voltam Alsótengelicen, öt évig pusztai településeken éltem, 80-120 fős településen. Az egy külön érdekessége a magyar vidéknek.

Mint kereskedő, nagyon sok kis gazdával, kistermelővel volt kapcsolat, főleg az elmúlt időkben, és megtapasztaltam, láttam, hogy micsoda nehézségeik vannak az elmúlt időben a beszerzésben, az értékesítésben, egyáltalán a túlélésért folytatott harcban. Egyáltalán a túlélésért mindennapos küzdelmet folytatnak. Én kötelességemnek érzem, hogy azokat az embereket, akik nem ügyeskedésből, hanem a napi szorgalmas munkájukból szeretnének megélni, segítsük. Meggyőződésem, hogy vidéken, Magyarországon a mezőgazdaság ad olyan lehetőséget az ott élőknek a legkülönbözőbb formában, hogy egyáltalán munkához jussanak. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hanó Miklós, második ciklusú képviselő, de kettő ciklust kihagyott.

HANÓ MIKLÓS (Fidesz): Köszönöm szépen. Hát annyit, hogy 1994-től önkormányzati képviselő vagyok Békéscsabán, 1957-ben születtem, két fiam van, az egyik agrármérnök. Két évet külföldön dolgozott már, mert nem igazán tudott itt mit tenni. Büszkék vagyunk, bár most már sláger szerintem, hogy ki a tanyasi vagy ki a vidéki vagy ki az agráros, mert én úgy gondolom, hogy mindig a vidéki ember volt az, aki ezt a nemzetet egyben tartotta, és ha baj volt, akkor mindig oda lehetett nyúlni. Volt, hogy felsöpörték a padlást, de mégis valamiből csak vetettek. Volt aki azt mondta, hogy aki ocsút vet, az azt arat... hát ocsút nem szoktak vetni, na mindegy.

Én FKGP-s voltam 1998-2002 között, megyei listáról kerültem be. Most jelenleg Békéscsaba alpolgármestere vagyok, Fidesz-tag és a Kisgazda Polgári Egyesület Szövetségnek a tagja. Én 1978-ban végeztem főiskolát Szegeden, és 1978-ban vettem tanyát, a nagyobbik fiam, aki 27 éves, már ott született. Tehát én is laktam tanyán, meg most is van. 40 hektáron gazdálkodom, östermelő vagyok mindemellett.

Talán a célkitűzésekről. Csak Obreczán úrnak mondanám, hogy 2004-ben indultak a demonstrációk, azt is még annak idején mi kezdtük, volt egy olyan szervezet, hogy Magyar Gazdák és Fogyasztók Önvédelmi Mozgalma. Én akkor azt mondtam, hogy az élelmiszert rontják, tönkre teszik, és meg kell védeni ezt az országot ettől a sok szeméttől, hiszen szakmám, tudom, hogy mire képesek ezek az úgynevezett élelmiszert előállító cégek, hogy micsoda hulladékot és olyan emberi fogyasztásra káros anyagot kevernek bele, nagyon sok adalékkal, ami rákkeltő. Mi ezek ellen felléptünk. De 2003-ban, amikor felléptünk, akkor még volt 7,5 millió sertés – kicsit hosszabbra veszem, most van 3,5 vagy 2,5 millió, nem tudják megbecsülni, mennyi is van a kistermelőknél. És eszünk minden szemetet tovább.



Az élelmiszerbiztonság. Nagyon sokan akarnak vele foglalkozni, akkor nem nagyon foglalkoztak ezzel, és most hívnám fel a bizottsági elnök úr figyelmét, hogy 1997-ben 24 élelmiszervizsgálót zártak be. Ezeket vagy újra kéne indítani vagy lehetőséget adni arra, hogy minden megyeszékhelyen ezek újra jöjjenek létre, hiszen akkor nem azt mondjuk a külföldről jövő szemétnak, hogy nem engedjük be, meg vámot szabunk ki, hanem megvizsgáljuk, ott tartjuk azt a kamiont egy hétig, utána szépen hazamegy, és akkor nyertünk.

Tehát meg lehetne találni azt a megoldást, hogy védjük a belföldi piacot. Tehát jövedelmezővé kéne tenni a mezőgazdaságot, ez a leglényegesebb. Nincs most jövedelem a mezőgazdaságban. Akár szövetkezeti, akár kistermelői, mert mindig erről ment a vita, hogy az úgynevezett baloldali értékrend az volt, hogy a szövetkezet mellett kell lenni, a jobboldali a családi gazdaságok. Én azt mondom, hogy mind a kettőnek helye van, de úgy, hogy az úgynevezett beszerző, értékesítő szövetkezések létrejöttével is – én egy csabai raktárszövetkezetnek tagja vagyok, de ugyanúgy 2200-ért adjuk el a búzát vagy 2400-ért, tehát „secko jedno” teljesen mindegy, most a szlovák miatt mondom, mert szlovák is vagyok, hogy Ficonak üzenem, hogy nagyon rendben vagyunk Békéscsabán. Tehát, hogy teljesen mindegy, hogy kistermelő vagy szövetkezet, nem tudja eladni, nincs jövedelem. Ha nincs jövedelem a mezőgazdaságban, akkor a föld, akárhogy meg akarjuk védeni, préda lesz. Vagy a külföldi veszi meg, vagy az a pénzes befektető, aki ugyan magyar, de nem termelni akar, hanem spekulálni a földdel. Tehát az a fő feladatunk, hogy jövedelmet termeljünk a mezőgazdaságban.

Esélyegyenlőség a vidéknek. Nincs más vidéken. Nem jön mikroprocesszor gyár, nem jön semmi oda, Békéscsabán öt élelmiszerüzem zárt be az elmúlt tíz év alatt. Az István malom 120 éves, egy tejüzem, most a Gyulai Húskombinát már ott vegetál, tehát hadd ne soroljuk, a konzervgyár a felét termeli, és a hűtőházat a francia most zárta be. Tehát az ilyen privatizáció, ahol hagytuk a külföldit tulajdonhoz jutni, és nem kötöttük ki, hogyha ő ezt megszünteti vagy bármi mást tesz, akkor egy forintért visszavásárolhatjuk, ezeket kell felülvizsgálni. És az élelmiszerüzemeket újra kell indítani, mert ha nincs élelmiszeripar, akkor nincs hová termeljen a mezőgazdasági termelő.

A csabai kombinátot, ha újraindítanánk... még egyben tartjuk három éve, remélem, hogy tudunk pénzalapot találni rá, hogy magyar termelők tulajdonába kerüljön. Ha ez megtörténik, akkor ötezer embernek lesz munkahelye mindjárt. Aki oda betermel, aki tömi a szárnyast, szóval rengeteg feladatot lehet ott kiadni, és ezt nagyon fontos, hogy ezt megtegyük, és ehhez kell olyan állami segítség, amivel öt-tíz vagy húsz év alatt a termelő tulajdonos lehet az oda leadott termékeivel, folyamatosan kivásárolhatja, mert most nincs tőkéje, nincs pénze. Hiába mondjuk, hogy szövetkezetten, nincs rá lehetősége.

Az Alföldöt öntözhetővé kell tenni, azt tudom, Sanyi te is viszed ezt a programot, de nemcsak egy szűk területről van szó, az összes folyón meg kell tudni fogni a vizet, ez 20-25 éves feladat, ide pénzt kell találni, alacsonyan kvalifikált embereknek, mindjárt nem fontos gázolajjal, lehet azt kubikoltatni, és mindjárt van munka.

Ja és még annyit akartam mondani, hogy Békéscsabára büszke vagyok, tehát én vagyok a csabai kolbász reklámembere, aki csabai kolbászt eszik, az ekkora lehet. Ez eredeti húsból készült. *(Derültség.)* Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Változatlanul bemutatkozást kérnék, nem székfoglaló beszédet. Bár értettünk mindent, amit mondták, és egyet is értettünk, már magunk között legalábbis.

ELNÖK: Tiffán Zsolt első ciklusú képviselő.

TIFFÁN ZSOLT (Fidesz): Köszönöm szépen az elnök úrnak a szót. Tisztelt képviselőtársaim! Tiffán Zsolt vagyok 44 éves, Villányban élek, szőlővel és borral foglalkozom, amivel a családom az elmúlt néhány száz évben, 1746 óta foglalkozunk ezzel, én vagyok a tizedik generáció.

Három gyermekem van, a nagyobbik fiam most ősszel a kertészeti egyetemen szőlészettel és borászattal fog foglalkozni, a kisebbik a Villányi Technikumban szintén szőlészettel és borászattal. A családuk gyakorlatilag 1990 óta folyamatosan ezzel foglalkozik, egy 28 hektáros birtokkal rendelkezünk, és büszke vagyok arra, hogy Magyarországon a pincészetünk egy ismert pincészet, és egy olyan borvidékről jöttem, ami szerintem – ennyi patriotizmust, elnök úr, engedjen meg – a világ legjobb borvidéke, és üdvözlöm szeretettel Horváth Istvánt Szekszárdról. (*Derültség.*) Az álmom megvalósult azzal, hogy a Mezőgazdasági bizottságban dolgozhatok, és nem titkolt célom az, hogy a mezőgazdaság minden területe mellett elsősorban a magyarországi szőlészetet és borászatot támogassam. Úgy gondolom, hogy a mezőgazdaság egyik legkiemelkedőbb, legsikeresebb ága volt az elmúlt két évtizedben. Úgy gondolom, hogy nemzeti presztíznövelő értékű ágazatról van szó, amely minden sikere ellenére rengeteg bajjal és gonddal küzd, és szeretném ezeket a gondokat, problémákat a saját munkámmal megoldani, illetve segíteni azt a közös munkát, amivel ezeket megoldhatjuk. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Dr. Zsiga Marcell első ciklusú képviselő.

DR. ZSIGA MARCELL (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tokajtól nem messze, Miskolcon sikerült egyéni mandátumot nyernem idén tavasszal. A tokaji borok is jók és a villányi borok is kiválóak, természetesen a szekszárdiakhoz hasonlóan. A magyar borok jók és a minőségi képviselőnk nemzeti presztízs kell hogy legyen, ebben egyetérthetünk mindannyian. Örülök annak, hogy a bizottság munkáját segíthetem. Én ugyan jogászként végeztem, de egy mezőgazdasági integrációval foglalkozó részvénytársaságnál dolgozom a diplomám megszerzése óta, úgyhogy én is naponta találkozom azokkal a gondokkal, amelyek akár a családi gazdálkodókat, akár a nagyobb gazdasági társaságokat sújtják a mezőgazdaság területén, és remélem, hogy fiatalos lendülettel tudom a bizottság munkáját segíteni, és állok rendelkezésre. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Sáringer-Kenyeres Tamás.

SÁRINGER-KENYERES TAMÁS (KDNP): Köszönöm a szót. Háromgyermekes családapam vagyok, ez a legfontosabb az életemben, ezenkívül ezer szállal kötődöm az agrárágazathoz, családi örökségként is, édesapám az agrártudományi egyetemen volt oktató és aktívan részt vett a növényvédelemben Magyarországon.

1986-ban végeztem a Keszthelyi Agrártudományi Egyetemen. Onnét, hogy én is tanyával büszkélkedhessem, Zombára a Nagytormás-pusztára kerültem, ott dolgoztam a Hőgyészi Állami Gazdaság nagytamási kerületében, aztán onnét egy kis korrekcióval közelítettünk Keszthely felé, ami jelenleg is a lakóhelyem. Nagybajomba, Somogyba költöztem át, és ott a Lenin Tsz-nek voltam az agronómusa, ahonnét aztán a növénymérnöki-szakmérnöki szakot elvégeztem, és így a növényvédelem lett a fő csapásirány az életemben.

Szerencsés voltam, egy világcéghez kerültem, a Dupont céghez, kereskedelmi menedzserként. A kollégákkal küzdöttünk végig pár évet a magyar mezőgazdaságban. Azt mondom, hogy tulajdonképpen a Dunántúl mezőgazdaságára négy év rálátást kaptam kereskedelmi szempontból is. Ezt követően 1999-től egyéni vállalkozást alapítottam a családdal, és növényvédőszer-forgalmazással is foglalkoztunk többek között.

Van egy speciális szakterületem, amiért lehet engem szidni bátran, ez a szűnyogirtás szakmai irányítása. Elég nagy területen Magyarországon, Tisza-tó, Balaton, Velencei tó, Dunakanyar, tehát sok helyen ott vagyunk. A mezőgazdasággal a kereskedelmen kívül továbbra is megmaradt a kapcsolatom, ezt jelzi az is, hogy az aranykalászos gazdaképzésben a mai napig aktívan részt veszek. A 80 órás, úgynevezett „zöldkönyves” tanfolyamokban is jelen vagyok oktatóként és a növényvédelmi képzésekben, amik Zala megyében előfordulnak, ott felkért előadóként tevékenykedem.

Röviden ennyit szeretnék mondani. A Zala Megyei Közgyűlésnek egyébként tagja vagyok, azért nem mezőgazdasági tanácsnok, mert a közgyűlés nem foglalkozik ezzel, környezetvédelmi tanácsnokként tevékenykedem, és egy biztos, hogy próbáltunk segíteni a termelőknek, amit lehetett. Később ezt elmesélem, hogy miként tudott egy megye segíteni a kisebb termelőknek a földvásárlás vonatkozásában. Amikor lehetett, álltunk rendelkezésére a gazdálkodóknak, és bevallom őszintén, hogy nem nagyon támogattuk a nagyobb méretű gazdálkodási forma kialakulását Zala megyében. És ezt továbbra is fenntartom. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szabó Rebeka, LMP, első ciklus.

SZABÓ REBEKA (LMP): Köszönöm szépen a szót. Néhány előttem szólóval ellentétben, én még sajnos nem laktam tanyán, viszont dolgoztam elég sokat tanyavidéken, a magyar Alföldön. Én növényökológus vagyok, úgyhogy az Ökológiai és Botanikai Kutatóintézet munkatársaként dolgoztam az Alföldön több helyen, a Mezőföldön is, még számos vidéki pontján az országnak. Alapvetően felhagyott szántóföldek növényzetével foglalkoztam, illetve a mezőgazdasági tájhasználatnak a táj biodiverzitásra gyakorolt hatásával és mindennek az emberi társadalomra gyakorolt hatásával. Agrár-környezetvédelmi ügyek kezelésével, legeltetéssel, kaszálással, ennek a hatásaival foglalkoztam. Köszönöm, röviden ennyit szerettem volna mondani.

ELNÖK: Magyar Zoltán, Jobbik, első ciklus.

MAGYAR ZOLTÁN (Jobbik): Jó napot kívánok, én is üdvözlök mindenkit. 28 éves vagyok, Mosonmagyaróváron élek, egyelőre nőtlen és gyermektelen vagyok, ott végeztem az egyetemet is mint agrármérnök, és ezzel egy régi családi hagyományt folytatok. Fő célkitűzésként a magyar föld megvédését, a feldolgozóipar visszaszerzését, talpra állítását tartom fontosnak. Köszönöm.

ELNÖK: Vona Gábor első ciklus, Jobbik.

VONA GÁBOR (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Vona Gábor vagyok, 32 éves, egyelőre egygyermekes családapá. A jegyzőkönyvnek mondom, hogy az egyelőre nem a családapára vonatkozott, hanem az egy gyermekre. *(Derültség.)* Heves megyei paraszti családból származom, Gyöngyösről. Volt itt előttem nem is a Jobbik és nem is a Fidesz képviselőcsoportja köréből, hanem a Magyar Szocialista Párt részéről már egy pátriámbéli ebben a bizottságban. Nem ígérem, hogy az ő nyomdokaiba fogok lépni itt ebben a bizottságban.

Feleségem szekszárdi, úgyhogy a gyöngyösi és szekszárdi borvidék egyesült egyelőre első gyermekünkben. Ha esetleg a borvidékek minősítése a bizottságban szavazásra kerülne, akkor itt én a szekszárdi mellett fogok természetesen voksolni. *(Közbeszólás: Köszönöm.)*, ha csak esetleg az egri borvidék nem ad lehetőséget a megjelenésre.

Az én jelenlétem szakirányú végzettség híján - az egyik sajtómunkatárs meg is kérdezte a bizottsági ülés előtt egy-két perccel, hogy miért ezt a bizottságot választottam – szerintem egyértelmű, a Jobbik számára a mezőgazdaság stratégiai terület, és nagy büszkeség nekem mint paraszti családból származó embernek, hogy ebben a bizottságban részt vehetek, és bízom benne, hogy ez a bizottság és egyáltalán a mezőgazdasággal és vidékfejlesztéssel kapcsolatos politika betölti azt a feladatot, azt a felelősséget, ami a vállain van. Ugyanis nem a mezőgazdaság sikere vagy kudarca múlik rajtunk vagy múlik ennek a bizottságnak a munkáján, hanem egész Magyarország sikere vagy a kudarca. Én a magam részéről a Jobbik politikai súlyát kívánom megjeleníteni, természetesen megfelelő tanulási kapacitásomat latba vetve igyekszem segíteni a bizottság munkáját.

Magamról ennyit szerettem volna mondani, és a mellettem ülő Varga Géza képviselőtársunk, aki a mi kis delegációnk vezetője itt a bizottságon belül, azért nem tud itt lenni, mert a kormányprogram vitájában éppen ezekben a percekben beszél. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor Varga Gézának tudjuk most az elfoglaltságát. Ficsor Ádám MSZP részéről, első ciklus.

FICSOR ÁDÁM (MSZP): Köszönöm szépen. *(A mikrofon maga felé fordításával a mikrofonkar kifordul a helyéből.)* Első ciklus! *(Derültség.)*

Ha a kötelező köröket futnám, akkor én tokajhegyaljai vagyok, úgyhogy a borvitában egyértelműen oda teszem le a voksomat. Tanyán éltem, és most éppen költözöben vagyok oda, úgyhogy abba is így próbálok beszállni.

Az agráros háttér nekem is családi, egy családi gazdaságot viszünk ott, – elsősorban édesapám – Tokajhegyalján.

Közgazdász a végzettségem, 2006 és 2008 között a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumban uniós ügyekért felelős szakállamtitkárként dolgoztam. Én magam azt hiszem, hogy azok a hozzászólók, akik amellet érveltek, hogy igenis elsődleges felelősségünk és célunk a bizottságban az, hogy jövedelemtermelő képessége legyen a mezőgazdaságnak, de azért, hogy ez minél több embert eltartson, szerintem ezzel kapcsolatban nem ideológiai vitákba kell belemenni, hogy kik és milyen üzemszervezésben, úgy, ahogy ez a leghasznosabb, legcélszerűbb és a legtöbb embernek a tisztas megélhetését tudja szolgálni.

De szerintem még nagyon fontos dolog, amit nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy sajnos, és ezt volt szerencsém nekem is megtapasztalni, a közös agrárpolitika meglehetősen sokat szűkít a nemzeti agrárpolitika mozgásterén. Hiszek abban, hogy ki kell használni a nyitva hagyott kapukat, az élelmiszerbiztonságtól elkezdve bármilyen más téren, amit itt többen mondtak, de szerintem legalább ilyen fontos feladata a bizottságnak is, a parlamentnek is, az agrárkormányzatnak is, hogy minél többet kihozzon azokból a keretekből, úgy alakítsa a közös agrárpolitikát.

Ennek alapján pedig szerintem mind a bizottság, mind személyem is leginkább talán azzal tudunk hozzájárulni a testület munkájához, hogy 2013 után várhatóan egy radikálisan új közös agrárpolitika lesz, és nagyon-nagyon nem mindegy a magyar mezőgazdaságnak, a magyar falvaknak, a magyar tanyáknak, hogy ennek milyen keretei lesznek, és szerintem abban kell pártpolitikától függetlenül inkább szakmapolitikai együttműködést találnunk és határozottan fellépünk, hogy ez minél inkább Magyarország érdekei szerint alakuljon.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Horváth András az MSZP részéről nincs jelen, de gondolom, majd bekapcsolódik a munkánkba. Harangozó Gábor alelnök úr!

HARANGOZÓ GÁBOR (MSZP): Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Magamról annyit, hogy én 35 éves vagyok, nős, két gyermek büszke édesapja. Végzettségemet tekintve az első diplomámat Mosonmagyaróváron szereztem gazdasági agrármérnökként, majd Hollandiában kifejezetten az európai alapokat tanultam, ebből szereztem diplomát. Agráros családból származom, édesapám, édesanyám is óvári gazdászként végzett és a szakmában dolgozott, dolgozik. Európai parlamenti képviselőként dolgoztam az elmúlt öt évben, fejlesztéspolitikával, elsősorban a leszakadó vidéki területek felzárkóztatásával foglalkoztam fő bizottságként, és a mezőgazdasági és vidékfejlesztési bizottságnak is tagja voltam.

Meg kell, hogy mondjam, hogy bennem a politikában egy nagyon pozitív élményt, képet adott a brüsszeli európai parlamenti munka. Nem volt olyan lényegi ügy, amiben ne találtuk volna meg a közös hangot és ne tudtuk volna egymás munkáját segíteni a kint lévő magyar képviselők között. Én nagyon remélem, hogy a hazai munka is hasonló élményeket tud hozni, legalábbis a bizottsági munka mindenképpen. Én azt gondolom, hogy mind a vidék felemelkedését, mind a mezőgazdaság sikerességét érintő ügyek innen nézve, onnan nézve nagyjából ugyanazt kell hogy kihozzák, hogyha komolyan vesszük egymást és magunkat. Ennek szellemében szeretném folytatni a munkát.

Amit Ádám mondott, azt még egy mondattal hadd erősítsem meg, az egyik legkomolyabb kihívás az, hogy a 2013 utáni közös agrárpolitikában a bizottság hogyan tudja segíteni a magyar képviselők kinti munkáját is, hiszen nagyon sok minden fog ettől függni a jövőben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Röviden magamról. Negyedik ciklusú képviselő vagyok itt, több képviselőtársammal együtt. 1998 óta a Mezőgazdasági bizottságnak a tagja, kisebb, nagyon rövid megszakítással, ez egy nemkívánatos esemény volt akkor itt a parlamenti közéletben. Nincs agrárvégzettségem, a két felsőfokú diplomám ehhez közvetlen nem köt, de világleletemben mezőgazdasággal foglalkoztam.

Ki-ki tanyához hogy kötődik? Én ott születtem, 20 évig ott éltünk, 13 kilométerre volt az első lakott település, ez a gazdálkodásunk központját is jelenti, jelentette. A mai napig családi hagyományként mintegy tíz hektáron gazdálkodom, ez főleg szőlőre és gyümölcsre korlátozódik, de azért van erdőnk, meg szántónk, meg minden, ami rendes gazdaembernek kell, hogy legyen.

Szóba került itt a szőlő és bor, hogy ki milyen kötésekkel van. Mi 1750 óta ezzel a kötéssel élünk, a családunk, amióta Magyarországra érkeztünk, a badenbergi, Duna-melléki németek beáramlásával.

Képviselőtársaim látnak három nyílt napról készített könyvet, ezek szó szerinti jegyzőkönyvek alapján készültek. És nagyon sajnálom, hogy a két legsikeresebbet nem láthatjátok itt, mert már elfogytak. Öt bizottsági nyílt napot szerveztünk, ezzel szintén egyedülállóak vagyunk a parlamenti bizottságok körében. Ez önként vállalt feladat, de úgy éreztük, hogy van mondanivalónk. A két legsikeresebb könyv: az első ülés 2006-ban, a genetikailag módosított növények magyarországi termesztéséről rendeztünk egy nagy vitát, ebből sajnos már alig van fellelhető példányszám. Megjegyzem, a parlament bizottsági honlapján ugyanúgy szó szerinti jegyzőkönyv formájában olvashatóak és az ábrák és diagramok is láthatók.

A másik nagy sikerű könyv a bor élettani hatásáról, magam által kezdeményezett parlamenti nyílt nap jegyzőkönyve. Hát akinek van egy kis affinitása szőlőhöz és borhoz, nagyon kérem, hogy olvassa el, egy olyan új világgal fog találkozni, aki eddig ezzel nem foglalkozott, én tíz éve foglalkozom ezzel a kérdéssel, ami nem várt titkokat fog feltárni a borról. *(Dr. Ódor Ferenc érkezik az ülésterembe.)*

Az első napirendi pont a bizottság megalakulása. *(Közbeszólás: megérkezett Ódor Ferenc.)* Ja, bocsánat, Ódor Ferenc, köszönöm szépen a figyelmeztetést. A sorból kimaradt, bár két mondatot mondtam, elnök úr, rólad is. Parancsolj!

DR. ÓDOR FERENC (Fidesz): Köszönöm szépen. A késés oka még mindig az árvízhez kapcsolódik, és bocsánatot kérek az elnök úrtól és a bizottság tagjaitól.

Magam állatorvos végzettségemmel 12 éve küzdök azért, hogy a Mezőgazdasági bizottság tagja legyek. Eddig nem sikerült, most egy kicsit hűtlen lettem az eddig gyakorolt Önkormányzati és területfejlesztési bizottsághoz, hiszen 12 évig ebben a bizottságban dolgoztam, szeretnék sok mindennel foglalkozni a mezőgazdaságon belül, de elsősorban az állattenyésztéssel, állategészségüggyel és ennek megfelelően az élelmiszerbiztonság kérdésével. Hogyha ehhez hozzá tudom adni a megmaradt vagy időközben megszerzett tudásomat, azt örömmel teszem. Nagyon örülök, mondom, hogy ilyen helyre tudtam kerülni, mert ez nekem egy régi vágyam volt, hogy egyáltalán a magyar mezőgazdaságot valamilyen módon közelebbről lássam. Köszönöm szépen. Nincs se szőlőm, se semmim, csak a bort szeretem. *(Derültség.)*

ELNÖK: Egy mondat a bemutatkozáson túl. Farkas Sándor!

FARKAS SÁNDOR (Fidesz): Én nagyon örülök, hogy végighallgattalak benneteket, de kérve kérem a bortermelőket és bortulajdonosokat, hogy nehogy borbizottság legyünk már. *(Közbeszólás: Majd albizottság lesz!)*

### **Szavazás a napirendről**

ELNÖK: Reméljük, hogy élvezni fogod ennek a fizikai részét is.

A bizottságot megalakultnak tekintjük ezennel és innentől hivatalos formában a napirendi pontok szavazására fog sor kerülni. Írásban előre kiküldtük, és ez alapján az első napirendi pont a testület megalakulását mondta ki. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi pontokhoz kapcsolódóan. *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Akkor a bizottság tagjait kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja a második és harmadik és negyedik napirendi pontokat. Aki igen, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Elnézést kérek, kénytelen vagyok a napirendi pontok sorrendiségére egy újabb javaslatot tenni, ez az én felelőtlenségem. Miután az albizottsági megalakuláshoz a tagi javaslatot nagy hirtelen most nem találom, ehhez kérek majd egy kis segítséget. Éppen ezért szeretném javasolni, hogy a harmadik napirendi ponttal folytassuk a bizottsági ülést. Ki az, aki elfogadja ezt a módosítást? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen a megértéseket. Egyhangú.

### **A Nemzeti Földalap Ellenőrző Bizottságba dr. Budai Gyula (a Magyar Parasztszövetség, a MAGOSZ és az MFOSZ delegáltja) országgyűlési képviselővé választása miatt új tag megválasztása**

A harmadik napirendi pontnál a Nemzeti Földalap Ellenőrző Bizottságába dr. Budai Gyula országgyűlési képviselő választása miatt új tag megválasztása szükséges. Mint sokan ezt tudhatjátok, de akik esetleg nem, magunk és az ő számukra is megismételve, a Nemzeti Földalapról szóló törvény 4. §-a úgy rendelkezik, hogy most már az MNV Zrt. felügyelete alatt működő, Nemzeti Földalap Bizottságba ellenőrző bizottsági tagokat delegálhatunk, mert ez az ellenőrző bizottság öt főből áll föl. A törvény részletezi, hogy kik azok a szervezetek, akik egyenként delegálási jogosultsággal rendelkeznek. Majd pedig a törvény úgy rendelkezik, hogy az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága választja meg a teljes delegálásra jogosultak ajánlásait.

Miután említettem, hogy dr. Budai Gyula, a Fidesz-KDNP szövetség soraiban parlamenti egyéni mandátumot szerzett, ez összeférhetetlenséget is jelent egyben az eddig betöltött ellenőrző bizottsági tagságával. Ezért a törvény idézett szakaszának a) pontja alapján elsősorban egyéni mezőgazdasági termelők érdekképviselőt ellátó, országos érdekképviselői szervezetek által eddig delegált Budai Gyula helyére az előbb említett szervezetek május 27-től, amennyiben a bizottság erről szavazni fog, dr. Péter Mihály urat javasolja megválasztani.

Péter Mihály urat az előbb láttam itt megjelenni, ha jól tudom, az önéletrajzot kértem, hogy adja át a bizottság tagjainak. Ez megtörtént. Kérlek Mihály, hogy pár mondat erejéig mutakozz be a bizottságnak és utána kérdés, észrevétel hangzana el igény szerint. Ezt követően szavazásra kerülne sor.

DR. PÉTER MIHÁLY: Jó napot kívánok! Ügyvédként dolgozom, egy pályamódosítást követően 2002-től, társadalmi munkában végzem a MAGOSZ-nál a gazda-érdekvédelmet. Részesen voltam a 2005-ös gazdademonstrációnak, az eredményekhez – úgy gondolom, hogy a gazdák kitartásával is – a magam részéről kellően hozzájárultam. A teljes koordinációt és a szervezést én bonyolítottam. Szakmai munkát végzek a MAGOSZ-ban, a jogi kabinet tagja vagyok, országos alelnök, és elsősorban földdel kapcsolatos jogi kérdésekkel foglalkozom, illetve a praxisomból eredően az MVH, illetve a szakigazgatási hivatal irányába a gazdák képviselőjével foglalkozom.

A családom hagyományosan gazdálkodó család, amikor ez nem volt ismert, akkor is hajtatószó növénytermesztéssel foglalkoztunk, illetve a rendszerváltozás óta van gazdaságunk, 2002-től családi gazdaság. Nem én vezetem, hanem a feleségem, a családom minden tagja, tehát mind a három gyerekem a családi gazdaság tagja, illetve a nagyobbik fiam a családi gazdaságból kiválva önálló gazdaságot működtet.

Az Ügyvédi Kamarában az ingatlanjogi frakcióban tevékenykedem, és gyakorlatilag a kárpótlási ügyektől kezdve, a rendszerváltástól kezdődően a saját környezetben, illetve bővebb környezetemben, a Kereszténydemokrata Néppártnál részt vettem a kárpótlási ügyek intézésében, föld vonatkozásában. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy a bizottsági tagok részéről van-e kérdés, észrevétel a jelölthöz. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, akkor szavazhatunk róla.

Kérdezem, ki az, aki egyetért vele, hogy május 27-től dr. Péter Mihály úr képviselje az egyéni gazdálkodókat a Nemzeti Földalap Ellenőrző Bizottságában. Aki igen, az kézfeltartással ezt jelezze. *(Szavazás.)* Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

### **Az albizottságok megalakítása**

Így a harmadik napirendi pontot lezárom, és rátérünk a második napirendi pontra, az albizottságok megalakítására. Mint bizottsági tagtársaim tudják, albizottság megalakítására minden bizottságnak lehetősége van. Ezzel kapcsolatosan az albizottságok ülésezése, a bizottsági, albizottsági elnök meghatározott ülésrendje szerint történik. Az albizottságoknak nincs döntési jogköre, kizárólag a bizottság döntéseit segíti elő, és olyan, az esetlegesen feltárt kérdések, problémák megválaszolására irányuló előterjesztést tehet, amit végül majd a bizottság fog megtárgyalni, ha netán az ő területét is meghaladja a kérdéskör, akkor továbbítja az aktuális kormányzat felé.

Szokásjog alapján egy bizottság megalakítása mindenféleképpen ildomos és kötelező. A Mezőgazdasági bizottság hatáskörébe tartozó ügyek végrehajtását, társadalmi és gazdasági hatását figyelemmel kíséző albizottság, mi ezt röviden ellenőrző albizottságnak szoktuk hívni. Ezen bizottságnak szokás szerint ellenzéki a vezetője. A benyújtott tájékoztató iratok alapján

azt javaslom, hogy - a további másik kettő albizottságot is fogom ismertetni -, hat tagúak legyenek a bizottságok. Ezzel a 4:2-es arányszámmal, négy kormánypárti, kettő ellenzéki, fenn tudjuk tartani az egyharmados-kétharmados arányt. Mindenki tudja, hogy az albizottságokban viszonylag kötetlen a munkarend, tehát az arányszám figyelembevétele következik a parlamenti arányokból, de mivel általában szavazás nincs, ezért önmagában nem okoz korlátot az, hogy ez az arányszám betartásra kerül. Az előkészítő anyagokkal kapcsolatosan kértem az ellenzéki pártokat, hogy a leendő három albizottság két-két helyére közösen állapodjanak meg, hogy kik képviselik az ellenzéki pártokból az albizottság munkájában a munkát, és egy esetben pedig, hogy ki tölti be az ellenőrző albizottság elnöki szerepét.

A további bizottságokra teszek most az alakuló ülésen javaslatot. A második albizottság, az elmúlt nyolc év kormányzati visszaéléseit vizsgáló albizottság címet viseli. A harmadik pedig a szőlészeti és a borászati albizottság.

Két képviselőtársam, bizottsági tagunk jelezte, hogy további albizottság megalakítására is esetlegesen igényt lehetne tartani, ez az élelmiszerbiztonsággal, az élelmiszer-önrendelkezéssel foglalkozna. Én ezt örömmel veszem, mert ez kulcskérdése lesz a magyar agráriumnak és a védekezésnek is, és ha szabad mondani, a nem kívánatos, sokszor emberi fogyasztásra alkalmatlan élelmiszerekkel szemben. És szakmai civil egyesületek jelezték, hogy továbbra is szeretnék, hogyha az erdészeti albizottság újra majd felállna. Viszont a mai napon változatlanul csak, mint említettem, a három előkészített albizottságra teszek javaslatot.

Nevesíteném is azt a javaslatot, amelyet elnökként a kormányoldal részéről megteszünk, és a bizottsági tagok besorolását is ezennel javasolni fogom. Mint említettem, az ellenőrző albizottságnál ellenzéki vezető lesz. Tagok lesznek a kormányoldal részéről: Balogh József, Patay Vilmos, dr. Ódor Ferenc és Sáringer-Kenyeres Tamás.

Az elmúlt nyolc év kormányzati visszaéléseit vizsgáló albizottságban elnök Györffy Balázs, kormányzati képviselői tagok: Farkas Sándor, Hanó Miklós és Obreczán Ferenc.

A szőlészeti-borászati albizottságnál elnök Tiffán Zsolt, tagok: Horváth István, Zsiga Marcell és Pócs János. Ezzel, azt hiszem, ismertettem a kormányoldali négy-négy-négy bizottsági tagokat, és arra kérném szépen az ellenzéket, hogy a három bizottságba két-két tagot és az ellenőrző albizottságnál az elnöki tagot jelölni szíveskedjenek vagy ismertetni. Nem tudom, hogy kinek adhatom meg a szót.

FICSOR ÁDÁM (MSZP): Elnök úr, azt megmondaná, hogy milyen formában kérte az ellenzéki pártokat, hogy jelöljenek?

ELNÖK: Egy tájékoztató e-mailt küldtem ki mindenkinek a saját maga által megadott e-mailére. Ezt tessenek megnézni, mert minden kommunikáció ezen fog zajlani. A múlt héten csütörtökön vagy pénteken.

FICSOR ÁDÁM (MSZP): És ebben az volt hogy az ellenzék közösen jelöljön? Ebben az volt, hogy mindenki maga. Tehát mi a Magyar Szocialista Párt nevében tudunk jelölni, de nem tudunk róla, hogy az ellenzéknek közösen kell jelölni.

ELNÖK: Hát – azt hiszem, hogy – ez elég egyértelmű az elmondottak alapján. Most rögtön megkérem a munkatársaimat, hogy nézzük vissza ezt az e-mail-kiküldést. Legyenek szívesek olyan e-mailt megadni, amit kezelnek, ez az első kérésem. És természetesen nagyon sürgős az az eset, amikor mobiltelefonon értesítjük a képviselőket. Volt erre is alkalom, például olyan helyzetben, amikor a parlament hétfői ülésnapon egy olyan törvénytervezetet vesz napirendre, amelyet a bizottság addig még nem tárgyalt, de a bizottságunk is kijelölésre



került. Ekkor azonnal üléseznünk kell, ekkor csak mobiltelefonon tudjuk elérni a bizottság tagjait. Ez nagyon ritkán szokott előfordulni, ezt hozzáteszem.

Nem gond, hogyha a bizottság tagjai, mármint az ellenzéki képviselőtársaim egy egyeztetést fognak kérni, és nem jelölnek most be tagokat. Ezt tegyük a következő ülésre. Az ő jelenlétük nélkül, ne értsék félre, nem erről van most szó, de a megalakulást ki tudjuk mondani. Én ismertettem a kormányoldali képviselőt, és a következő ülésen, hogyha most gondot okoz az egyeztetés, akkor azon döntünk.

Engedjék meg, tudom, ez az egyéb napirendi ponthoz tartozna, de várhatóan, a jelenlegi tudásunk szerint a jövő héten még nem ülésezik a bizottságunk, mert nem látok olyan napirendi pontot, amelyik kijelölésre kerülne a bizottságunknak. Ha véletlen mégis, akkor, mivel a jövő héten pénteken trianoni emlékülés lesz 16 órás kezdettel, azt javasoltam, hogy pénteken 14 órakor ülésezzünk, tehát ne kelljen még egy esetleges alkalommal feljőnnünk. *(Közbeszólás: Holnap délelőtt is lehet akár.)* Holnap nem parlamenti nap van, szeretném jelezni, bizottsági napok vannak. Mi például a kijelölt miniszterjelölt urat fogjuk meghallgatni. Hogyha esetleg a bizottság fel tud készülni arra, a bizottság ellenzéki tagjai, hogy a holnapi napon vegyük fel napirend-kiegészítésként a miniszterjelölt úr meghallgatása utáni napirendi pontra a tagok kijelölését, akkor ez technikai jellegű, néhány perc alatt is végezhetünk. Úgyhogy kérdezem az ellenzéki képviselőket, a holnapi miniszterjelölti meghallgatást követően, hogyha felvesszük külön napirendi pontba ezt a napirendi pontot, akkor a pótlólagos bejelölés akár ott is megtörténhet, és akkor utolérjük magunkat. Ez így megfelelő? Úgy érzem, mintha az ellenzéki képviselők ezt kérnék. Vona Gábornak adok szót.

VONA GÁBOR (Jobbik): Köszönöm szépen. Nem kérjük, de megpróbálunk megfelelni ennek a kívánalomnak természetesen. Itt félig-meddig már egyeztetünk, de azért van egy-két dolog, amit még meg kell beszélnünk. Kicsit furcsállom egyébként, szinte mindannyian nézzük az e-mailjeinket, de most valamilyen oknál fogva mind a három ellenzéki frakció ezt elmulasztotta, félek, hogy esetleg nem mi vagyunk a ludasak, de mindegy, ez úgyis ki fog derülni.

FICSOR ÁDÁM (MSZP): Hogy világos legyen: nem azzal van probléma, hogy nem láttuk az e-mailt. Az e-mailben az nem volt egyértelműen számomra – ez lehet persze, hogy az én szellemi képességeimet minősíti -, hogy az ellenzéknek valamilyen egybeszedett, közös jelölést kell tenni. Az volt benne, hogy jelöljünk. Tehát nekünk mint Magyar Szocialista Párt, van jelöltünk, ez most akkor egy új helyzet, hogy ezt más eljárásrendben kívánja elnök úr tenni.

ELNÖK: Ez abból adódik, hogy amint említettem, minden bizottságban kettő helye van az ellenzéknek, és ez a háromszor kettő helye az ellenzéknek, három frakcióra kell, hogy elosztásra kerüljön. Ezért gondoltam, hogy valamilyen egyeztetés csak kellene.

FICSOR ÁDÁM (MSZP): Elnök úr az elnök, gondoltuk, hogy természetesen ebben majd önnel fogunk ilyen értelemben egyeztetni, de úgy látszik, hogy másként gondolja, nyilván, akkor majd máshogy fogunk eljárni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor maradjunk annyiban, hogy holnap javasolni fogom a napirendi pontok módosítását. A miniszterjelölt úr meghallgatása után még egy napirendi pontunk lesz, ugyanezzel a címmel kérem szépen majd jelezni.

Parancsolj, Rebeka!

**SZABÓ REBEKA (LMP):** Egy kérdésem volna, hogy az említett más szakmai jellegű bizottságok, mint például az erdészeti vagy mint például az élelmiszerbiztonsági, hogy ezeknek az albizottságoknak a megalakítása milyen időtávban várható, hogy tudjuk-e hamar kezdeményezni esetleg. Nyilván nem ma.

**ELNÖK:** Kérem szépen, hogy holnap térjünk vissza arra, hogy egyáltalán hány bizottság legyen. Én ezt a kettőt említettem, erre konkrét kérdés érkezett, de természetesen menetközben is, hogyha jön olyan kérdés netán, szakmai kérdés a KAP-reform 2013 után, könnyen lehet, hogy arra is kell majd egy albizottságot felállítanunk. Én ezt nem tudom, menetközben bármelyiket fel lehet állítani, de ha ez a kettő, előbb említett bizottságra esetleg igény mutatkozik, hogy állítsuk föl, akkor holnap erről is dönthetünk, és utána újra a 4:2-es arányszámú bizottsági hely kiosztásra szintén felkérjük az aktuális frakciókat, hogy a következő ülésre készüljenek el ezzel.

További kérdés, észrevétel van-e? Mert most akkor körvonalazódott, hogy a kormánypárti tagok részvételével meg tudjuk alakítani a három albizottságot. A holnapi ülésnapon pedig az ellenzék megteszi a javaslatát a két-két fennálló helyre. Ez így érthető-e? Mert ha igen, akkor a három albizottság megalakulására teszek javaslatot. Kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja az előbb említett három albizottság - az általam ismertetett, egyelőre kormánypárti tagok részvételével - megalakulását. Aki igen, az kézfeltartással ezt jelezze. *(Szavazás.)* Ez egyértelmű többség. Köszönöm szépen.

Lezárom a 3. napirendi pontot.

### **Egyebek**

Az egyebekre térünk rá. Nincs sok ismertetnivalóm. Mint már részben elmondtam, holnap ülésezünk, miniszterjelölt úr meghallgatását tíz órakor tartjuk egy kiegészített napirendi ponttal, de várhatóan jövő héten nem fogunk ülésezni.

Szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy eddigi hagyományaink alapján kedden és szerdán volt az a két nap, amikor üléseztünk. Ha úgy adódott, hogy nincs törvényjavaslat, amit kedden tárgyalt a parlament, akkor keddre hívtuk össze az ülést, mert kedden még nagyobb arányban jelen vannak a képviselők. De sokszor úgy adódott, hogy kedden olyan törvényjavaslatot tárgyal a parlament, amelynek a módosító indítványai csak este születnek meg, a napirendi pont lezárásával, ezért a bizottság nem ülésezhet aznap, hiszen meg kellett várni, hogy a módosító indítványok beérkezzenek, azt jegyzékbe össze kellett fűzni, magyarul ekkor szerdai ülésnapot kellett elrendelnünk.

Ugye minden héten csütörtökön ülésezik a Házbizottság, onnantól kezdve péntek reggelre mindenki látja az e-mailjén, illetve a számítógépes rendszerén, futárposta jegyzék alatt, hogy a következő hét napirendi pontja mi lesz, ebből kalkulálható döntő mértékben a bizottságunk munkája. Hétfőn, minden hétfőn fél egykor bizottsági elnökök ülése van. Engem ott állandó képvisellel Horváth István alelnök fog képviselni. Ezen az ülésen szignózza ki a Ház, hogy az addig benyújtott törvényeket mely bizottságok fogják tárgyalni. Itt van lehetőségünk arra is, hogy esetleg, ha nem kerülünk kiszignózásra, de nekünk valamiért fontos, hogy mi is tárgyaljuk, akkor magunkhoz kérjük. Ezzel persze a mi munkánkat bővítjük, de nem fog csalódást okozni, hogy egy-egy mások által kezelt törvényt is tárgyaljunk.

Ilyen lesz például, példaként említem, hogy ilyen volt és tartok tőle, hogy ilyen lesz, az alkalmi munkavállalás kérdése. Ez tipikusan munkajoghoz kötődő kérdés, és a fő bizottság a Foglalkoztatási bizottság, de mi ezt mindig szeretjük kikérni, hiszen egy nagy ága a mezőgazdasághoz kapcsolódik.

Most, tehát csütörtök után tervezhető mindig, abszolút biztonsággal a rá következő hétnek az ülése. Annál hamarabb nem nagyon tudunk biztos ülésrendet mondani, általában,

mint említettem, a kedd és szerda szokott lenni, az utóbbi időben már a szerda vált állandóvá, mert olyan ülésezési rend volt a parlamentben, hogy a keddet szinte ki kellett hagynunk. Ennyit kívántam elmondani.

A jövő héttől kezdve a péntek kivételével mindenki látja, hogy rátérünk a heti rendszerességű, hétfő-keddi parlamenti ülésekre. Ez viszonylag majd stabilizálni fogja az ülésrendet, és sokkal kiszámíthatóbb lesz a bizottsági munka is.

Kérdezem, hogy kinek van kérdése, bejelenti valója. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, a napirendi pontot lezárom, az ülést berekesztem. Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 02 perc)*

**Font Sándor**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Lajtai Szilvia