



MGB-10/2010.
(MGB-10/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Mezőgazdasági bizottságának**
2010. július 12-én, hétfőn, 9 óra 35 perctől
a Képviselői Irodaház V/515. számú tanácstermében megtartott
üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői:</i>	4
<i>A bizottság részéről:</i>	4
<i>Megjelent:</i>	4
<i>Helyettesítési megbízást adott:</i>	4
<i>Meghívottak részéről:</i>	4
<i>Hozzászólók:</i>	4
<i>Elnöki megnyitó</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>A Nemzeti Földalapról szóló T/578. számú törvényjavaslat</i>	5
<i>Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása</i>	5
<i>Egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló T/581. számú törvényjavaslat</i>	7
<i>A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása</i>	7
<i>Egyebek</i>	8

Napirendi javaslat

1. A Nemzeti Földalapról szóló törvényjavaslat (T/578. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
2. Egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló törvényjavaslat (T/581. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői:**A bizottság részéről:****Megjelent:**

Elnököl: **Font Sándor** (Fidesz), a bizottság elnöke
Gögös Zoltán (MSZP), a bizottság alelnöke
Horváth István (Fidesz), a bizottság alelnöke
Balogh József (Fidesz)
Farkas Sándor (Fidesz)
Győrffy Balázs (Fidesz)
Hanó Miklós (Fidesz)
Obreczán Ferenc (Fidesz)
Dr. Ódor Ferenc (Fidesz)
Patay Vilmos (Fidesz)
Dr. Zsiga Marcell (Fidesz)
Ficsor Ádám (MSZP)
Harangozó Gábor (MSZP)
Magyar Zoltán (Jobbik)
Varga Géza (Jobbik)
Szabó Rebeka (LMP)

Helyettesítési megbízást adott:

Balogh József (Fidesz) megérkezéséig Farkas Sándornak (Fidesz)
Hanó Miklós (Fidesz) megérkezéséig Győrffy Balázsnak (Fidesz)
Jakab István (Fidesz) dr. Zsiga Marcellnek (Fidesz)
Pócs János (Fidesz) Patay Vilmosnak (Fidesz)
Tiffán Zsolt (Fidesz) Obreczán Ferencnek (Fidesz)
Sáringner-Kenyeres Tamás (KDNP) Horváth Istvánnak (Fidesz)
Harangozó Gábor (MSZP) megérkezéséig Gögös Zoltánnak (MSZP)
Vona Gábor (Jobbik) Varga Gézának (Jobbik)

Meghívottak részéről:**Hozzászólók:**

Dr. Kis Norbert (Vidékfejlesztési Minisztérium)
Schrenk László (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 35 perc)

Elnöki megnyitó

A napirend elfogadása

FONT SÁNDOR (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Köszöntöm a bizottság tagjait! Köszöntöm a munkánkat segítő tisztviselőket! Köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik bizottságunk nyílt ülését! Két napirendipont-javaslatot terjesztettünk be - az egyebek mellett - az ülésnap tárgyalási pontjaira. Kérdezem, hogy a napirendi pontokhoz van-e kérdés, észrevétel. *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor szavazunk róla. Ki az, aki támogatja a napirendtervezetet? *(Szavazás.)* Ez egyhangú. E szerint fogunk haladni.

A Nemzeti Földalapról szóló T/578. számú törvényjavaslat

Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása

Az első napirendi pontunk a Nemzeti Földalapról szóló törvényjavaslathoz érkezett kapcsolódó módosító indítványok megvitatása. A kormány képviselőit láttam már az előbb, kérem, hogy fáradjanak az előadói székhez, székekhez. *(Megtörténik.)* Kis Norbert vezetésével érkeztek a kormány képviselői.

A kiegészítő ajánlás pontjai szerint fogunk haladni. Itt már több olyan módosító indítvány is van, amelyet a bizottságunk adott be, ezekről értelemszerűen a bizottságnak nem kell döntenie, hiszen már döntöttünk róluk. Ezért a 3. sorszámú indítványról kérdezem először a kormány képviselőjét.

DR. KIS NORBERT (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e a bizottsági tagok részéről? *(Szabó Rebeka jelzésére:)* Szabó Rebekának adok szót.

SZABÓ REBEKA (LMP): Én csak egy indoklást szeretnék kérni. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Igen, kérünk egy indoklást. ...Bár a 4-esben mintha valami hasonló indítványt látnék... *(Szabó Rebeka: Igen, igen, csak kíváncsi vagyok, hogy ez-e az ok!)* ..., csak pontosabbat, de a kormány képviselőjének adok szót.

DR. KIS NORBERT (Vidékfejlesztési Minisztérium): Ahogy az elnök úr utalt rá, a 4-es módosító javaslatot pontosabbnak és jobbnak találjuk, és azt fogja majd támogatni a kormány.

ELNÖK: További kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor szavazzunk róla! Ki az, aki támogatja ezt az indítványt? *(Szavazás.)* Nincs ilyen, egyharmadot sem kapott.

A 4-es indítvány következik. Mi a kormány álláspontja?

DR. KIS NORBERT (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Igen, szinte ugyanez, de az előző indítványhoz képest kiegészül a végelszámolási eljárás, és pontosította a bekezdésszámot is. Kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs. Szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez egyhangú.

Tovább lépünk a 9-es javaslatra, amely nem a Mezőgazdasági bizottság eredeti indítványa, Ficsor Ádám képviselőtársunk javaslata. Mi a kormány álláspontja?

DR. KIS NORBERT (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Gőgös Zoltán: Miért nem?)* Nincsen... *(Közbeszólások: De van! - Gőgös Zoltán: Van!) Van? (Gőgös Zoltán: Bocsánat, indoklást kérek.)* Akkor elnézést! Nem láttam a jelzést. *(Gőgös Zoltán: Mi ezzel a gond?)* Az alelnök úr az elutasítás indoklását kéri.

DR. KIS NORBERT (Vidékfejlesztési Minisztérium): Koncepcionális okokból nem támogatja a kormány, tehát szembemegy a kormány által a törvényjavaslatban megfogalmazott koncepcióval a társas vállalkozások tekintetében. *(Gőgös Zoltán: Szomorúan halljuk!)*

ELNÖK: Igen, hát ez egy régi vita. Változatlanul felmerül az a kérdés, hogy rendben van, most állattartó telepek, társas vállalkozások tulajdonosai, akik éppen a tulajdonosai, de egy pillanat alatt már nem azok a tulajdonosok, miközben jogosultságot tudunk szereztetni velük. Tehát az elmúlt időszakban ez örök vita, ez ebben az indítványban újra megjelent. A kormány tehát nem támogatja.

Megjegyzem, hogy ez a 10-es indítvánnyal kapcsolódó indítványként került beszerkesztésre, tehát azzal együtt fogjuk ezt értékelni. *(Az elnök Horváth Zoltánnal egyeztet. - Szabó Rebeka: Elnézést!)* Bocsánat, nem, tévedtem, a 10-es indítvány... *(Közbeszólások.)* Akkor mégis csak van bennem egy kis zavar, mert a 10-es indítványnál, amely teljesen más, azt jelezték, hogy a 9-essel összefügg, de a 9-es Ficsor Ádám önálló indítványa, tehát itt valami nincsen rendben. Maradjunk annyiban, hogy a 9-es indítvány Ficsor Ádám önálló indítványa, és véleményem szerint nincs máshoz kapcsolódó indítványa.

(Szabó Rebeka jelzésére:) Szabó Rebeka kér szót.

SZABÓ REBEKA (LMP): *(Hangosítás nélkül:)* Csak azt szeretném mondani, hogy én is megnéztem, és a 10-es és a 11-es függ össze. Ez nyilvánvalóan elírás.

ELNÖK: Igen, valószínűleg szerkesztési hiba van. Tehát a 9-es indítványról beszélünk. Szavazásra teszem fel. Ki az, aki támogatja ezt az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez kisebbség, egyharmadot sem kapott.

A 12-es indítványra térünk rá, amelyet a költségvetési bizottság nyújtott be. A kormány álláspontját kérem.

DR. KIS NORBERT (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban, a 12-eshez van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincsen, akkor szavazunk róla. Ki az, aki támogatja ezt az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez többség.

Én úgy látom, hogy a kiegészítő ajánlás tervezetében nincs olyan indítvány, amelyről nekünk még szavaznunk kellene. Tud-e a bizottsági tagok bármelyike vagy a kormány képviselője olyan módosító javaslatról, amely azóta került be, és amelyről nekünk tárgyalnunk kellene? *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen. Akkor a napirendi pontot ezzel itt lezárom. Köszönöm szépen az előterjesztőknek a jelenlétet.

Egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló T/581. számú törvényjavaslat

A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása

Rátérünk a második napirendi pontra. A második napirendi pont az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló törvényjavaslatokhoz benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása, azoké, amelyek a bizottság tárgykörébe tartoznak. A titkárság elemzése alapján két ilyen módosító indítványunk van, de jelzem a bizottsági tagok részére - mint ahogy azt szoktuk -, hogy ha a kiegészítő ajánlásban nem kijelölt indítványok közül bármelyikről szeretnének szavazni, tárgyalni, azt kérem majd jelezni. Először a kijelölt indítványokat vesszük sorba.

A kiegészítő ajánlás 1. pontja az első, amelyet a költségvetési bizottság nyújtott be. A kormány nevében köszönhetem..., és akkor megadom a szót.

SCHRENK LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Schrenk László, a Nemzetgazdasági Minisztérium adóigazgatási főosztályának osztályvezetője vagyok.

ELNÖK: A mikrofont tessék egy kicsit ön felé hajtani! Köszönöm.

SCHRENK LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Az 1. pontot a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a bizottsági tagok részéről? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincsen. Akkor szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez többség.

A 7-es indítvány a következő a kijelölés alapján, amely szintén a költségvetési bizottság indítványa. A kormány álláspontját kérdezem erről.

SCHRENK LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Közbeszólás.)* ...Van benne tartalmi módosítás is a második szakaszban. Kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincsen, akkor erről is szavazunk. Ki az, aki támogatja az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez is többség.

A kijelölés alapján nincs több olyan indítvány, amelyet tárgyalnunk kellene. Kérdezem a bizottsági tagokat, hogy szándékuk szerint van-e olyan indítvány, amelyet tárgyalni szeretnének. *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen.

Ha nincs ilyen, akkor ezt a napirendi pontot is lezárom. Köszönöm szépen a kormány képviselőjének a jelenlétet.

Egyebek

Az egyebekre, a harmadik napirendi pontra térünk rá. Kérdezem, hogy kinek van bejelentése az egyebekkel kapcsolatosan. *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs bejelentés.

A Nemzeti Földalapról szóló törvényt várhatóan sürgősséggel kéri majd kihirdetni a parlament a mostani információink szerint. Ez azért fontos számunkra, mert az egyik pontja jelzi, hogy az ellenőrző bizottságot a Mezőgazdasági bizottságnak kell majd megválasztania, a törvény kihirdetését követően, a kihirdetés napjától számítva 30 napon belül. Ez azért lehet fontos, mert ha sürgősséggel sikerül a kihirdetést elrendelni, akkor a köztársasági elnök úr ezt várhatóan öt napon belül megteszi. Ez azt jelenti, hogy igyekszem még július harmadik hetére összehívni a bizottságot.

Előkészítő felkérést kértünk a bizottság titkársága részéről, azok számára, azon szervezetek számára küldtünk ki ilyen tájékoztatót, amelyek jogosultak ebbe a bizottságba a törvény által megnevezett jogosultságuknál fogva jelölteket ajánlani. Tehát az előkészület megtörtént. Szerintem ezek a szervezetek a hátralévő mintegy két hétben ezt az ajánlást meg fogják tudni tenni, és ahogy a köztársasági elnök úr részéről a kihirdetés megtörténik, ahhoz képest a lehető legrövidebb időn belül megpróbálom a bizottságot összehívni, hogy ne csússzunk bele az augusztusi időszakba. *(Gőgös Zoltán: Hétfőn, nem?!)*

Nem merem a hétfőt... Az alelnök úr jelzi, hogy esetleg hétfőn, mához egy hétre hétfőn. Ez annak a függvénye, hogy mi fog történni a jövő hét hétfői munkanapon. Ha a hagyományos munka... Az lesz az utolsó ülésnapunk, elég sok... *(Gőgös Zoltán: Nem jó, rosszat mondtam, én azt gondoltam, hogy már ma van a záró szavazás, de nem, úgyhogy az nem megy!)* Igen, igen. *(Gőgös Zoltán: Akkor az nem megy, elnézést!)* Nem jó a kalkuláció. Záró szavazás csak 19-én lesz, ahhoz képest történik meg a köztársasági elnök úr sürgősségi kihirdetése, és ahhoz képest tudjuk majd csak a bizottságot összehívni. Tehát nem fog működni, egy pluszhéten be kell jönnünk ezzel kapcsolatban. Szeretném, hogyha a bizottság határozatképes lenne. Ez egy izgalmas dolog szokott lenni egyébként, a jelöltek megválasztása.

(Dr. Ódor Ferenc jelzésére:) Ódor Ferencnek adok szót.

DR. ÓDOR FERENC (Fidesz): *(Hangosítás nélkül:)* Bocsánat, annyi kérdésem van, hogy jól értelmeztük akkor, hogy július 26-án valamikor, 20-a és 26-a között? Ilyen alapon akkor augusztus 20-a után is ülhetünk?

ELNÖK: Nem, mert akkor már kicsúszunk az időből, 30 vagy 31 nap van meghatározva. Azért igyekszünk, hogy ne csússzunk bele az augusztusba. Megnéztük, hogy beléphetünk-e szeptemberbe, de nem léphetünk be, semmilyen időszak nem teszi ezt lehetővé. *(Dr. Ódor Ferenc: Jó, köszönöm szépen.)* Igyekszünk...

19-e meg 5, az 24-e, a kihirdetésnek ott valamikor meg kell történnie, és akkor... Időben fogunk jelzést adni a bizottsági tagoknak erről az időpontról. Nem tudok jobbat mondani. *(Gőgös Zoltán: Vagy ne kérjünk sürgős kihirdetést, és akkor beleférünk! - Derültség.)* Más oka is van annak, hogy ez a kihirdetés így történjen meg, az előterjesztések alapján láttam ezt.

Ennyit szerettem volna tájékoztatóképpen elmondani.

Ha az egyebekben nincs további kérdés, észrevétel (*Senki nem jelentkezik.*), akkor ezt a napirendi pontot is lezárom, és az ülést berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 49 perc)

Font Sándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Emese