



MGB-14/2010.
(MGB-14/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Mezőgazdasági bizottságának**
2010. október 18-án, hétfőn, szerdán, 10 óra 03 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 515. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló T/1243. számú törvényjavaslat	5
<i>Módosító javaslatok megvitatása</i>	<i>5</i>
Egyebek	8

Napirendi javaslat

1. A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló törvényjavaslat (T/1243. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Font Sándor** (Fidesz), a bizottság elnöke

Gógös Zoltán (MSZP), a bizottság alelnöke
Horváth István (Fidesz), a bizottság alelnöke
Balogh József (Fidesz)
Hanó Miklós (Fidesz)
Jakab István (Fidesz)
Obreczán Ferenc (Fidesz)
Dr. Ódor Ferenc (Fidesz)
Patay Vilmos (Fidesz)
Pócs János (Fidesz)
Tiffán Zsolt (Fidesz)
Sáringger-Kenyeres Tamás (KDNP)
Ficsor Ádám (MSZP)
Magyar Zoltán (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Balogh József (Fidesz) megérkezéséig Jakab Istvánnak (Fidesz)
Gyórfy Balázs (Fidesz) Obreczán Ferencnek (Fidesz)
Hanó Miklós (Fidesz) megérkezéséig Patay Vilmosnak (Fidesz)
Dr. Zsiga Marcell (Fidesz) Hanó Miklósnak (Fidesz)
Sáringger-Kenyeres Tamás (KDNP) megérkezéséig Tiffán Zsoltnak (Fidesz)

Harangozó Gábor (MSZP) Gógös Zoltánnak (MSZP)
Vona Gábor (Jobbik) Magyar Zoltánnak (Jobbik)
Szabó Rebeka (LMP) Ficsor Ádámnak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Dr. Völner Pál államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 3 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

FONT SÁNDOR (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait! Köszöntöm a munkánkat segítő tisztviselőket! Köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik bizottságunk nyílt ülését! És köszöntöm a már az egyes napirendi pontokhoz érkezett előadókat, külön az államtitkár urat! Először azonban a napirendről kell döntenünk. A bizottság tagjai megkapták a napirendtervezetet. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendtervezethez. *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor szavazunk róla. Ki az, aki támogatja a napirendünket? *(Szavazás.)* Egyhangú. Ezek szerint fogunk haladni.

A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló T/1243. számú törvényjavaslat

Módosító javaslatok megvitatása

Egy érdemi napirendi pontunk van az egyebek mellett: a megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló törvénytervezethez benyújtott módosító indítványok megvitatása. A titkárság segített nekünk abban, hogy kigyűjtötte a részünkről szavazandó kérdéseket, ha jól értettem, mindegyikről fogunk döntenek, talán mindegyikben érintettek vagyunk. Az ajánlástervezet szerint fogunk haladni.

Az 1. és az ahhoz kapcsolódó 2., 6., 7., 9., 10., 13., 17., 18., 19., 20., 21. és 22. pontokról egyben fogunk tárgyalni, mert összefüggőnek jelezték ezeket. Ismét köszöntöm az első napirendi ponthoz érkezett államtitkár urat és segítő kollégáját. Kérdezem, hogy az 1-es indítványhoz van-e kérdés, észrevétel. *(Közbeszólások: Kormány!)* Bocsanat, a kormány álláspontját kérdezem - elnézést kérek! - az 1-es indítványról és kapcsolódó részéről.

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Részünkről nem támogatjuk, mert a közlekedésről szól ez a jogszabály, és a mezőgazdasági erőgépek működése ebben a tárgykörben zavarokat okozna. Szerintünk ez egy olyan kérdés, amit máshol kell kezelni.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel. *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs. Szavazunk róla. Ki az, aki támogatja ezt az indítványt? *(Szavazás.)* Kettő, ez kisebbség, egyharmadot sem kapott.

A 3-as indítvány következik, amelyhez kapcsolódik a 4-es indítvány, Farkas Gergely és képviselőtársai javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot. Itt az irányelv is a „bio” kifejezést használja, tehát szintén értelmezési zavarokat okozna az „agro” szóhasználat bevezetése.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincsen, így szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* Ez kisebbség, egyharmadot sem kapott. Az 5-ös indítvány következik. Mi a kormány álláspontja?

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk az indítványt.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs. Ki az, aki támogatja az indítványt? Aki igen, kézfeltartással legyen szíves jelezni! *(Szavazás.)* Ez többség.

A 6-os indítvány kapcsolódó volt.

A 8-as indítvány következik, amely kapcsolódik a 27-eshez. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk az indítványt.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e ehhez az indítványhoz? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincsen. Szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze ezt! *(Szavazás.)* Nincs ilyen, egyharmadot sem kapott.

A 11. sorszámú módosító indítvány következik, amely Aradszki András képviselőtársunk javaslata. Mi a kormány álláspontja?

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A Fenntartható fejlődés bizottságának ülésen 8 órákor volt, és ott a képviselő úr visszavonta az indítványát. Ez a javaslat majd a gazdasági bizottság által egy pontosabb megfogalmazásban kerül beemelésre.

ELNÖK: Rendben, az indítvány tehát visszavonásra került, így nem kell róla szavaznunk.

A 12-es indítvány dr. Kiss Sándor képviselőtársunk javaslata. Mi a kormány álláspontja?

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk az indítványt.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs. Szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez egyhangú.

A 14-es indítvány Aradszki András képviselőtársunk javaslata. Mi a kormány álláspontja?

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk az indítványt.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs. Ki az, aki támogatja az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez többség.

A 15-ös indítvány Aradszki képviselőtársunk javaslata. Mi a kormány álláspontja?

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk a képviselői indítványt.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs. Szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez többség.

A 16-os indítvány Aradszki képviselőtársunk javaslata. Mi a kormány álláspontja?

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Az előző bizottsági ülésen a képviselő úr visszavonta az indítványát. Ugyanúgy a gazdasági bizottság egy pontosabb megfogalmazásban adja majd be.

ELNÖK: Akkor ez oknál fogva szavaznunk erről nem kell.

A 23-as indítvány Aradszki képviselőtársunk javaslata. Mi a kormány álláspontja?

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Szintén az előző bizottsági ülésen visszavonásra került a gazdasági bizottság álláspontjára tekintettel.

ELNÖK: Visszavonva, a visszavonás miatt nem kell szavaznunk róla.

A 24-es indítvány Jávor Benedek képviselőtársunk javaslata. Mi a kormány álláspontja?

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk az indítványt.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Jelzésre:)* Igen, van, megadom a szót képviselőtársamnak, Ficsor Ádámnak.

FICSOR ÁDÁM (MSZP): Én képviselem Szabó Rebeka képviselőtársunkat, és arra kértek, hogy olvassam fel az indoklását ennek a javaslatnak, ezt szeretném megtenni.

„A két érintett végrehajtási rendelet szabályozási tárgya szerint nemcsak agrárpolitikai, hanem környezetvédelmi kérdéseket érint, ezért a felelősségi rendnek az aktuális kormányzati struktúrától függetlenné tétele érdekében a felhatalmazás pontosítását javaslom.”

ELNÖK: A kormány képviselőjének adok szót ezzel a felvetéssel kapcsolatban a 24-es indítványnál. Megadom a szót.

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Az irányelv egyértelműen említette, tehát ennek a szolgáltatási díjnak gyakorlatilag nincs köze a környezetvédelemhez az álláspontunk szerint. Tehát továbbra sem támogatjuk.

ELNÖK: További kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincsen. Szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez kisebbség, egyharmadot sem kapott.

A 25-ös indítvány Aradszki András képviselőtársunk javaslata. Mi a kormány álláspontja?

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk a képviselő úr indítványát.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs, akkor szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez többség.

A 26-os indítvány Aradszki képviselőtársunk javaslata. Mi a kormány álláspontja?

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk az indítványt.

ELNÖK: Tehát a 26-os nem támogatott indítvány. Kérdés, észrevétel...

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Majd kapcsolódó indítvánnyal lesz feloldva. Tehát a (4) bekezdésre vonatkozót vissza is vonta a képviselő úr, miután nem tudtuk technikailag kezelni az ügyet, és kapcsolódó lesz.

ELNÖK: Tehát akkor pontosításra fog kerülni *(Dr. Völner Pál: Igen.)*, mert látom, hogy az életbeléptetési és a rendeletalkotási szabályokat próbálja tisztázni az indítványtevő.

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): *(Jelzésre:)* Bocsánat, vissza is vonta a képviselő úr, ezzel kellett volna kezdenem.

ELNÖK: Ez is visszavonásra került? Tehát a teljes indítvány, tehát mind a (4), mind az (5) bekezdésre vonatkozó javaslat visszavonásra került?

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A teljes indítvány, igen, mert megtaláltuk a technikai megoldást.

ELNÖK: Amennyiben visszavonásra került, akkor erről nem kell döntenie a bizottságnak.

Nem látok további indítványt, amelyről döntenünk kellene az előterjesztés alapján. Kérdezem a kormány képviselőit, van-e olyan új indítvány, amely ehhez a témakörhöz kapcsolódik, és amelyről a bizottságunknak döntenie kell, tudunk-e ilyenről?

DR. VÖLNER PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem tudunk új indítványról.

ELNÖK: Nem tudunk ilyenről. Akkor ezt a napirendi pontot ezzel lezárom. Köszönöm szépen a kormány képviselőinek a jelenlétet.

Egyebek

Az egyebek napirendi pontra térünk rá. Egy rövid tájékoztatás lenne, amennyiben megtalálom az irományomat... Igen. Várhatóan, mint ahogy a meghívóban is kiküldtük, szerdán, 10 órakor ülésezik a bizottságunk. Ekkor a bizottságunk további napirendi pontokat is felvesz a napirendre, hiszen az adó- és járuléktörvényről, valamint a nemzeti adó- és vámhivatalról szóló törvénytervezetek általános vitáját is napirendre fogjuk tűzni az előzetesen jelzett módosító indítványok megvitatása mellett.

A rákövetkező héten valószínűleg azért nem tudunk ülést tartani, mert a két alelnök úr társaságában a román mezőgazdasági miniszter és további, a mezőgazdasághoz kapcsolódó társszervek és képviselők meghívására három napot Romániában fogunk tölteni. Egy régóta tervezett kötelezettségünknek teszünk eleget. Fizikailag nem leszünk tehát itthon.

A rákövetkező héten, amely hétfőn mindenszentek ünnepével kezdődik, amikor nem lesz parlamenti ülés, tehát várhatóan kedden kezdődik a parlamenti ülés, kedden délelőtt, azaz november 2-án, 10 órakor fogunk tartani bizottsági ülést az itteni kötelezettségünknek, várhatóan módosító indítványok és egyebek megvitatása kapcsán. És a rákövetkező második napon, november 2-án is 10 órakor... *(Közbeszólások: 4-én!)* Nem jól mondtam. November 4-én is, két nap múlva, így van - fel van írva, csak rosszul mondtam, elnézést! -, tehát november 4-én, 10 órakor is ülést tartunk, hiszen 2-án és 3-án lesz parlamenti ülésnap, és az ottani törvények ránk vonatkozó részének megvitatása után az ahhoz kapcsolódó indítványokat várhatóan november 4-én, 10 órától fogjuk tudni megtárgyalni. Egyelőre ezt látjuk. Bármilyen módosulás közbejön, arról azonnal értesíteni fogjuk a bizottság tagjait.

(Jelzésre:) Obreczán Ferencnek adok szót.

OBRECZÁN FERENC (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Kaptunk egy sms-t, hogy szerdán, 9 óra 15-kor szavazás lesz, tehát akkor kötelező a részvétel. Akkor nehezen tudunk 10 órára itt lenni. *(Közbeszólás: Annak addig vége lesz! - Gőgös Zoltán: Az nem biztos!)*

ELNÖK: Így van, nehezen, de mindannyian ide fogunk utána jönni. Elvi a 10 óra. A szerdai ülésnap önálló ülésnappá lett nyilvánítva, ezért napirend előtti felszólalás is lesz - eredetileg ez nem így volt, ezért terveztük 10 órára a bizottsági ülésünket. A napirend előtti felszólalásokat követően a mai nap döntéseinek függvényében kerülhet sor további döntésekre szerdán, ami néhány, három-négy gombnyomást fog igénybe venni. Ezért változatlanul azt tervezzük, hogy nem módosítjuk a szerda, 10 órás kezdési időpontunkat. A napirend előtti felszólalások - maximális kifeszítés esetén is - 9 óra 45-50 perc környékén véget kell hogy érjenek, és ezek után kerül sor az ülés napirendjének elfogadására, illetve az esetlegesen áthúzódó szavazások megtételére, ami három-négy szavazásból fog állni. Utána, ahogy ez véget ért - hiszen ott mindenkinek kötelezettsége lesz, mind ellenzéknek, mind kormánypártoknak részt kell ezen venniük -, azonnal idejövünk. Lehet, hogy negyed 11-kor kezdünk. Nem tudom, de bízunk benne, hogy nem lesz hosszú. *(Gőgös Zoltán: Nem lehetne ott megcsinálni? - Horváth Zoltánné: Nincs hely. - Gőgös Zoltán: Mert utána vitanap lesz, ha igaz.)* Igen. Sajnos amikor kitűztük ezt az időpontot, akkor nem látszódott a szerdai nap zsúfoltsága. És közben láthatólag olyan törvényekkel bombáz bennünket az előterjesztő, amelyek elől nem tudunk és nem is szabadna előlük kitérnünk, tehát azokat meg kell tárgyalnunk. Úgyhogy csak így tudtuk megoldani. Sajnos lesz még ilyen, ha jól láttam, a következő egy-két hónapban, amikor ezeket az átfedéseket nem tudjuk elkerülni, lesznek párhuzamosságok.

További kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor az egyebeket is lezárom. Várhatóan szerdán, 10 órakor találkozunk. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 16 perc)

Font Sándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Emese