



Ikt. sz.: MB/30-1/2013.

MB-5/2013. sz. ülés  
(MB-95/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Mezőgazdasági bizottságának**  
2013. március 18-án, hétfőn, 11 óra 36 perckor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 515. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<b>Elnöki bevezető</b>	<b>5</b>
<b>A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10221. szám) (Horváth István, Font Sándor és Dr. Nyitrai Zsolt (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása.)</b>	<b>5</b>
<b>Egyebek</b>	<b>7</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A hegyközségekről szóló 2012. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10221. szám)  
(Horváth István, Font Sándor és Dr. Nyitrai Zsolt (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Font Sándor** (Fidesz), a bizottság elnöke

Gógös Zoltán (MSZP), a bizottság alelnöke  
Horváth István (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Ángyán József (Fidesz)  
Farkas Sándor (Fidesz)  
Győrffy Balázs (Fidesz)  
Obreczán Ferenc (Fidesz)  
Patay Vilmos (Fidesz)  
Tiffán Zsolt (Fidesz)  
Dr. Tóth József (Fidesz)  
Dr. Józsa István (MSZP)  
Magyar Zoltán (Jobbik)  
Suhajda Krisztián (Jobbik)  
Varga Géza (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Balogh József (Fidesz) Tiffán Zsoltnak (Fidesz)  
Hanó Miklós (Fidesz) Farkas Sándornak (Fidesz)  
Jakab István (Fidesz) Obreczán Ferencnek (Fidesz)  
Pócs János (Fidesz) Győrffy Balázsnak (Fidesz)  
Sáringer-Kenyeres Tamás (KDNP) Font Sándornak (Fidesz)  
Harangozó Gábor (MSZP) Gógös Zoltánnak (MSZP)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Feldman Zsolt helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 36 perc)

### **Elnöki bevezető**

FONT SÁNDOR (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, köszöntöm a munkánkat segítő tisztviselőket, és köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik bizottságunk nyílt ülését.

A napirendtervezetet a szokásos módon kiküldtük a bizottság tagjainak. Először erről kérdezem a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e a napirendtervezettel. Ha igen, azt kézfeltartással jelezzék! (Szavazás.) Egyhangúnak tűnik, ezek szerint fogunk haladni.

**A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10221. szám) (Horváth István, Font Sándor és Dr. Nyitrai Zsolt (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása.)**

Az 1. napirendi pont a hegyközségekről szóló törvénytervezethez benyújtott módosító indítványok megvitatása. Az ajánlástervezetet mindenki megkapta. (Varga Géza: Ügyrendi!) Érttem. Ügyrendi kérdésben megadom a szót Varga Gézának.

VARGA GÉZA (Jobbik): Elnök úr, engedje meg, mivel túl sok a Sándorunk és a Józsefünk, hogy köszöntsük őket a névnapjukon. (Taps. - Gőgös Zoltán: De nem vagyunk velük megelégedve! Nem hoztak elég meleget! - Derűtség.)

ELNÖK: Köszönjük szépen mindannyiunk nevében, szerdán rákapcsolunk, ígérem. Szerdától megindul a biológiai élet is a növényekben. Hála istennek, hogy ez eddig nem történt, mert az a mínusz 10-18 fok, ami volt, elég komoly kellemetlenséget okozott egy-két korai fajta gyümölcsnél, ami elkezdte a rügyeit pattogatni, én legalább is sajnos ilyet láttam már.

Az ajánlástervezet 1. pontjában Tiffán Zsolt képviselőtársunk nyújtott be egy módosító indítványt, és erről az előterjesztőnek, majd pedig a tárca képviselőjének is kell nyilatkozni. Előterjesztőként összedugtuk a fejünket Horváth István képviselőtársammal, hogy ez az indítvány nem okoz-e bonyolultságot esetlegesen a szavazási jogosultságok kiosztásában, ha már amúgy is van egy törvény, amely egyértelműen rendezi, hogy a járulékfizetésnek mikor van a határidőpontja. Ezt a határidőpontot ezzel felülírjuk, és ez az ülés levezetésében szerintem elég komoly gondot okoz.

Nem tudom, hogy az előterjesztő Tiffán Zsolt tudja-e indokolni, hogy miért lenne ez így helyes. Vitassuk meg, hogy életszerű-e, vagy tudjuk-e majd kezelni, amikor az éves közgyűlések vannak!

TIFFÁN ZSOLT (Fidesz): Egyszerűen egy mondatban az indokom az - pont azért, hogy a befizetésekkel így vagy a közgyűlés megtartásáig történő befizetés megtörténjen -, hogy minél nagyobb létszámú részvétel legyen biztosítva a választmányi üléseken, illetve hegyközségi üléseken.

ELNÖK: Igen, ezt értjük, csak itt egy gond van: van egy eredeti, a törvény szerinti díjfizetések eredeti határideje, és így viszont kvázi kettő határidőt nyitunk meg. Vagy azt mondanánk az egész hegyközségi törvényben, hogy uraim, a befizetési kötelezettség teljesítésére az éves közgyűlés megnyitásának napjáig van lehetőség, és akkor egyértelműen tudjuk, hogy egy határidő van, és aki addig befizette, az szavazhat, aki meg nem, az nem szavazhat. Megmarad az egyébként is hatályos befizetési kötelezettség, ami egy előrébb való

időpontra mutat rá, így aztán kettő időpontunk van: van egy kötelező befizetési időpont meg egy felmentő időpont, ha mégis a kötelező időpontig nem fizette be, de a közgyűlés napjáig meg befizette, akkor mégis van szavazati joga.

Én technikailag értem ezt az indokot is, hogy ezzel többen lennének jogosultak részt venni szavazati joggal a közgyűlésen, csak technikailag ez okozhat egy kis gondot, ha netán vitás helyzet, szoros helyzet van; leigazolni, hogy akkor most ki fizette be vagy ki nem, mivel igazolja és a többi. Mert az előző időpont egyértelmű, ott a titkárságnak, hegybíróknak van ideje a befizetések megérkezését leigazolni, hogy az tényleg megtörtént. Tehát én csak ezt akartam itt felvetni.

Nem tudom, hogy a tárca álláspontja ebben mi, esetleg segítene itt a dilemmánkat eldönteni. Megadom a szót.

DR. FELDMAN ZSOLT helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mi magunk is dilemmáztunk ezen a módosító javaslaton. Esetleg alternatíva lehet - nem ez a megfelelő fórum, de itt van rá mód és lehetőség bedobni -, hogy nyolc vagy tizenöt napot a közgyűlés előtt mondjunk, ami kezelhető a közgyűlés lebonyolítása szempontjából is, ugyanakkor pedig ezt a célt, a minél nagyobb létszámban való részvételt az ülésen, esetleg kezeli. *(Közbeszólás: Akkor ugyanúgy két időpont van!)*

ELNÖK: Akkor viszont - mivel még a részletes vita és a kapcsolódó módosító indítványok benyújtási lehetősége előttünk van - merem azt javasolni, hogy egyharmados szavazással majd fogadjuk el, maradjon talpon, és nézzük meg, hogy tudunk-e jobbat, ami nem bonyolítja esetleg meg a taggyűlések vagy a hegyközség éves közgyűlése szervezőinek munkáját, és egyértelműen eldönthető, hogy kinek van szavazati joga meg kinek nincs, mert ez azért elég izgalmas kérdés a mandátum jogosultságának a kérdése, amikor közgyűlésre megyünk.

Van-e további kérdés, észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

Akkor szavazunk róla. Ki az, aki támogatja ezt az indítványt? *(Szavazás.)* Úgy fogom feltenni a kezemet, hogy... Már most is látom, hogy az egyharmados szavazatot megkapta. Tehát a bizottságunk nem támogatja, egyharmadot kapott. Én nem támogattam ezt az indítványt ebben a formájában.

A 2. indítvány Lengyel Szilvia képviselőtársunké. Előterjesztőként nem támogatjuk. Mi a tárca álláspontja?

DR. FELDMAN ZSOLT helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor szavazunk róla. Ki támogatja ezt az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez kisebbség, egyharmadot sem kapott.

A 3. indítvány szintén Lengyel Szilviáé. Nem támogatjuk az indítványt előterjesztőként. A tárca álláspontja?

DR. FELDMAN ZSOLT helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? (*Senki sem jelentkezik.*) Ha nincs, akkor szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? (*Szavazás.*) Nincs ilyen. Ez most egyharmadot se kapott. Az előző se kapott egyharmadot, csak most még szavazatot se kapott.

A 4. indítvány Patay Vilmos indítványa. Előterjesztőként támogatnánk ezt az indítványt. A tárca álláspontját kérdezem.

DR. FELDMAN ZSOLT helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? (*Senki sem jelentkezik.*) Ha nincs, akkor szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! (*Szavazás.*) Ez egyhangúnak tűnik.

Az 5. indítvány Lengyel Szilvia indítványa. Nem támogatnánk ezt az indítványt előterjesztőként. A tárca álláspontját kérdezem.

DR. FELDMAN ZSOLT helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e. (*Senki sem jelentkezik.*) Ha nincs, akkor szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? (*Szavazás.*) Ez kisebbség, egyharmadot nem kapott.

Nálam nincs olyan további indítvány, amelyről döntenie kellene a bizottságnak. Nem tudom, hogy más bizottságokban született-e esetleg bizottsági módosító indítvány, amelyről döntenünk kell. Tudunk ilyenről? (*Senki sem jelentkezik.*) Mi nem tudunk, a tárca képviselői sem tudnak. Az 1. napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen a tárca képviselőinek a jelenlétet.

### **Egyebek**

A 2. napirendi pont az egyebek. Szeretném jelezni - mint ahogy a meghívóban már megjegyeztük -, hogy holnap délután 14 órakor csak abban az esetben tartanánk bizottsági ülést, ha érkezik kapcsolódó módosító indítvány a most délután tárgyalt törvénytervezethez. Nekem más bejelentenivalóm nincs.

Tiffán Zsoltnak adok szót az egyebekben.

TIFFÁN ZSOLT (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy az egyetemek, főleg a pécsi egyetem, illetve néhány kutatóintézet megkeresése okán még március hónap végén szeretnénk tartani egy albizottsági ülést, szőlészeti és borászati albizottsági ülést, amely - a kormánnyal már egyeztetve, Feldman helyettes államtitkár úrral egyeztetve - egyfajta vitanap lenne a kutatóintézetek helyzetéről, jövőbeni szerepéről.

Köszönöm.

ELNÖK: Ezt csak azért megkérdezem, hogy albizottsági ülés, de a vitanapi keret mit jelent. Tehát ide hívnánk meg az érintetteket, vagy netán nagyobb plénum előtt lenne ez a vita?

TIFFÁN ZSOLT (Fidesz): Az albizottság keretén belül, és az egyetemek vezetői, a kutatóintézetek vezetői, illetve az ebben érintett szakmai szervezetek, egyebek.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ha további hozzászólás az egyebekben nincs, akkor ezt a pontot is lezárom.  
Az ülést berekesztem.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 47 perc)*

**Font Sándor**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Szűcs Dóra