NBB-10/2010.
(NBB-10/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottság**ának
2010. augusztus 31-én, kedden, 15 óra 5 perckor
a Képviselői Irodaház I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat *3*

Az ülés résztvevői *4*

Elnöki megnyitó *5*

A napirend ismertetése és elfogadása *5*

Demeter Ervin javaslata *5*

Hozzászólások *5*

A napirendi javaslat elfogadása *6*

Pető Tibor, az Információs Hivatal főigazgató-jelöltjének kinevezés előtti meghallgatása *6*

Németh Zsolt bevezetője *7*

Pető Tibor kiegészítése *7*

Kérdések *8*

Válaszadás *9*

Határozathozatal *10*

Napirendi javaslat

1. Pető Tibor, az Információs Hivatal főigazgató-jelöltjének kinevezés előtti meghallgatása (A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 14. § (4) bekezdésének h) pontja alapján

2. BM Terrorelhárítási központ tevékenységéről szóló tájékoztató

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Vadai Ágnes** (MSZP), a bizottság elnöke

Demeter Ervin (Fidesz) a bizottság alelnöke
Dr. Kövér László (Fidesz)
Lezsák Sándor (Fidesz)
Meggyes Tamás (Fidesz)
Rácz Róbert (Fidesz)
Dr. Tóth József (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP)
Dr. Molnár Zsolt (MSZP)
Mile Lajos (LMP)

A bizottság titkársága részéről:

Cserháti Tiborné dr. főosztályvezető-helyettes
Magyar Árpádné titkárnő

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Németh Zsolt államtitkár Külügyminisztérium
Pető Tibor főigazgató-jelölt, Információs Hivatal

Megjelentek

Horváth Attila főosztályvezető, Külügyminisztérium
Hajdú János, a BM Terrorelhárítási Központ vezetője
Rubi Gergely országgyűlési képviselő (Jobbik)

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 5 perc)

Elnöki megnyitó

DR. VADAI ÁGNES (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim. Megkezdjük a mai bizottsági ülésünket.

A helyettesítési papírokat talán még kitöltik, de Kovács képviselő úr kivételével – akit, ha jól tudom, Lezsák képviselő úr fog helyettesíteni – a bizottság tagjai jelen vannak, úgyhogy a bizottság határozatképes, tisztelettel köszöntök mindenkit.

A napirend ismertetése és elfogadása

A mai napon kettő napirendi pontra tettem javaslatot. Az első napirendi pont a Külügyminisztérium kérésének megfelelően: Pető Tibor, az Információs Hivatal főigazgató-jelöltjének kinevezés előtti meghallgatása a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 14. § (4) bekezdésének h) pontja alapján. A második napirendi javaslatom pedig a Belügyminisztérium Terrorelhárítási Központ tevékenységéről szóló tájékoztató.

Kérdezem a bizottság tagjait, van-e a napirendi pontokhoz bármilyen hozzáfűznivalójuk, javaslatuk előzetesen. *(Jelzésre.)* Demeter alelnök úr, parancsoljon!

Demeter Ervin javaslata

DEMETER ERVIN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Tisztelt Bizottság! A 2. napirendi pontként jelzett, a terrorelhárító központ működéséről való beszámoló megtartásával egyetértünk, azonban mivel a terrorelhárító központ holnap fog megalakulni, ezért értelemszerűen a tevékenységéről az ezt követő időpontban tud beszámolni. Ha az a törekvés, hogy a terrorelhárító központ – hasonlóan a szolgálatokhoz – a nemzetbiztonsági bizottság számára adjon tájékoztatást, beszámolót a tevékenységről, akkor ezzel egyetértünk, és a későbbiekben akár azt is megfontolásra ajánlom, beszéljük meg, hogy a szolgálatok beszámolójával egy időben, azzal azonos módon kezeljük, és ez akkor történjen meg.

Összefoglalva: jelen pillanatban ez a napirendi pont értelmetlen, hiszen nem is működött még, ezért javasolom, hogy egy későbbi időpontban, amikor megkezdte a működését, akkor foglalkozzunk vele.

Az 1. napirendi ponttal természetesen egyetértünk.

ELNÖK: Alelnök úrnak volt egy ügyrendi javaslata – ezt annak tekintem, ügyrendi javaslatnak –, magyarul, hogy a 2. napirendi pontot, amely a Terrorelhárítási Központ tevékenységéről szól, vegyük le a napirendről.

Minden frakciónak van lehetősége hozzászólni. Kérdezem, van-e hozzászólás a frakciók részéről.

Mile képviselő úr, LMP!

Hozzászólások

MILE LAJOS (LMP): Köszönöm szépen, elnök asszony.

Én nem látom értelmetlennek, hogy most kapjunk egy tájékoztatót, attól függetlenül, hogy csak holnap kezdi el a működését, hiszen itt született egy kormányrendelet, amely arra hivatott, hogy ennek a működését szabályozza, tehát egy ilyen előzetes tájékoztatás – főleg, hogy vannak ennek jogi vonatkozásai is –, semmiképpen nem lenne értelmetlen.

Tehát azt javasolom, hogy kapjunk egy ilyen előzetes tájékoztatást, és tartsuk meg a 2. napirendi pontot.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Molnár képviselő úr!

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Köszönöm szépen. Alelnök úrnak azzal a javaslatával, hogy a tevékenységéről majd egy későbbi időpontban számoljon be, amikor már a tevékenységgel kapcsolatos kérdések kerülnek napirendre, egyetértek, azonban azt gondolom, hogy a jelen pillanatban, miután az újonnan létrehozott szervnek nemzetbiztonsági vonatkozásai vannak, ráadásul érintenek bizonyos olyan jogköröket, amelyek az Alkotmányvédelmi Hivatallal is összefüggésbe hozhatók, ezért mindenképpen célszerű volna egy előzetes tájékoztatás ennek a szervnek a működéséről, elképzeléseiről, hatásköreiről.

Nyilvánvalóan a tevékenységéről – ahogyan alelnök úr helyesen mondta – véleményem szerint majd a későbbiekben kell beszámolni, de miután most egy új szerv, és összefüggésben van a nemzetbiztonsági bizottság munkájával, ezért célszerű lenne az elnök asszony által előterjesztett napirendet támogatni.

ELNÖK: Lezsák képviselő úr!

LEZSÁK SÁNDOR (Fidesz): Támogatjuk az alelnök úr javaslatát, szavazzunk!

ELNÖK: Kérdezem, más frakciók részéről van-e hozzászólás. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Alelnök úr kíván-e válaszolni?

DEMETER ERVIN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Nem.

ELNÖK: Nem, akkor szavazásra bocsátom a kérdést. Kérdezem, ki ért egyet Demeter alelnök úr azon javaslatával, hogy a 2. napirendi pontot vegyük le a mai bizottsági ülés napirendjéről. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Nyolc igen szavazat. Ki nem ért egyet? *(Szavazás.)* Három nem szavazat. *(Rubi Gergelyhez:)* A képviselő urat kérem, ne szavazzon! *(Rubi Gergely: Csak szerettem volna jelentkezni.)* A bizottság többségi döntéssel ezt a napirendi pontot levette a bizottsági ülés napirendjéről.

Megköszönöm azoknak, akik ennek ellenére úgy gondolták, hogy eljönnek erre a bizottsági ülésre, és fontosnak tartották, hogy akár beszámoljanak arról a tevékenységről, amit a Terrorelhárítási Központ végez, végzett vagy végezni fog.

A napirendi javaslat elfogadása

Úgyhogy akkor egy napirendi pontot terjesztek elő a bizottságnak, Pető Tibornak, az Információs Hivatal főigazgató-jelöltjének kinevezés előtti meghallgatását. Van-e még más javaslat a mai napirendhez? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Akkor kérem, aki egyetért ezzel a napirendi javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze ezt! *(Szavazás.)* Kilenc. Ki az, aki nem ért ezzel egyet? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy.

Megállapítom, hogy akkor egy napirendi pontunk van.

Pető Tibor, az Információs Hivatal főigazgató-jelöltjének kinevezés előtti meghallgatása

Üdvözlöm a napirendi ponthoz Németh Zsolt államtitkár urat, a Külügyminisztérium államtitkárát és Pető Tibort, az Információs Hivatal főigazgató-jelöltjét. Megkérhetem önöket, hogy a mikrofonhoz egy kicsit közelebb fáradjanak? *(Németh Zsolt és Pető Tibor helyet foglalnak a tárgyalóasztalnál.)*

Az ilyen kinevezés előtti meghallgatásoknál az volt az eddigi szokás, hogy általában a politikai képviselet mondott egypár ajánló szót, majd pedig a jelölt mondott egypár szót magáról, a programjáról - a bizottság tagjai előzetesen megkapták a jelölt úr önéletrajzát -,

ahogy ez befejeződik, a bizottság tagjainak lehetősége van kérdéseket feltenni és véleményt mondani.

Úgyhogy, államtitkár úr, főigazgató-jelölt úr, önöké a szó.

Németh Zsolt bevezetője

NÉMETH ZSOLT külügyminisztériumi államtitkár: Tisztelt Bizottság! Köszöntöm az elnök asszonyt, köszöntöm a bizottság tagjait. A döntés hátterében - szeretném előrebocsátani - nem személyi és nem pártpolitikai megfontolások húzódnak. Tehát Hetessy Zsolt főigazgató úr személyében, azt gondolom, hogy egy kiváló vezetője volt az elmúlt években az Információs Hivatalnak; azt tudom mondani, hogy a mi együttműködésünk is mint külügyi bizottságnak, amelynek egy ideig, az elmúlt nyolc esztendőben, mondjuk így, elnöke voltam, kiváló volt. Tehát semmilyen szakmai vagy politikai megfontolás nem merült fel Hetessy Zsolt leváltása, illetőleg a váltás kapcsán, hanem egyszerűen, azt is mondhatom, egy húsz esztendő alatt kialakult szokásjog alapján született meg ez a döntés: az Információs Hivatal vezetője minden kormányváltás esetében, talán egy-két kivételtől eltekintve, de mondhatnám azt is, hogy szokásjogszerűen, váltásra került, és ennek jegyében jártunk el.

Hadd bocsássam előre azt is, hogy ahogy kialakult már ennek is az elmúlt években a szokásjoga, diplomáciai megbízatásra készül a volt főigazgató. A Külügyminisztériumban mi nagyon nagy örömmel fogadjuk az ilyen nagy tekintélyű és tapasztalt vezetőket, mint Hetessy úr, és előrehaladott tárgyalásban vagyunk ővele, hogy milyen missziót fog majd vállalni, és azt gondolom, hogy minden technikai részletet sikerült tisztázni, ami a váltást, ami a javadalmazását, ami az átállásnak az ilyen irányú részleteit illeti.

Ami pedig Pető Tibor főigazgató urat illeti: azt hiszem, az ő személyét, aki csak egy kicsit is járatos a hírszerzés kérdéseiben, nem kell bemutatni. Az elmúlt években a Külügyminisztérium kötelékében repült, nagykövet is volt, és kiváló diplomáciai tevékenységet látott el. De ezt megelőzően ő is az Információs Hivatal főigazgatójaként már szolgált. Nem kívánom tehát pusztán ezért sem az ő szakmai kvalitásait különösebben indokolni, aki abban az időszakban együttműködött ővele, az tanúbizonyságot szerezhetett arról, hogy kiválóan felkészült emberről van szó, és ezért nagy nyugalommal és magabiztossággal jelöljük az ő személyét.

Ami az időzítést illeti, szeretném jelezni, köszönöm szépen, elnök asszony, hogy a kezdeményezésemre lehetőséget teremtett arra, hogy erre a meghallgatásra most sor kerüljön. Nemcsak ezekben a napokban zajlik a Külügyminisztériumban a nagyköveti értekezlet, hanem a holnapi nappal kezdetét veszi az Információs Hivatalban is az irodavezetői értekezlet, és úgy gondoltuk, hogy az meglehetősen stílusos, ha már a parlamenti bizottsági meghallgatáson is a megbízott főigazgató túl lesz, amikor sor kerül erre az irodavezetői értekezletre. Ezért szeretném megköszönni önöknek, a bizottság tagjainak, hogy egy héttel hamarabb elkezdték a munkát, és lehetőséget adtak erre a mostani meghallgatásra.

Köszönöm szépen. Bármi kérdésük van, ami politikai jellegű, akkor állok a rendelkezésükre.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Pető úr, öné a szó.

Pető Tibor kiegészítése

PETŐ TIBOR főigazgató-jelölt: Köszönöm szépen a bizottság tagjainak - egyik részüket ismerem, a másik részüket nyilván majd a következő időszakban meg fogom ismerni.

Én az életrajzomból nem szeretnék idézni semmit, azt írásban megkapták a bizottság tisztelt tagjai; Németh Zsolt úr elmondta az elmúlt tizenkét év szakmai, diplomáciai hátterét a tevékenységemnek. Én azt szeretném az Információs Hivatal élén folytatni, amit jómagam is

és az utánam kinevezésre került főigazgatók folytattak, hogy egy hatékony, nemzeti alapon álló, önálló hírszerzést működtessünk, amely képes megfelelni az ország előtt álló biztonságpolitikai kihívásoknak. Itt a következő időszakban olyan feladataink vannak, mint az elődeim által elfogadott hírszerzői középtávú stratégiának a végrehajtása. Ezek a stratégiai célok követhetők, ezekkel én szakmailag azonosulni tudok, ugyanakkor azt itt már mindjárt el kell mondanom, hogy pénzt nem látok jelen pillanatban a megvalósításukra. Tehát két évvel ezelőtt született egy stratégia, és a pénzügyi eszközök ehhez nem lettek hozzárendelve.

Az Információs Hivatal - feladataiból következően - HUMINT és SIGINT eszközökkel folytat tevékenységet minden olyan témában, illetve minden olyan irányban, amely a külpolitika érdeklődésére számot tart. Kiemelten kezeljük a politikai, gazdaságpolitikai információszerzést, a Magyarország érdekeit érvényesítő tevékenységet, a magyar gazdaság információkkal történő ellátását, a magyar gazdasági szereplők, döntéshozók információval történő ellátását. Kiemelt feladata a hivatalnak a nemzetközi terrorizmus, a szervezett bűnözés információs hátterének felderítése. Ezeket az információkat a rendvédelmi szerveknek továbbítjuk, és ezekkel fogjuk majd kialakítani azt az új típusú együttműködést, ami az Információs Hivatal politikai irányításában bekövetkezett változásokból következik számunkra.

Azt gondolom, itt mindannyian tudjuk a teremben, hogy egy olyan politikai döntés született, miszerint az Információs Hivatalt a jövőben a külügyminiszter irányítja politikai szempontból. Ez egyfajta átállást tesz szükségessé a hivatal számára. Az átállás munkakereteinek a kialakítása megkezdődött augusztus 16-án, és úgy látom, hogy záros határidőn belül abban a helyzetben leszünk, hogy a Külügyminisztériummal, az Információs Hivatal legnagyobb fogyasztójával az irányítási kapcsolatok teljesen világosak legyenek.

A külügyminiszter úr ellátogatott a hivatalba, és ott bejelentette, hogy ő, illetve képviseletében a politikai államtitkár úr milyen módon kívánja ezt az irányítást politikai szinten végezni. Ezen a megbeszélésen a vezetők körében bejelentésre került az is, hogy az Információs Hivatal élén változás lesz, a külügyminiszter úr is méltatta az elődöm kvalitásait, és azt kérte a vezetői állománytól, hogy az eddigieknek megfelelően folytassák a hírszerző tevékenységet.

Számos problémával is szembe kell néznünk a közeljövőben, ezek egyike az, hogy az Információs Hivatal létszáma jelenleg elmarad attól a létszámtól, amit a törvény számunkra lehetővé tesz, tehát jelentős mennyiségű fel nem töltött státuszunk van, ami nagyon rövid időn belül nem, de szerintem középtávon mindenképpen feltölthető kell hogy legyen. Előttünk van a jövő évi költségvetés megalkotása, ami a keretfeltételeket ismerve nem lesz egyszerű, és itt van a következő feladat, az EU-elnökség, ahol az Információs Hivatal elsősorban a válságrégiókból származó információkkal kívánja segíteni a Külügyminisztérium, illetve az elnökséget koordináló államtitkárság tevékenységét. Minden olyan válságrégióból előrejelző rendszert kezdtek el kiépíteni a kollégáink az Információs Hivatalban, ami alkalmas arra, hogy válságokat már a keletkezésük időszakában az elnökség számára előre jelezzük.

Nagyon röviden ennyit szeretnék elmondani, és természetesen állok a bizottság rendelkezésére a kérdések megválaszolásával.

Kérdések

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e kérdésük a jelölthöz. *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor nekem lenne pár kérdésem.

A jelölt úr említette – nagyon helyesen –, hogy a nemzetközi terrorizmussal kapcsolatos kérdésekben az Információs Hivatalnak van kompetenciája, információkat gyűjt a nemzet biztonságát veszélyeztető szervezett bűnözői csoportokról, terrorszervezetekről. Azt sikerült már kialakítani az elmúlt pár napban – hiszen 16-a óta ön nyilvánvalóan készül erre a feladatra, akkor kapta ezt a feladatot, hogy az Információs Hivatalt újra vezetni fogja –, hogy

mi lesz a viszonya az Információs Hivatalnak a Belügyminisztérium Terrorelhárítási Központjához, amely a terrorizmus ügyében, a külföldi és belföldi terrorizmus ügyében is, különösen annak fényében, hogy a különböző terrorcselekmények megelőzését és elhárítását végző szervek tevékenységét ez a központ fogja koordinálni? Ezeknek az információknak az összecsatornázása hogyan, milyen módon fog történni, tehát az Információs Hivatal hogyan fog ebbe a tevékenységbe bekapcsolódni?

A másik kérdésem pedig: ön említette – ha esetleg erre még nincs válasz, merthogy majd csak holnap áll fel ez a Terrorelhárítási Központ, és nyilvánvalóan ma még nem tudják, hogy mit fog csinálni holnaptól a Terrorelhárítási Központ, akkor ezt megértem, ha az Információs Hivatal leendő főigazgatója erre nem tud válaszolni, ezzel nincs is semmi probléma, de azért hátha az elmúlt 14-15 napban valamit azért csak sikerült összerakni, főleg annak függvényében, hogy 19-e óta ismert ez a kormányrendelet –, hogy a terrorizmus ügye látható módon ehhez a központhoz fog tartozni.

A másik: ön említette a jövő évi költségvetést, és azt is, hogy már ismerik a jövő évi költségvetési kereteket, hiszen azt mondta, hogy annak fényében nem lesz egyszerű. Meg tudja nekünk mondani, hogy az Információs Hivatal jövő évi költségvetési kerete mekkora összeg? Hiszen azt is mondta, hogy ennek ismeretében nagyon nehéz lesz a munka. Ha pontos számot nem tud vagy nem akar mondani, akkor meg tudja nekünk mondani, hogy ebben a tervező munkában, amikor nyilvánvalóan – azt vettem ki a szavaiból, de lehet hogy tévedek – költségvetési csökkenés várható, melyek azok a tételek, amelyeket az Információs Hivatal költségvetésében meg kell húzni?

Az államtitkár úrnak pedig szeretném mondani, hogy természetesen, ha a kormánynak olyan kérése van, hogy kinevezés előtti meghallgatás, akkor az a bizottság elnökén nem fog múlni. Tehát azt hiszem, ebben az ügyben kellőképpen együttműködést mutattak az ellenzéki képviselők, és a jövőben is lehet erre számítani, hiszen itt nagyon fontos szervezetekről és azok vezető pozícióiról van szó. A bizonytalanság mindenképpen gondot okozhat, nemcsak az adott szervezetnek, hanem a Magyar Köztársaságnak is.

Végezetül még egy kérdésem lenne főigazgató-jelölt úrhoz, hogy tervez-e nagyléptékű változtatásokat, és tervez-e különböző személycseréket az Információs Hivatalnál.

Az első körben ennyi kérdést tennék fel, és ha a képviselő uraknak esetleg van kérdésük... *(Nincs jelzés.)* Jelölt úr, öné a szó.

Válaszadás

PETŐ TIBOR főigazgató-jelölt: Köszönöm szépen.

A terrorközponttal kapcsolatban nem igazán vagyok informált, megmondom őszintén, hogy azt a néhány munkanapot, amit a hivatalban töltöttem, az átadás-átvétel folyamatával voltam kénytelen eltölteni, illetve az Információs Hivatal sajátos helyzetben van, mert nincs helyettese a főigazgatónak. Ez elég érdekes szervezet, amely gyakorlatilag tavaly december, illetve idén január óta helyettes nélkül működik, tehát úgy vettem át a hivatalt, hogy az elődömtől voltam kénytelen átvenni, amiben egyébként nagyon korrekt partner volt, ezt itt mindenféleképpen meg kell említenem.

Ez kicsit kapcsolódik ahhoz, hogy milyen személyi változást tervezek. Először is betöltöttük a helyettesi pozíciót, szerintem ez nagyon komoly személyi változás. A személyi változással kapcsolatban engem az a két dolog vezet, hogy mindenki a megfelelő helyen legyen, és mindenki azon a helyen legyen megfelelően kvalifikált. Most az Információs Hivatal is kicsit olyan, mint a Külügyminisztérium, hogy van egy természetes rotáció, tehát az emberek négyévenként általában elmennek külföldre, merthogy ezt a munkát nagyrészt külföldön végezzük. Tehát ilyen értelemben egészen biztos, hogy lesznek változások, mint ahogy folyamatosan voltak az elmúlt nyolc évben is; főigazgatók, főigazgató-helyettesek, igazgatók, főosztályvezetők cserélődtek, tehát ez egy természetes folyamat, én ebben

semmilyen politikai hátsó szándékot nem kerestem az elmúlt nyolc évben sem, és remélem, hogy a következő időszakban sem fog e mögött senki semmi ilyen szándékot keresni.

Amikor azt mondtam, hogy a költségvetési keretek ismertek, akkor az ország költségvetésére gondoltam, erre a 3 százalékra, meg arra a gazdasági növekedésre, ami elég alacsonyra van tervezve. Tehát ebből következtetem, hogy nem leszünk nagyon bővében a pénzügyi eszközöknek. *(Németh Zsolt: Idén 3,8 százalék.)* Idén 3,8 százalék, jövőre 3, de azt szeretném azért itt elmondani, hogy az elmúlt időszakban az Információs Hivatal költségvetése 9-ről 7 milliárd forintra csökkent, ami már gyakorlatilag a működésképtelenség szélére sodorta a hivatalt. Amikor azzal kezdtem, hogy középtávú hírszerzési stratégia, akkor ezt az elődöm írta le a féléves jelentésében és több más anyagban is, hogy gyakorlatilag a hivatal az elmúlt két évben felélte a tartalékait, tehát semmilyen komolyabb fejlesztést nem tudott finanszírozni, és ezt a 7 milliárdra csökkent költségvetést kellene valami olyan szintre emelni, amiből a következő évet minden komolyabb megrázkódtatás nélkül át tudjuk vészelni.

Nem tudom, volt-e még olyan kérdés, amire nem válaszoltam.

ELNÖK: Ha szigorúan veszem, tulajdonképpen egyik kérdésemre sem válaszolt, de köszönöm szépen.

Képviselő urak! *(Nincs jelzés.)* Ha nincs kérdés, van-e vélemény? *(Nincs jelzés.)* Az sincs. Akkor azt javasolom, hogy szavazzunk a jelölt alkalmasságáról.

Határozathozatal

Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja Pető Tibort az Információs Hivatal főigazgatói posztjára. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. *(Szavazás.)* Kilenc igen szavazat. Aki ezzel nem ért egyet? *(Szavazás.)* Egy nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás.

Megállapítom, hogy a bizottság többségi döntésével támogatta a főigazgató-jelölt urat. Jó munkát kívánunk neki, természetesen a bizottság határozatáról értesíteni fogjuk a Külügyminisztériumot, úgyhogy nem lesz akadálya a szeptember 1-jei kinevezésnek.

Köszönöm szépen, ezzel a mai bizottsági ülést lezárom. A képviselőtársaimat tájékoztatom, hogy beérkezett néhány ügydarab a bizottsághoz, úgyhogy a jövő héten, a normál bizottsági héten, kedden tartanánk egy bizottsági ülést, ahol ezeket az ügyeket megtárgyalnánk. Ezek az ügyek megtalálhatók a Nemzetbiztonsági bizottság titkárságán, bárki meg tudja ezt tekinteni.

A mai bizottsági ülést bezárom. Köszönöm szépen. Államtitkár úr, főigazgató-jelölt úr, viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 31 perc)

Dr. Vadai Ágnes
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Podmaniczki Ildikó és Szoltsányi V. Katalin