



Nbb-15/2010.
(Nbb-15/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2010. november 16-án, kedden, 14 óra 06 perckor
a Képviselői Irodaház I. emelet III. számú tárgyalótermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
Egyebek	5

Napirendi javaslat

1. Döntés panaszügyben (Nbb/125/2010.)
2. Döntés panaszügyben (Nbb/88/2010.)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Vadai Ágnes** (MSZP), a bizottság elnöke

Demeter Ervin (Fidesz), a bizottság alelnöke

Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz)

Dr. Kovács Zoltán (Fidesz)

Rácz Róbert (Fidesz)

Dr. Tóth József (Fidesz)

Dr. Molnár Zsolt (MSZP)

Móring József Attila (KDNP)

Mile Lajos (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Meggyes Tamás (Fidesz) dr. Tóth Józsefnek (Fidesz)

Lezsák Sándor (Fidesz) Csenger-Zalán Zsoltnak (Fidesz)

Dr. Kovács Zoltán (Fidesz) megérkezéséig Demeter Ervinnek (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett, a bizottság tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 06 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. VADAI ÁGNES (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Hölgyeim és Uraim! Akkor megkezdénénk a mai bizottsági ülésünket. Először a jegyzőkönyv kedvéért a jelenléte rögzítsük: dr. Kovács Zoltán képviselő urat Demeter Ervin alelnök úr helyettesíti, Lezsák Sándor képviselő urat Csenger-Zalán Zsolt képviselő úr helyettesíti, Meggyes Tamás képviselőt dr. Tóth József képviselő úr helyettesíti a Fideszből, Rubi Gergely képviselő úr nincsen jelen. Mindenki más jelen van, úgyhogy a bizottság tizenegy fővel határozatképes.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az alelnök úrral előzetesen megállapodtunk a napirendben. A mai napon három napirendi pontot terjeszték a bizottság elé: az 1. döntés panaszügyben Nbb-125/2010. számon, a 2. döntés panaszügyben Nbb-88/2010. számon, 3. napirendi pont az egyebek. A két panaszügyet a bizottság tagjai a bizottság titkárságán megtekinthették.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kiegészítenivalójuk. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincsen, akkor kérdezem a helyettesítéseket figyelembe véve, hogy ki az, aki egyetért a mai ülés napirendjével. Kérem, a helyettesítéseket is figyelembe véve jelezze! *(Szavazás.)* Aki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)*

A bizottság egyhangú döntést hozott.

(A bizottság 14 óra 07 perctől 14 óra 11 percig zárt ülést tartott, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

14 óra 11 perctől a bizottság ismét nyilvános ülésen folytatta munkáját.)

Egyebek

DR. VADAI ÁGNES (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: A 3. napirendi pont, az egyebek tekintetében tájékoztatni szeretném képviselőtársaimat arról, hogy a költségvetés tárgyalása folyik... *(A 2. napirendi pont tárgyalására meghívott vendégek távoznak.)* Viszontlátásra! Köszönjük szépen. És innentől kezdve a bizottsági ülés nyílttá válhat, hiszen az egyebek napirendi pontot tárgyaljuk, ahol nem hangzik el semmi olyan.

Jövő héten kedden tíz órára terveznénk a bizottsági ülést, azért, mert 23-án és 24-én kell megtárgyalni a bizottságoknak a költségvetésről szóló javaslatához érkezett módosító javaslatokat, amennyiben lesz. Mivel legutóbb a Bizottsági elnöki értekezleten azt az információt kaptam, hogy ilyen sor vasárnap este lesz, ezért nyilvánvalóan hétfőn fogjuk tudni eldönteni, hogy van-e olyan, ami a bizottság hatáskörét érinti.

Ezenkívül tájékoztatni szeretném képviselőtársaimat, hogy részben zárt ülésen fogunk ülésezni, hiszen az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat 2010 első félévében végzett munkájáról szóló jelentés megérkezett a bizottság titkárságára, azt képviselőtársaim elkezdtek tanulmányozni, és ott mindenkinek a rendelkezésére áll. A mai napon Németh Zsolt államtitkár úr jelezte, hogy feltehetően hamarosan érkezik az IH-é is, illetve én konzultáltam Navracsics Tibor miniszter úrral is, hiszen a Nemzeti Biztonsági Felügyelet jelentése is szükséges. Ezenkívül Simicskó István államtitkár úrnak is felhívtam a figyelmét arra, hogy a két katonai titkosszolgálat jelentése is lassan időszerű lenne. Ahogy érkeznek ezek a jelentések, úgy tárgyaljuk, de ami biztos, hogy az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Szakszolgálat két jelentése itt van.

Ezenkívül arról szeretném önöket tájékoztatni, hogy az utána való héten, november 30-án terveink szerint kihelyezett ülést tartanánk a Terrorelhárítási Központban, amennyiben sikerülne a Terrorelhárítási Központot bármilyen módon elérni. A Belügyminisztériumból nem tudják kapcsolni, a BM Parlamenti Titkársága nem tudja a Terrorelhárítási Központ

elérhetőségét. Végül is megszereztem a vezetőnek a mobilszámát, az viszont ki van kapcsolva. Úgyhogy remélem, hogy e titkos szervezethez hamarosan elérek. De volt egy igény korábban, és maga a Terrorelhárítási Központ is jelezte, hogy egyfajta beszámolót tartana a tevékenységéről. Én úgy gondolom, hogy november 30-án ez időszerű tudna lenni. Úgyhogy körülbelül ezeket terveznénk, természetesen figyelembe véve, és ebben kérném a kormánypárti képviselő urak és az alelnök úr segítségét, hogy én jeleztem egyszer már a kormány irányában, tehát Navracsics úr irányába, illetve a Honvédelmi Minisztérium irányába, hogy a jelentéseket küldjék meg, de hogyha ők is megtennék ezt, akkor az nagyban segítené a bizottság munkáját.

A holnapi napon 14 óra 15 perckor ülésezik az alelnök úr által vezetett Ellenőrzési albizottság az Alkotmányvédelmi Hivatalban. Az azzal kapcsolatos minden adminisztrációs dologban természetesen, hogyha van további kérése az alelnök úrnak, akkor azt teljesíteni fogjuk.

Én ennyit szerettem volna mondani. Kérdezem képviselőtársaimat... *(Jelzésre:)* Alelnök úr, parancsoljon, öné a szó!

DEMETER ERVIN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Az, hogy a bizottság tartson kihelyezett üléseket, megítélésem szerint helyes, számos olyan képviselő van, aki még nem járt mondjuk személyesen a szolgálatoknál. Én azért egy sorrendet mindenféleképpen javasolnék, azt javasolnám, hogy először azoknál a szolgálatoknál, amelyek a bizottság hatáskörébe tartoznak, kezdjük el a kihelyezett üléseket. Erről mi már váltottunk néhány szót az elnök asszonnal - amikor éppen erről beszéltünk, akkor számomra úgy tűnt, hogy elfogadta ezt a felvetést. De ezt szeretném most megerősíteni, mert ennek az ellenkezőjéről szólt a javaslat.

Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Mile képviselő úr!

MILE LAJOS (LMP): Köszönöm, elnök asszony. Jóllehet, én zöldfülű vagyok ebben a bizottságban, de emlékszem arra a kísérletre, amikor megpróbáltuk előzetesen meghallgatni a Terrorelhárítási Központ vezetőjét, hogy végül is milyen elképzelések szerint, milyen koncepció alapján fognak dolgozni és mi lesz a tevékenységük, és akkor itt napirendre sem került a dolog, mondván, hogy amíg még föl sem álltak, amíg meg sem alakultak, el sem kezdték a dolgot, addig nincs miről beszélni. Most már van. És erre én fokozottan kíváncsi lennék, szeretném látni, szeretnék beszélgetni is velük, mert ez az a terület, amelyik a leginkább rejtélyes és amelyről a legkevesebb információnk van. Tehát én itt nem egy megszokott sorrendet vennék alapul, hanem inkább egyfajta fontossági, ilyen természetű fontossági sorrendet, mert itt küszködünk a legnagyobb információhiánnyal, és szerintem ez minden hagyományos algoritmust módosít. Tehát én támogatom az eredeti javaslatot, hogy először oda menjünk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Azzal valóban egyetértek, amit Demeter alelnök úr mondott, hogy a bizottságnak nyilván vannak olyan képviselői, akik nem jártak a szolgálatoknál, éppen ezért fontos lesz, hogy valamennyi szolgálatot végigjárjuk, hiszen amikor személycserék voltak, akkor volt meghívás is például a Szakszolgálatról.

De én azt gondolom, hogy pont azért, mert az elmúlt hónapokban nagyon sokat üléseztünk, és maga az Alkotmányvédelmi Hivatal képviselői is nagyon sokszor itt voltak, nyilván találkoztunk a különböző szolgálatok képviselőivel, ám valóban van egy olyan szervezet, amelynek a képviselőit nem volt alkalmunk meghallgatni, és akkor egyébként ők ígéretet tettek, sőt, ha jól emlékszem, az alelnök úr mondta, hogy akkor majd készítsék el a

saját tevékenységükről a beszámolót. Én azt gondoltam, hogy sokkal jobb lesz, hogyha egy olyan szervezetről, amelyről viszonylag még a régi képviselők is keveset tudnak, tehát én magam is keveset tudok, arról a helyszínen fogunk értekezni. Én biztos vagyok benne, hogy a Terrorelhárítási Központ vezetője és munkatársai állni fognak a rendelkezésünkre, és utána természetesen haladunk majd tovább, Katonai Biztonsági Hivatal, Felderítő Hivatal, Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, IH és Alkotmányvédelmi Hivatal, bármilyen sorrendben.

De én egyetérték Mile képviselő úrral, hogy valójában a TEK-ről tudjuk a legkevesebbet, miközben egyébként nagyon fontos feladata van a TEK-nek láthatóan a terrorizmus elleni küzdelemben, és nagyon komoly költségvetési forrásokat kapott már az idén és kap jövőre. Úgyhogy én azt gondolom, hogy 30-án, amennyiben persze ezt a szupertitkos szervezetet sikerül elérnem, biztos vagyok benne, hogy előbb-utóbb Hajdú tábornok úr valamilyen módon előkerül, akkor én oda szervezném a kihelyezett ülést. Természetesen ez függ a TEK-től is: tehát hogyha a TEK megtagadja ezt, mondván, hogy kezdjünk máshol, akkor én érteni fogok a szóból, persze jó néven nem fogom venni a TEK ilyen irányú hozzáállását.

(Jelzésre:) Alelnök úr!

DEMETER ERVIN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Kizárólag javaslati szándékkal, és talán azért, mert ha nem is zöldfülű, de új képviselők is vannak meg lenne néhány javaslatom, illetve tapasztalunk egy olyan jelenséget, ami megítélésem szerint nem egészséges. Tehát mi itt általában a Nemzetbiztonsági bizottság munkájáról, tevékenységéről, feladatairól döntünk. Számos alkalommal érzem, hogy összekeverednek egyéni képviselői törekvések a bizottság munkájával.

Tehát hogyha valaki érdeklődik mondjuk a Terrorelhárítási Központ tevékenységéről, nagyon sok olyan képviselői jogosítványa van, amivel élni tud. Tehát én javasolnám, Mile képviselő úr oda tud menni, a parlamenti kártyája belépésre jogosítja, az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló törvény alapján a képviselői munkájához mindenféle felvilágosítást kérhet és kaphat, írásbeli kérdést intézhet a politikai felelősséget viselő miniszterhez, és akkor nem soroltam el a parlamenti kérdést, interpellációt, egyéb eszközöket.

Tehát számos esetben tapasztaltam olyat - és mondjuk ezt nem a képviselő úr tette -, hogy valaki a bizottság nevében, mit tudom én, megkérte az adóhivatal vezetőjét, hogy a bizottság kér tőle valami információkat, és azt hiszi az a szegény szerencsétlen vezető, hogy a bizottság kér tőle, holott nem kért. Tehát ezek megtehetők, és én azt javasolnám, hogy a bizottság nevében mindenki akkor járjon el, hogyha arra érdemi felhatalmazása van, és ne keverjük össze az egyéni képviselői törekvéseket a bizottság munkájával. Természetesen majd mérlegelni fogjuk, hogy a bizottság mit vesz napirendre, azt nyilván mindig a bizottság dolga eldönteni.

Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Mile képviselő úr!

MILE LAJOS (LMP): Köszönöm. Itt van egy kis fogalomzavar szerintem. Engem nem az egyéni kíváncsiság vagy az egyéni képviselői tudálékosság inspirált arra, amit az imént mondtam. Erről szó nincs, tehát nekem nincsenek ilyen... - jó, kíváncsi ember vagyok, de ez egy teljesen más kategória, hanem én mint ennek a bizottságnak a tagja, testületként, tehát testületileg szeretném, hogyha ott lenne egy kihelyezett ülés. Annak egészen más az akusztikája, ebben önnek teljesen igaza van, alelnök úr, tehát ezzel nem is vitatkozom. Tehát ezt az első részét, hogy az egyéni törekvések milyen relációban vannak a bizottsági felhatalmazással, hagyjuk is ezt az első részét, nem erről beszéltem.

Hanem arról, hogy mint bizottság, hiszen más testületekhez is ellátogat a bizottság, és ott is fölvetődhetne mondjuk ez az egyéni kíváncsiság és a testületi megjelenés. Nem, én a saját munkarendünkben egy fontos elemként értelmeztem ezt a látogatást, és mint ennek a bizottságnak a tagja, a bizottsági részvétellel együtt gondoltam, hogy fontos lehet az elmondottak miatt, hogy oda látogassunk. Tehát szó nincs arról, hogy én itt a bizottság munkáját esetleg mindenféle disszonáns szándékokkal szeretném zavarni, dehogyis!

ELNÖK: Képviselőtársaim! A következő a javaslatom: amint elérem a TEK vezetőjét, megbeszélem vele, hogy a TEK-nek alkalmas-e a november 30-ai időpont. Én is azt gondolom, abban az alelnök úrnak igaza van, hogy az egyéni politikai szándékok bizottsági szinten történő átverése az nem egy jó dolog, illet valóban mi is láttunk, volt olyan, amit meg tudtunk akadályozni.

De én azt javaslom, hogy pont azért, mert egyébként az Alkotmányvédelmi Hivatalról, az IH-ról, a KBH-ról, KFH-ról, NBSZ-ről tudunk olvasni a törvényben ma még, hiszen a törvényben benne van, a jövő héten tájékoztatót fogunk meghallgatni az NBSZ-ről és az Alkotmányvédelmi Hivatalról, de pont azért, mert a Terrorelhárítási Központot, amelynek egyébként nagyon komoly feladata van, és éppen az Alkotmányvédelmi Hivataltól kap feladatot - itt hangzott el legutóbb a költségvetés tárgyalásakor, hogy feladatokat adnak át neki az Alkotmányvédelmi Hivataltól -, szerintem éppen azért, ahogy a képviselő úr mondta, hogy minden kíváncsiság kielégüljön, minden olyan információt megkaphassanak a bizottság tagjai, ami esetleg félreértésre adott okot eddig a Terrorelhárítási Központ létevel, működésével kapcsolatban. Szerintem ez egy nagyon jó alkalom lenne, és higgyék el, én egészen biztos vagyok benne, hogy a TEK vezetői szeretnék megmutatni, hogy valójában ezt a szervezetet érdemi munkára hozták létre, nem csupán egy magánhadsereg, hanem érdemi munkát végez most és akár végezhet majd a jövő évben. Én biztos vagyok benne, hogy egy ilyen típusú bizottsági ülésre szükség van.

Egyébként csak jelzem, hogy... (*Rácz Róbert és dr. Kovács Zoltán megérkeznek a bizottsági ülésre.*) Megérkezett Rácz Róbert képviselő úr és Kovács képviselő úr. Tehát jelzem, hogy valóban bármelyik képviselőnek lehetősége van arra, hogy besétáljon a Terrorelhárítási Központba, és ott szétnézzen, kérdezősködjön. Bárhova besétálhat egy képviselő. De én azt gondolom, hogy nekünk mint Nemzetbiztonsági bizottságnak kell ott megjelenünk, és világossá tennünk egyébként, hogy figyelünk azokra a feladatokra, amelyeket a TEK végez. Úgyhogy nekem az a javaslatom, a jövő heti napirendünk nagyjából megvan, hogy a jövő héten ennek a pontos tisztázása meg tud történni, és akkor tudjuk ezt a kérdést világossá tenni mindenki számára.

Ha nincsen más, képviselőtársaim (*Senki sem jelentkezik.*), akkor a mai bizottsági ülést lezárom, és arra kérek mindenkit, hogy úgy készüljön, hogy jövő héten kedden 10 órakor kezdenénk a bizottsági ülést, és az előterjesztéseket pedig meg tudják tekinteni a bizottság titkárságán.

Nagyon szépen köszönöm, hogy itt voltak, és aki még nem evett, annak jó étvágyat kívánok az ebédhez.

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 25 perc)

Dr. Vadai Ágnes
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Farkas Cecília