



Nbb-5/2011.
(Nbb-24/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2011. április 12-én, kedden, 12 óra 1 perckor
a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatnál (Budapest, II., Tövis utca 13.)
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető</i>	5
<i>Tájékoztató a Magyar Hírlap online-változatával szembeni hacker-támadásról</i>	5
<i>Balajti László tájékoztatója</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Egyebek</i>	7
<i>Elnöki zárszó</i>	11

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a Magyar Hírlap online-változatával szembeni hacker-támadásról
(részben zárt)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Vadai Ágnes** (MSZP), a bizottság elnöke

Gulyás Gergely (Fidesz)
Dr. Kocsis Máté (Fidesz)
Németh Szilárd István (Fidesz)
Dr. Tóth József (Fidesz)
Mirkóczki Ádám (Jobbik)
Móring József Attila (KDNP)
Mile Lajos (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Gulyás Gergely (Fidesz) megérkezéséig dr. Kocsis Máténak (Fidesz)
Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz) dr. Tóth Józsefnek (Fidesz)
Lezsák Sándor (Fidesz) Móring József Attilának (KDNP)
Meggyes Tamás (Fidesz) Németh Szilárd Istvánnak (Fidesz)
Dr. Molnár Zsolt (MSZP) dr. Vadai Ágnesnek (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett, a bizottság tanácsadója
Magyar Árpádné, a bizottság munkatársa

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Balajti László altábornagy, az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatója
Tasnádi László kabinetfőnök (Belügyminisztérium)

Megjelentek

Boér Zoltán szakértő (KDNP)
Fráter Olivér szakértő (Fidesz)

*(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 10 perc.
Ezt megelőzően a bizottság 10 óra 04 perctől zárt ülést tartott, melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

Elnöki bevezető

ELNÖK: Tisztelt képviselőtársaim! Akkor folytatnánk a bizottsági ülésünket azzal, hogy a helyettesítéseket szeretném bemondani, amit az ülésen még nem tudtam. Németh Szilárd képviselő úr helyettesíti Meggyes Tamás képviselő urat és dr. Vadai Ágnes képviselő asszony helyettesíti dr. Molnár Zsolt képviselő urat.

Tájékoztató a Magyar Hírlap online-változatával szembeni hacker-támadásról

Az előzetesen kiküldött napirend, a mai napon megszavazott napirend alapján 2. napirendi pontunk: tájékoztató a Magyar Hírlap online-változatával szembeni hacker-támadásról. Képviselőtársaim emlékeznek, hogy a múlt héten ebben az ügyben már volt egy-egy meghallgatás, akkor a kormánypárti képviselőknek az volt a kérésük, hogy az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatóját hívjuk ide a bizottsági ülésre, hogy erről a hacker-támadásról nyilatkozzon.

Tisztelettel köszöntöm a napirendi pontnál Tasnádi László kabinetfőnök urat, illetve Balajti László főigazgató urat, az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatóját.

A múlt heti bizottsági ülésünk is nyílt volt, ez is nyílt. Ennek figyelembevételével szeretném megkérdezni a kabinetfőnök urat, illetve az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatóját, hogy ezzel a konkrét esettel kapcsolatosan, amely néhány sajtóorgánumban megjelent, tehát a Magyar Hírlap online-változatával szembeni hacker-támadásról bármilyen információval rendelkeznek-e. Kérem, erről tájékoztassák a bizottságot, ezután pedig természetesen a képviselő uraknak szeretnénk lehetőséget adni arra, hogy ha bármilyen kérdésük van, azt fel tudják tenni.

Még egyszer szeretném kihangsúlyozni, hogy nyílt ülésen ülésezik a bizottság, ha bármilyen olyan információ van, és az indokolt, akkor természetesen a zárt ülést is el tudjuk rendelni.

Kabinetfőnök úr, főigazgató úr, önöké a szó.

BALAJTI LÁSZLÓ főigazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal): Tisztelt Elnök Asszony! Képviselő Urak! Azt gondolom, hogy az Alkotmányvédelmi Hivatal elmondja az állásfoglalását. Viszont ha a bizottság tagjai kíváncsiak arra, hogy milyen műveleti munkát végeztünk, vagy a műveleti munkavégzés során milyen információk keletkeztek, akkor viszont én azt jelezni fogom, hogy mi az, ami a nyílt ülésre idetartozik, és mi az, amivel már mondjuk zárt ülésen kell foglalkoznunk, ha ez indokolt önöknek. Mert lehet, hogy az 1. napirendi pont után vagy az első rész után azt fogják mondani, hogy ez elég.

ELNÖK: Rendben.

Balajti László tájékoztatója

BALAJTI LÁSZLÓ főigazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal): Akkor kezdeném, és köszönöm szépen a lehetőséget.

Az Alkotmányvédelmi Hivatal a '95. évi Nbtv. pontjaiban foglaltak szerint ellátja a központi államhatalmi és kormányzati tevékenység szempontjából fontos szervek biztonsági védelmét. E szerveket a nemzetbiztonsági törvény alapján a kormány egy 2009-es határozatában jelölte ki, hogy melyek ezek a szervek. Egyértelműen megállapítható, hogy a tárgyban napilap gazdálkodó szervezet, nem tartozik a védendő körbe, így a hivatal jogszerűen nem fejthet ki műveleti tevékenységet, információgyűjtést irányukba. A

jogszabály a nemzetbiztonsági kockázat vizsgálatát, meglétét vagy hiányát kizárólag hatásköri feladatok mentén teszi lehetővé. Hogy erre példákat mondjak: személyi védelem, objektumvédelem, nemzetbiztonsági ellenőrzés és iparbiztonsági ellenőrzés.

A kockázatelemzés tekintetében mindenképpen zsinórmértékül szolgál az Nbtv., a nemzetbiztonsági törvény, amely a szolgálatok működését a Magyar Köztársaság szuverenitásának biztosítására és alkotmányos rendjének védelme érdekében határozza meg, ezzel kijelölve a lehetséges veszélyfaktorokat, kockázatok mértékét, minőségét egyaránt. Ezzel az érveléssel szinkronban a nemzetbiztonsági törvény 74. § a) pontja meghatározza a nemzetbiztonsági érdek fogalmát, mely kapcsán ki kell emelni, hogy az e körbe tartozó, a védendő érdekek, értékek - szuverenitás, alkotmányosság, politikai, gazdasági, honvédelmi érdek - elleni leplezett és támadó szándékú törekvések kerültek nevesítésre.

A fentiek alapján kijelenthető, hogy a jogalkotó olyan minőségű veszélyek felderítésére, felszámolására ad felhatalmazást, illetve fogalmaz meg kötelezettséget, aminek a tárgyban magatartás nem felel meg. Itt kell megjegyezni, hogy a nemzetbiztonsági kockázat nem egzakt fogalom, annak meglétét, a rendelkezésre álló információk elemzését, értékelését követően a szakmai standardok alapján mindig a konkrét esetben az arányosság figyelembevételével lehet, illetve kell megállapítani. Azonos elkövetési magatartás egy kormányzati szerv vagy például egy nemzetbiztonsági szolgálat védett informatikai rendszere ellen mindenképpen kockázatként értékelhető ennek motivációjától függetlenül, de jelen esetben ilyen veszélyeztetettség és szint nem vélelmezhető.

Összegezve: a kérdéses esetben az AH-nak intézkedési kötelezettsége nem keletkezett. A jogellenes cselekmény felderítésére nincs jogszabályi felhatalmazásunk. A sértett félnek - adott esetben a Magyar Hírlapnak - az egyéb jogorvoslati lehetőségek állnak rendelkezésre, büntető és polgári jogi eszközök. Az eljáró hatóságok, amennyiben indul eljárás, a szabályzateljárás rendben természetesen megkereshetik a kellő szakértelemmel, esetleg információkkal bíró Nemzetbiztonsági Szakszolgálatot, Alkotmányvédelmi Hivatalt, amelyek részükre - és nem a sértett fél részére, számára - a lehetséges tájékoztatást megadják.

Elnök Asszony! Képviselő Urak! Én a hivatal álláspontját képviseltem, ez a szűk hivatali álláspont, és ahogy jeleztem önöknek, ha műveleti információkra is igényt tartanak ennek a témának a kapcsán, akkor azt csak zárt tárgyaláson tudom elmondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kabinetfőnök úr, van-e ezzel kapcsolatosan kiegészítenivalója?

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): Nincs különösebb, a Belügyminisztériumnak is ez az álláspontja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim! Nyílt ülésen vagyunk, ezzel kapcsolatosan meghallgattuk az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatójának álláspontját, illetve a Belügyminisztérium álláspontja is ugyanez. Kérdezem, hogy a képviselőtársaknak ezzel kapcsolatosan van-e kérdésük, így, nyílt ülésen? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok.

Akkor azt szeretném megkérdezni, képviselőtársaim kéri-e, hogy rendeljek el zárt ülést. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok.

Akkor azt gondolom, megkapta a bizottság ezt a tájékoztatást. Szeretném megköszönni... *(Jelzésre:)* Kérem, hogy legyen szíves, a mikrofonba mondja a képviselő úr!

Hozzászólások

DR. KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Tisztelt Elnök Asszony! Főigazgató Úr! Nagyon köszönjük a tájékoztatást, szerintem egy világos, összegző álláspont volt, amit tudunk értelmezni, szemben a múltkori ülésen elhangzottakkal. El is fogadjuk a magunk részéről.

Ennek ellenére szeretném kérni elnök asszonyt, illetve ügyrendi javaslatot tennék arra, ha jól fogalmazok, hogy egy rövid zárt ülés keretében még egy-két kérdésre álljon rendelkezésünkre.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Ügyrendi javaslat nélkül is elrendelem a zárt ülést...

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Elnök asszonytól szeretnék kérdezni, ha lehet.

ELNÖK: Persze, parancsoljon!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm szépen. Az elmúlt ülésen hoztunk egy határozatot UD-ügyben, albizottsági meghallgatás jegyzőkönyvével kapcsolatban.

ELNÖK: Képviselő Úr! Ezt az egyebek napirendi pontban legyen szíves.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Gondoltam, hogy nyílt ülésen vetném föl.

ELNÖK: De lesz még egyebek napirendi pont, és az nyílt ülés.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Mikor szeretné azt elküldeni azt a legfőbb ügyésznek?

ELNÖK: Képviselő Úr! A 3. napirendi pont nyílt ülés, és akkor legyen szíves.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm szépen. Akkor újra meg fogom kérdezni.

ELNÖK: Persze. Akkor elrendelem a zárt ülést, úgyhogy megkérném mindazokat, akik nem rendelkeznek C típusú nemzetbiztonsági ellenőrzéssel, hogy ők és kameráik hagyják el a termet. A szakszolgálatos kollégákat pedig arra kérem, hogy segítsék az elhaladást, a távozást a bizottsági ülésről. *(Megtörténik.)*

(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 12 óra 20 perc.)

12.20 és 12.38 között a bizottság zárt ülést tartott.

A nyílt ülés folytatásának kezdete 12 óra 38 perc.)

Egyebek

ELNÖK: Tájékoztatni szeretném képviselőtársaimat arról, hogy előzetes megbeszéléseink alapján április 19-én a Katonai Biztonsági Hivatalban tartunk kihelyezett ülést. Természetesen mindenkit értesíteni fogunk. Majd ott a húsvét miatt lesz egy hét szünet, és május 3-án a Katonai Felderítő Hivatalba megyünk, és ezzel lezárjuk tulajdonképpen a szolgálatok látogatását.

Májustól kezdődően pedig elkezdjük a miniszteri meghallgatásokat, hiszen a Hárszabály 28. § (4) bekezdése kimondja, hogy a bizottság kötelessége évente legalább egy alkalommal meghallgatni azt a minisztert, akit kinevezése előtt meghallgatott. És már most tudom mondani, hogy május 10-én meg tudjuk hallgatni dr. Pintér Sándor belügyminiszter

urat, hiszen ő visszajelzett erre az időpontra, illetve erre a napra tennék az Alkotmányvédelmi Hivatal és az Információs Hivatal beszámolóját is. Egyébként valamennyi szolgálat tavalyi évi jelentése megérkezett, úgyhogy a képviselő urak azt meg tudják tekinteni. *(A sajtó képviselői bejönnek a terembe.)*

Továbbá az első nem kihelyezett ülésen napirendre fogjuk tűzni az adatvédelmi biztos 2010. évi beszámolójáról szóló J/2418-as jelentést, merthogy kijelölésre kerültünk.

Németh képviselő úr felvetésére szeretném mondani, hogy ahogy megérkezik a jegyzőkönyv, amely alapján meg kell kérnem hivatalból a másolási engedélyt, azonnal intézkedni fogunk ebben az ügyben, hiszen ahhoz, hogy egy másolási engedélyt meg lehessen kérni, meg kell jelölni azt a dokumentumot, amely alapján ezt megteesszük, ehhez viszont szükség van a jegyzőkönyvre, ami meg még nem készült el.

Kérdezem képviselőtársaimat... *(Jelzésre:)* Németh képviselő úr, parancsoljon!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Milyen jegyzőkönyvre van szükség, ami nem készült el, meg tetszene mondani nekem?

ELNÖK: Az előző bizottsági ülés jegyzőkönyvére.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Nem készült el az előző bizottsági ülés jegyzőkönyve? Egy hét alatt?

ELNÖK: Képviselő Úr! A bizottsági ülés jegyzőkönyve elkészülésének van egy menete.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): És mi a menete?

ELNÖK: A menete az - akkor gyorstalpaló -, hogy a gyorsírók megírják...

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Ne szórakozzunk a gyorstalpalóval, jó?

ELNÖK: Képviselő Úr!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Otthon lehet evvel szórakozni, elnök asszony. Velem ne szórakozzon, nagyon megkérem önt. Jó?

ELNÖK: Befejezte, képviselő úr?

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Be ám, bizony!

ELNÖK: Akkor, legyen szíves, nyomja ki a gombot, és hallgassa végig, hogy a kérdésre válaszolok!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): De ne szórakozzon velem, én arra kértem!

ELNÖK: De fejezze be, mert ha így viselkedik, megvonom öntől a szót! *(Németh Szilárd István: Szerintem ezt el lehet játszani...)*

Tehát a gyorsíróknak hét munkanapjuk van arra, hogy elkészítsék a jegyzőkönyvet. Ezek után valamennyi képviselőnek megküldik a jegyzőkönyv nyílt részét javításra, majd mikor megérkezik ez az egész javított változat, a bizottság elnöke ezt aláírja. Ennek a jegyzőkönyvnek a nyílt része... - én a mai napon még nem láttam az e-mailemet. Úgyhogy

ezért nem érkezett még meg a jegyzőkönyv, képviselő úr. Ahogy megérkezik a jegyzőkönyv, ahogy azt a képviselők áttekintik, és kijavítják, ha van benne hiba, és utána kinyomtatjuk, akkor természetesen alá fogjuk írni, és ez alapján a jegyzőkönyv alapján, a jegyzőkönyv másolata alapján, a nyílt ülés jegyzőkönyvének másolata alapján el fogjuk indítani azt az eljárást, ahogyan egyébként azt a két jelentést meg lehet küldeni az illetékeseknek.

(Jelzésre:) Németh képviselő úr!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): A gyorstalpalója hibás volt, elnök asszony. Én, bár elég fiatal képviselő vagyok, ebben a bizottságban csak február közepe óta dolgozom, ez a negyedik ülés, amin részt vettem, soha nem kaptam még jegyzőkönyvet, hogy átnézzem, abban mi szerepel. Nem volt zárt ülés, mindig volt nyílt ülés, mindig volt az "Egyebek"-ben, én hívtam fel a figyelmüket az Információs Hivatalban arra, hogy az "Egyebek" nyílt ülés, ott is feltettem néhány kérdés. Még egyetlen egy jegyzőkönyvet sem kaptam meg. Ezek szerint akkor itt valami nagy hiba lehet, elnök asszony. Szeretném az előző jegyzőkönyveket is megkapni. Ha pedig esetleg aláírta volna, akkor ön követett el nagy hibát, mert azt mondta, hogy mindig megkapják a képviselők, hogy megnézhessék, hogy mi van a jegyzőkönyvben, a nyílt részét. Minden egyes ülésnek volt nyílt része.

ELNÖK: Képviselő úr, a gyorsírók küldik meg ezeket a jegyzőkönyveket, amik nyíltak. Természetesen jelezni fogom a Ház vezetésének, dr. Kövér László házelnöknek, hogy ön kifogással élt itt a gyorsírói eljárással kapcsolatban. Mi a szerint jártunk el, ahogy az eddig kialakult gyakorlat és szabályozás szerint van. Természetesen a jegyzőkönyvnek ezt a részletét, ahogy elkészül, továbbítom dr. Kövér Lászlónak és természetesen a gyorsírók vezetőjének is, hogy ezzel szemben itt kifogás volt.

Egyébként a legutóbbi ülés jegyzőkönyve még nem érkezett meg, nem láttam én magam. Az előző ülés jegyzőkönyve az Információs Hivatalban volt a zárt ülése, de a nyilvános részét sem. Valószínűleg most érkezik majd meg. De mindenesetre jelzem a Ház vezetésének, hogy kifogás merült fel az ön részéről a gyorsírók munkájával kapcsolatban, amit én természetesen nem osztok, mert elvégezték minden alkalommal a munkájukat.

(Jelzésre:) Kocsis képviselő úr!

DR. KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Most az egyebek napirendnél vagyunk, de én ehhez kapcsolódóan szeretnék néhány dolgot. Jelen tudásom szerint három és fél évig fogunk közösen ülni ebben a bizottságban, és mind a múltkori, mind a mai ülésen ön ülésvezetői minőségében elmondott olyan dolgokat a jegyzőkönyvbe, amit múltkor is sérelmeztem, tételesen: nem igazak. Egyébként azon túl, hogy ezt nem túl elegáns dolognak tartom, felesleges korbácsolása az indulatoknak, és ne vegye tőlem - hát, hogy mondjam? - tiszteletlenségnek, sértésnek, annak ellenére, hogy jóval fiatalabb vagyok, mint ön, de ez szerintem nagyon rossz hangulatot fog teremteni a bizottságban, ha ön állandóan ülésvezetői minőségében olyan mondatokat fog a szánkba adni, olyan állításokat fog elmondani...

ELNÖK: Képviselő úr, akkor javítsa ki!

DR. KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): ...olyan mondatokat fog a szánkba adni, olyan mondatokat fog elmondani, amelyek tételesen nem igazak.

Másrészt a jegyzőkönyvekről. Értjük, hogy tájékoztatni fogja a Ház elnökét, de a jegyzőkönyveknek van minősítése, van belőle rendes, sürgős és azonnali. Ezeket a minősítéseket és ezeket az egyéb, sehova nem vezető, rossz szándékú megjegyzéseket, én

tényleg most őszinte tisztelettel kérem az elnök asszonyt, a jövőben kerülje, mert olyan indulatokat vált ki, ami nem segíti a bizottság munkáját.

Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Mile képviselő úr!

MILE LAJOS (LMP): Köszönöm szépen. Egy megjegyezni való és egy közlendőm van. Én már itt az idősebb generációhoz tartozom, én valóban idősebb vagyok, talán Tóth képviselőtársamat kivéve *(Dr. Kocsis Máté elhagyja a termet.)*, és elég sokféle hangfekvésű és modorú képviselői megnyilvánulást hallottam már, de itt az utóbbi időben talán még a folyosói beszélgetések is intellektuálisabb kontextust jelentettek, mint amit hallottam, és azt nem merem állítani, hogy ebben elnök asszony lenne leginkább a hibás. Tehát nem látom a kormánypárti képviselők részéről sem azt, hogy nemhogy belátással segíteni akarnák a bizottság munkáját, hanem itt az ő megfogalmazásaik a legbornírtabbak.

A másik. A bizottsági munka sikeréhez csak egy mellékmondat: az albizottsági ülést a következő héten - mint ahogy megbeszéltem alelnök úrral is és képviselő úrral is - a jövő héten, a kihelyezett ülés után, 14 óra 30 percre fogom összehívni. Időben meg fogják kapni az ehhez kapcsolódó napirendet, és a munkarend szerinti 2. pontunkat fogjuk akkor tárgyalni, mint ahogy ezt kérték a kormánypárti képviselők.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Móring képviselő úr; aztán Németh képviselő úr.

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP): Köszönöm szépen. Én visszatérnék az eredeti problémához. Ez az egész vita a sajátos hangvételével együtt elkerülhető lett volna, ha az elnök asszony megküldi azt az ügyészség által kért anyagot az ügyészségnek, és nem köti ennek a megküldését egy bizottsági határozathoz, amihez természetesen joga van, de ez olybá tűnik, mintha nem segítené azt a vizsgálatot, hanem csupán az időhúzás lenne a cél. Ez természetesen érthető meg biztos, hogy jogszerű is, csak éppen nyilván nehezen elfogadható. Vagyis csak azt akartam ezzel mondani, ha az a megkeresés eredménnyel járt volna *(Dr. Kocsis Máté visszatér a terembe.)*, akkor lehet hogy ennek az ülésnek már vége lenne, illetve az biztos, hogy az ilyen hangú vitára nem került volna sor.

Köszönöm.

ELNÖK: Németh képviselő úr!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm. Elnök asszony, én egyetlen egy rossz szót nem mondtam a gyorsírókra, még csak szóba sem hoztam ezt a szót sem, hogy gyorsíró, hanem én egy kérdést tettem fel önnek, amire ön a gyorsírókra fogta, hogy nem hajtotta végre a határozatát a bizottságnak. Én azt a kérdést tettem fel, hogy az UD-üggyel kapcsolatban megtett vizsgálóbizottsági jegyzőkönyv vagy albizottsági jegyzőkönyv - pontosan nem tudom, mi a titulusa ennek - elkerült-e a Legfőbb Ügyészségre, mivel az elmúlt héten erről a bizottság döntött, és azt hiszem, a Legfőbb Ügyészség még vagy három hete kérte ezt, még valamikor március elején, hogy juttassuk el hozzájuk ezt a jegyzőkönyvet. Tehát ennyi az egész történet.

Másrészről pedig: ha valami bajom van az üléssel vagy a bizottság munkájával kapcsolatban, akkor soha nem a technikai alkalmazottakat szeretném bevonni ilyen, egyszerűen méltatlan helyzetbe. Ne vicceljünk egymással, ők tehetnek a legkevésbé erről! Elnök asszony, ön a felelőse ennek a bizottságnak, tehát kár elszaladni Kövér László házelnök úrhoz, ön felel azért, hogy mi történik ebben a bizottságban, és ön felel azért, hogy a bizottság

határozatai végre legyenek hajtva, és ön felel azért, ha van egy olyan szabály, hogy a bizottsági jegyzőkönyvnek a nyílt részét meg kell kapni a bizottság tagjának, hogy akkor azt kapja meg. Én két hónapja vagyok bizottsági tag, négy bizottsági ülésen voltam, egyetlen egy jegyzőkönyvet sem kaptam eddig még meg. Ez nem a gyorsírók felelőssége, az ön felelőssége, elnök asszony.

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Miután kivesztük, hogy valakinél öregebb, valakinél fiatalabb vagyok, miután kivesztük, hogy ebben az ügyben kinek mi a felelőssége, ismételten szeretném önöket tájékoztatni.

A bizottsági ülés után elkészült jegyzőkönyvet, ha azt megtekintettük, és én a jegyzőkönyvet aláírtam, akkor a jegyzőkönyv birtokában fogok eljárni. És ha Móring képviselő urat az érdekli, hogy miért nem saját hatáskörben küldtem meg bizonyos dokumentumokat a Katonai Ügyészségnek, akkor szeretném önt tájékoztatni arról, hogy ennek a bizottságnak az előző ciklusbeli alelnöke jelenleg éppen bíróság előtt áll azért, mert alelnöki minőségében megtett valamit. És én tájékoztattam a Katonai Ügyészséget egyébként arról, hogy ebben az ügyben nem kívánok egyedül dönteni, hanem a bizottság határozatát fogom kérni. *(Gulyás Gergely megérkezik az ülésre.)*

A bizottság határozatát megkértem, a bizottság döntött erről, az ügyben el fogok járni.

Elnöki zárszó

Valaki még megjegyzést szeretne tenni, esetleg személyemre? *(Senki sem jelentkezik.)*
Ha nem - és az egyebek napirendi pontban most már tudjuk, hogy jövő héten albizottsági ülés és normál bizottsági ülés is lesz -, a bizottsági ülést ezzel lezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 51 perc.)

Dr. Vadai Ágnes
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Podmaniczki Ildikó és Dani Judit