



NOB-20/2011.
(NOB-20/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Nemzeti összetartozás bizottságának**
2011. október 3-án, hétfőn 12 órakor
az Országház földszint 1-2. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

| | |
|---|---|
| <i>Napirendi javaslat</i> | 3 |
| <i>Az ülés résztvevői</i> | 4 |
| <i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i> | 5 |
| <i>"Civitas Invicta" - Szigetvár, a leghősiesebb városról szóló törvényjavaslat (T/4046. szám) (Bánki Erik, Lezsák Sándor és Pichler Imre László (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása)</i> | 5 |

Napirendi javaslat

1. "Civitas Invicta" - Szigetvár, a leghősiesebb városról szóló törvényjavaslat (T/4046. szám) (Bánki Erik, Lezsák Sándor és Pichler Imre László (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Potápi Árpád János** (Fidesz), a bizottság elnöke
Dr. Kovács Ferenc (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Stágel Bence (KDNP)
Kőszegi Zoltán (Fidesz)
Dr. Szili Katalin (független)
Szávay István (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott:

Dr. Kalmár Ferenc András (KDNP) dr. Stágel Bencének (KDNP)
Dr. Hoppál Péter (Fidesz) Kőszegi Zoltánnak (Fidesz)
Ékes Ilona (Fidesz) dr. Kovács Ferencnek (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Pichler Imre László (Fidesz) előterjesztő
Farkasné dr. Gasparics Emese helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 1 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit a mai bizottsági ülésünkön, amely előreláthatólag viszonylag rövid lesz. Üdvözlöm körünkben az előterjesztők részéről Pichler Imre képviselő urat, illetve Farkasné dr. Gasparics Emese helyettes államtitkár asszonyt, valamint dr. Fehér László szakértő urat.

Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. (Kőszegi Zoltán érkezik az ülésterembe.) A helyettesítéseket elmondom: dr. Stágel Bence képviselő úr helyettesíti Kalmár Ferencet, és Kőszegi Zoltán, ha bejönne az nagyon jó lenne, tehát ő helyettesíti dr. Hoppál Péter képviselő urat, és dr. Kovács Ferenc alelnök úr helyettesíti Ékes Ilona képviselő asszonyt. Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy elfogadják-e a kiküldött napirendi javaslatot. Akik elfogadják, kérem, jelezzék! (Szavazás.) Egyhangú. Köszönöm.

"Civitas Invicta" - Szigetvár, a leghősiesebb városról szóló törvényjavaslat (T/4046. szám) (Bánki Erik, Lezsák Sándor és Pichler Imre László (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása)

Az első napirendi pontunk "Civitas Invicta" - Szigetvár, a leghősiesebb városról szóló törvényjavaslat. Módosító javaslatok érkeztek a Ház elé, mégpedig nekünk háromról kell döntenünk. Az 1-es és a 2-es tartalmilag teljesen összefüggő pont, ezért erről a jogi osztály szerint elkészített ajánlás szerint egyben döntünk, a 3-asról pedig külön fogunk szavazni. Az 1-es pontnál, képviselő úr?

PICHLER IMRE LÁSZLÓ (Fidesz) előterjesztő: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az előterjesztők nem támogatják. (Dr. Szili Katalin érkezik az ülésterembe.)

ELNÖK: Az 1-es, 2-es. Jó, megkérdezem a kormány részéről államtitkár asszonyt.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A Belügyminisztérium sem támogatja sem az 1-es, sem a 2-es módosító indítványt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van lehetőség kérdésre. Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Én szeretnék, ha a minisztériumtól nem is, de az előterjesztőtől legalább egy egymondatos indoklást kérni az elutasítással kapcsolatban, tekintettel arra, hogy itt egy elég egyértelmű helyzetről van szó, a magyar szöveg nem azt jelenti, mint amit a latin. Köszönöm.

ELNÖK: Képviselő Úr!

PICHLER IMRE LÁSZLÓ (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm a lehetőséget. Rögtön meg fogom indokolni, hogy miért történt ez az elutasítás. Az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda szakvéleménye van a kezemben. Nem fogom felolvasni. Tulajdonképpen még itt van dr. habil. Nótári Tamás egyetemi docens tudományos munkatárs fordításában. Nem fogom felolvasni az egész indoklást, viszont az összegzésnek az utolsó mondatát felolvasom. Dr. Nótári Tamás javasolja, hogy „álláspontom szerint legcélravezetőbb az OFFI által készített, lektorált fordítás alapján a leghősiesebb város „Civitas Invicta” kifejezés használata”. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az előbb én rosszul mondtam, az 1-es és a 3-as függ össze és a 2-es külön van.

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Bocsánat, elnök úr! Akkor kérhetnénk, hogy nevesítse pontosan a módosító indítványokat, mert nekünk ráadásul csak kettő módosító indítványunk van.

ELNÖK: Jó. Tehát az 1-es Farkas Gergely, Németh Zsolt képviselő a törvényjavaslat címének a következő módosítását javasolja. Amiről beszéltünk az előbb. A 3-asnál szintén az elnevezésnek a módosítása van, tehát ez függ össze tartalmilag. Erre adott most választ a képviselő úr. Megkérdezem, hogy a módosítót kik támogatják. *(Szavazás.)* 1 támogatás van. Megállapítom, hogy nem érte el az egyharmadot.

A 2-es módosító? *(Szávay István: Kérem elnök úr, hogy a nem, illetve a tartózkodó szavazatokat is szíveskedjék összeszámolni.)* Jó. Kik nem támogatják ezt a módosítást? *(Szavazás.)* 6 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3. Köszönöm szépen. Megállapításom ugyanaz.

A 2-es módosítónál pedig Farkas Gergely és Németh Zsolt képviselők a törvényjavaslat 1. §-ának a következő módosítását javasolja: „az Országgyűlés Szigetvár védőinek tántoríthatatlan bátorságát, a hazaszeretetből és áldozatvállalásból való példamutatását örök emlékezetül törvénybe iktatja”. Képviselő Úr!

PICHLER IMRE LÁSZLÓ (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm. Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Kormány?

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A tárca sem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Szintén szeretném kérni a képviselő urat, hogy szíveskedjen legalább egy mondatban indokolni, hogy a hazaszeretet és az áldozatvállalás megjelenítését miért utasítják el ebben a javaslatban. Köszönöm.

PICHLER IMRE LÁSZLÓ (Fidesz) előterjesztő: Tulajdonképpen benne van az eredeti javaslatban, az „Invicta”-ban, hiszen a képviselői módosító javaslat azt firtatja, hogy azt jelenti-e az „Invicta”, hogy legyőzhetetlen, de a legyőzhetetlen tulajdonképpen úgy is fel lehet fogni, hogy hősiesség és hősiesség, a leghősiesség. Tehát éppen ezért tartjuk mi alkalmasnak az eredeti szöveget. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kik támogatják a módosítót? *(Szavazás.)* 4. Kik nem támogatják? *(Szavazás.)* 1. Tartózkodott? *(Szavazás.)* 5. A módosító elérte az egyharmadot, viszont a többség nem támogatja. Köszönöm szépen. A módosítókat megszavaztuk. Köszönöm szépen az előterjesztőnek is és a kormány nevében az államtitkár asszonynak is. További jó munkát kívánok. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 9 perc)

Potápi Árpád János
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Lajtai Szilvia