



NÖB-30/2011.
(NÖB-30/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Nemzeti összetartozás bizottságának**
2011. november 28-án, hétfőn, 10 óra 42 perckor
az Országház földszint 1. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló T/4988. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>Az országgyűlési képviselők választásáról szóló T/5006. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	8
<i>Gulyás Gergely (Fidesz) szóbeli kiegészítése előterjesztőként</i>	8
<i>A tárca álláspontjának ismertetése</i>	9
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>Egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló T/5001. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	11
<i>Dr. Salgó László főosztályvezető (KIM) szóbeli kiegészítése</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	11
<i>A nemzetiségek jogairól szóló T/4997. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	11
<i>Dr. Székely András Bertalan osztályvezető (KIM) szóbeli kiegészítése</i>	11
<i>Hozzászólások</i>	12
<i>Határozathozatal</i>	13
<i>A nemzeti köznevelésről szóló T/4856. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</i>	13

Napirendi javaslat

1. Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló törvényjavaslat (T/4988. szám)
(Dr. Semjén Zsolt, dr. Rubovszky György, dr. Latorcai János és Pálffy István (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5001. szám)
(Általános vita)
3. A nemzetiségek jogairól szóló törvényjavaslat (T/4997. szám)
(Általános vita)
4. A nemzeti köznevelésről szóló törvényjavaslat (T/4856. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
5. Az országgyűlési képviselők választásáról szóló törvényjavaslat (T/5006. szám)
(Lázár János, Kósa Lajos, Pokorni Zoltán, Rogán Antal, Gulyás Gergely, Boldog István, dr. Varga István, dr. Szűcs Lajos, Gelencsér Attila, Balla György és dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Általános vita)
6. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Potápi Árpád János** (Fidesz), a bizottság elnöke

Ékes Ilona (Fidesz)
Dr. Hoppál Péter (Fidesz)
Kalmár Ferenc András (KDNP)
Dr. Stágel Bence (KDNP)
Szávay István (Jobbik)
Dr. Dorosz Dávid (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Kovács Ferenc (Fidesz) Potápi Árpád Jánosnak (Fidesz)
Kószegi Zoltán (Fidesz) Kalmár Ferenc Andrásnak (Fidesz)
Révész Máriusz (Fidesz) Ékes Ilonának (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Rubovszky György országgyűlési képviselő (KDNP) előterjesztőként
Dr. Salgó László főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Gulyás Gergely országgyűlési képviselő (Fidesz) előterjesztőként
Dr. Csonka Ernő helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Székely András Bertalan osztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Varga Zoltán főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

Megjelentek

Berta Zsolt főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Kálmán Gergely (Belügyminisztérium)
Thaisz Miklós politikai tanácsadó (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 42 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Jó napot kívánok, mindenkit sok szeretettel köszöntök a nemzeti összetartozás bizottsága mai ülésén. Elnézést kérünk a késedelmes kezdésért, de nagyon sok bizottság ülészik ma délelőtt, és ezért a határozatképességet kicsit nehéz megteremtünk.

Szeretném elmondani a jegyzőkönyv számára a helyettesítéseket: én helyettesítem dr. Kovács Ferenc alelnök urat, Ékes Ilona helyettesíti Révész Máriusz képviselő urat, Kőszegi Zoltánt helyettesíti Kalmár Ferenc képviselő úr, és Hoppál Péter képviselő úr jelezte, hogy pár percen belül megérkezik ezzel a határozatképesség biztosított.

A napirendi javaslatot megkapták, szeretnék a napirendi javaslaton most egy kis változtatást tenni. Gulyás Gergely képviselő úr, aki az 5. napirendi pontnál mint előterjesztő lesz jelen, kérte – mivel tovább kell mennie a következő bizottsági ülésre –, hogy vegyük előre. Ezért javaslom, hogy az 1. napirendi pont után következzen a javaslat szerinti 5. pont. Kérem, hogy ezzel a módosítással fogadják el a napirendi javaslatot. *(Szabó Vilmos megérkezik.)* Köszöntöm képviselő urat.

Megkérdezem, hogy elfogadható-e így a napirendi javaslat. Ha igen, kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadta a bizottság. *(Hoppál Péter megérkezik.)* Hoppál képviselő urat is üdvözljük.

Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló T/4988. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

Az 1. napirendi pontunk Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló törvényjavaslat, dr. Semjén Zsolt, dr. Rubovszky György, dr. Latorcai János és Pálffy István KDNP-s képviselők önálló indítványa. A napirendi pontnál üdvözlöm körünkben dr. Rubovszky György képviselőtársunkat, illetve a KIM-ből dr. Salgó László főosztályvezető urat. A módosító indítványokról fogunk szavazni, ami a bizottság feladatkörébe tartozik, T/4988. számon kapták kézhez a törvénymódosítást.

Elsőként a 2. ajánlasi pontról szavazunk, ezzel nincs összefüggő ajánlasi pont. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e.

DR. RUBOVSZKY GYÖRGY (KDNP) előterjesztőként: Nem támogatjuk.

ELNÖK: Az előterjesztő nem támogatja. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tárcaálláspontot tudok mondani, a tárca sem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Nincs, akkor megkérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 7 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A következő az 5. ajánlasi pont, mely összefügg a 8., 27. és 30. ajánlasi pontokkal. Megkérdezem az előterjesztőt, támogatja-e.

DR. RUBOVSZKY GYÖRGY (KDNP) előterjesztőként: Igen, támogatjuk.

ELNÖK: A tárca álláspontját kérdezem.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Mi is támogatjuk.

ELNÖK: Az előterjesztő és a tárca támogatja. A bizottság tagjai közül kik támogatják? (Szavazás.) 9 igen szavazat, a bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot.

A 12. ajánlási pontról szavazunk, mely a 15. módosító javaslatához tartozik. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. RUBOVSKY GYÖRGY (KDNP) előterjesztőként: Nem támogatom.

ELNÖK: Nem támogatja. A kormány?

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Mi sem támogatjuk.

ELNÖK: Szintén nem támogatja. A bizottság tagjai közül kik támogatják? (Szavazás.) 1 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 15. ajánlási pont összefügg a 21., 24. és 41. ponttal. Megkérdezem az előterjesztőt.

DR. RUBOVSKY GYÖRGY (KDNP) előterjesztőként: Nem támogatom.

ELNÖK: Nem támogatja. A kormány?

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Mi sem támogatjuk.

ELNÖK: Szintén nem támogatja. A bizottság tagjai közül kik támogatják? (Szavazás.) 1 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 16. ajánlási pont következik, amely az 5. számú módosító javaslatához tartozik. Az előterjesztő támogatja-e?

DR. RUBOVSKY GYÖRGY (KDNP) előterjesztőként: Nem támogatom.

ELNÖK: Nem támogatja. A kormány?

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Mi sem támogatjuk.

ELNÖK: Szintén nem támogatja. A bizottságban ki támogatja? (Szavazás.) 1 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 17. ajánlási pont következik, mely a 11. módosító javaslatához tartozik. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. RUBOVSKY GYÖRGY (KDNP): Jelen pillanatban ezt támogatjuk, de tudok arról, hogy készül kapcsolódó módosító indítvány, akkor vissza fogom vonni a támogatást, de ma ez a módosítás jobb, mint ami az általunk készített javaslat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kormányt kérdezem.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Mi nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottságból ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Ki nem támogatja?
(Nincs jelzés.) Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás, a bizottság egyharmada támogatja.

A 22. ajánlási pontról szavazunk, ez összefügg a 35. és 37. ajánlási pontokkal, és a 16. módosítóhoz tartozik. Az előterjesztő támogatja-e?

DR. RUBOVSKY GYÖRGY (KDNP) előterjesztőként: Nem támogatom.

ELNÖK: Nem támogatja. A kormány?

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Mi sem támogatjuk.

ELNÖK: Szintén nem támogatja. A bizottság tagjai közül kik támogatják? *(Szavazás.)*
1 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 38. ajánlási pontról szavazunk, ezzel nincs összefüggő ajánlási pont, és a 23. módosítóhoz tartozik. Az előterjesztő támogatja-e?

DR. RUBOVSKY GYÖRGY (KDNP) előterjesztőként: Nem támogatom.

ELNÖK: Nem támogatja. A kormány?

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Mi sem támogatjuk.

ELNÖK: Szintén nem támogatja. A bizottság tagjai közül kik támogatják? *(Szavazás.)*
1 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatja.

A következő a 39. ajánlási pont, ez összefügg a 13., 18., 29. számú ajánlási pontokkal, és a 18. számú módosító javaslatához tartozik. Az előterjesztő támogatja-e?

DR. RUBOVSKY GYÖRGY (KDNP) előterjesztőként: Nem támogatom.

ELNÖK: Nem támogatja. A kormány?

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Mi sem támogatjuk.

ELNÖK: Szintén nem támogatja. A bizottság tagjai közül kik támogatják? *(Szavazás.)*
1 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatja.

A következő a 40. ajánlási pont, amely összefügg a 14., 20., 23. és 17. ajánlási pontokkal, és a 17. számú módosító javaslatához tartozik. Megkérdezem az előterjesztőt, támogatja-e.

DR. RUBOVSKY GYÖRGY (KDNP) előterjesztőként: Nem támogatom.

ELNÖK: Nem támogatja. A kormány?

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Mi sem támogatjuk.

ELNÖK: Szintén nem támogatja. A bizottság tagjai közül kik támogatják? *(Szavazás.)*
1 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

Köszönöm szépen, a bizottság hatáskörébe – legalábbis most úgy látjuk – több módosító javaslat nem tartozik, köszönöm szépen, további jó munkát kívánok.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló T/5006. számú törvényjavaslat (Általános vita)

A következő napirendi pontunk az eredeti 5. pont. Üdvözlöm körünkben előterjesztőként Gulyás Gergely képviselő urat és Csonka Ernő helyettes államtitkár urat, illetve Berta Zsolt főosztályvezető urat. Az alkotmányügyi bizottság néhány perccel ezelőtt vette tárgysorozatba a törvényjavaslatot. Megkérdezem képviselő urat, kívánja-e szóban kiegészíteni. *(Jelzésre.)* Igen, megadom a szót.

Gulyás Gergely (Fidesz) szóbeli kiegészítése előterjesztőként

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Nagyon röviden, csak kifejezetten az e bizottságra tartozó vonatkozásról szeretnék beszélni, főleg, hogy ezzel kapcsolatosan folyik egy szakmai vita is. Tehát a javaslat azt tartalmazza, hogy a Magyarországon lakóhellyel nem rendelkező magyar állampolgárok az országos listára szavazhatnak, egyéni választókerületi jelöltekre nem. Úgy gondoljuk, hogy ez a javaslat egy kompromisszumos javaslat, részben pedig a második szavazat korlátozásának az oka alkotmányos, hiszen nyilvánvalóan nem lehet önkényesnek tekinteni, hogy aki nem lakik egy adott egyéni választókerületben, az egyéni választókerületi jelöltre nem tud szavazni.

Az új alaptörvénnyel ez a szabályozás összhangban van, hiszen az új alaptörvény lehetővé teszi, hogy a választójog gyakorlását vagy annak teljességét a sarkalatos törvény magyarországi lakóhelyhez kösse. A nemzetközi gyakorlattal kapcsolatos vitát figyeljük, de az az álláspontunk, hogy miután a nemzetközi gyakorlat elfogadja a lakóhelyhez kötés függvényében a választójogtól való teljes megfosztást, ezért miután a többen a kevesebb is benne van, ebben az esetben az országos listára szavazást el kell hogy fogadja, de nyilván lesz majd ebben döntés.

Úgy gondoljuk, nagyon fontos, hogy minden egyes magyar állampolgárnak legyen választójoga, és e tekintetben az Európai Unió gyakorlata is az, hogy 27 tagállamból 24 biztosítja az állampolgárainak a választójog gyakorlását, tekintet nélkül arra, hogy hol van lakóhelyük. Mondom, ez a különbözőfajta választójog-gyakorlás szerintünk a magyar alaptörvénnyel talán nem is vitás, hogy összhangban áll, a nemzetközi gyakorlatban pedig pontosan erre példa egyelőre nincs, de a nemzetközi bíróság gyakorlatából arra lehet következtetni, hogy jó eséllyel az egyezményvel összhangban állónak fogja tartani a magyar szabályozást.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem államtitkár urat, kíván-e kiegészítést tenni.

A tárca álláspontjának ismertetése

DR. CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen, kiegészítést nem kívánok hozzátenni. Tárcaálláspontot képviselek, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium álláspontját, és támogatjuk a törvényjavaslat általános vitáját.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Kérdés, hozzászólás van-e? *(Jelzésre.)* Hoppál Péter!

Kérdések, hozzászólások

DR. HOPPÁL PÉTER (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Azt hiszem, ebben a nagy hajszában, amiben most vagyunk, a sarkalatos törvények alkotásának periódusában egy kiemelten fontos ponthoz érkeztünk, hiszen az elmúlt másfél éves törvényalkotás menetrendjében látható volt, hogy egyébként a bizottságunk hatáskörébe tartozó kérdések tekintetében sokat lépett előre a törvényalkotás; nem csak a Gulyás Gergely képviselő úr által elmondott alaptörvényben definiált, a határon túli magyarságra vonatkozó kérdések tekintetében, hanem valóban a választójog vonatkozásában is.

Ez egy húsz éve nyitva lévő kérdés, eddig nem sikerült ezt a kérdést sem jogilag, sem néplélektanilag megfelelő módon rendezni. Itt az idő, elérkeztünk ahhoz a pillanathoz, hogy ha ezt a törvényt most általános vitára alkalmasnak nyilvánítjuk, akkor egy olyan út nyílna meg, amely a törvényi szabályozás tekintetében rendbe teszi ezt a kérdést, illetve az európai jogharmonizációban is megfelelő helyet fog elfoglalni. Úgyhogy jó szívvel javasolom a törvény általános vitára való alkalmasságának az elfogadását.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megkérdezem, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Jelzésre.)* Igen, Szabó képviselő úr!

SZABÓ VILMOS (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tekintettel arra, hogy a Szocialista Párt frakciója egészében elutasítja a választásról szóló törvényjavaslatot – azt gondolom, ez nem lepi meg sem az előterjesztőt, sem a kormány igen tisztelt képviselőjét –, és azt is gondoljuk, hogy nyilván nem lehet külön kezelni a határainkon túl élő magyar állampolgárokat sem, tehát mi elutasítjuk az általános vitára való alkalmasságát.

Azt gondolom, egyébként az is ismert, hogy a mi álláspontunk szerint az állandó lakóhely fontos elem, de az erről való vita részben nyilván a bizottságban, de a héten még a Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fórumán is le fog zajlani, és lesz lehetőség arra, hogy elmondjuk a véleményünket.

Nem támogatjuk tehát a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Engedjék meg, hogy elmondjam a Fidesz-munkacsoport véleményét a törvényjavaslatról. Úgy gondoljuk, hogy fontos – ahogyan Hoppál képviselő úr is fogalmazott – mérföldkőhöz érkeztünk a nemzetpolitika területén. Ha végig kell venni ennek az állomásait, akkor vissza kell mennünk az időben körülbelül 10 évet, amikor is az úgynevezett státustörvényt fogadta el a parlament, és ennek alapján különböző jogokkal magyarigazolványt kaphattak, akik azt igényelték.

A következő ilyen jelentősebb állomás 2010. május 26-a, amikor a parlament elfogadta a kettős állampolgárságról szóló törvényt, illetve az egyszerűsített honosítási eljárásról szóló törvény módosítását. Ezt követően megteremtette a nemzeti összetartozás

napját, majd 2011. április 25-én elfogadta Magyarország új alaptörvényét, melynek alapján a sarkalatos törvényeket kell elfogadnunk.

Ennek a következő pontja az, hogy a határon túli nemzettársainknak is lehetővé tesszük, hogy az országgyűlési képviselők választásába ők is hathatósan bele tudjanak szólni. Úgy gondoljuk, nincs kétfajta jogú magyar állampolgárság, és ami Magyarországon megilleti a magyar nemzettársainkat, azonos jogokat kell biztosítani a határon túl élő nemzettársainknak is. Ennek alapján lehetővé kell tenni, hogy ők is bele tudjanak szólni az országgyűlési képviselők választásába. Úgy gondolom, ezzel a törvényjavaslattal megteremtjük az alapjait ennek a lehetőségnek, és ami az új alaptörvény szövegében is benne foglaltatik, annak mi is érvényt tudunk szerezni, hiszen az új alaptörvény egyértelműen kimondja, hogy Magyarország felelősséget visel a határon túl élő nemzettársaiért. Így a bizottság fideszes tagjai támogatják a törvényt.

Hadd mondjam még el azt, hogy természetesen a mi bizottságunkat alapvetően a nemzetpolitikai kérdések, illetőleg a törvényben megfogalmazott nemzetpolitikai részek érintik. Viszont nyilvánvaló, hogy több módosító fog érkezni ehhez a törvényjavaslathoz, hiszen az jelentősen átrajzolja Magyarország választóközeteinek vagy kerületeinek a határait, és az ésszerűbb körzetek létrehozása miatt nagyon sok esetben – szinte minden választóközetről lesz változás ahhoz képest, ami most a törvényjavaslatban szerepel, hiszen néhány esetben életszerűtlen az a településelosztás, ami a jelen törvénytervezetben van, de azt gondolom, hogy megfelelően áttekintve a törvényjavaslatot, módosítókkal rendbe lehet ezt tenni.

Szeretnék utalni még arra, amit Szabó képviselőtársam az előbb mondott, december 2-án, pénteken délelőtt ülésezik a KMKF, ennek a kiemelt témája lesz ez a törvényjavaslat. Úgy gondolom, meg kell hallgatnunk a határon túli nemzettársaink véleményét, és azzal kiegészítve kell majd elfogadnunk a törvényjavaslatot.

Kalmár Ferenc képviselő úr!

KALMÁR FERENC ANDRÁS (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Csak azt szeretném jelezni, hogy körülbelül másfél hete voltam Kolozsváron, egy fórumot tartottam az evangélikus egyház szervezésében, és nagyon sok kérdés jött a választójogi törvénynek a határon túli magyarok irányában való kiterjesztésével kapcsolatban is. Nagy az érdeklődés és nagy a várakozás, úgyhogy mindenképpen úgy gondolom, hogy ezt támogatni kell.

Határozathozatal

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Megkérdezem, szeretne-e még valaki hozzászólni, kiegészíteni, kérdezni. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom senki.

Megköszönöm mind az előterjesztőnek, mind a kormánynak, hogy képviselték az álláspontot, illetve kiegészítették. Megkérdezem a képviselőtársaimat, hogy kik támogatják az általános vitára való alkalmasságot. *(Szavazás.)* 8 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 1 nem szavazat ellenében a bizottság támogatta.

Előadónak szeretném megkérni dr. Hoppál Péter képviselőtársamat. Elfogadjuk? *(Jelzésre.)* Igen, köszönöm szépen. *(Szabó Vilmoshoz:)* Kisebbségi álláspontot kíván előadni?

SZABÓ VILMOS (MSZP): Nem.

ELNÖK: Köszönöm szépen, és köszönöm államtitkár úrnak és főosztályvezető úrnak is a részvételt, további jó munkát kívánunk.

Egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló T/5001. számú törvényjavaslat (Általános vita)

A következő napirendi pontunk az egyes törvények alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat, melyet T/5001. számon kaptak kézhez. A kormány részéről Salgó László urat üdvözlöm.

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm, és bemutatnám kollégámat: Kálmán Gergely, a Belügyminisztérium képviselője.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem, van-e kiegészítése az előterjesztéshez.

Dr. Salgó László főosztályvezető (KIM) szóbeli kiegészítése

DR. SALGÓ LÁSZLÓ főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Csak röviden bemutatnám a törvényjavaslatot, amely többségében a Magyar Köztársaságnak Magyarországra való átnevezésével kapcsolatos technikai módosításokat tartalmazza. Emellett kisebb mértékű deregulációt is végrehajt a jogrendszeren, amikor is különböző törvényt módosításokat a korábbi deregulációs törvénycsomagok nem helyeztek hatályon kívül, illetve még megteremti a koherenciát a már elfogadott törvényekkel kapcsolatban. Például az új alkotmánybírói törvény miatt pontosítja a szabálysértési törvényt, vagy például a polgári perrendtartásról szóló törvényt.

Bármilyen más kérdésben is szívesen tájékoztatom a bizottság tagjait.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy kinek van kérdése, hozzászólása. *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Megkérdezem, ki támogatja az általános vitára való alkalmasságot. *(Szavazás.)* 8 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem szavazat ellenében a bizottság támogatja.

Bizottsági előadót állítunk? Csütörtökön a 2. napirendi pont lesz. *(Jelzésre.)* Ékes Ilona képviselő asszony vállalta, köszönöm szépen. További jó munkát kívánok

A nemzetiségek jogairól szóló T/4997. számú törvényjavaslat (Általános vita)

A következő napirendi pont keretében a nemzetiségek jogairól szóló törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról döntünk. Dr. Székely András Bertalan osztályvezető urat, illetve Técs Richárd főosztályvezető urat köszöntöm.

Megkérdezem, kívánják-e röviden kiegészíteni a törvényjavaslatot.

Dr. Székely András Bertalan osztályvezető (KIM) szóbeli kiegészítése

DR. SZÉKELY ANDRÁS BERTALAN osztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ha van rá mód, kiemelném az előterjesztés néhány csomópontját, az új szabályozás célját. Egyfelől a nemzetiségi jogok nemzetközi és hazai megvalósulása tapasztalatainak az összefoglalása, a második cél a különböző ágazati törvényekben található anyagi jogi szabályok rendszerezése és összefoglalása, láthatóvá tétele lenne, s végül a nemzetiségi közéletnek a nem kívánatos jelenségektől történő megtisztítását szolgáló rendelkezések bevezetése.

Néhány újdonság az 1993. évi előző nemzetiségi törvényhez képest. Egyfelől meghatározza a nemzetiséghez tartozó személy fogalmát, amivel a korábbi törvény adós maradt, a személyi hatálya alá a valamely nemzetiséghez tartozó személyek és közösségek tartoznak. Rendszerezi a nemzetiségek alapvető egyéni és közösségi jogait, garanciális szabályokat is bevezet e jogok gyakorlásához. A népszámlálás adataihoz köti a nemzetiségi önkormányzati választások kitűzését, ez mindenképpen újdonság az előzőhöz képest, és a

megtisztulást szolgálja. Mindhárom szinten közvetlenné teszi a választásokat, tehát nem két fordulóban, a helyi, területi és országos önkormányzatok szempontjából. Visszahozza az átalakult nemzetiségi önkormányzati formát települési szinten, tehát a területi autonómiának is bizonyos teret a kulturális mellett, és ezzel összefüggésben visszahozza a kedvezményes nemzetiségi mandátum jogintézményét is, és nagyon fontos, hogy önállóan gazdálkodó jogi személyként működnek a nemzetiségi önkormányzatok a jövőben. Biztosítottak a törvényességi és pénzügyi-gazdasági ellenőrzés feltételei, jogorvoslati garanciákkal erősödik a helyi nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat együttműködési kötelezettsége.

Nem részletezném most az egyéni és a közösségi nemzetiségi jogokat, de ezek is hangsúlyozottabban érvényre jutnának az új törvény által.

A választásokkal kapcsolatban nagyon röviden: a jelölő szervezet csak közhasznú szervezet lehet a jövőben, a települési nemzetiségi önkormányzati választásokat csak ott tűzik ki, ahol a népszámlálás adatai szerint legalább 30 egy adott nemzetiséghez tartozó személy él. Az ajánlás gyűjtésének bevezetése mind a jelölő szervezetek, mind a jelöltek számára – a jelölti nyilatkozat szabályainak szigorítása miatt – jogkövetkezéssel jár, ha valaki a valóságtól eltérő adatot közöl önmagáról. Az országos önkormányzat alakítása alanyi jog minden nemzetiség számára, tehát ahol helyi vagy területi önkormányzat nem alakulhat a választók kisebb száma miatt, az országos önkormányzat mégiscsak minden bizonnyal meg fog alakulni. Nyilvános és folyamatosan vezetett a nemzetiségi választói címjegyzék, tehát a támogatásokhoz jutás joga valóban jogkövetkezéssel jár, és az önmagukat nemzetiséginek vallók számától és a megalakult önkormányzatoktól függ.

Az anyanyelvhasználat joga a kultúra minden területén továbbra is meglesz. A kulturális intézmények alapításának, átvételének, működtetésének joga az önkormányzatok részéről, az építészeti, kulturális, kegyeleti és vallási emlékek, hagyományok megőrzésének, ápolásának, átadásának a joga, és a nemzetiségi kultúrák állami támogatásának elve továbbra is benne van a törvényjavaslatban.

Új önálló médiafejezet szerepel a törvényjavaslatban az anyanyelven történő informálás és informálódás joga érdekében: közszolgálati rádió- és televízió-műsorok a nemzetiségek nyelvén; a nemzetiségek életét bemutató programok archiválása, hiszen ezek a későbbiekben is hozzáférhetőek kell hogy legyenek; közszolgálati testület munkájában való részvétel; állami támogatás a műsorkészítéshez, nyomtatott sajtótermékek megjelentetéshez; és végül a nemzetiségi műsorok elérhetőségének is a növelése.

Köszönöm a figyelmet, és mindketten várjuk a kérdéseket a kollégámmal.

Hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ki kíván hozzászólni, kérdezni? *(Nincs jelzés.)* Amíg ezen gondolkodnak, engedjék meg, hogy elmondjam: üdvözljük a törvényjavaslat beadását. Úgy gondoljuk, egy átfogó törvényjavaslatról van szó, a terjedelme is mutatja ezt, hiszen közel száz, pontosan 99 oldalas törvényjavaslatról van szó, mely rendkívül részletesen veszi végig a nemzetiségek jogait Magyarországon. Mindannyian tudjuk, hogy erre a törvényt módosításra régen szükség van, hiszen a '93-as törvény alaposan megérett az átfogó módosításra, mert olyan jelenségek kapcsolódtak hozzá, amelyet egyetlen ciklusban sem tudtunk igazából orvosolni. Nem is tudok az elmúlt évtizedben olyan országgyűlési ciklust, amikor ne próbálkoztak volna meg a törvény módosításával, de különböző okok miatt az átfogó módosítás és átfogó rendezés nem valósulhatott meg az elmúlt időszakban.

Az etnobiznisz jelensége gyakorlatilag általánossá vált az elmúlt másfél évtizedben, és bár történtek próbálkozások annak érdekében, hogy ezt abszolút ki lehessen küszöbölni, nem lehetett mégsem ezt megtenni. Többen többes identitással rendelkeztek-rendelkeznek Magyarországon, és ennek megfelelően többször, több kisebbségi önkormányzati választáson

vettek részt. Tudjuk azt is, hogy olyan személyek is voltak közöttük, akik nem is tartoztak az adott kisebbséghez. Ez nem csak azt jelenti, hogy jogosulatlanul, de mindenféleképpen etikátlanul hívták le a támogatási összegeket, de diplomáciai bonyodalmakhoz is vezetett többször az elmúlt másfél évtizedben ez a jelenség. Gondoljunk csak a román kisebbségi országos önkormányzat létrehozására, illetve a tisztségviselők megválasztására. E törvény alapján ezek a visszasságok meg fognak szünni, és úgy gondolom, már emiatt is kell támogatnunk a törvény elfogadását, arról nem is beszélve, hogy egy olyan keretbe foglalja a magyarországi nemzetiségek jogait, amely kerettel az előző évtizedekben nem is találkozhattunk.

Úgyhogy részünkről mindenféleképpen támogatni fogjuk az általános vitára való alkalmasságot, és természetesen a zárószavazásnál is támogatni fogjuk.

(Jelzésre.) Kalmár képviselő úr!

KALMÁR FERENC ANDRÁS (KDNP): Csak nagyon röviden, mert elnök úr kimerítően beszélt a törvényjavaslatról. Csak azt szeretném hozzátenni az etnobiznisz kérdéséhez, hogy voltak olyan polgárok, akik egyszer egyfajta nemzetiséghez tartoztak, négy év múlva másik nemzetiséghez, és megint váltottak, szóval négyévente váltották a nemzetiségi hovatartozásukat, tehát dicséretes, hogy ez megszűnik. Sőt, azt kell mondanom, hogy ez nem csak nálunk történt így, hanem, környező országokbeli képviselőkkel, szenátorokkal beszélgetve, máshol is előfordult.

A törvény mindenképpen előremutató, köszönjük a munkájukat. Azt hiszem, mondhatom, hogy ez Magyarországon kívül is pozitív példa lesz. Tagja vagyok Szabó Vilmos és Hoppál Péter képviselőtársaimmal a Strasbourgba járó Európa tanácsi delegációnak, és azért ott sokszor ér minket támadás különböző dolgok miatt. Ez egy olyan érv lesz, olyan törvény lesz, amit azért fel lehet hozni példaként.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Annyival szeretném kiegészíteni, hogy nagyon jó és üdvözlendő az, hogy a népszámlálás adatait is figyelembe veszi a törvényjavaslat, hiszen olyan településeken is jöttek létre kisebbségi önkormányzatok, ahol igazából nem is él az adott kisebbség, sőt, a nyelvterületektől vagy nyelvi szigetektől rendkívül távol élnek az adott kisebbség tagjai. Például gondolok adott esetben szlovák, bolgár, örmény kisebbségi önkormányzatra, és még hírmondójuk sincs az adott településen, mégis néhány család részvételével kisebbségi önkormányzatot tudtak adott esetben létrehozni. Most ezek a jelenségek, ha a törvény szövegét nézzük, meg fognak szünni.

Határozathozatal

Ha nincs több hozzászólás, akkor megkérdezem képviselőtársaimat, támogatják-e az általános vitára való alkalmasságot. *(Szavazás.)* 8 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 1 nem szavazat ellenében a bizottság támogatta a javaslat általános vitára való alkalmasságát.

A bizottság előadója szeretnék én lenni. Támogatja-e ezt a bizottság? *(Jelzésre.)* Igen, köszönöm szépen.

Köszönjük szépen a segítséget, további jó munkát kívánunk.

A nemzeti köznevelésről szóló T/4856. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

A következő napirendi pontunk a nemzeti köznevelésről szóló törvényjavaslat, melyet T/4856. számon kaptak kézhez. Üdvözlöm körünkben dr. Varga Zoltán főosztályvezető urat, illetve Thaisz Miklós politikai tanácsadó urat.

Az 1. ajánlási pontról, illetve a vele összefüggő valamennyi ajánlási pontról szavazunk, tehát a 18., 25., 53., 55., 150., 208., 212., 246., 252., 287., 292., 371., 396., 422., 426., 447., 458., 486., 487., 499. és 555. számú ajánlási pontokkal függ össze. Kérdezem a kormányt, hogy támogatja-e.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy támogatják-e. *(Szavazás.)* 8 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 1 nem szavazat ellenében a bizottság támogatja.

A 2. ajánlási pontról szavazunk, ezzel nincs összefüggő ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Senki nem támogatja. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 7 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 3. ajánlási pont következik, szintén nincs összefüggés. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság támogatja-e? *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 7 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 4. ajánlási pontról szavazunk. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság támogatja-e? *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 19. ajánlási pont következik, nincs összefüggő ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottságból ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 9 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 39. ajánlási pont következik, nincs összefüggő ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság részéről ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 82. ajánlási pont következik, nincs összefüggő ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság részéről ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 173. ajánlási pont következik, ezzel sincs összefüggő ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság részéről ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 178. ajánlási pont következik, nincs összefüggő ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság részéről ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 214. ajánlási pont következik, ez összefügg a 495. ajánlási ponttal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság részéről ki támogatja? *(Szavazás.)* 8 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 1 nem szavazat, a bizottság támogatta.

A 225. ajánlási pont következik, nincs összefüggő ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság részéről ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 237. ajánlási pont következik, nincs összefüggő ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság részéről ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 267. ajánlási pont következik, összefüggésben a 262., 539., 546. ajánlási pontokkal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk. *(Ékes Ilona: Nincs 267-es, nálam 262-es van.)*

ELNÖK: Összefügg a 262. ponttal, Kósa Lajos képviselőtársunk javaslata. Tehát nyugodtan vehetjük a 262. pontot. Tehát a kormány nem támogatja. A bizottság részéről ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 6 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 284. ajánlási pont következik, összefüggésben a 280., 289., 290., 294. ajánlási pontokkal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 288. ajánlási pont következik, nincs összefüggő ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk. *(Szávay István megérkezik.)*

ELNÖK: A bizottság részéről ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 9 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 293. ajánlási pont következik, nincs összefüggő ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság részéről ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 9 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* Szávay képviselő úr? *(Szávay István: Még nem tudom.)* A bizottság egyharmada sem támogatta.

A 437. ajánlási pont következik, nincs összefüggő ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság részéről ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 448. ajánlási pont következik, nincs összefüggő ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VARGA ZOLTÁN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság részéről ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat, a bizottság egyharmada sem támogatta.

Köszönöm szépen. Úgy látom, az összes bizottsági feladatkörbe tartozó módosító javaslatról szavaztunk. Köszönjük szépen, további jó munkát kívánunk önöknek.

Úgy látom, végig is vettük a napirendi pontokat. Az egyebekben van-e döntést igénylő kérdés? *(Nincs jelzés.)* Nincs, köszönöm szépen, akkor a bizottsági ülést befejeztük, további jó munkát kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 28 perc)

Potápi Árpád János
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin