



NOB-6/2012.
(NOB-38/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Nemzeti összetartozás bizottságának**
2012. március 19-én, hétfőn, 12 óra 15 perckor
a Parlament földszint 1. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
A Felvidékről kitelepítettek emléknepjáról szóló határozati javaslat (H/6340. szám) (Dr. Molnár Attila (Fidesz) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita)	5
<i>Dr. Molnár Attila képviselő (Fidesz) szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>A kormány álláspontjának ismertetése (Nagy Bercel főosztályvezető, KIM)</i>	6
<i>Kérdések, észrevételek</i>	6
<i>Válaszok</i>	10
<i>Szavazás a tárgysorozatba-vételről és az általános vitára való alkalmasságról</i>	10
<i>A bizottsági előadók kijelölése</i>	10
A Máriapócsi Kegyhelyről és a magyar görög katolikus közösség társadalomban betöltött szerepéről szóló határozati javaslat (H/5904. szám) (Dr. Semjén Zsolt, dr. Simicskó István, Seszták Oszkár, dr. Seszták Miklós (KDNP), Tasó László (Fidesz), dr. Nagy Kálmán (KDNP), dr. Zsiga Marcell, dr. Papcsák Ferenc, dr. Pósan László, dr. Simon Miklós (Fidesz) és dr. Latorcai László (KDNP) képviselők önálló indítványa) (Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról)	10
Egyebek	11

Napirendi javaslat

1. **A Felvidékről kitelepítettek emléknappjáról** szóló határozati javaslat (H/6340. szám)
(Dr. Molnár Attila (Fidesz) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita)

2. **A Máriapócsi Kegyhelyről és a magyar görög katolikus közösség társadalomban betöltött szerepéről** szóló határozati javaslat (H/5904. szám)
(Dr. Semjén Zsolt, dr. Simicskó István, Seszták Oszkár, dr. Seszták Miklós (KDNP), Tasó László (Fidesz), dr. Nagy Kálmán (KDNP), dr. Zsiga Marcell, dr. Papcsák Ferenc, dr. Pósn László, dr. Simon Miklós (Fidesz) és dr. Latorcai János (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról)

3. **Egyebek**

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Szili Katalin** (független), a bizottság alelnöke

Dr. Kovács Ferenc (Fidesz), a bizottság alelnöke

Csóti György (Fidesz)

Ékes Ilona (Fidesz)

Dr. Hoppál Péter (Fidesz)

Kőszegi Zoltán (Fidesz)

Kalmár Ferenc András (KDNP)

Stágel Bence (KDNP)

Szabó Vilmos (MSZP)

Szávay István (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Potápi Árpád János (Fidesz) Csóti Györgynek (Fidesz)

Dr. Kovács Ferenc (Fidesz) megérkezéséig Ékes Ilonának (Fidesz)

Dr. Hoppál Péter (Fidesz) megérkezéséig Kőszegi Zoltánnak (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Molnár Attila képviselő (Fidesz)

Nagy Bercel főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Seszták Oszkár képviselő (KDNP)

Dr. Fedor Tibor főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 18 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. SZILI KATALIN (független), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat és kedves vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Bejelentem, hogy Potápi Árpádot Csóti György, Kovács Ferencet Ékes Ilona, Hoppál Pétert pedig Kőszegi Zoltán helyettesíti.

Tisztelt Képviselőtársaim! Összesen három napirendi pontot javasoltunk a mai bizottsági ülésünkre. Az 1. napirendi pont a Felvidékről kitelepítettek emlénapjáról szóló határozati javaslat, a 2. napirendi pont: döntés bizottsági módosító javaslatról a Máriapócsi Kegyhelyről és a magyar görög katolikus közösség társadalomban betöltött szerepéről szóló országgyűlési határozati javaslatához, a 3. napirendi pont az egyebek. Ki ért egyet a napirendi ajánlással? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a mai ülés napirendjét.

A Felvidékről kitelepítettek emlénapjáról szóló határozati javaslat (H/6340. szám) (Dr. Molnár Attila (Fidesz) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita)

1. napirendi pontunk tehát a Felvidékről kitelepítettek emlénapjáról szóló határozati javaslat, amely H/6340. számon került benyújtásra dr. Molnár Attila képviselő úr önálló indítványaként. Először képviselő úrnak adom meg a szót, aki szeretné kiegészíteni az írásbeli javaslatot.

Dr. Molnár Attila képviselő (Fidesz) szóbeli kiegészítése

DR. MOLNÁR ATTILA képviselő (Fidesz): Tisztelt Bizottság! Történelmünknek egy, a mai napig olyan feldolgozatlan és rendezetlen területéről, szegmenséről van szó, egy olyan ügyről, amely mindenképpen méltó arra, hogy ezzel a határozati javaslattal megemlékezzünk róla. Egy kis történelmi kronológia: 1945. április 5-én a kassai kormányprogramban az úgynevezett Beneš-dekrétumok kapcsán a kollektív bűnösség elve alapján megbélyegzésre került a felvidéki magyarság, és ennek volt a folyománya az úgynevezett reszlovakizáció, nevezetesen hogy akik nem vallották magát szlováknak, azok az 1946. február 27-ei lakosságcsere-egyezmény értelmében úgynevezett fehér laposokként kitelepítésre kerültek a Felvidékről. Több százezer magyar honfitársunk került a kitelepítés sorsára szörnyű és embertelen körülmények között. Komáromi képviselőként, Komárom polgármestereként még ma is naponta találkozom olyan honfitársainkkal, akik átélték és megélték a kitelepítés borzalmait.

Azt tudjuk, hogy a megélt és átélt sorsokon változtatni már nem tudunk, ettől függetlenül azt gondolom, hogy emlékeznünk és emlékeztetnünk nemcsak felelősségünk, hanem kötelességünk is. Komáromban a 2000-es évek elejétől a Kecskés László Társaság – amelynek a névadója egy komáromi díszpolgár, aki szintén felvidéki kitelepített családból származik – szervezi a Felvidékről kitelepítettek országos találkozóját. Jómagam a kezdetektől nemcsak részvevője, hanem szervezője is vagyok ezeknek a rendezvényeknek. Eddig azt gondoltam, hogy a kitelepítéssel foglalkozó civil szervezetek szinte valamennyiét ismerem és kapcsolatban állok velük, de rá kellett jönnöm, hogy ez nem így van, mert ez alatt a négy-öt nap alatt, amióta nyilvánosságra került ez a határozati javaslat, nagyon sokan kerestek meg a határon túlról is és a határon belülről is, és tájékoztattak különböző dolgokról. Ezeknek persze egy részét, főleg a komáromi vonatkozású eseményeket már ismertem.

Például korábban volt egy nyilatkozat, amelyben a felvidéki magyarok kezdeményeztek egy emléknapot. Ők április 5-ét jelölték meg, a Beneš-dekrétumok napját. De más megkereséseim is voltak.

Ezek alapján arra kértem az Országgyűlés elnökét, hogy a mai plenáris ülésen még ne tárgyaljuk ezt a javaslatot, mert szeretném az egyeztetéseket lefolytatni. Ettől függetlenül arra kérem a bizottságot, hogy a tárgysorozatba-vételről és az általános vitára való alkalmasságról döntsön. Szeretném hangsúlyozni, én a magam részéről egy első lépésnek gondolom ezt a határozati javaslatot, egyeztetve a felvidéki kitelepítettek komáromi szervezetével is, de hamarosan elérkezik annak az ideje, hogy mindezt továbbgondoljuk, hiszen beszélhetünk még a csorba-tói egyezményről és beszélhetünk olyan nyitott kérdésekről, amelyek mind-mind fontosak ebben az ügyben. Mindezidáig semmiféle olyan országgyűlési határozat nem foglalkozott a kitelepítettek ügyével, amit én fontosnak tartanék, ezért kérem a bizottság támogatását mind a napirendre vétel, mind az általános vitára való alkalmasság tekintetében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most pedig megkérem Nagy Bercel főosztályvezető urat, hogy ismertesse a kormány véleményét.

A kormány álláspontjának ismertetése (Nagy Bercel főosztályvezető, KIM)

NAGY BERCEL főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Tárcaálláspontot tudok mondani. Csatlakozva a határozati javaslatot benyújtó képviselő úrhoz, az általa is említett szükséges egyeztetések és pontosítások megtételét követően a tárca általános vitára alkalmasnak tartja a határozati javaslatot. Tehát jó kezdeményezésnek tartjuk, de magunk is úgy véljük, hogy szükség van még további egyeztetésekre és a szöveg pontosítására. Ezt követően vélhetően alkalmas lesz az általános vitára. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt megállapíthatjuk, hogy ma és holnap ez nem kerül a plenáris ülés elé, ennek ellenére az előterjesztő képviselő úr azt kérte, hogy a tárgysorozatba-vételről és az általános vitára való alkalmasságról döntsünk. Ezt természetesen egy vita előzi meg. Először Csóti György képviselő úrnak adom meg a szót.

Kérdések, észrevételek

CSÓTI GYÖRGY (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. Nagyon szép és nemes kezdeményezés ez, de – noha most a részletekbe nem kívánnék belemenni – két alapvető észrevételem van. Az egyik: ha már megemlékezünk – és helyes, hogy megemlékezünk – a felvidéki kitelepítésekről, akkor a Csehországba kitelepített mintegy 90 ezer magyarról, tehát a Beneš-dekrétumok által elűzött emberekről is kellene szólni. Ha ez így marad, akkor ezt kérem és javasolom bevenni.

Másrészt megfontolásra javasolom, hogy ne aprózzuk el a megemlékezéseket Felvidékre, Kárpátaljára, Délvidékre satöbbi, hanem gondoljuk végig, hogy a második világháború során – de akár még ki is terjeszthetjük ezt az időintervallumot – az összes meghurcolt, megölt, megszegényített magyarról egy közös emléknapot tartsunk. Napirenden van már a délvidéki emléknapi is, de megfontolásra javasolom, hogy egy emléknapi legyen az összes magyar áldozattal kapcsolatban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő úr felszólalása is azt jelzi, hogy szükség van még további egyeztetésekre, előterjesztő képviselő úr javaslata tehát minden bizonnyal támogatásra talál. Szávay István képviselő urat illeti a szó.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Én is köszöntöm képviselőtársamat. Elég sajátos helyzetbe hoztak kormánypárti képviselőtársaim, akik elmondták azoknak a konstruktív kritikának szánt észrevételeimnek a többségét, amelyekkel szerettem volna élni a javaslat kapcsán. (*Kalmár Ferenc András: Azokkal szeretném volna villogni. – Derűltség.*) Nem kívánok reagálni képviselőtársam közbeszólására.

Molnár képviselő úr javaslatának a szándékával természetesen egyetértek. Utána néztem és tudom, hogy Molnár képviselő úr ezt személyesen is szívügyének érzi, az elmúlt években valóban próbált tenni azért, hogy ez a kérdés előtérbe kerüljön, és hogy méltóképpen emlékezzünk meg erről a tragédiáról. Ugyanakkor nem tudom elhallgatni azt a véleményem, hogy kedves kormánypárti képviselőtársaim most már hetente hoznak be egy-egy szimbolikus, a politika terében mozgó javaslatot az Országgyűlés elé, de sajnos kapkodva. Ezt mutatja ez a javaslat és az előterjesztő képviselő önkritikája is, illetve az, amit Varga László KDNP-s képviselőtársam a kuláküldözésekkel kapcsolatban behozott, hiszen ott képviselőtársamnak már arra se volt értekezése, hogy helyesírásiilag normálisan megszövegezze azt az ötmondatos javaslatot, miközben a kormánynak lett volna lehetősége arra az elmúlt másfél évben és az uniós soros elnökség alatt is, hogy érdemben fellépjen a külhoni magyarokat ért jogsértések ellen vagy a Beneš-dekrétumok ügyében. Erről sajnos egy szót sem hallottunk az elmúlt másfél évben sem az uniós elnökség, sem más ügyek kapcsán. Én tartózkodni fogok a javaslat tárgysorozatba-vétele kapcsán, hiszen önök maguk is érzik, hogy ez így nem teljesen kidolgozott és kiforrt.

Másrészt ha a kormánynak, illetve a kormánypártoknak valóban szándékukban áll az ilyen nyilatkozatokat az Országgyűlés egészével elfogadtatni – ami az ilyen nyilatkozatok esetében így lenne jó és helyes –, akkor azt kérem, fontolják meg annak lehetőségét, hogy ezek a javaslatok ötpárti, de legalábbis többpárti javaslatként érkezzenek az Országgyűlés elé. Még egyszer mondom, a jó szándékban egy pillanatig sem kételkedünk, de nem szeretnénk, ha ezeknek a javaslatoknak olyan látszata és íze lenne, hogy a valós problémákról, illetve a kormányzat gyenge teljesítményéről szeretné elterelni a figyelmet, illetve ezzel egy kicsit tematizálni a parlamenti és politikai közbeszédet.

A tartalmat tekintve nem tartom szerencsésnek, hogy a felvidéki magyarság 1945 utáni üldöztetésének pusztán egyetlenegy momentumát emeli ki a javaslat. Képviselőtársam is említette április 5-ét, ezt mi is szerencsésebbnek tartanánk, ha már a felvidéki magyarok üldöztetéséről akarunk megemlékezni, annál is inkább, mert április 5-e az a szimbolikus nap, amelyből levezethető minden más későbbi jogfosztás. A kitelepítések – túl ennek a maga igazságtalanságával és borzalmával – mégiscsak egy kétoldalú államközi szerződés alapján történtek, ez kétségtelen tény, emellett azonban az akkori csehszlovák kormány, illetve Beneš elnök számos, a nemzetközi joggal semmilyen szempontból nem összeegyeztethető döntést hozott. Az állampolgárság egyoldalú megvonása, ahogy Csóti képviselőtársam is említette, a csehországi deportálások, a vagyonelkobzások, a háborús bűnössé nyilvánítások mind olyan súlyos kérdések, amelyekből pusztán egy államközi szerződés alapján végrehajtott kitelepítést kiragadni semmiképpen nem szerencsés.

Végül szeretnék ráerősíteni arra, amit képviselőtársam mondott – ez lett volna a másik jó szándékú kritikánk ezzel kapcsolatban –, nem biztos, hogy szerencsés a második világháborút követő borzalmakból a felvidéki magyarságot önmagában kiemelni, mert nem tudom, ez hova vezetne tovább. Akkor minden régióban lévő mindenféle üldözés minden formájáról fogadjunk majd el nyilatkozatot? Meg lehetne emlékezni arról, hogy mit műveltek Erdélyben a vasgárdisták, aztán a bizottság előtt is folyamatosan téma volt a délvidéki vérengzések kérdése. Nem hinném, hogy túlzottan bizonygatnunk kellene, mi is fontosnak tartjuk az erről való megemlékezést, képviselőcsoportom nevében mégis azt javaslom képviselőtársamnak, hogy ezt a javaslatát ebben a formában szíveskedjen visszavonni, az itt

elhangzott szempontok alapján átgondolni, és megfontolni annak lehetőségét, hogy ezt rögtön egy többpárti javaslatként, némileg kibővítve terjessze ismét elő. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szabó Vilmos képviselő urat illeti a szó.

SZABÓ VILMOS (MSZP): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Úr! A Szocialista Párt támogatja azt a szándékot, hogy az Országgyűlés egy ilyen emléknapról határozatot hozzon, de magunk is azt javasoltuk volna, hogy ezt egy kicsit körültekintőbben kellene megtenni, de az előterjesztő ezt a kérdést már megoldotta. Ha jól értettem, ez a téma a mai napon nem kerül a plenáris ülés elé, így a hibák kijavítására lesz lehetőség. Én ma igennel fogok szavazni, hogy a szándékot jelezzem, de – mint mondtam – a tartalma mindenképpen továbbgondolásra szorul.

A megfelelő nap kiválasztását nyilván nehéz összeegyeztetni diplomáciai, kétoldalú kapcsolatokba ütköző kérdésekkel, valamint azzal a tragédiával, rengeteg fájdalommal és veszteséggel, amivel mindez járt, ami miatt önmagában is kijár a tisztelet a felvidékieknek, vagy akár együttesen is az egész Csehszlovákia területén élt magyaroknak. A Beneš-dekrétumok ezen pontjának az érvénytelenítése viszont egy hosszabb küzdelem lesz, hiszen ezt ma mind a Szlovák Köztársaság, mind a Cseh Köztársaság ellenzi. S azt is mindenki tudja, hogy ehhez a nemzetközi támogatásunk sincs meg, hiszen az az ország, amelyiket ez még rajtunk kívül érintett, Németország, bár teljesen egyetért velünk, de nem igazán hajlandó ebbe a küzdelembe beszállni. Így fordulhatott elő, hogy az európai uniós felvételnél Németország nem szorgalmazta a Beneš-dekrétumok kitelepítésekre vonatkozó pontjának a semmissé nyilvánítását, és így léphetett be ez a két ország az Európai Unióba. Azt se tartanám nagy tragédiának, ha külön napok lennének, hiszen a délvidéki tragédia önmagában is óriási volt. Nem biztos, hogy a kettőt feltétlenül össze kell kapcsolni.

Arról is érdemes beszélni, hogy egyéni előterjesztés legyen vagy ne. Lehet többpárti, de lehet akár ennek a bizottságnak az előterjesztése is, mert ha a bizottságban meg tudunk állapodni, az is a pártok közötti egyeztetés alapján történik. Azt hiszem, erre még lesz módunk visszatérni és erről vitatkozni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ki kér még szót? *(Nincs jelentkező.)* Ha megengedik, annyiban szeretném kiegészíteni az elhangzottakat, hogy – Csóti György képviselő úrral egyetértve – kicsit tágabban kellene megrajzolni ennek a határozatnak a kereteit. A javaslatot én is támogatni fogom, azzal együtt, amit képviselő úr a szóbeli kiegészítésében elmondott, hogy még további egyeztetésekre fog sor kerülni.

Tájékoztatásul szeretném elmondani a bizottságnak, hogy amikor erről a kérdéstről szólnak, egy másik kérdést is vizsgálnunk kell, mégpedig a Beneš-dekrétumok alapján üldözöttek kárpótlási igényét. Ha az emlékeim nem csalnak, 17 ezer ilyen kérvény van Namurben, az egyháznak egy intézményében, ugyanakkor ennek semmilyen következménye nincs. Lehet, hogy a Nemzeti összetartozás bizottságának ezzel a kérdéssel is foglalkoznia kellene, mert számos egyéni tragédia és rengeteg család sorsa is benne van ebben, s egyre inkább elmennek azok a ma még élők, akiknek ilyen kárpótlási igényünk van. S azért is kell ezzel foglalkoznunk, hogy tükörbe tudjunk nézni akkor is, ha olyan nem magyar vagy magyar származású személyiséggel beszélünk, aki ezt a szíven viseli. Jobb, ha mi is lelkiismeretvizsgálatot tartunk, hogy ebben a kérdésben tényleg mindent megtettünk-e. Ez csak egy adalék ahhoz, amit képviselő úr elmondott. Érdemes ezt a kérdést is áttekinteni, amikor erről szólnak, mert ez más érzékenységeket és igényeket is tovább táplálhat.

Szávay István képviselő úrnak adok ismételt szót.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Engedjék meg, hogy még további két szemponttal árnyaljam a helyzet bonyolultságát. Nem feltétlenül biztos, hogy a Jobbiknak kell ezt felvetnie, és nem is azért teszem, hogy javasoljam ennek is a belevételét, hanem azért, hogy rávilágítsak a helyzet bonyolultságára. A Felvidékről való kitelepítés mellett volt egy Magyarországról való kitelepítés is, hiszen ez lakosságcsere-egyezmény alapján történt, mégpedig olyan formában, hogy a Felvidékről és Csehországból érkezett agitátorok hazug propagandával próbálták győzködni a tót falvak lakosságát az önkéntes áttelepülésre, s az igazsághoz hozzátartozik, hogy azok közül, akik végül az áttelepülést választották, nagyon sokan nem is beszéltek szlovákul, inkább a jobb megélhetés reményében – és a hazug propagandát elhíve – települtek át Csehszlovákiába, de aztán nagyon rövid idő múlva szerettek volna a hazájukba visszatérni. Ez is bonyolítja az ügyet és további kérdéseket is felvet.

Ennél viszont világosabb és egyértelműbb a kárpótlás kérdése. Elnök asszonyhoz hasonlóan mi is fontosnak tartjuk ennek a kérdésnek a felvetését.

Képviselőtársam egy félmondat erejéig utalt a csorba-tói egyezményre. Hát igen, a csorba-tói egyezmény alapján is történtek vagyonelkobzások már azt követően, hogy a kitelepítések lezajlottak. A csorba-tói egyezménynek volt egy titkos záradéka, és az ez alapján elkobzott ingatlanok tekintetében – itt jórészt földekről van szó – még nem történt kárpótlás. Ez a szerződés a mai napig is furcsa mód van érvényben, mert legjobb tudomásom szerint ezt a magyar parlament nem ratifikálta, ugyanakkor a későbbiekben a szlovák kárpótlási folyamatból az ebben érintett magyarok – és jórészt magyarokról van szó, hiszen a déli határsávban élöket érintette – pont azért maradtak ki, mert az volt a hivatalos indoklás, hogy az államközi szerződés alapján történtek a vagyonelkobzások. Ezzel kapcsolatban szeretném felajánlani a segítségünket, az együttműködésünket – mi elég sokat dolgoztunk ezen a témán –, erre kiváló alkalom az, hogy ez a javaslat elének került. Az elmúlt félév során mind Magyarországról, mind Pozsonyból rengeteg levéltári anyagot gyűjtöttek össze munkatársaim, akik feldolgozták ezt az egész problémakomplexumot, és lenne javaslatunk arra, hogy hogyan, milyen formában kezdjen ezzel, illetve a csorba-tói egyezménnyel valamit Magyarország, és hogy ezt az egész helyzetet hogyan lehetne jogilag is megfelelően és az érintettek számára pozitív módon rendezni. Ezzel kapcsolatban tehát felajánlom a segítségünket és a nyitottságunkat, amennyiben önökben van szándék arra, hogy minden ilyen kérdésről beszéljünk, és próbáljunk tenni valamit annak érdekében, hogy azokra, akik a nemzetiségük miatt bármilyen formában üldöztetésnek voltak kitéve – akár az állampolgárságuktól való megfosztással, akár kitelepítéssel, akár vagyonuk elvételével –, méltóképpen emlékezhessünk, másrészt pedig hogy mindent megtegyünk azoknak a rendelkezéseknek a felülvizsgálata vagy érvénytelenítése érdekében, amelyek az ottani magyarokat vagy egy részüket a mai napig is jogtalanul sújtják. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kalmár Ferenc képviselő úr a szó.

KALMÁR FERENC ANDRÁS (KDNP): Én úgy tudom, hogy a magyar-csehszlovák lakosságcsere-egyezménynek volt egy óriási különbsége a magyar és a csehszlovák oldalon, ugyanis amíg Magyarországról önkéntes volt az áttelepülés, addig a túloldalon nem volt önkéntes, hanem a hatóság kijelölte, hogy ki megy és ki marad.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Reagálásra megadom a szót Molnár Attila képviselő úrnak.

Válaszok

DR. MOLNÁR ATTILA képviselő (Fidesz): Köszönöm szépen az észrevételeket. Ahogy az elején már jeleztem, ennek a javaslatnak az előzménye a történeti és a történelmi megvilágításon túl az volt, hogy Komáromot mi a felvidéki kitelepítettek emlékvárosának tekintjük, és a komáromi kitelepítettek civil szervezete már régóta próbálta ezt a javaslatot a parlament elé hozni, hogy a közélet közepébe kerüljön. Engem is az vezetett, hogy Komáromnak vannak olyan városrészei – Kisszentpéter, Kisnaszvad –, ahova a kitelepítettek visszatértek Baranyából, Szabolcsból vagy Békés megyéből, hogy a szülőföld közelében lehessenek. Ők elsősorban nem az anyagi kárpótlásra várnak – bár azt gondolom, előbb-utóbb ezzel is szembe kell néznünk, ahogy azt elnök asszony is jelezte –, hanem egy olyan erkölcsi jóvátételt várnak, amit én ezzel az emléknappal igyekeztem megfogni. De magam is tapasztaltam, hogy ez azért ennél egy kicsit komplexebb dolgot hoz elő, például azt is, amit Csóti György képviselőtársam említett.

Arra kérem a bizottságot, értsen egyet a javaslattal, javasolja azt tárgysorozatba-vételre és az általános vitára, hiszen az elhangzott felvetések mind kezelhetők lesznek. Köszönöm szépen.

Szavazás a tárgysorozatba-vételről és az általános vitára való alkalmasságról

ELNÖK: Köszönöm szépen. Először arról szavazunk, hogy ki támogatja az országgyűlési határozati javaslat tárgysorozatba-vételét. Kérem, szavazzanak! (10) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett támogatja a határozati javaslat tárgysorozatba-vételét.

Ki tartja általános vitára alkalmasnak a határozati javaslatot? (10) Ki nem tartja általános vitára alkalmasnak? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett általános vitára alkalmasnak tartja a határozati javaslatot.

A bizottsági előadók kijelölése

Kovács Ferenc vállalta, hogy ő lesz a bizottság előadója ebben a témában, bár képviselő úr akkor még úgy tudta, hogy ez a mai napon kerül sorra, de ha a parlamenti vita időpontjában akadályoztatva lesz, akkor is meg fogjuk tudni oldani. Ki támogatja, hogy Kovács Ferenc képviselő úr legyen a bizottság előadója? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság 11 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért azzal, hogy Kovács Ferenc legyen a bizottság előadója.

Kérdezem Szávay István képviselő urat, hogy szeretne-e kisebbségi véleményt ismertetni. (Szávay István: Igen.) Ki támogatja, hogy Szávay István kisebbségi véleményt fogalmazzon meg a plenáris ülésen? (Szavazás.) A bizottság egyhangúlag támogatja.

Képviselő úr tulajdonképpen a saját véleményét fogja elmondani.

A Máriapócsi Kegyhelyről és a magyar görög katolikus közösség társadalomban betöltött szerepéről szóló határozati javaslat (H/5904. szám)

(Dr. Semjén Zsolt, dr. Simicskó István, Seszták Oszkár, dr. Seszták Miklós (KDNP), Tasó László (Fidesz), dr. Nagy Kálmán (KDNP), dr. Zsiga Marcell, dr. Papcsák Ferenc, dr. Pósnán László, dr. Simon Miklós (Fidesz) és dr. Latorcai László (KDNP) képviselők önálló indítványa)

(Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról)

2. napirendi pontunk a Máriapócsi Kegyhelyről és a magyar görög katolikus közösség társadalomban betöltött szerepéről szóló H/5904. számú határozati javaslat. Köszöntöm az

előterjesztők képviselőjében megjelent Seszták Oszkár képviselő urat, valamint dr. Fedor Tibor főosztályvezető urat a KIM részéről. Az előző bizottsági ülésen lefolytattuk az ezzel kapcsolatos vitát és abban maradtunk, hogy egy bizottsági önálló módosító javaslat benyújtásával segítjük azt, hogy a rendelkező rész utolsó bekezdéséhez hasonlóan az országgyűlési határozati javaslat tartalmát is méltóságteljesebbé kívánjuk tenni azokkal a tartalmi elemekkel, amelyek egyébként már támogatottak voltak. Valamennyi képviselőtársamnak kiosztottuk ezt a bizottsági javaslattervezetet. Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e.

SESZTÁK OSZKÁR képviselő (KDNP): Igen, támogatom, tisztelt bizottság, és köszönjük a segítségüket.

ELNÖK: Kérdezem Fedor Tibor főosztályvezető urat, hogy a kormány támogatja-e.

DR. FEDOR TIBOR főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelte Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium támogatja a benyújtott módosító indítványt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ez tehát tárcaálláspont volt. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja ezt a bizottsági módosító javaslatot. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a bizottsági módosító javaslatot.

Köszönöm szépen képviselő úr és főosztályvezető úr segítségét.

Egyebek

3. napirendi pontunk az egyebek. Jelzem önöknek, hogy 2012. április 12-én, csütörtökön kihelyezett ülésünk lesz Topolyán. Kérem képviselőtársaimat, hogy a létszám előzetes felmérése és a közlekedési módok tisztázása érdekében vegyék fel a kapcsolatot Szilágyi Péterrel.

Tisztelt Képviselőtársaim! A nemzetiségek napjáról szóló H/6265. számú határozati javaslat általános vitájára a következő héten kerül sor. Kőszegi Zoltán képviselő urat, mint bizottsági előadót arra kérem, hogy a következő heti ülésre készüljön fel.

Holnap 14 órakor ülésünk lesz, ahol a külföldi magyar újságírók, illetőleg a külföldi magyar közösségek helyzete a magyar nyelvű médiában címmel tájékoztatást kapunk. A meghívottak között van Belénesi Csaba, az MTI vezérigazgatója, Daru Gábor, a Duna World intendánsa, Havasi János, az MTVA vezérigazgatójának határon túli külön megbízottja és Újhelyi Zoltán, a Magyar Rádió vezérigazgató-helyettese. Tehát holnap 2-kor itt találkozunk.

Március 27-én 10 órakor a Magyarság Háza és a Nemzetpolitikai Kutató Intézet bemutatkozására kerül sor a bizottságban. Jövő kedden tehát 10 órakor lesz a bizottsági ülésünk.

Képviselőtársaim részéről van-e még valami? Szávay István képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Szeretném jelezni, hogy a topolyai látogatásunk időpontja a szerbiai választások előtt három héttel lesz, tehát a kampány kellős közepén fogunk Topolyára látogatni. Ez értelemszerűen némi óvatosságra kell, hogy intse a bizottságot. Másrészt azt szeretném kérni a bizottság elnökségétől, illetve titkárságától, hogy a korábbi külföldi magyar látogatásainkhoz hasonlóan a jövő heti bizottsági ülésre – de ha már menne holnapra, az még jobb lenne – szíveskedjenek egy előzetes tervet, illetve listát összeállítani azzal kapcsolatban, hogy kikkel találkozik a bizottság, illetve kiket szeretnének ide meghívni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Reményeim szerint ez a jövő hétre össze fog állni és elnök úr a bizottság elé fogja terjeszteni. Azzal kapcsolatban, ami a kampány idején történő látogatást jelenti, Egeresi Sándor elnök úr titkárságával folytatott a bizottság vezetése egyeztetést. Ők semmi akadályát nem látják a látogatásunknak, hiszen lehetőségünk lesz arra, hogy mindenkivel találkozzunk, és a Nemzeti összetartozás bizottságához illően nekünk mindenkivel találkoznunk és tárgyalnunk kell. A programot pedig jövő hétfőre-keddre képviselőtársaink rendelkezésére bocsátjuk.

Hoppál Péter képviselő úr!

DR. HOPPÁL PÉTER (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök asszony. Egy javaslattal szeretnék élni. Hasonlóan a nagyszalontai kirándulásunkhoz – amikor megtekintettük a dévai gyermekotthont – szeretném javasolni, a topolyai látogatás alkalmával illesszük be a programba, hogy a Délvidék egyetlen magyar egyházi fenntartású óvodáját, a bácskossuthfalvi óvodát feltétlenül ejtsük útba és látogassuk meg. Nagyon értékes demonstráció lehet az ottani jelenlétünk, és a fenntartókkal érdemes lenne egy rövid megbeszélést folytatnunk.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönjük a javaslatot. Az egyeztetést természetesen ez ügyben is lefolytatjuk. A nagyszalontai látogatáshoz hasonlóan érdemes lenne ez idő tájt, legalábbis számunkra illendő módon az ottani mártírok emléke előtt egy koszorúzással adóznunk.

Köszönöm képviselőtársaim megjelenését, mindenkinek szép napot kívánok, az ülést bezárom. Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 53 perc)

Dr. Szili Katalin
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Soós Ferenc