



Ikt. sz.: NOB/21-1/2013.

NOB-5/2013. sz. ülés  
(NOB-76/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Nemzeti összetartozás bizottságának**  
2013. március 25-én, hétfőn 12 óra 4 perckor kezdődően  
az Országház földszint 1. számú termében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása; a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	5
<i>Az Országgyűlés 2012. november 26-ai ülésnapján elfogadott, de az Alkotmánybíróság által részben alaptörvény-ellenessé nyilvánított, ezért a köztársasági elnök által visszaküldött, a választási eljárásról szóló törvény (Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	5
<i>Egyebek</i>	5
<i>Az elnök tájékoztatója</i>	5
<i>Szávay István felvetése</i>	6
<i>Dr. Szili Katalin tájékoztatója</i>	7

**Napirendi javaslat**

1. Az Országgyűlés 2012. november 26-ai ülésnapján elfogadott, de az Alkotmánybíróság által részben alaptörvény-ellenessé nyilvánított, ezért a köztársasági elnök által visszaküldött, a választási eljárásról szóló törvény (A köztársasági elnök átirata T/8405/74. számon került iktatásra)  
(A köztársasági elnök átiratának, valamint az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Potápi Árpád János** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Kovács Ferenc (Fidesz), a bizottság alelnöke

Csóti György (Fidesz)

Ékes Ilona (Fidesz)

Gaal Gergely (KDNP)

Dr. Hoppál Péter (Fidesz)

Kalmár Ferenc András (KDNP)

Kőszegi Zoltán (Fidesz)

Szabó Vilmos (MSZP)

Szávay István (Jobbik)

Dr. Szili Katalin (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Kovács Ferenc (Fidesz) megérkezéséig Potápi Árpád Jánosnak (Fidesz)

Dr. Hoppál Péter (Fidesz) megérkezéséig Ékes Ilonának (Fidesz)

#### **Meghívottak részéről**

##### **Hozzászóló**

Dr. Virág Rudolf helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

##### **Megjelentek**

Dr. Pálffy Ilona főtanácsadó (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Dr. Péteri Attila főtanácsadó (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 4 perc)

### **Az ülés megnyitása; a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása**

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Bizottság! Hölgyeim és Uraim! Sok szeretettel köszöntünk mindenkit a mai bizottsági ülésünkön.

A jegyzőkönyv számára szeretném bejelenteni a helyettesítéseket: dr. Kovács Ferenc alelnök urat én helyettesítem, dr. Hoppál Péter képviselő urat Ékes Ilona képviselő asszony helyettesíti. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, és így el tudjuk kezdeni a bizottsági ülésünket.

Két napirendi pontunk van. Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy elfogadják-e a napirendi javaslatot. Kérem, jelezzék! (Szavazás.) Köszönöm szépen. Úgy látom, hogy egyhangúlag el is fogadtuk a napirendi javaslatot.

### **Az Országgyűlés 2012. november 26-ai ülésnapján elfogadott, de az Alkotmánybíróság által részben alaptörvény-ellenessé nyilvánított, ezért a köztársasági elnök által visszaküldött, a választási eljárásról szóló törvény (Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)**

Az 1. napirendi pontunk az Országgyűlés 2012. november 26-ai ülésnapján elfogadott, de az Alkotmánybíróság által részben alaptörvény-ellenessé nyilvánított, ezért a köztársasági elnök által visszaküldött választási eljárásról szóló törvény.

Önök előtt fekszik az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság zárószavazás előtti módosító javaslata. Az ülésen csak erről lesz szó, a köztársasági elnök átiratát és az azzal kapcsolatos tudnivalókat a február 19-ei ülésen már ismertettem.

A kormány részéről szeretném üdvözölni Virág Rudolf helyettes államtitkár urat, Pálffy Ilona főtanácsadó asszonyt, illetve Péteri Attila főtanácsadó urat.

Megkérdezem a módosító javaslatról a kormány véleményét. Államtitkár úr!

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Elnök úr, tárcavéleményt mondok: a tárca támogatja a bizottság módosító indítványát.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. (Nem érkezik jelzés.) Ha nincsen, akkor máris szavazunk a módosító indítványról. Kik támogatják a módosítást? Kérem, jelezzék! (Szavazás.) Nyolc. Kik nem támogatják? (Szavazás.) Két nem. Ki tartózkodott? (Szavazás.) Egy tartózkodás mellett a módosító indítványt elfogadta a bizottságunk.

Ezzel gyakorlatilag a mai fő napirendi pontunk véget ért. Államtitkár úrnak, munkatársainak jó munkát kívánok, viszontlátásra! (Dr. Virág Rudolf: Köszönjük szépen, viszontlátásra! - A meghívottak távoznak az ülésről.)

### **Egyebek**

#### **Az elnök tájékoztatója**

A következő napirendi pontunk az egyebek. A holnapi napon 10 órakor kezdődik a bizottsági ülésünk, az MTVA Kós Károly Kollégiuma tart tájékoztatót; jelen lesz az MTVA vezérigazgatója és a Kós Károly Kollégium teljes tagsága 11 fővel. Mivel holnap szavazásokra is sor kerül, valószínűleg azt követően mindjárt tudjuk kezdeni a bizottsági

ülésünket. Tehát lehet hogy lesz egy nagyon rövid csúszás, de az is elképzelhető, hogy nem is lesz csúszás benne.

Április 2-án, kedden, 10 órakor Martonyi János külügyminiszter urat hallgatjuk meg. Sajnos nem tudtuk másképpen szervezni ezt a meghallgatást, a miniszter úrnak ez az időpont volt jó. Előre le volt ez már egyeztetve, utána gondolkoztunk mi el azon, hogy át kellene variálnunk a következő hétre, de a következő hetekben már nem volt jó neki. Úgyhogy ők ragaszkodtak ehhez a dátumhoz, amit mi először egyébként megadtunk.

Részemről ennyi lett volna. *(Jelzésre:)* Képviselő úr!

### **Szávay István felvetése**

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Szeretném, ha az egyebek napirendi pontban néhány szót ejtenénk erről az állampolgársági törvényről két dolog miatt is.

Elég furcsa, érdekes volt ennek a parlamenti vitája múlt héten a parlamentben, leginkább azért, mert sem elnök úr előterjesztőként, sem államtitkár úr semmilyen ezzel kapcsolatos kérdésre vagy felmerült aggályra nem volt hajlandó válaszolni, ami a mi szkepticizmusunkat is a javaslat kapcsán elmélyítette, olyannyira, hogy a magunk részéről annak idején „tartózkodom”-ot jeleztem, de a vitát követően múlt héten javasoltam a Jobbik-frakciónak, hogy a tartózkodó álláspontunkat „nem”-re módosítsuk. Jórészt - még egyszer mondom - a vitának köszönhetően, vagy annak köszönhetően, hogy ezután sem kaptunk érdemi cáfolatot vagy érdemi választ azokra a kérdésekre, amelyeket felvetettünk. És akkor odáig már nem is kívánok elmenni, amit az MSZP vagy Karácsony Gergely a javaslat kapcsán véleményként vagy aggodalomként megfogalmazott. Ezzel kapcsolatban én hadd ne nyilvánítsak véleményt, mindenesetre ezekre a felvetésekre sem érkezett megnyugtató válasz.

Én ma reggel értesültem róla, hogy elnök úr visszavonta ezt a javaslatot. Ennek a háttéréről, hálás lennék, ha az elnök úr néhány mondatot mondana, hogy itt mégis mi történt, vagy miért ez történt, azzal együtt is, hogy a magam részéről üdvözlöm a javaslat visszavonását.

Köszönöm.

ELNÖK: Van-e még kérdés ezzel kapcsolatosan? *(Nem érkezik jelzés.)* Ha nincsen, mivel visszavontam ezt a módosító javaslatot, azt gondolom, hosszan indokolnom nem kell. Tehát még egyszer azt a vitát, amit a parlamentben lefolytattunk egy késői órán, szerintem nem kellene elkezdni.

Szerintem nem arról szólt a parlamenti vita, mint ami a módosításban meg volt fogalmazva. Amikor ezt a módosítást beadtam, álmaiban sem gondoltam volna, hogy ez egy ilyen irányt fog venni. Számomra tanulsága ennek a történetnek az, hogy más módon kellett volna előkészíteni. Tehát nem a szövegezéssel volt itt a gond, hanem lehet hogy jobb lett volna, ha mondjuk én magam és a kormány részéről valaki kiállunk a sajtó elé és elmondjuk, miért adjuk be ezt a módosítást.

Tehát ezzel én egyet tudok érteni, de ami a szövegben volt, az szerintem abszolút tartható volt, és nem arra vonatkozott, ami a parlamenti vitában is többek részéről elhangzott. Arról meg végképp nem szólt, ami a sajtón keresztül átjött, de mivel olyan erős médiavisszhangja volt, és annyira félremagyarázta ezt különösen a média, és egyértelműen azt hozta ki a legtöbb sajtóorgánumban, hogy a Fidesz választási csalásra készül, ezért úgy gondoltam, hogy talán a legjobb megoldás az, hogy nem heves csatákat vívni és utána esetlegesen visszavonulót fújni, hanem meg kell ezt most tenni, hiszen gyakorlatilag nem értette meg senki ennek a módosító indítványnak rajtunk kívül a célját. Majd más módon próbáljuk - gondolom én - ezen állampolgároknak a biztonságát jobban szavatolni. Így, úgy tűnik, ez a módosító indítvány nem tud továbbmenni a maga útján. Volt már ilyen, polgármesteri munkámban sok hasonló esettel találkoztam, nem keserít el a dolog, próbálom

kiemelni az ügy pozitív oldalát, az meg nagyon sok van. Még nem találtam meg, de majd biztos lesz ilyen.

Van-e még kérdés? *(Nem érkezik jelzés.)* Ha nincsen, Szávay képviselő úr!

**SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik):** Köszönöm szépen. Köszönöm a tájékoztatást, elnök úr. Más kérdés. Szeretném kérni, hogy a következő bizottsági ülésen...

**ELNÖK:** Holnap?

**SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik):** Nem. És nem is azon, amelyiken a miniszter úr itt lesz... Jó, akkor legközelebb fogom elmondani, hogy mit szeretnék javasolni a következő bizottsági ülésre. Ez akkor még túl korai lenne.

Köszönöm.

**ELNÖK:** Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Elnök asszony!

### **Dr. Szili Katalin tájékoztatója**

**DR. SZILI KATALIN (független):** Köszönöm szépen, elnök úr. Elnézést, nem szeretném rabolni a bizottság idejét, csak tájékoztatnám a tisztelt bizottságot arról *(Dr. Hoppál Péter megérkezik az ülésre.)*, hogy péntek-szombaton a Kárpát-medencei Autonómia Tanácsnak volt ülése, ahol Csóti György képviselőtársammal együtt részt vettünk. *(Kalmár Ferenc András: Én is!)* És Kalmár Ferenc képviselőtársammal. Bocsánat, csak nem néztem szembe, képviselő úr, elnézést! Nem szerettem volna kihagyni, mert nyilván az Európa Tanács képviselőit külön tisztelet övezi, ezért ezt külön szerettem volna megemlíteni. Elfogadott a tanács egy zárónyilatkozatot, amit szerintem majd e-mailben mindenkinek el fogunk küldeni.

A polgári kezdeményezések tekintetében újra megerősítette a tanács azt, hogy pártpolitikától függetlenül valamennyi kezdeményezést támogatja. Megalakult a Partiumi Autonómia Tanács. Tehát ennyi volt még pluszban.

Szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy alelnök úrral történt egyeztetés alapján április 16-án délután szeretnénk tartani az Autonómia albizottság következő ülését, amelyen nyilván az egyik napirendi pont az autonómia éve program, a Felvidéket vennénk sorba a következő autonómiakérdésben, illetőleg rátekintenénk mi magunk is a polgári kezdeményezésekre.

Ezenkívül szeretném még mondani, elnök úr, hogy az Autonómia Tanács ülésén is a választási eljárással kapcsolatos törvény kapcsán felmerült, és többen szóvá tették - főleg ott, ahol nincs meg a kettős állampolgárság lehetősége - a kitettséget és a kiszolgáltatottságot, ami az adatkiadások tekintetében zajlik. Ez nyilván egy picit kapcsolódik az előző, egyekben felvetettekhez is.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök asszony. Ha nincs több hozzászólás, akkor mindenkinek jó munkát kívánok és előtte jó étvágyat!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 14 perc)*

**Potápi Árpád János**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Podmaniczki Ildikó