



Ikt. sz.: NOB/46-1/2013.

NOB-12/2013.
(NOB-83/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzeti összetartozás bizottságának**
2013. május 21-én, kedden, 15 óra 15 perckor
az Országház földszint 1. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11200. szám)</i>	5
<i>Dr. Vejkey Imre (Fidesz) előterjesztő kiegészítő tájékoztatója</i>	5
<i>Kérdések és vélemények</i>	5
<i>Reflexió</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>Egyebek</i>	9

Napirendi javaslat

1. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11200. szám)
(Dr. Cser-Palkovics András és Gulyás Gergely (Fidesz) képviselők önálló indítványa
(Általános vita)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Potápi Árpád János (Fidesz)**, a bizottság elnöke
Csóti György (Fidesz)
Ékes Ilona (Fidesz)
Gaal Gergely (Fidesz)
Kőszegi Zoltán (Fidesz)
Kalmár Ferenc András (KDNP)
Szabó Vilmos (MSZP)
Szávay István (Jobbik)
Szabó Rebeka (független)
Dr. Szili Katalin (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Kovács Ferenc (Fidesz) Potápi Árpád Jánosnak (Fidesz)
Dr. Hoppál Péter (Fidesz) Kőszegi Zoltánnak (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Vejkey Imre (Fidesz), előterjesztő
Virág Rudolf helyettes államtitkár, Közigazgatási és Igazságügyi
Minisztérium
Pálffy Ilona főtanácsadó, Miniszterelnökség

Megjelent

Péteri Attila főtanácsadó, Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 15 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Megkezdjük a bizottsági ülésünket. Köszöntök mindenkit, köszöntöm képviselőtársaimat.

Szeretném a jegyzőkönyv számára bejelenteni a helyettesítéseket: dr. Kovács Ferenc alelnök urat én helyettesítem, dr. Hoppál Péter képviselőtársunkat pedig Kőszegi Zoltán képviselő úr helyettesíti.

Napirendi javaslatunkban két napirendi pont szerepel az Egyebek mellett. Az első napirendi pont a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló T/11200. számú törvényjavaslat, dr. Cser-Palkovics András, Gulyás Gergely és dr. Vejkey Imre képviselők önálló indítványa. Köszöntöm körünkben az előterjesztők részéről dr. Vejkey Imre képviselő urat, illetve a kormány részéről Virág Rudolf helyettes államtitkár urat, Pálffy Ilona főtanácsadó asszonyt és Péteri Attila főtanácsadó urat.

A bizottság elfogadja-e a napirendi javaslatot? *(Szavazás. – Mindenki jelez.)* Köszönöm, a bizottság egyhangúlag elfogadta.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11200. szám)

Megkérdezem Vejkey Imre képviselő urat, kívánja-e szóban kiegészíteni? *(Igen jelzés.)* Parancsoljon!

Dr. Vejkey Imre (Fidesz) előterjesztő kiegészítő tájékoztatója

DR. VEJKEY IMRE (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Csak nagyon röviden egészítem ki. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2013. május 3-án lépett hatályba. A törvény elfogadását követően még további szabályozási kérdések merültek fel, így a törvényjavaslat megalkotói az önkormányzati választások eljárási szabályrendszerét is integrálták ebbe a törvényjavaslatba, illetve rendkívüli fontossággal bírt a múlt hét keddjének az eseménye, amikor is KMKF-ülést tartottunk itt a Házban, és az ott elhangzott határon túli képviselőtársaink főbb kéréseit szintén integrálni tudtuk a törvényjavaslatba.

A törvényjavaslat a választási eljárás tisztasága feletti kontroll hatékonyabbá tételére is javaslatot tesz, sőt egy másik törvénytervezetet is benyújtottunk, de az most ennek az eljárásnak nem tárgya.

Ennyit szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kormány részéről kívánnak-e hozzászólni? *(Virág Rudolf igen jelzése.)* Virág Rudolf államtitkár úré a szó.

Kérdések és vélemények

VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tárcaálláspontot tudok mondani. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium támogatja a törvényjavaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim, van-e kérdésük? *(Jelzésre:)* Szávay István képviselő úré a szó. Parancsoljon!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Köszöntöm a kormány képviselőit és képviselőtársamat.

Vejkey képviselő úr úgy fogalmazott, hogy a múlt heti KMKF-ülésen, de nem a KMKF, hanem egészen konkrétan a KMKF Állandó Bizottságának ülésén, és az ott elhangzott javaslatok egy jelentős részét tudták ebbe a javaslatba integrálni. Valóban sok vagy számos fontos és érdemi felvetés hangzott el a különböző szervezetek részéről.

Engem akkor az érdekelne, képviselő úr, hogy konkrétan melyek azok az ott elhangzott javaslatok, amelyek itt ténylegesen akkor az ön által is jegyzett törvénymódosító javaslatba, törvényjavaslatba bekerültek?

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Szabó Rebeka képviselő asszonyé a szó.

SZABÓ REBEKA (független): Köszönöm szépen. Alapvetően röviden annyit szeretnék mondani a törvényjavaslat kapcsán, hogy egyrészt valóban vannak benne pozitív és előremutató változtatások. Ilyennek értékelem például azt, hogy a határon túli szavazatokról, illetve a regisztráltakról lesz országokénti összesítés, illetve, ha jól tudom, Ukrajna és Szlovákia esetében összevonva lesz ez megtéve, de ez mindenképpen előrelépés ahhoz képest, hogy semmiféle adatot nem tudhattunk meg ezekről. Egyébként itt kell megemlítenem, hogy Karácsony Gergely képviselőtársam is benyújtott ilyen irányú módosító javaslatokat, amelyeket ezek szerint részben megfogadtak. Ezek tehát valóban pozitív változtatások.

Ugyanakkor van benne egy kivétel, amelyre szeretnék magyarázatot kérni. Az 52. §-ban az van, hogy 2013-ban az országgyűlési képviselők időközi választását nem lehet kitűzni szeptember 1-jét követő napra. Nem igazán értem, mi ennek az oka, miért van az, hogy ebben az évben szeptemberben – még négy hónap van hátra –, szeptember 1-jétől kezdve nem lehet időközi választást tartani. Már csak azért is érdekes ez a kérdés, mert különböző sajtóhírek szerint tervbe van véve bizonyos fideszes képviselők más pozíciókba helyezése, olyan pozíciókba, amelyek összeférhetetlenek a képviselői munkával. Tehát mi történik akkor önök szerint, hogyha mégis csak valakit egy másik pozícióba szeretnének kinevezni, ezért le kell mondania a mandátumáról, akkor az egyéni választókerületében élő lakosok alkotmányos joga nem csorbul-e önök szerint, ha tulajdonképpen képviselő nélkül maradnak?

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Szabó Vilmos képviselő úré a szó.

SZABÓ VILMOS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Azt gondolom, önmagában az a mód, hogy ismét három országgyűlési képviselő terjeszt be egy ilyen fontos kérdést, helytelen megoldás, és mellel jelzi, hogy gyakorlatilag a még éppen csak kihűlt, vagy még nem is a teljesen kihűlt választási eljárásról szóló törvényt már jelentős mértékben módosítják, tehát ott is jobb lett volna előzetesen egyeztetni, és akár az önkormányzati választásokat, akár másokat is belevenni. Itt is sokkal jobb lenne, ha azt az egyeztetést, amelyről itt Vejkey képviselő úr említést tett, további előzetes egyeztetések követnék. Nem ezt az eljárást követik, persze nyilvánvalóan tudjuk, hogy miért, azért, mert így nem kell további egyeztetéseket folytatniuk, és sietnek. Nem tudom, mitől félnek, de úgy tűnik, valamitől nagyon.

Az előremutatóként említhető pozitív elemeket, amelyekről egyébként Vejkey Imre beszélt a KMKF Állandó Bizottságának ülésén felmerültekből, az nyilvánvalóan üdvözlendő, de ebben a formájában eljárásjogilag és egyébként sem fogadható el számunkra, tehát nem tudom támogatni az általános vitára való alkalmasságot.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Én is néhány észrevételt tennék. Valóban így van, ahogyan Szávay István képviselőtársunk is kiegészítette Vejkey Imre képviselőtársunkat, a KMKF Állandó Bizottságának ülésén fogalmazódtak meg egyébként az MSZP részéről is módosítások, ezek is belekerültek ebbe a törvénymódosításba.

Hadd mondjam el tehát, hogy a tárca szakmai oldalról teljesen korrekt módon szedte össze azokat a szakmai javaslatokat, amelyek azon a délelőttön, ha jól emlékszem, múlt kedden délelőtt elhangzottak, egyrészt a magyarországi, másrészt pedig a határon túli magyar pártok részéről. Gyakorlatilag ezek az észrevételek egy csokorban szerepelnek itt a törvénymódosításban, úgyhogy én is, mint az Állandó Bizottság elnöke, csak örülni tudok annak, hogy egy bizottsági ülést követően ilyen gyorsan tudunk a törvénymódosításról beszélni, bekerülhetett a bizottságunk elé, utána pedig a holnapi napon az általános vitában már a parlament is tudja tárgyalni ezeket a kérdéseket. Úgy gondolom, mindenkinek az volt az érdeke, hogy ez minél előbb a tisztelt Ház elé kerülhessen, tehát azok, akik a múlt héten ott voltak, ezt a reményüket fogalmazták meg.

Egyébként az állandó bizottsági ülés teljesen mentes volt a politikai felhangoktól, tényleg egy szakmai jellegű, nagyon korrekt egyeztetésről volt szó, ami egyébként ebbe a törvénymódosításba bekerült. Köszönöm szépen Vejkey Imre képviselő úr munkáját, és azt is, hogy a nevét adta ehhez a törvénymódosításhoz.

Van-e további kiegészítés? *(Jelzésre:)* Pálffy Ilona főtanácsadó asszonyé a szó.

Reflexió

PÁLFFY ILONA főtanácsadó (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Először azzal kezdeném, az eredeti elhatározás az volt, hogy az országgyűlési és az EU-s parlamenti választásokra vonatkozó eljárási törvénymódosítások, illetve maga az eljárási törvény fog elkészülni, mivel van egy ilyen velencei bizottsági döntés is, hogy lehetőleg a választásokat megelőző egy évben már ne nyúljunk a választási törvényhez. Ezért tudatosan nem készült el az önkormányzati és a nemzetiségi választásokra vonatkozó rész, úgyhogy arról volt szó, hogy a nemzetiségi és az önkormányzati választásokat hozzáigazítjuk a választási eljárás általános szabályaihoz, így például ajánlószelvény helyett ajánlóívre és hasonló változtatásokra került sor.

Menet közben felmerült többek között az, amit Szávay képviselő úr is kérdezett, hogy még különböző garanciákat iktassunk be a határon túli választások esetében, hogy véletlenül se kérdőjeleződhessen meg a választások tisztasága és az, hogy itt valamilyen visszaélésekre kerülne sor. Ilyen jellegű garanciaként került beépítésre az, hogy naponta nyilvánosságra kerül majd a regisztráltak száma, országonkénti bontásban, de összevonva azokat az országokat, ahol nem engedik meg a kettős állampolgárságot, így például Ausztriában, Szlovákiában és az ukránoknál, és ha még van ilyen a világon, akkor az összes ilyen egy számadatként fogjuk közölni. Ilyen jellegű garanciális szabály az is, hogy akkor, amikor majd feldolgozza a levélcsoomagokat a Nemzeti Választási Iroda, ott ne csak a Nemzeti Választási Iroda munkatársai legyenek, minden párt küldhet végig öt-öt megfigyelőt. A választást megelőző hatodik naptól indul ez a feldolgozás, tehát a pártok váltva folyamatosan megfigyelőt küldhetnek a Választási Iroda munkatársaihoz. A sajtó is részt vehet egy külön miniszteri rendeletben meghatározott időben és módon, hogy azért folyamatosan ne zavarják a munkát, továbbá a nemzetközi megfigyelők is. Tehát ilyen garanciális szabályokat próbáltunk beépíteni, hogy ne legyen probléma.

Az időközi választással kapcsolatban pedig azért próbáltuk ezt a szeptember 1-jei határt beépíteni, mert az Alkotmánybíróság által is elfogadott az, hogy 6 hónap körüli ideig ne

legyen képviselő egy országgyűlési vagy önkormányzati választókerületben, és ha azt számoljuk, hogy megürül esetleg valamikor nyáron egy országgyűlési egyéni választókerület, akkor először az Országgyűlésnek hoznia kell egy határozatot, amelyben megállapítja annak a választókerületnek a határait, amely megürült, ugyanis az a miniszteri rendelet már nem létezik, amelyik ezt korábban megállapította, mert azt az Alkotmánybíróság megsemmisítette, de az új választókerületek szerint pedig nem lehetne időközi választást kitűzni. Ez az országgyűlési határozat mondjuk megszületik szeptemberben, és 30 napon belül 120 napon belülre kell kitűzni az időközi választást. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy szeptember végén kitűzésre kerülne 120 napon belül, de 70 nap a minimum, tehát 70 és 90 napon belülre kell kitűzni, így lényegében januárban kerülhetne sor az időközi választásra, még a régi szabály szerint kétfordulósra, mert úgy kellene megtartani. Az első forduló nem szokott olyan időközi választás lenni, amelyik eredményes és érvényes lenne, a második forduló után, ha esetleg áprilisban kerül az új általános választásra sor, akkor egy hatalmas procedúrával megválasztásra kerülne egy országgyűlési képviselő, esetleg 30-45 napra, de már nem is tudná gyakorolni a mandátumát. Ez a magyarázata ennek az 52. §-nak.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kiegészítés? *(Nincs jelzés.)* Van-e hozzászólás? *(Jelzésre:)* Szávay képviselő úré a szó.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen a főtanácsadó asszonynak a választ. Igazából csak azért kérdeztem meg Vejkey képviselőtársamat, aki nem válaszolt, hogy milyen javaslatok kerültek be, mert kíváncsi voltam rá, hogy a képviselő úr egyáltalán tudja-e, mihez adja a nevét, de abból, hogy nem ő válaszolt, nyilvánvalóvá vált – nem először egyébként –, az önök hozzáállása az ügy komolyságához.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Vejkey Imre képviselő úré a szó.

DR. VEJKEY IMRE (Fidesz) előterjesztő: Visszautasítom az ilyen feltételezéseket. Az, hogy a kormány, illetve az előterjesztő miképpen válaszolnak a feltett kérdésre, azt hiszem, nem adekvát ebből a szempontból az, amit a képviselő úr feltett.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ehhez teljes mértékben csatlakozom. Van-e további hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, az általános vitára való alkalmasságról kell döntenünk. Ki tartja a holnap délelőtt elhangzó általános vitára alkalmasnak a törvényjavaslatot? *(Szavazás. – 8 igen szavazat.)* Ki van ellene? *(Szavazás. – 1 nem szavazat.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás. – 2 tartózkodó szavazat.)* Köszönöm szépen. A bizottság a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartotta.

Bizottsági előadóként Ékes Ilona képviselő asszony jelentkezett. Kik fogadják el a személyét? *(Szavazás. – Mindenki jelez.)* Kisebbségi előadót kívánnak-e állítani? *(Szabó Vilmos: Mikorra kell?)* Holnap délelőtt ez az első napirendi pont, majd utána az utolsó napirendi pontként folytatódik. Kisebbségi vélemény? *(Nincs jelzés.)* Kisebbségi vélemény ezek szerint nincsen. Köszönöm szépen.

Köszönöm szépen a segítségüket, további jó munkát kívánok.

Egyebek

Az Egyebekben elmondom, hogy amennyiben módosítók érkeznek ehhez a törvényjavaslathoz, valószínűleg a jövő héten fogjuk tárgyalni, az is elképzelhető, hogy hétfőn.

A következő ülésünk előreláthatólag május 28-án, kedden 10 órakor lesz, ez zárt ülés lesz, az egyszerűsített honosítással összefüggő problémákról lesz szó, az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatója, az Információs Hivatal főigazgatója, a BÁH főigazgatója, valamint dr. Wetzsel Tamás miniszteri biztos lesz a vendégünk, illetve a meghívottunk. *(Szávay István: Mikor lesz?)* Jövő héten kedden 10 órakor.

Ezen a héten a csütörtöki napon Kőszegi Zoltán képviselő úr lesz a bizottsági előadónk a diktatúrák által intézményesített gonoszság, valamint a történelem jövő nemzedékek számára történő objektív bemutatásáról szóló országgyűlési határozati javaslat általános vitájánál.

Van-e még az Egyebekben bármi? *(Nincs jelzés.)*

Köszönöm szépen a megjelenésüket, a bizottsági ülést berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 38 perc)

Potápi Árpád János
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Gálné Videk Györgyi