



OKB-20/2011.
(OKB-47/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Önkormányzati és területfejlesztési bizottságának**
2011. október 10-én, szerdán, 10 óra 45 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 512. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4247. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)	5
Egyebek	9

Napirendi javaslat

1. **Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról** szóló törvényjavaslat (T/4247. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. **Egyebek**

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Láng Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke

Habis László (KDNP), a bizottság alelnöke

Dr. Bóka István (Fidesz)

Gajda Róbert (Fidesz)

Nagy Csaba (Fidesz)

Szedlák Attila (Fidesz)

Szekó József (Fidesz)

Tasó László (Fidesz)

Vigh László (Fidesz)

Michl József (KDNP)

Pál Tibor (MSZP)

Dr. Tóth József (MSZP)

Varga Zoltán (MSZP)

Endrészik Zsolt (Jobbik)

Hegedűs Lorántné (Jobbik)

Szilágyi Péter (LMP)

Ivány Gábor (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dankó Béla (Fidesz) Vigh Lászlónak (Fidesz)

Gelencsér Attila (Fidesz) Gajda Róbertnek (Fidesz)

Kósa Lajos (Fidesz) dr. Láng Zsoltnak (Fidesz)

Pogácsás Tibor (Fidesz) Tasó Lászlónak (Fidesz)

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz) dr. Bóka Istvánnak (Fidesz)

Dr. Tiba István (Fidesz) Szekó Józsefnek (Fidesz)

Lukács Zoltán (MSZP) Varga Zoltánnak (MSZP)

Dr. Apáti István (Jobbik) Hegedűs Lorántnének (Jobbik)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Bognár Lajos helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium)

Megjelentek

Dr. Czeglédi Beáta főosztályvezető (Vidékfejlesztési Minisztérium)

Dr. Andreka Tamás főosztályvezető (Vidékfejlesztési Minisztérium)

Harsányi Krisztián tanácsos (Vidékfejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 51 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat és a megjelent vendégeket. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

A napirendi ajánlást kézhez kapták képviselőtársaim. Kérdezem, hogy ki ért egyet a napirendi javaslattal. (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a mai ülés napirendjét.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4247. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

1. napirendi pontunk az állatok védelméről és kíméletéről szóló törvény módosítása. Tisztelettel köszöntöm a Vidékfejlesztési Minisztériumból érkezett Bognár Lajos helyettes államtitkár urat, Czeglédi Beáta főosztályvezető asszonyt, Harsányi Krisztina tanácsos urat és Andréka Tamás főosztályvezető urat. Kérdezem, hogy tárca- vagy kormányálláspontot képviselnek-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tárcaálláspontot.

Az ajánlás 11. pontjában Kiss Sándor és Gyenes Géza módosító javaslata található. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 15. pontjában Székó József és Láng Zsolt módosító javaslata található. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Miért nem támogatják?

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Azért, mert a 16. számú módosító indítvány pontosabb megfogalmazást tartalmaz és ugyanazt a célt éri el.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (9) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (14) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a javaslatot, de egyharmad támogatást kapott.

Az ajánlás 16. pontjában Nagy Csaba módosító javaslata található. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)*
Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 17. pontjában Bödecs Barna és Egyed Zsolt módosító javaslata található.
Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium):
Támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)*
Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 18. pontjában Font Sándor módosító javaslata található. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium):
Támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)*
Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 19. pontjában Turi-Kovács Béla módosító javaslata található. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium):
Támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)*
Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 20. pontjában Bödecs Barna és Egyed Zsolt módosító javaslata található.
Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(5)*
Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 21. pontjában Bödecs Barna és Egyed Zsolt módosító javaslata található.
Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Miért nem támogatják?

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A 19. számú ajánlási pontban szereplő, Turi-Kovács Béla által benyújtott módosító indítvány tartalmazza azt, hogy az önkormányzatok differenciáltan állapíthatják meg az ebrendészeti hozzájárulást, és így az önkormányzatok jogává válik a díjak meghatározása.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (5)
Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 22. pontjában Bödecs Barna és Egyed Zsolt módosító javaslata található.
Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Miért nem támogatják?

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Az előzőhöz hasonlóan a 19. számú ajánlási pont az önkormányzat lehetőségévé teszi a differenciált ebrendészeti hozzájárulás beszedését.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (5)
Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 23. pontjában Bödecs Barna és Egyed Zsolt módosító javaslata található.
Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (5)
Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 24. pontjában Simicskó István módosító javaslata található. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (7)
Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 25. pontjában Bödecs Barna és Egyed Zsolt módosító javaslata található.
Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Miért nem támogatják?

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Az önkormányzatok döntési körébe utalt, hogy hol szedhető az ebrendészeti hozzájárulás, illetve hol nem kell szedni azt. A terelőkutyák esetében nagyon nehéz a fogalom-meghatározás. Míg a többi esetben egyértelmű a dolog, addig a terelőkutyánál nincs fajta-meghatározás és a tulajdonos is nehezebben ellenőrizhető.

ELNÖK: Ivády képviselő úr!

IVÁDY GÁBOR (független): Valóban szükséges különválasztani a vakvezető, a rokkantségitő, mentő- és jelzőkutyákat, de ugyanilyen munkakutyáknak számítanak a terelőkutyák is. Az eddigi összes módosító javaslat azt, hogy milyen összegű legyen az ebrendészeti hozzájárulás, illetve hogy hány kutya után kelljen fizetni az ebrendészeti hozzájárulást, mind attól teszi függővé, hogy a terelőkutyákat be tudjuk-e vonni a munkakutyák körébe és különválasztjuk a hobbikutyáktól. Ha ehhez az szükséges, akkor a „terelőkutya” meghatározását kellene tisztába tenni. Kérem a bizottságot, hogy támogassa a 25. pontban szereplő módosító javaslatot és a későbbiekben tegyük tisztába, hogy mit jelent a terelőkutya.

ELNÖK: Helyettes államtitkár úr!

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Csupán egy kiegészítést szeretnék tenni. A nemzeti kincsről szóló javaslatban – amelyet támogatunk – fel vannak sorolva azok a terelőkutyák, amelyek után nem kell ebrendészeti hozzájárulást fizetni. A magyar őshonos terelőkutyák után – amelyek nemzeti kincsként szerepelnek – nem kell fizetni.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (9)
Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a javaslatot, de egyharmad támogatást kapott.

Az ajánlás 26. pontjában Szabó Rebeka módosító javaslata található. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (7)
Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 27. pontjában Sáringer-Kenyeres Tamás módosító javaslata található. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.)
Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 28. pontjában Bödecs Barna és Egyed Zsolt módosító javaslata található. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (9)
Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a javaslatot, de egyharmad támogatást kapott.

Az ajánlás 29. pontjában Bödecs Barna és Egyed Zsolt módosító javaslata található. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (5) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 30. pontjában Gógös Zoltán, Szabó Imre és társai módosító javaslata található. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (9) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a javaslatot, de egyharmad támogatást kapott.

Az ajánlás 31. pontjában Bödecs Barna és Egyed Zsolt módosító javaslata található. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 32. pontjában Szabó Rebeka módosító javaslata található. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Nagyon szépen köszönöm helyettes államtitkár úr segítségét.

Egyebek

Az egyebekben szeretném elmondani, hogy Százhalombattán lesz a „Virágos Magyarországért” díj átadója, amelyen a bizottságnak képviselnie kell magát. Én valószínűleg nem tudok ott lenni, ezért arra kérek felhatalmazást a bizottságtól, hogy a megfelelő egyeztetések lefolytatása után jelölhessem ki, ki képviselje az átadó ünnepségen a bizottságot. Erről külön nem szavaztatok, hanem úgy veszem, hogy a bizottság felhatalmazott rá.

Varga Zoltán képviselő úr!

VARGA ZOLTÁN (MSZP): Miniszterelnök úr a múlt héten hétfőn tett egy bejelentést, ami miatt kezdeményezem a bizottság rendkívüli ülésének összehívását lehetőleg még ezen a héten, mert tájékoztatást szeretnénk kapni arról, hogy tartalmában mi ez a megállapodás. Úgy gondolom, az önkormányzati bizottság, mint az egyik legfontosabb bizottsága ennek az ügynek megérdemli, hogy akár Szűcs Lajos úr, akár miniszterelnök úrnak egy megbízottja idejöjjön és elmondja, hogy miért ilyen módon kellett ezt a dolgot közzétenni. Hallani lehet arról, hogy a közgyűléseken próbálják ezt a döntést legitimizálni, de véleményem szerint nagyon súlyos problémák vannak, ezért kezdeményezem a bizottság rendkívüli ülésének összehívását, ezzel a napirenddel.

ELNÖK: Rendszerben van. Képviselő úr mindenképpen szeretne rendkívüli ülést, vagy meg tudjuk várni a jövő hetet, amikor a költségvetéssel el kell kezdenünk dolgozni, tehát úgyis találkozunk. Úgy számolok, hogy a jövő héten másfél-kétórás lesz a bizottsági ülés és akkor felveshetjük a napirendre ezt a kérdést is.

VARGA ZOLTÁN (MSZP): Én azt szeretném, elnök úr, hogy a héten tárgyaljunk erről, mert ezen a héten gyakorlatilag végigmegy az összes közgyűlésen. Nálunk, Békés megyében pénteken lesz megyei közgyűlés és jó lenne, ha ezt előtte tisztáznánk és nem kevernénk a költségvetéssel.

ELNÖK: Ebben az esetben szavazni fogunk. Ki ért egyet azzal, hogy ezen a héten ebben a tárgyban rendkívüli ülést tartson a bizottság? (9) Ki nem ért vele egyet? (0) Ki tartózkodott? (16) Megállapítom, hogy a bizottság nem ért egyet a képviselő úr javaslatával, én ettől függetlenül egyeztetni fogok a megfelelő emberekkel, hogy ezt a témát be tudjuk hozni a bizottságba.

Habis László alelnök úrnak adom meg a szót.

HABIS LÁSZLÓ (KDNP): Tájékoztatom a bizottságot, hogy Hegedűs Lorántné képviselő asszonnyal együtt részt vettem az Európai Parlament Regionális Fejlesztési Bizottsága ülésén, ahol Németország és Szlovénia képviselője mellett vezérszónoki szerepet kaptam, és a nemzeti álláspontot igyekeztem képviselni a 2014-20-s kohéziós politikával kapcsolatos vitában. Az ülésen nemcsak Danuta Hübner, a bizottság elnöke vett részt, hanem Johannes Hahn regionális fejlesztésért felelős uniós biztos is. Egy nagyon fontos kérdésben pozitív választ kaptam Hahn úrtól, aki támogatja azt a magyar álláspontot, hogy ebben az időszakban a vissza nem igényelhető áfa az uniós támogatás alapja legyen, merthogy ez eddig egy erős kérdőjel volt. Közismert, hogy az önkormányzati fejlesztéseket szinte ellehetetlenítené, ha a 25 vagy 27 százalékos áfa maradna a támogatás alapja. E tekintetben tehát eredményt értünk el. Mindemellett sok nyitott kérdés van még, úgy gondolom, hogy a következő félévben fognak eldőlni a leglényegesebb ügyek, beleértve azt is, hogy az Unió a támogatások értékét a GDP 2,5 százalékában egységesen maximálni fogja, vagy sikerül valamiféle kivételt kapniuk a szegény, a kohéziós alapokra erőteljesen rászoruló országoknak. Mindent összevetve magyar szempontból eredményes volt a tanácskozás. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még az egyebek között valami? (Nincs jelentkező.) Ha nincs, mindenkinek megköszönöm a munkáját és az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 5 perc)

Dr. Láng Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Soós Ferenc