



OKB-24/2011.
(OKB-51/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Önkormányzati és területfejlesztési bizottságának**
2011. november 2-án, szerdán, 15 óra 34 perckor kezdődően,
a Parlament földszint 1. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat (T/4659. szám) (Bizottsági módosító javaslat benyújtásának kezdeményezése) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	5
<i>Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről, általános vita: "Civitas Invicta" - Kőszeg, a leghősiesebb városról szóló törvényjavaslat (T/4425. szám) (Baráth Zsolt, Ferenczi Gábor és Bana Tibor (Jobbik) képviselők önálló indítványa)</i>	6
<i>Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4662. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</i>	6

Napirendi javaslat

1. A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat (T/4659. szám)

(Bizottsági módosító javaslat benyújtásának kezdeményezése)

(Első helyen kijelölt bizottságként)

2. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről, általános vita:

"Civitas Invicta" - Kőszeg, a leghősiesebb városról szóló törvényjavaslat (T/4425. szám)

(Baráth Zsolt, Ferenczi Gábor és Bana Tibor (Jobbik) képviselők önálló indítványa)

3. Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4662. szám)

(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Láng Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke

Habis László (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Bóka István (Fidesz)
Dankó Béla (Fidesz)
Gajda Róbert (Fidesz)
Nagy Csaba (Fidesz)
Pogácsás Tibor (Fidesz)
Szedlák Attila (Fidesz)
Szekó József (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)
Tasó László (Fidesz)
Vigh László (Fidesz)
Endrészik Zsolt (Jobbik)
Hegedűs Lorántné (Jobbik)
Ivány Gábor (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Apáti István (Jobbik) Endrészik Zsoltnak (Jobbik)
Gelencsér Attila (Fidesz) Szekó Józsefnek (Fidesz)
Kósa Lajos (Fidesz) dr. Láng Zsoltnak (Fidesz)
Tasó László (Fidesz) távozása után Vigh Lászlónak (Fidesz)
Dr. Tiba István (Fidesz) dr. Bóka Istvánnak (Fidesz)
Michl József (KDNP) Habis Lászlónak (KDNP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Baráth Zsolt (Jobbik) előterjesztőként
Dr. Virág Rudolf helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Banai Péter Benő helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Kanyó Lóránt főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Megjelentek

Farkasné dr. Gasparics Emese helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)
Szatmári László közigazgatási főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 35 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim. Megkezdénénk a mai bizottsági munkát.

A jegyzőkönyv szerint tizenketten személyesen, hárman helyettesítéssel vannak jelen. *(Endrésik Zsolt felé:)* Külön köszöntöm az ellenzéki képviselő urat, aki letalált az 1. számú terembe, és képviseli az ellenzék egy szál magában, illetve bocsánat, a képviselő asszonyt is.

Az eredeti napirendhez képest nincs változás. Aki el tudja fogadni így a napirendet, az kérem, azt kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat (T/4659. szám) (Bizottsági módosító javaslat benyújtásának kezdeményezése) (Első helyen kijelölt bizottságként)

1. számú napirendi pontunk a megyei önkormányzatok konszolidációjáról szóló törvényjavaslat T/4659. szám alatt *(Szekó József és Tasó László megérkezik az ülésre.)*, ezzel kapcsolatban a bizottsági módosító javaslat benyújtása mint első helyen kijelölt bizottság. Az én jegyzőkönyvem szerint Virág Rudolf helyettes államtitkár úr van itt a KIM-ből, illetve Banai Péter Benő helyettes államtitkár az NGM-től, hogyha jók az észrevételeim.

Rá is térnénk a bizottsági módosítóra. Meg szeretném kérdezni, hogy tárca- vagy kormányálláspontot fognak mondani a bizottsági módosítóval kapcsolatban, illetve értelemszerűen, hogy támogatják-e vagy nem támogatják.

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): *(A kormány képviselői előtt nincs mikrofon.)* Tisztelt Bizottság! Egyelőre tárcavéleményt tudok mondani, tekintettel, hogy a kormány álláspontja még nem áll rendelkezésünkre.

ELNÖK: És akkor tárcaálláspont?

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Másik tárca?

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): E tekintetben azt gondolom, hogy teljes az egység, tehát a bizottsági módosító javaslatot, ami a tisztelt bizottság előtt van, támogatjuk.

ELNÖK: Ez nagyon jó hír. Akkor szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, aki tudja támogatni a bizottsági módosítót, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 16 igennel támogattuk.

Van az Egészségügyi bizottságnak is egy befutott bizottsági módosítója. Szintén szeretném megkérdezni a tárcát, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezném a bizottságot, hogy tudja-e támogatni. Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 16 igennel támogatta a bizottság.

Köszönöm szépen, akkor az 1. napirendi pontunknak vége is. Köszönöm szépen a részvételt, államtitkár úr, helyettes államtitkár úr.

Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről, általános vita: "Civitas Invicta" - Kőszeg, a leghősiesebb városról szóló törvényjavaslat (T/4425. szám) (Baráth Zsolt, Ferenczi Gábor és Bana Tibor (Jobbik) képviselők önálló indítványa)

2. számú napirendi pontunk következik, a „Civitas Invicta” - Kőszeg mint a leghősiesebb városról szóló törvényjavaslat T/4425. szám alatt, Baráth Zsolt, Ferenczi Gábor és Bana Tibor képviselők önálló indítványa. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztők részéről valaki kíván-e hozzáfűzni valamit. *(Jelzésre:)* Bólogat képviselő úr, ha jól látom. Parancsoljon!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Annyit szeretnék a javaslatunkhoz hozzáfűzni, hogy merjük remélni, nemcsak a Jobbik nevében, hanem minden parlamenti párt nevében, hogy a Fidesz is, az ellenzéki pártok is - úgy látom, hogy rajtunk kívül más nincs itt - támogatják az általunk beadott javaslatot is. Tartalmilag, formailag Szigetvár és Kőszeg történelme annyiban különbözik, amit az indokolásban leírtunk, de a Fidesz-KDNP által meghirdetett nemzeti együttműködés jegyében reméljük azt, hogy nem tesz a kormánypárt különbséget Szigetvár és Kőszeg között, úgyhogy kérem, támogassák a javaslatunkat.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kétségtelen, hogy gyönyörű város Kőszeg, és mindnyájan szeretjük. Ha megengedik, ez teljesen szubjektív. Ha valamiről azt mondjuk néhány héttel ezelőtt, hogy Szigetvár a leghősiesebb város, akkor az egyes szám harmadik személy, tehát egy város, nem „leghősiesebbek”, és akkor utána minden héten föl tudunk mellé venni valamit. Én azt gondolom egyébként, ha van egy ilyen javaslat, akkor számtalan más egyéb jelzöt lehet Kőszeg történelmével kapcsolatban szerintem találni, de így egy kicsit furcsának tűnik - és nem azért, mert nem támogatnánk bármiben Kőszeget -, hogy Szigetvár a leghősiesebb város, majd Kőszeg is a leghősiesebb város. Tehát nekünk ez így nem jön össze.

Parancsoljon, képviselő úr!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Az invicta latin fordítása nem egészen ezt jelenti tudomásunk szerint, hanem bevehetetlen város, úgyhogy ebbe a kategóriába Kőszeg ugyanúgy beleillik, mint sorolhatnánk még azért magyar városok sorát.

Köszönöm. *(Ivány Gábor megérkezik az ülésre.)*

ELNÖK: Oké. Ezzel kapcsolatban akkor megkérném a bizottság tagjait, hogy aki támogatja az önálló indítvány tárgysorozatba-vételét, az most emelje fel a kezét. *(Szavazás.)* Ez 4, azaz egyharmad sem.

Köszönöm szépen, képviselő úr.

Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4662. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

3. számú napirendi pontunk az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat T/4662. szám alatt. A jegyzőkönyv szerint Kanyó Lóránt fősztályvezető-helyettes és Szatmári László főtanácsadó úr vannak itt.

A Belügyminisztérium szakértőitől elnézést kérek az előző napirendi pontnál, ők itt ültek, de nem jutott rájuk lehetőség, úgyhogy elnézést kérek Gasparics Emese helyettes államtitkár asszonytól.

A 3. számú napirendi pontnál vagyunk. Ha megengedik, akkor én elkezdeném az ajánlási pontok szerint mondani a bizottságnak a módosítókat, és kérem, hogy mindegyikről szavazzunk, illetve az a kérdésem a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőihez, hogy tárcaálláspontot vagy kormányálláspontot fognak-e mondani a módosítókkal kapcsolatban. *(Kanyó Lóránt: Tárcaálláspontot fogunk mondani.)* Akkor próbálom követhetően, hogy végigvegyünk, jó?

Kezdődik akkor a 150. ajánlási ponttal. *(Jelzésre:)* Bocsánatot kérek, van egy ügyrendije Bóka képviselő úrnak.

DR. BÓKA ISTVÁN (Fidesz): Lehet, hogy nem túl logikus, meg is nem akarok még egyszer általános vitát nyitni. Azt látom, hogy elég szerteágazó az I-II. kötet adójogszabályainak a módosítása. Nyilván vannak, amiket támogat az előterjesztő, meg amiket nem támogat az előterjesztő. Szintén nem akarok próféta lenni, de amiket támogat az előterjesztő, azt nagy valószínűséggel a parlament is támogatni fogja. Nem tudom, lehet-e hallani esetleg a korábban benyújtott javaslatához képest legalább néhány szavas összefoglalót, hogy ezek a változások milyen irányúak, mert én nem tudom egész pontosan a benyújtott módosító javaslatok alapján. Látom, hogy több módosítót nyújtott be például Rogán Antal képviselőtársunk, tehát vélelmezem, hogy ez már egy valamilyen szinten egyeztetett javaslat. Nem tudom, elnök úr mit szól ehhez, ha esetleg elmondanák néhány szóban a támogatott módosító indítványok lényegét.

ELNÖK: Már hogy nem én, hanem a szaktárca képviselője. *(Dr. Bóka István: Persze.)* Jó, csak hogy megnyugodjak.

Nézze, képviselő úr, lehet, de azt gondolom, hogy akkor nagyon elnyújtjuk a mai bizottsági ülést, és az a helyzet, hogy egyébként írásban meg ott van mindegyik. Van, ami egészen részletszabály, van, ami kicsit átfogóbb. Szerintem végig tudunk menni, de nem tudom, a tárca kívánja-e esetleg összefoglalni a lényegét, hogy milyen irányba mentek el mondjuk a Rogán-féle gazdasági bizottság módosítói, és ha igen, akkor én nyitott vagyok arra, hogy meghallgassuk, vagy esetleg menjünk sorban, és olyannál, ami mondjuk stratégiai módosító lenne, akkor ott tesz hozzá a tárca megjegyzést. Mit gondolnak?

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): *(A kormány képviselői előtt nincs mikrofon.)* Szívesen pár szóban összefoglalom azt, ami a tárca támogatható indítványa. Ez Rogán képviselő úr módosító indítványa, amelynek a lényege az, hogy tovább bővíti az önkormányzatok adómegállapító jogosítványait. Több ponton teszi ezt, és ezért van több ajánlási pont is az ajánlástervezetben. Egyfelől a települési adó kapcsán mindössze csak azt a korlátot hagyja meg, amely arról szól, hogy a települési adó megállapítása során az önkormányzatot egyedül az köti, hogy nem teheti adótárggyá olyan köztehernek a tárgyát, amely egyébként törvényben szabályozott, tehát ha törvényi adó, járulék, illeték, bármilyen elnevezésű közteher kapcsán van egy adótárgy, akkor azt az önkormányzat ezzel a települési adóval nem adóztathatja. Az indítvány az egyéb más korlátokat megszünteti a települési adó kapcsán.

Rogán Antal képviselő úr indítványa a helyi adókat illetően is fogalmaz meg javaslatot. Ennek lényege az, hogy az építmény- és a telekadó kapcsán továbbra sem lenne adómaximum. A túladóztatás elkerülése érdekében egy sajátos szabályt fogalmazna meg, ami arról szól, hogy ha a vállalkozók által fizetendő helyi adó és települési adó összege a költségvetési tervezet szerint 20 százalékkal lenne magasabb, mint az előző évi

költségvetésben a vállalkozóktól várt helyi adó és települési adó összege, akkor adómódosítási javaslatot csak akkor léptethet hatályba az önkormányzat, ha ebben a kérdésben bírja a nemzetgazdasági miniszter jóváhagyását.

Röviden ennyi lenne az, amit Rogán képviselő úr a módosító indítványában megfogalmazott. Egy-két pontosító javaslat is van, erre külön most nem térnek ki. Ezeket az indítványokat támogatja a tárcá.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Habis alelnök úr jelezte, hogy hozzá kíván szólni.

HABIS LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Csak nagyon röviden. A magam részéről abszolút azonosulok Rogán Antal elnök úr javaslatával meg szándékával, mindössze annyi megjegyzésem van, hogy a jogszabálytervezet arról szól, hogy ha a helyi adó, nevezetesen a helyi önkormányzati adó és települési adó tervezett összege legalább 20 százalékkal meghaladná az előző évi költségvetési rendeletet, akkor szükséges ez a fajta felső plafon. Az indokolás pedig azt mondja, hogy 20 százaléknál nagyobb adómérték növeléséről szóló rendelet jogszabályi hatálybalépéshez szükséges a miniszteri jóváhagyás. Ez a kettő nem pontosan ugyanaz, hiszen vállalkozóktól egyrészt helyi iparüzési adót, másrészt adott esetben telekadót, illetve építményadót szedünk, és az építményadót melleleg nem úgy tervezzük a költségvetésben, hogy az a magánszemélyek építményadója, ez meg a vállalkozások építményadója.

Tehát mindössze annyi javaslatom van, hogy ha az a szándék, ami az indokolásban szerepel, akkor majd egy ilyen szöveg pontosításra lenne szükség, az meg nagy örömmre szolgálna, ha tudnám azt, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium milyen kritérium alapján mondja azt, hogy valami 19 százalék lehet, 21 nem. De ezt csak úgy zárójelben jegyzem meg.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, Bóka képviselő úr!

DR. BÓKA ISTVÁN (Fidesz): Nem pont erre gondoltam, de most már tényleg én is azt mondom, hogy menjünk, tehát ne folytassuk az általános vitát, menjünk darabonként végig a módosító indítványokon szerintem. Én nem erre gondoltam egyébként, azt hittem, hogy egy teljes tájékoztatást kapunk, de nem kaptunk, úgyhogy most már tényleg menjünk, elnök úr, mert így már csak az idő megy.

ELNÖK: De most már, képviselő úr, Hegedűs Lorántné képviselő asszony jelentkezett, úgyhogy nem mehetünk addig tovább. Képviselő asszony, az általános vitán túlvagyunk, tehát próbáljunk meg, amennyire lehet, időkeretet szabni, de természetesen hallgatjuk.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Elnök úr, az általános vitán túlvagyunk, de ezek új módosító indítványok, tehát bizonyos értelemben újraszabják a köntöst.

Azért én is nagyon örültem egyébként ennek a felvetésnek, mert noha különböző módosító indítványokról, illetve különböző ajánlási pontba szedett módosító indítványokról van szó, azért egy irányultságú a dolog elég erőteljesen.

A következőt szeretném megkérdezni. Ha a vállalkozásoknál ez az adóteher 20 százalékkal térne el, akkor valóban nem tudjuk, hogy a miniszter mi alapján mondaná azt, hogy ez sok vagy kevés, de az egyéni adózóknál, tehát a lakosságnál ilyen gát akkor ezek szerint nem lenne. *(Tasó László távozik az ülésről.)* Azon kívül különösen is érdekes ez a dolog szerintem annak tükrében, hogy az új Ötv.-ben a kötelező feladatok ellátása egy-egy önkormányzatnál majd akár bíróság útján is kikényszeríthető lesz. Tehát adott esetben azt

mondhatja egy bíróság, vagy bármilyen módon kötelezheti arra az önkormányzatot, hogy annyira emelje meg a telekadót, építményadót, satöbbi, hogy a kötelező feladatait el tudja látni. Ez jelentős terheket fog jelenteni értelmezésünk szerint.

Továbbá Rogán képviselőtársam javaslata arra is kiterjed, hogy az adómentesség ne terjedjen ki ezen túl a magyar államra, a költségvetési szervekre és például az egyházra. Ezek szerint akkor ezen túl az építményadóba be kell hogy szálljanak majd a templomok után az egyházak? Pedig ez ezt jelenti, kérem tisztelettel. Azon kívül pedig a telek fogalmának a tisztázásánál azt írja, hogy a telek az épülettel be nem épített földterület. Tehát a külterületi termőföld is ezek szerint? Meg akarja adóztatni a Fidesz-kormányzat a mezőgazdasági területeket, amin mezőgazdasági művelési tevékenység folyik? Ez akár ezt is jelenti.

Ezek életveszélyes módosító indítványok szerintem, úgyhogy igenis rá kellene szánni az időt, beszéljük ki, hogy most komolyan jól értelmezem-e ezeket a szavakat, amik ide le vannak írva.

ELNÖK: Én azért annyit kérnék képviselő asszonytól, hogy az a kettő nem ugyanaz, hogy a Fidesz-kormány meg akarja adóztatni, és az, hogy egyébként a törvény lehetőséget ad helyben a helyi önkormányzatoknak. Tudom, hogy jobban hangzik ez a kommunikációban, hogy egyébként kötelező jelleggel megadóztatunk (*Hegedűs Lorántné: De összefüggenek a dolgok.*), de ezért azt gondolom, hogy a kettő közt óriási különbség van, tehát kötelezem, hogy valamit csináljon vagy megadom önnek a lehetőséget. Tehát ez óriási különbség. Legalább ebben fogalmazzunk pontosan, engedje meg, hogy megkérjem.

Nos, akkor én fölteszem a 150. ajánlási pontot, Rogán Antal képviselő úr törvényjavaslatát szavazásra. Meg szeretném kérdezni a tárcát, hogy támogatja-e.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Jó. Szeretném megkérdezni a frakciót, hogy támogatja-e. (*Szavazás.*) 15 igen.

151., Habis László, Kósa, Borkai, Cser-Palkovics képviselők módosítója. Szeretném megkérdezni a tárcát, hogy támogatja-e.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e. (*Szavazás.*) 15 igen.
152. pont, Kiss Sándor képviselő javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, ki támogatja. (*Szavazás.*) Egyharmad sem.
153., Mesterházy Attila, Szekeres Imre és társai módosítója. Kérdezem a tárcát.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottságból ki támogatja? (*Nincs jelzés.*) Senki nem támogatja.
154. pont, Volner János, Kiss Sándor urak módosítója. Kérdezném a tárcát, hogy támogatja-e.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, ki támogatja. (*Szavazás.*) Egyharmad sem.

155. pont, Rogán Antal képviselő úr módosítója. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, ki támogatja. (Szavazás.) 14 igen. (Hegedűs Lorántné: Elnök úr, ezzel kapcsolatban kérdésem volt, és arra nem kaptam választ, már bocsánat, hogy beleszólok a szavazás lendületes menetébe.) Válaszol akkor a felvetésre? Parancsoljon!

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ha jól emlékszem, az egyházakra vonatkozott. (Hegedűs Lorántné: Nem, konkrétan a vállalkozásokról van szó a 20 százalék tekintetében.) Igen, a vállalkozásokra vonatkozik ez a korlátozás. Jogszabály nem határozza meg azokat a szempontokat.

ELNÖK: 156. pont, Habis László, Kósa Lajos, Borkai, Cser-Palkovics és társai. Kérdezem a tárcát, hogy tudja-e támogatni.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki tudja támogatni. (Szavazás.) 14 igennel támogattuk.

157. pont, Rogán Antal. Tudja-e támogatni?

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot. (Szavazás.) 14 igen. (Hegedűs Lorántné: Bocsánat, tudom, hogy nagyon sietünk, de ezzel kapcsolatban is volt kérdésem. Ezek szerint hogyan lehet máshogy értelmezni ezt a mondatot, mint hogy ezek szerint az egyházakra is ki fog terjedni az adómegállapítás joga?)

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A települési adó vonatkozásában igen, de az építményadóban nem. (Hegedűs Lorántné: Akkor ezek szerint meg lehet adóztatni?) Települési adóval igen, de természetesen az épületet nem. A települési adónak az a lényege, hogy az önkormányzat olyan adótárgyakat vonhat adó alá, amelyeket törvény adó alá nem von. Mivel az épületeket építményadóval lehet adóztatni, ennél fogva a települési adó az épületeket nem terhelheti. Az építményadóra vonatkozóan pedig, ha visszalapozunk, és megnézzük a 150. ajánlasi pontot, akkor ott látható, hogy valamennyi adó alól - az építményadó is, a telekadó is idetartozik - mentes a magyar állam, költségvetési szerv, egyház és a felsoroltak. (Hegedűs Lorántné: Ezek szerint a hívek száma után ki lehet vetni adót mondjuk vagy bármit? Ki lehet vetni az egyházra?)

ELNÖK: Az a település, amely nagyon bátor, a hívek alapján kivethet adót. Ezt nem látom életszerűnek. (Hegedűs Lorántné: Akkor miért kellett ezt beleírni?) Teljes szabadságot adunk az önkormányzatoknak, képviselő asszony. (Hegedűs Lorántné: Ja, értem.)

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az önkormányzatok nyilvánvalóan ilyen szempontok szerint nem adóztathatnak, hogy ki vallásos, ki nem, ki szemüveges, ki nem. (Hegedűs Lorántné: Jó, értem. Ablakadó, küszöbadó, satöbbi.)

ELNÖK: 160., pont, Mesterházy Attila, Szekeres Imre, Hiller István és a többiek.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Senki nem támogatja a bizottságból.
161., Rogán Antal.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e. *(Szavazás.)* 14 igen.
162., Kiss Sándor képviselő úr.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e. *(Szavazás.)* Egyharmad sem támogatja.
163., Mesterházy Attila, Szekeres Imre.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egyharmad sem támogatja.
164., Rogán Antal módosítója. Tárca?

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 14 igen.
165., szintén Mesterházy Attila, Szekeres Imre, Hiller István és a többiek módosítója.
A tárcát kérdezem.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Egyharmad sem támogatja.
166., Habis, Kósa, Borkai képviselők módosítója. Kérdezem a tárcát.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 15 igen.
168., Mesterházy Attila, Szekeres Imre.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja. *(Nincs jelzés.)* Senki nem támogatja.
169., Rogán Antal módosítója.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja a bizottság részéről? *(Szavazás.)* 15 igen.
170., szintén Rogán Antal.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja a bizottság részéről? *(Szavazás.)* 15 igen. *(Dr. Bóka István: Erről már szavaztunk.)* Igen, bocsánat, igazad van, ez összefüggött a 169-essel. 172., ami összefügg a 190. számúval, Csenger-Zalán Zsolt képviselő úr.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki támogatni tudja. *(Szavazás.)* 15 igen. *(Dr. Bóka István: Ne hülyéskedjete, gyerekek! A tárcza nem támogatja.)* Képviselő úr, hallottuk. Parancsoljon, hogyha hozzá kíván szólni. Képviselő úr, ez a felkiáltás jelentkezés volt szólásra? *(Dr. Bóka István: Elnézést, elnök úr. Ez miben módosítja ezt a távvezetékeset, vezeték nélkülit, ezt módosítja-e és milyen mértékben? Ha jelentős mértékben módosítja, akkor az a vidéki önkormányzatokat jelentős mértékben sérti véleményem szerint.)*

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Van változás. Az elfogadott törvény értelmében mindazon településeknek jut adóbevétel, ahol a mobiltávközlési szolgáltatónak van előfizetője, még hozzá az előfizetők számának arányában. Ez a módosító indítvány akként változtatja meg ezt a szabályt, hogy a mobiltávközlési szolgáltatókra vonatkozóan telephelynek már nem az előfizetők lakcímét, lakóhelyét tekinti, hanem a távközlési berendezések helyét. Ez praktikus azt jelenti, hogy kevesebb önkormányzathoz jut bevétel, azokhoz az önkormányzatokhoz jut bevétel, ahol van mobilátjátszó vagy távközlési torony a hozzákapcsolódó berendezésekkel, és azokhoz a településekhez a jelenleg elfogadott és hatályos törvényhez képest, ahol csak előfizetők vannak, oda immár nem jut. Ez a lényege a módosító indítványnak.

ELNÖK: Tulajdonképpen volt már erről egy szavazás, és 14-en támogatták. Az a kérdésem, Bóka képviselő úr - ezt ilyen ügyrendinek raktam be -, hogy szavazás közben, alatt, most támogatja a képviselő úr vagy nem támogatja. *(Dr. Bóka István: Én nem támogatom.)* Akkor marad a 14 igen. *(Dr. Bóka István: Felháborítónak tartom!)*

A következő a 173., Kósa Lajos módosítója. Szeretném megkérdezni, hogy a tárcza támogatja-e.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatni tudja? *(Szavazás.)* 15 igen.

176., Rogán Antal képviselő, összefügg a 182., 183. és 191. pontokkal. A tárcza tudja-e támogatni?

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy ki tudja támogatni a bizottság részéről. *(Szavazás.)* 14 igen.

177. számú, Habis, Kósa és a többiek. Kérdezném a tárcát, hogy tudja-e támogatni.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezném a bizottságot, hogy tudja-e támogatni. *(Szavazás.)* 14 igen. A 192. pont következik, ami Kósa Lajos indítványa.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy tudják-e támogatni. *(Szavazás.)* 15 igen. 194., Volner János képviselő úr javaslata.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, hogy ki tudja támogatni a bizottság részéről. *(Szavazás.)* Egyharmad sem.

195., Scheiring Gábor és Vágó Gábor javaslata.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, hogy ki támogatja a bizottság részéről. *(Szavazás.)* 4. Egyharmad sem.

A 196-os, ami összefügg a 198., 200., 204. és 206. pontokkal, szintén Scheiring Gábor és Vágó Gábor javaslata. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy a bizottság támogatja-e. *(Nincs jelzés.)* Nem támogatja a bizottság tagjai közül senki.

201., Rogán Antal.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e. *(Szavazás.)* 15-en támogatják. 203., Bödecs Barna képviselő úr javaslata.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a képviselőket, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egyharmad sem támogatna.

208., Manninger Jenő módosítója. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e. Ez összefügg a 209. ponttal.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Értem. Kérdezném a bizottságot, hogy tudja-e támogatni. *(Szavazás.)* 15-en tudjuk támogatni.

209., Rogán Antal képviselő úr módosítója.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, hogy ki támogatja a bizottság részéről. *(Szavazás.)* 18 igen. 301., Koszorús László képviselő úr módosítja. Kérdezem a tárcát, tudja-e támogatni.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, ki tudja támogatni. *(Szavazás.)* 16 igen. 316. számú, amely Koszorús László módosítója szintén. Tárca?

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, ki tudja támogatni. *(Szavazás.)* 18-an tudtuk támogatni.

A 317. számú következik.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Szintén Koszorús László. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy tudják-e támogatni. *(Szavazás.)* 16-an tudjuk támogatni.

Legvégül a 324-es következik, amely György István, Rogán Antal, Németh Zoltán módosítója. Kérdezem a tárcát, hogy tudja-e támogatni.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy tudja-e támogatni. *(Szavazás.)* 15 igennel támogattuk. Jó, köszönöm szépen.

Ha jól látom, mára az Egyebekben én nem kívántam semmit mondani, úgyhogy akkor köszönöm szépen a mai részvételt, és berekesztem a mai ülést.

(Az ülés befejezésének időpontja: 16 óra 07 perc)

Dr. Láng Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Földi Erika