



Ikt.sz.: OKB/54-1/2013.

OKB-39/2013. sz. ülés
(OKB-147/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Önkormányzati és területfejlesztési bizottságának**
2013. november 25-én, hétfőn, 10 óra 3 perckor kezdődően,
az Országház félemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend módosítása és elfogadása</i>	6
<i>Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13055. szám) (Módosító javaslat megvitatása)</i>	6
<i>Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló törvényjavaslat (T/13053. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	6
<i>Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12910. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	7
<i>A Nemzeti Fejlesztés 2030 - az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló határozati javaslat (H/13094. szám) (Általános vita) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	9
<i>Greinstetter Balázs szóbeli kiegészítése</i>	9
<i>Kérdések, észrevételek</i>	10
<i>Greinstetter Balázs válaszai</i>	12
<i>Határozathozatal</i>	13
<i>A kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12939. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</i>	13
<i>A lakások, helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló (T/13137. szám) (L. Simon László (Fidesz) önálló indítványa) (Döntés tárgysorozatba-vételről és általános vita)</i>	14
<i>Molnár István szóbeli kiegészítése</i>	14
<i>Határozathozatal</i>	15
<i>Egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13139. szám) (Általános vita)</i>	15

Napirendi javaslat

1. Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13055. szám)
(Módosító javaslat megvitatása)
2. Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló törvényjavaslat (T/13053. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
3. A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12909. szám)
(Bizottsági módosító javaslat benyújtásának kezdeményezése)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
4. Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12910. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
5. A kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12939. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
6. A Nemzeti Fejlesztés 2030 - az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló határozati javaslat (H/13094. szám)
(Általános vita)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
7. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Láng Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke

Habis László (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Apáti István (Jobbik) a bizottság alelnöke
Babák Mihály (Fidesz)
Dr. Bóka István (Fidesz)
Gajda Róbert (Fidesz)
Gelencsér Attila (Fidesz)
Kovács Péter (Fidesz)
László Tamás (Fidesz)
Nagy Csaba (Fidesz)
Pogácsás Tibor (Fidesz)
Szekó József (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)
Tasó László (Fidesz)
Pál Tibor (MSZP)
Varga Zoltán (MSZP)
Hegedűs Lorántné (Jobbik)
Endrészik Zsolt (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Apáti István (Jobbik) megérkezéséig Hegedűs Lorántnének (Jobbik)
Dr. Bóka István (Fidesz) távozása után Nagy Csabának (Fidesz)
Dankó Béla (Fidesz) Gajda Róbertnek (Fidesz)
Kósa Lajos (Fidesz) dr. Láng Zsoltnak (Fidesz)
Schmidt Csaba (Fidesz) Babák Mihálynak (Fidesz)
Szedlák Attila (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)
Tasó László (Fidesz) Pogácsás Tibornak (Fidesz)
Dr. Tiba István (Fidesz) Szekó Józsefnek (Fidesz)
Vigh László (Fidesz) Gelencsér Attilának (Fidesz)
Michl József (KDNP) Habis Lászlónak (KDNP)
Dr. Tóth József (MSZP) Pál Tibornak (MSZP)
Lukács Zoltán (MSZP) Varga Zoltánnak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Fekete Gábor helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Dr. Zöld-Nagy Viktória helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Dr. Szaló Péter helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)

Greinstetter Balázs helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Hizó Ferenc helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

Molnár István főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 3 perc.)

Elnöki bevezető, a napirend módosítása és elfogadása

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok, hölgyeim és uraim! Megkezdénénk a mai bizottsági ülést.

A jegyzőkönyv tanúsága szerint 15-en személyesen és 7-en helyettesítéssel vesznek részt a mai ülésen.

A meghívó részben változott. Kint van mindenkinél a módosított napirendi javaslat. *(Jelzésre:)* Nincs kint mindenkinél. Nálam itt van, én megkaptam.

A következő módosításokat szeretném eszközölni az eredetihez képest. Az 5. napirendi pontot levesszük a bizottság napirendjéről, ez a T/12909-es. Felhívnam a képviselőtársaim figyelmét, hogy holnap a szavazások után tartanánk egy bizottsági ülést ebben a témában. Kérem képviselőtársaimat, hogy ezt jegyezzék fel maguknak! Tehát az 5-öst kivennénk.

Illetve a Nemzeti Fejlesztés H/13094. után még két általános vitát föltennénk. Az egyik az egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosítása, ez a T/13139., illetve a lakások és helyiségek bérletére, ez az L. Simon-féle, amit levettünk az előző bizottsági ülésen. Ez egy tárgysorozatba-vételről való döntés és általános vita, T/13137., tehát ezt a kettőt raknánk a végére.

Aki el tudja így fogadni a napirendet, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 15 igennel elfogadtuk a napirendet.

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13055. szám) (Módosító javaslat megvitatása)

Az első napirendi pont az energetikai tárgyú törvények módosítása, T/13055. szám. A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása következik. Hizó Ferenc helyettes államtitkár itt van. Szeretném megkérdezni a helyettes államtitkár urat, hogy tárca- vagy kormányálláspontot fog-e mondani.

HIZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tárcaálláspontot tudok mondani. És mivel a Fejlesztési Minisztériumot képviselem, ezért előre szeretném jelezni, hogy a módosító más tárca kompetenciáját is érinti, ezért a kormány álláspontja ettől eltérő lehet. A Fejlesztési Minisztérium részéről mi ezt támogatni tudjuk.

ELNÖK: Tehát akkor a György István-féle módosító javaslatot tudják támogatni. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki tudja támogatni. *(Szavazás.)* Ezt egyhangúlag támogatja a bizottság. Köszönöm szépen, helyettes államtitkár úr.

Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló törvényjavaslat (T/13053. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

A második napirendi pont az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló törvényjavaslathoz kapcsolódó bizottsági módosító javaslat. Ezzel kapcsolatban Fekete Gábor helyettes államtitkár úr van itt.

Szeretném megkérdezni a helyettes államtitkár urat, hogy tárca- vagy kormányálláspontot fog-e mondani.

FEKETE GÁBOR helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Csak tárcaálláspontot.

ELNÖK: Akkor megkérdezném, hogy Habis László képviselő úr, alelnök úr módosító javaslatát tudja-e támogatni a tárca.

FEKETE GÁBOR helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Részben tudjuk támogatni. A 14. § (2)-(3) és (4) bekezdésére vonatkozó módosítást nem tudjuk támogatni. Itt jelezném, hogy természetesen, amikor a közigazgatásért felelős miniszter szabályozni fog, akkor az önkormányzati miniszter véleményét is ki fogja kérni. Ezek egyébként technikai jellegű szabályozások, tehát indokolatlan az, hogy közös rendeletet alkossanak.

Az utolsó módosító indítványát, ami a 15. § módosítását tartalmazza, ez a hatálybalépés átalakítása 2015. január 1-jére, ezt támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én csak egyben tudom feltenni. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja Habis László képviselő úr módosító javaslatát. *(Szavazás.)* 24 igennel tudtuk támogatni. Ki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás van.

Van egy bizottsági módosító javaslatunk is. Szeretném megkérdezni, hogy tudja-e a tárca támogatni.

FEKETE GÁBOR helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki tudja támogatni a saját módosítónkat. *(Szavazás.)* 20 igennel támogattuk. Köszönöm szépen, helyettes államtitkár úr.

Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12910. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

A harmadik napirendi pont a területrendezéssel összefüggő módosítások, 12910. szám. Szaló Péter helyettes államtitkár, Belügyminisztérium. Üdvözljük helyettes államtitkár urat.

Szeretném megkérdezni a helyettes államtitkár urat, hogy tárca- vagy kormányálláspontot fog-e mondani.

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tárcaálláspontot tudok mondani.

ELNÖK: László Tamás képviselő úr módosító javaslatával kapcsolatban mi a tárca álláspontja?

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Egyharmad sem támogatja.

A 2. számú Demeter Ervin módosító javaslata.

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Egyharmad sem támogatja.

A 3. számú Koszorús László javaslata.

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Egyharmad sem támogatja.

A 4. pont Seszták Oszkár javaslata.

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Egyharmad sem támogatja.

A 6. pont Borkai Zsolt módosító javaslata.

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 18 igennel támogatjuk.

Van egy bizottsági módosító javaslat is. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Támogatjuk, és ez a javaslat Koszorús és Seszták képviselő urak, valamint Aradszki képviselő úr indítványára is javaslatot tesz.

ELNÖK: Illetve Demeter képviselő úréra is részben.

DR. SZALÓ PÉTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen. Demeter Ervin úr javaslatát is magában foglalja támogatható módon. Köszönöm.

ELNÖK: Nagyon igyekezett a bizottság jó módosítót beadni. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja a bizottsági módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igennel tudta támogatni a bizottsági módosító javaslatot. Köszönöm szépen, helyettes államtitkár úr.

A negyedik napirendi pont a kormányablakok kialakítása, T/12939. szám. Ezzel kapcsolatban Zöld-Nagy Viktória helyettes államtitkár asszonyt látnánk nagy szeretettel. *(Jelzésre:)* Nincs itt. Ez nagy baj.

Az ötöst levettük.

A hatodik napirendi pont következik, Nemzeti Fejlesztés 2030 - országos fejlesztési és területfejlesztési koncepció, általános vita H/13094. számon. Ezzel kapcsolatban, Tafferer Bálint úr van itt, a Nemzetgazdasági Minisztériumból mint szakértő? *(Senki sem jelentkezik.)* Tehát szakértő úrnak nem sikerült ideérnie a bizottsági ülésre. Ez örvendetes.

Akkor a hetedik napirendi pont a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó törvény módosításáról szóló törvényjavaslat, L. Simon László önálló indítványa. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztő képviselőjében bárki jött-e, vagy pedig bárki a Nemzetgazdasági Minisztériumból itt van-e esetleg. *(Senki sem jelentkezik.)* Ez kiváló. Pali! A Nemzetgazdasági Minisztériumban cíanoztak, vagy mi történt? *(Varga Zoltán: Nehéz bejönni a házba!)* De kijönni is, ezek szerint. *(Hegedűs Lorántné: Bocsánat, elnök úr!)*

Parancsoljon, képviselő asszony!

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Ügyrendi javaslatom volna. Ne engedjük már elmenni Szaló Péter helyettes államtitkár urat, mert ha valaki, akkor talán ő hozzá tudna szólni a területfejlesztéssel kapcsolatos napirendekhez. Nagyon nagy részt ez a háromszáz oldal, ami előttünk van, erről is szól. Tehát, ha más szakértőnk nincs, akkor hívjuk már őt vissza. *(Babák Mihály megérkezik.)*

ELNÖK: Képviselő asszony, igaza van, csak mivel más minisztérium az előadó, ezért az egy kicsit furcsa lenne, hogy most a Szaló urat... *(Hegedűs Lorántné közbeszól.)* De látja, hogy a Nemzetgazdasági Minisztériumból vannak az előadók. Öt perc szünet, és akkor kiderítjük, hogy ki van, ki nincs. Akkor megkérdezem a Szaló államtitkár urat. *(Rövid szünet.)*

A Nemzeti Fejlesztés 2030 - az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról szóló határozati javaslat (H/13094. szám) (Általános vita) (Első helyen kijelölt bizottságként)

A hatodik napirendi pontunk Nemzeti Fejlesztés 2030, H/13094 szám. Ha minden igaz, akkor a szakértő úr, Tafferer Bálint megérkezett *(Jelzésre:)*, és helyettes államtitkár úr is itt van.

Kérem, hogy az előttünk lévő országgyűlési határozati javaslatához, ha kívánnak, szóljanak hozzá!

Greinstetter Balázs szóbeli kiegészítése

GREINSTETTER BALÁZS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen. Nagyon röviden szeretném bemutatni az önök előtt található Nemzeti Fejlesztés 2030 - országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióról szóló javaslatunkat.

Előjáróban hadd mondjak el annyit, hogy egy rendkívül hosszú, közel kétéves tervezési folyamat eredményeként nyújtotta be a Nemzetgazdasági Minisztérium megtárgyalásra a kormánynak, majd így az Országgyűlésnek a koncepciót.

Azt is fontos kiemelni, hogy a koncepcióval együtt egy másik törvényjavaslat is, a területfejlesztésről és területrendezésről szóló törvény is az Országgyűlés előtt van, így a koncepció mellett párhuzamosan a végrehajtási intézményrendszer újraszabályozását tartalmazó módosító javaslat is önök előtt található. *(Tasó László megérkezik.)*

Annyit szeretnék elmondani, hogy a területfejlesztési politika és a hozzá kapcsolódó intézkedések, a térségi felzárkóztatási programok az előző kormányok, illetve előző időszak alatt igen kis mértékben tudtak csak hozzájárulni a területi egyenlőtlenségek mérsékléséhez, nem segítették elő a kiegyensúlyozott fejlődést. Egyes esetekben arra is volt példa, hogy a területi különbségek növekedtek a megelőző időszakban.

Ezen negatív folyamatok megfordítása érdekében már eddig is több intézkedést fogantatosított a kormány. Példálódzó jelleggel említhetjük itt az önkormányzatok adósságának konszolidációját, vagy a szabad vállalkozási zónák rendszerének kialakítását. Az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepció benyújtása, mint ennek a folyamatnak egy jelentős megalapozó állomása, azt a célt szolgálja, hogy az ország fejlesztéspolitikája, a területi tervezés és az ebből eredő szabályozás egy összefüggő, egységes rendszert alkosson egységes fellépéssel, és hathatós, következetes intézkedésekkel járuljon hozzá az ország dinamikus fejlődéséhez, növekedési pályára állításához, a területi egyenlőtlenségek csökkentéséhez.

Engedjék meg, hogy nagyon röviden három lényegi szempontra felhívjam a figyelmet az OFTK-val kapcsolatban. Az első fontos momentum az, hogy a koncepció egy rendkívül határozott, ambiciózus célt tűz ki Magyarország számára, miszerint 2030-ra Magyarország

lesz a kelet-közép-európai térség egyik vezető gazdasági és szellemi központja, amely a lakosságának biztonságos megélhetést biztosít, az erőforrásokat fenntarthatóan használja, és így versenyképes gazdaságot épít, ezzel összefüggésben törekszik a gyarapodó népességre, a közösségek megerősítésére, valamint az életminőség javítására, és a környezeti állapot javítására és fenntarthatóvá tételére.

A másik fontos szempont, amit szeretnék kiemelni, és már erre tettem említést, ez az európai uniós támogatások és a hazai fejlesztéspolitika közötti összhang megteremtése. A fejlesztési koncepció keretében a nemzeti szükségletekből és sajátosságokból kiindulva középtávon, vagyis 2014-20 között kijelölésre kerülnek azok a stratégiai fókuszok, amelyek az ország hosszú távú céljainak megvalósulását szolgálják. E nemzeti prioritások igazodnak az Európai Unió által megfogalmazott programozási keretekhez, melyeket érvényesíteni kell a hazai tervezés és végrehajtás során.

A harmadik rendkívül fontos szempont, amit végezetül szeretnék kiemelni, hogy a koncepció arra is jó lehetőséget biztosít, ami szintén nem volt jellemző az elmúlt periódusban, hogy a területi és ágazati fejlesztések összhangban, egymással kölcsönhatásban és egymást erősítve tudják kifejteni hatásukat. Ez a koncepció ezt integrálja, és egységes célokat fogalmaz meg.

Zárásként annyit szeretnék mondani, hogy az önök előtt lévő dokumentumban, úgy gondolom, az eddigieknél hatékonyabban működő, áttekinthetőbb országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióra teszünk egy javaslatot, amely a nemzeti célkitűzéseink megvalósítását szolgálja. Hozzájárul ahhoz, hogy az ország megújulhasson, stabilitásának és fenntartható fejlődésének a kormányprogramban is megvalósított céljait elérje. Bízom abban, hogy mind a tisztelt bizottság, mind az Országgyűlés támogatására lel ez a javaslat.

Köszönöm szépen.

Kérdések, észrevételek

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban. *(Hegedűs Lorántné jelentkezik.)*

Parancsoljon, képviselő asszony!

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Köszönöm a szót. Ha már itt szóba került az előadó részéről a tárgyalás menete, és az azzal kapcsolatos körülmények, akkor én is hadd jegyezzek meg ezzel kapcsolatban egy-két dolgot.

Az egyik az, hogy a területfejlesztésről és területrendezésről szóló törvényt valóban éppen most módosítja a Ház, de tudjuk, hogy olyan értelemben módosítja, hogy gyakorlatilag mi lesz a megyék pénzelosztó szerepe, milyen módszereken keresztül fogják ezt megvalósítani, mi lesz hozzá az intézményhálózat, tehát elvi kérdéseket nem tisztáz az a törvényjavaslat, ami pedig ezzel összefüggésben kéne hogy legyen.

A másik pedig az, hogy ugyanakkor már most tárgyaljuk az OTRT módosítását, ami azért is sajtóságos, mert valószínűleg ezt pont fordítva kellett volna megtettünk, tehát először kellett volna erről a nemzeti fejlesztésről, tehát a területfejlesztési koncepcióról beszélnünk, tárgyalnunk, és majd abból következően beszélhetnénk az OTRT módosításáról. Ha egy egyszerű települési önkormányzat életéről beszélünk, akkor is ott először a településfejlesztési koncepcióról szoktunk tárgyalni és beszélni, utána elfogadjuk a szerkezeti tervet, majd elfogadjuk a helyi építési szabályzatot, és vele együtt a szabályozási tervet. Ezt a dolgot megfordítani szerintem nem jó.

Azonkívül itt említette az előadó úr, hogy két éve zajlik ez a tervezés. Igen, valóban, mióta 2005-ben megszületett ezen irománynak az előzménye, azóta várható volt, hogy egy évtizeden belül ezt felül kell vizsgálni. Ezzel együtt megdöbbenésemnek tudok csak hangot adni, hogy a Ház elé viszont múlt héten, talán csütörtökön került, és most már tárgyaljuk

bizottsági szinten, holnap az általános vitája be is fog fejeződni. Azt gondolom, hogy ha önök valóban komolyan vennék ezt az anyagot, akkor nem ilyen rohamléptekben tennék a Ház asztalára, hanem hagynának időt a valódi érdemi vitára és tárgyalásra.

Magával az anyaggal kapcsolatban a következőt szeretném kifejteni. Minden ilyen jellegű koncepció áll először is egy helyzetértékelésből. A helyzetértékelés akkor állja meg a helyét, akkor tölti be a szerepét, ha valóban őszintén szembe mer nézni azokkal a tényekkel, amelyek ma Magyarországot jellemzik. Sajnos ez az őszinteség és vele együtt a felelősség, az, hogy őszintén fel merjük vállalni ezt a tükörbe nézést, tökéletesen elmarad az anyagból. Vannak persze problémák, amelyeket felvet az anyag, de messze nem azzal a lendülettel és azzal az őszinteséggel, amely egyébként elvárható volna. Ezért aztán az ebből levont következtetések, illetve az ezek alapján megfogalmazott fejlesztéspolitikai feladatok is csak ilyen, mondjuk ki, vágyálmok. Tehát vágyálmok vagy rémálmok? Nem is tudom. Ugye itt az hangzott el, hogy rendkívül ambiciózus az anyag. Hát igen. Ez az, amit én vágyálmoknak fordítok le. Talán érdemes lett volna ezért is egy olyan helyzetértékelést csinálni, ami valóban reális képet ad, és ahhoz képest reális feladatokat és célkitűzéseket megfogalmazni.

Végeredményben a stilsztikával kapcsolatban szeretnék egy dolgot mondani. Tény, hogy Magyarországon ez a tudományág bizonyos értelemben fiatalnak nevezhető, hiszen azt, ami volt a szocializmus időszakában, nyugodtan elfelejthetjük, ad acta tehetjük. A területrendezésről szóló törvényünk '96-os. Tehát azóta mondhatjuk, hogy próbáljuk az ehhez kapcsolódó tudományos nyelvet megfogalmazni, és használatba ültetni. Tehát azt gondolom, hogy azért ennyi idő talán elég lett volna arra, hogy valóban olyan anyagot tegyenek ide le, ami a magyar nyelvvel összhangban van, ugyanakkor bizonyosfajta tudományosságot is képvisel.

Ezzel szemben azt gondolom, hogy egyfajta ilyen 1984-es újbeszélt valósítottak meg - abban a könyvben van, hogy doubleplusgood duckspeakereknek a 10-15 szavas szóképzését random módon felhasználták. Én nem gondolom, hogy ez tudomány. Tehát bocsássanak meg, éppen ezért mondom azt is, hogy az őszinte szembenzéshez az is szükségeltetik, hogy merjük leírni, amit gondolunk, és amit látunk, és nem próbálunk egyfajta szóhalmaz mögé bújni, és odabújtatni a gondolatainkat.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Pál Tibor képviselő úr!

PÁL TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen. Én az előadóktól kérdezem, azt tudom, hogy két éve készül, tehát az itt elhangzott, de hogy miért pont most kellett ezt behozni, a választások előtt, tehát mi az időzítés igazi indoka. Merthogy egy ilyen típusú előterjesztés szerintem helyén van, mondjuk a választások után, amikor valaki túljutott a választáson, akkor szerintem egy ilyen előterjesztés helyénvaló.

Általánosságban, ami elhangzott, azt most nem ismételném meg, mert ez többé-kevésbé egyezik a mi véleményünkkel vagy az én véleményemmel. Nagyon szomorúan látom, hogy ebben az előterjesztésben a 255. oldaltól kezdődően van csak szó Budapestről, a fővárosról, és ott is csak az igények felsorolása szerepel, hogy mi mindent fogalmaztak meg, tehát a vágyak jelennek meg.

Én szívesebben vettem volna, főleg akkor, amikor az előterjesztő felvezetőjét hallgattam, hogy ha a területi kiegyenlítés vagy az ágazatok összhangja fontos, akkor talán jó lenne, ha egy kicsit Budapestről többet szerepeltetnénk ebben az előterjesztésben, többet gondolkodnánk erről, látva az elmúlt három év történetét, és látva azt, hogy ugyan ma még az alaptörvényben Budapest az ország fővárosa, de talán ezt most meg lehetett volna erősíteni, vagy ennek nyomatékot lehetett volna adni.

Azért tartom kicsit furcsának ezt, mert látva az elmúlt három évben, hogy mi minden történt, az világos, hogy a kedvező időjárás miatt a mezőgazdaság jobban teljesít, és ez szerintem helyes, és ennek örülünk is. Az is látszik, hogy a három évvel korábban elindított nagyberuházások gyümölcsét élvezzük most, és azt is tökéletesen látjuk, hogy a tőke pedig nem jön az országba. Most ezt azért nem ártott volna az elején tisztázni, hogy egy ilyen helyzetben egy ilyen vágyalom felsorolása elég irreálisnak tűnik.

Az a rész pedig, ami a helyi energiákról szól, azért nevetséges, mert az elmúlt három évben nem történt más, mint az önkormányzatiságot, ami pont a helyi energiákat mozgatja, azt tették tönkre. Most ezek után itt ezt olvasni, azt kell mondjam önöknek, hogy nagyon nevetségesnek tűnik ebben az előterjesztésben.

Ha azt nézem, visszakanyarodva Budapesthez, hogy milyen kiemelt vagy kormányzati beruházások vannak, és ezek hogyan dőltek el, és mi minden történt, mondjuk, a Kossuth tér, az Olimpia-park, a Nemzeti Közszerződési Egyetem, vagy a Bálna, a Normafa vagy éppen a Római-part esetében, azt kell mondjam önöknek, hogy eléggé hiteltelen ez az előterjesztés a mi számunkra, és nehezen kezelhető.

De visszakanyarodva az első kérdéshez: miért pont most kerül ez elénk?

ELNÖK: Képviselő úr, annyit engedjen meg, hogy amit a végén felsorolt néhány példát, az már több mint ami Budapesten húsz év alatt történt egyébként 1990 után. Ezenkívül meg, amikor itt tárgyszerűen vitatkozunk, és nyilván egy-két kritikai észrevételüket magunk is érezhetjük jogosnak vagy indokoltnak, szerintem ne menjünk el abba az irányba, hogy a Fidesz-kormány alatt süt a nap, ezért jó a mezőgazdaság, a szocialistáknál mindig esett az eső. Tehát szerintem ezek nem jó érvek. Ha csak Kolontárt megnézzük meg az árvizet, amit ez a kormány egyébként megoldott, akkor szerintem azért maradjunk annyiban, hogy a kormányzati teljesítmény nem a napsütéstől függ, és nem biztos, hogy ettől javulnak a mutatók. Szerintem most nem a bizottság feladata, hogy ezt megvitassuk.

Ha nincs több észrevétel, akkor helyettes államtitkár úrnak megadom a szót.

Greinstetter Balázs válaszai

GREINSTETTER BALÁZS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Itt több kérdés említette az időbeliséget, a felkészülést, a hozzászólásokra vonatkozó lehetőséget, ezeket igyekszem összevonni.

Egyrészt valóban egy két éve, 2011 őszén kezdődött folyamat az OFTK megalkotása, amikor a nemzetgazdasági miniszternél egy felelősségi körben egyesült a területfejlesztési és a fejlesztéspolitikai koncepció és stratégia kidolgozása, itt ekkor meg is kezdődött az OFTK kidolgozása.

Az OFTK 2012 decemberétől széleskörű társadalmi egyeztetésen van. A mai napig bárki által letölthető, véleményezhető az NGM és a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal honlapjain keresztül. Egyébként nagyon örömteli, hogy több mint hatvan szervezet 1300 konstruktív javaslattal támogatta ezt a tervezési folyamatot. Úgy gondolom, hogy nagyon nagy társadalmi érdeklődés volt a koncepció iránt.

Az, hogy miért most kerülnek benyújtásra, és miért a törvénnyel egy időben futnak ezek az Országgyűlés előtt, ennek a legfőbb érve az, hogy mind az intézményrendszer, mind a koncepció alapvető feltétele a 2014-20-as uniós fejlesztési ciklusnak. Ez egyrészt meghatározza azt, hogy miért kell ennek a periódusnak a megkezdése előtt benyújtanunk, viszont a brüsszeli jogalkotás lassúsága határozta meg azt, hogy nem tudtuk előbb benyújtani, hiszen a '14-20-as keretrendszer meghatározta a mi fejlesztési koncepciónk irányait is, hiszen úgy a legszerencsésebb, ha ezek tudnak egymáshoz igazodni, és a forrásokat minél teljesebben tudjuk a hazai fejlesztéspolitika szolgálatába állítani. Tehát alapvetően ez az oka, hogy mind a törvényt, mind a koncepciót most tárgyalja az Országgyűlés.

Budapesttel kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani, hogy alapvetően mind a helyzetelemző rész, mind az ágazati szakpolitikai rész az egész országra vonatkozóan, így Budapestre is akár külön megemlítve, akár említés nélkül tesz megállapításokat, tehát én úgy gondolom, hogy semmi esetre egy pontról sem marad ki a főváros a koncepción belül, mint olyan.

Még egy pontot engedjenek meg nekem, az őszinte szembenézést és a megalapozottságot. Úgy gondolom, hogy azért egy elég megalapozott és masszív helyzetelemzéssel kezd, amely térségre, településre lebontott, egyébként nyilvánosan hozzáférhető gazdasági és társadalmi mutatókkal elemzi az ország helyzetét, és azt sem gondolnám, hogy csak a pozitív dolgokat emelné ki. Egy példát engedjenek meg, például az 1,3-as termékenységi rátát, ugyanúgy, mint problémát, fókuszba helyezi, és meg is fogalmaz rá megoldási javaslatokat, amivel a kormányzat már jelenleg is foglalkozik. Tehát nem gondolom, hogy ne térne ki minden momentumra, vagy legalábbis ne igyekezne erre a koncepció, engedjék meg, hogy így fogalmazzak.

Nagyjából röviden ennyit szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen, helyettes államtitkár úr. Az előbb kérdések, vélemények voltak, de azért szeretném megkérdezni, hogy van-e még esetleg jelentkező. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor szavazunk.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja a H/13094. számú országgyűlési határozati javaslat általános vitára való alkalmasságát. *(Szavazás.)* 20 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 5 nemmel alkalmasnak tartottuk. László Tamás lenne a bizottsági előadó. Kisebbségi véleményt kívánnak mondani? *(Jelzésre:)* Megosztva a képviselő asszony és Pál Tibor képviselő úr fogják a kisebbségi véleményt elmondani.

Köszönöm szépen a részvételt a helyettes államtitkár úrnak.

A kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12939. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

Következik a kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat, T/12939. szám, a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása következik.

Nagyon örülünk, hogy befutott helyettes államtitkár asszony is. Megkérjük, hogy legközelebb tiszteljen meg minket azzal, hogy ne kelljen félbeszakítani az ülést.

Szeretném megkérdezni a helyettes államtitkár asszonyt, hogy tárca- vagy kormányálláspontot fog-e mondani.

DR. ZÖLD-NAGY VIKTORIA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tárcaálláspontot mondanék, és köszönöm a bizottság türelmét.

ELNÖK: Kovács Zoltán képviselő úr módosító javaslata. Mi a tárca álláspontja?

DR. ZÖLD-NAGY VIKTORIA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Egyharmad sem támogatja.

A 6. pont szintén Kovács Zoltán módosító javaslata.

DR. ZÖLD-NAGY VIKTORIA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)*
Egyharmad sem támogatja.

A 15. pont Lamperth Mónika és Varga Zoltán módosító javaslata.

DR. ZÖLD-NAGY VIKTORIA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)*
Egyharmad sem támogatja.

A 16. pont Staudt Gábor javaslata.

DR. ZÖLD-NAGY VIKTORIA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)*
Egyharmad sem támogatja.

A 25. pont Lamperth Mónika, Varga Zoltán javaslata.

DR. ZÖLD-NAGY VIKTORIA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)*
Egyharmad sem támogatja. Köszönöm szépen, helyettes államtitkár asszony.

Kérdésem, hogy megérkezett-e már a hetedik napirendi ponthoz bárki a Vidékfejlesztési Minisztériumból. *(Közbeszólás: Már úton vannak...)* És honnan indultak? *(Közbeszólás: A fenntartható bizottságból.)* Értem. Ha kicsit megsürgetné, akkor azt megköszöném.

Az NGM-ből Molnár István főosztályvezető úr befutott-e valamelyik bizottságból? *(Senki sem jelentkezik.)* Akkor várjuk meg, ha valóban úton van, ha nem, akkor lefűjjük a bizottsági ülést. *(Rövid szünet.)*

A lakások, helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló (T/13137. szám) (L. Simon László (Fidesz) önálló indítványa) (Döntés tárgysorozatba-vételről és általános vita)

A lakások, helyiségek bérletére vonatkozó T/13137. szám, L. Simon László önálló indítványa. Molnár István főosztályvezető úr a Nemzetgazdasági Minisztériumból beérkezett. Szeretném megkérdezni a főosztályvezető urat, hogy kíván-e észrevételt tenni a javaslattal kapcsolatban, illetve néhány szóban a minisztérium részéről hozzászólni. *(Dr. Apáti István megérkezik.)*

Molnár István szóbeli kiegészítése

MOLNÁR ISTVÁN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Egyelőre tárcsaálláspontot tudok mondani. A törvényjavaslat céljával alapvetően egyetértünk, miszerint a nemzetgazdasági érdek érvényesítése a bérlők megfelelő

kompenzációja esetén megvalósítható, ugyanakkor azt gondoljuk, hogy a törvényjavaslat azon rendelkezése, amely megkülönbözteti a bérlőt az életvitelszerűen lakásban tartózkodás alapján, az így veszélyezteti a jogbiztonságot, mert ezt a kötelezettséget így utólag íránk neki elő, eddig a törvényben ez nem szerepelt. Tehát ez a bérlő számára egy kedvezőtlen visszaható hatályú rendelkezést jelentene. Tehát emiatt a tárca nem tudja támogatni ezt a javaslatot.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Igen érdekes helyzet. Tehát akkor ön azt mondja, hogy a tárca nem támogatja ezt a javaslatot ebben a formában. (*Molnár István: Ebben a formában nem tudjuk támogatni.*) És a képviselő úrral önök megvitatták eme kérdést?

MOLNÁR ISTVÁN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Jeleztük, hogy rendelkezésre állunk. Még nem jött megkeresés a képviselő úr részéről. Tehát a tárca ezt jelezte tudtommal.

Határozathozatal

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ezek után ki az, aki a tárgysorozatbavételről és az általános vitára való alkalmasságról... (*Pál Tibor: Lehet kérdezni?*) Nem lehet, mert most először szavazunk, Tibor, hogy egyáltalán tárgyaljunk-e, mert ezek után, hogy a tárca nem támogatja, szerintem nem biztos, hogy érdemes. Ki az, aki tudja támogatni a felvételét? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem támogatta a bizottság, úgyhogy akkor nem vesszük tárgysorozatba, és általános vitára nem javasoljuk.

Kérem főosztályvezető urat, hogy a képviselő úrral, illetve a frakcióvezetővel mielőbb vegyék fel a kapcsolatot - nyilván ennek a javaslatnak értelme van -, hogy milyen formában tud ez minél előbb bejönni hozzánk. Akkor a tárca javaslatára nem vettük tárgysorozatba. Rendben van.

Egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13139. szám) (Általános vita)

A következő kérdésem még mindig, hogy a Vidékfejlesztési Minisztériumból... (*A minisztérium képviselői közül senki nem tartózkodik a teremben.*) Levegyük a napirendről a Vidékfejlesztési Minisztériumot? (*Rövid szünet, majd az elnöknek jelzik, hogy a minisztérium képviselői továbbra sincsenek jelen a bizottsági ülésen.*) Jó, akkor levettük a napirendről ezt a törvényjavaslatot.

Köszönöm szépen a bizottság mai munkáját.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 44 perc.)

Dr. Láng Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Éva Szilvia