



OTB-11/2011.
(OTB-37/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Oktatási, tudományos és kutatási bizottságának**
2011. július 4-én, hétfőn, 11 óra 06 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 532. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>A határozatképesség megállapítása. A napirendi javaslat ismertetése, elfogadása</i>	5
<i>A lelkiismeret és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló T/3507. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>Egyebek</i>	6
<i>Dr. Kolber István felvetése</i>	6
<i>Révész Máriusz felvetése</i>	6

Napirendi javaslat

1. A lelkiismeret és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvényjavaslat (T/3507. szám, új/átdolgozott változat a T/3503. szám helyett)
(Dr. Lukács Tamás, Dr. Vejkey Imre, Varga László és Harrach Péter (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Pokorni Zoltán** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Pószán László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Brájer Éva (Fidesz)
Cseresnyés Péter (Fidesz)
Demeter Zoltán (Fidesz)
Kószegi Zoltán (Fidesz)
Kucsák László (Fidesz)
Pánczél Károly (Fidesz)
Pichler Imre László (Fidesz)
Révész Máriusz (Fidesz)
Sági István (Fidesz)
Földi László (KDNP)
Michl József (KDNP)
Dr. Kolber István (MSZP)
Dr. Sós Tamás (MSZP)
Dúró Dóra (Jobbik)
Farkas Gergely (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Pószán László (Fidesz) megérkezéséig Cseresnyés Péternek (Fidesz)
Osztojkán Ágnes (LMP) Pokorni Zoltánnak (Fidesz)
Dr. Hoppál Péter (Fidesz) Demeter Zoltánnak (Fidesz)
Pánczél Károly (Fidesz) megérkezéséig Kucsák Lászlónak (Fidesz)
Dr. Hiller István (MSZP) dr. Sós Tamásnak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Lukács Tamás előterjesztő (KDNP)
Dr. Fedor Tibor főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium,
Egyházi, Nemzetiségi és Civil Társadalmi Kapcsolatokért Felelős
Államtitkárság)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 06 perc)

Az ülés megnyitása

A határozatképeség megállapítása. A napirendi javaslat ismertetése, elfogadása

POKORNI ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Üdvözlök mindenkit! Jó napot! Megállapítom, hogy a bizottság a helyettesítésekkel együtt határozatképes. Sőt lehet, még anélkül is.

Két napirendi pontot javaslok, az első a lelkiismeret és a vallásszabadság jogáról szóló törvény, a másik az egyebek. Van-e egyéb javaslat? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincsen.

Kérem, hogy szavazzunk a napirendről! Aki egyetért velem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Egyhangúnak tűnik. Ellenzavazat? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Ellenzavazat, tartózkodás nélkül elfogadtuk a napirendet.

A lelkiismeret és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló T/3507. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Az 1. napirendi pontunk a lelkiismeret és vallásszabadságról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok, amelyben szerepelnek az általunk múltkor elhatározottak, egészen pontosan abból a háromból kettő. Fussuk azért át! A 4., amelyik a közalkalmazottakhoz hasonló vagy azzal megegyező munkafeltételekről szól, és a 7., ami a jövő évi tanév végéig biztosítja a szerződéssel nem rendelkező, egyházak által fenntartott iskolák működését, ahogyan megállapodtunk.

Pósán László alelnök úr ezeket megnézte, a javaslattevővel, illetve a kormány képviselőivel egyeztetette, és úgy állapodtak meg, hogy ez rendben van.

A harmadik az a bizonyos h) pont, felsorolás - talán emlékeznek rá -, jegyzet, könyvkiadás stb., ebben nem született megegyezés, ezért ezt nem nyújtottuk be. Ugye, úgy szólt a múlt heti döntésünk, hogy abban az esetben nyújtjuk ezt be ezzel a tartalommal, ha a javaslattevővel, illetve a kormánnyal meg tudunk állapodni. Ebben nem jött létre egyetértés.

Erről a két pontról nem kell külön döntenünk, hiszen a múlt héten döntöttünk, inkább csak úgy szemrevételezésképpen fussuk át. *(Pánczél Károly megérkezik az ülésre.)*

Amiről döntenünk kell, az az ajánlás 5. pontja, Nagy Andor képviselőtársunk javaslata, amelyik a mi 4. pontban szereplő javaslatunkhoz illeszkedik; nem azonos tartalmú, csak illeszkedik hozzá, mert ő itt a központi bérpolitikai intézkedésekre tér ki, hogy abból részesedjenek az egyházak által fenntartott intézményekben dolgozó pedagógusok. *(Dr. Kolber István megérkezik az ülésre.)*

Van-e valaki, aki a módosító javaslat benyújtója nevében kíván szólni? *(Nem érkezik jelzés.)* Gyakorlatilag én ezt megtettem.

Kérdezem a javaslattevőt.

DR. LUKÁCS TAMÁS előterjesztő (KDNP): Egyetértek.

ELNÖK: A tárcza álláspontja?

DR. FEDOR TIBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincsen.

Úgy látom, szavazhatunk Nagy Andor módosító javaslatáról. Kérem, aki támogatja, most szavazzon! *(Szavazás.)* Húsz igen. Ellene? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)*

A bizottság egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Osztóján Ágnes is támogatta az 5. pontot, felhívott, és kért, hogy helyettesítsem őt.

Van-e tudomásuk olyan javaslatról, amiről szavaznunk kellene, mert a bizottságunk tárgykörébe tartozik, de én nem említettem? Még egyszer: a 4.-ről és a 7.-ről nem kell, mert mi vagyunk a benyújtói. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs tudomásunk ilyesmiről. Akkor a napirendi pontot lezártuk.

Egyebek

Egyebek keretében van-e... *(Jelzésre:)* Kolber István, parancsoljon!

Dr. Kolber István felvetése

DR. KOLBER ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Jó fél esztendővel ezelőtt az oktatási bizottságnak volt egy véleményem szerint nagyon fontos és aktuális kezdeményezése egy eseti bizottság felállítására kutatás-fejlesztés és innovációval kapcsolatosan. Azt gondolom, nem is kell indokolni *(Dr. Pószán László megérkezik az ülésre.)*, hogy ez miért fontos, nemcsak egy tradíciót folytattunk volna a bizottság felállításával, de az ország továbbfejlődése szempontjából egy nagyon fontos területtel tudtunk volna foglalkozni.

A bizottságnak is feladatát képezi, de nyilvánvaló, hogy ezek a napi ügyek kevésbé kerülnek ezen bizottság asztalára.

Azt látom, hogy ez a kezdeményezés nem került benyújtásra, vagy tudtommal legalábbis...

ELNÖK: Tárgysorozatba került, napirendre nem került. Én is javasolni fogom...

DR. KOLBER ISTVÁN (MSZP): Akkor máris egy nagyon fontos információt tudtam meg, mert pontosan az iránt szeretnék érdeklődni, hogy elnök úr hogy látja ennek a lehetőségét, kifutását. Különböző indokok merültek fel ezzel kapcsolatosan, hogy talán itt a nyári második féléves időszakban lesz erre lehetőség. Hogy áll ez az ügy, hogy áll ez a téma, ezt szerettem volna felvetni és megkérdezni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Valóban tárgysorozatba került, napirendre nem. Jeleztem, hogy az európai uniós elnökség eléggé leterheli a kormánytagokat, és egy újabb eseti bizottság nyilván Réthelyi Miklósnak, Matolcsy miniszter úrnak, sőt Fellegi miniszter úrnak is adna elfoglaltságot, még ha nem is hetente, de azért egy ilyen bizottság meg-meghívna őket is. Ezért egyetértettem azzal, amit a frakciónk felvetett, hogy az uniós elnökség lezárásával alakítsuk meg ezt a bizottságot. Az uniós elnökség tegnap éjfélkor lezárult, de lehet hogy tegnapelőtt éjfélkor, majd utána nézek *(Derültség.)*, tehát mostantól szerintem semmi akadály nincs, hogy a bizottság megalakulása napirendre kerüljön. Hogy ezt jövő hétre már javasolja-e majd a Házbizottság ülésén valamelyik frakció, ezt nem tudom, de lehet. Én is jelzem majd a frakcióvezetésnek, és kérem, hogy majd önök is járjanak el így. *(Dr. Kolber István bólint.)* Akár a mai házbizottsági ülésen lehet javasolni, hogy a 11-ei ülésnapra ez napirendre kerülhet.

(Jelzésre:) Révész Máriusz!

Révész Máriusz felvetése

RÉVÉSZ MÁRIUSZ (Fidesz): Az elmúlt bizottsági ülésen kértünk egy kis információt az oktatási minisztériumtól, hogy vannak-e olyan egyházi fenntartású oktatási intézmények, amelyeknek a fenntartója kikerül az egyházi státusból, és kaptunk most egy levelet, hogy van három ilyen.

ELNÖK: Már csak kettő.

RÉVÉSZ MÁRIUSZ (Fidesz): Ezen három van.

ELNÖK: Egyet módosítóként megszavaztunk múlt héten, ez a Biblia Szól, a miskolci székhelyű. Még nincs elfogadva, majd akkor. De a módosítás arra vonatkozott. Tehát így kettő van, a Sajókaza meg a nyíregyházi.

RÉVÉSZ MÁRIUSZ (Fidesz): Mindegy, van kettő. És az a kérdés, hogy most akkor ezekkel mi lesz - erről csak információt szeretnék kérni -, mert egyik helyen 222 fő tanul, a másik helyen 102, és január 1-jétől életbe lép a törvény, viszont...

ELNÖK: Nem volt itt múlt héten, elfogadtunk egy olyan bizottsági javaslatot, hogy a tanév végéig a mostanival megegyező finanszírozást biztosít a költségvetés, bízva abban, hogy addig a közoktatási törvény ezt rendezi.

RÉVÉSZ MÁRIUSZ (Fidesz): Már csak azért, mert most került elé...

ELNÖK: Ez a magyarázat.

RÉVÉSZ MÁRIUSZ (Fidesz): Rendben van, köszönöm.

ELNÖK: De lebukott, képviselő úr, múlt héten hiányzott. *(Derültség.)*

De szerintem így megnyugtató. Nyilván az LMP azt szeretne volna, ha ez a terminus hosszabb, mi ezt láttuk biztosíthatónak, illetve e mögött a javaslat mögött érezzük a parlamenti többséget biztosíthatónak; és a hosszú távú vitát a közoktatási törvénytervezet parlamenti vitájánál kell majd lefolytatni, hogy ezeket az intézményeket hogyan kívánja finanszírozni Magyarország. De reményeink szerint nem jön létre ezeknél az iskoláknál lehetetlen állapot, illetve betartjuk a közoktatási törvénynek azt az alapelvét, hogy tanév közben nem szervezünk át intézményeket.

Van-e egyéb az egyebek között? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs.

Az ülést lezárom. Mindenkinek jó étvágyat vagy jó munkát, tetszéstől függően.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 15 perc)

Pokorni Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Podmaniczki Ildikó