



Ikt. sz.: OTB/67-1/2012.

OTB-14/2012. sz.ülés
(OTB-71/2010-2014. sz.ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Oktatási, tudományos és kutatási bizottságának**
2012. július 3-án, kedden 13 óra 09 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 532. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Elnöki bevezető	5
A napirend megszavazása	5
Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655.) (Módosító javaslatok megvitatása)	5
Egyebek	20

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655.)
(Módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői
A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Pokorni Zoltán** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Pószán László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Osztolykán Ágnes (LMP), a bizottság alelnöke
Bodó Sándor (Fidesz)
Brájer Éva (Fidesz)
Cseresnyés Péter (Fidesz)
Demeter Zoltán (Fidesz)
Dr. Hoppál Péter (Fidesz)
Kucsák László (Fidesz)
Pánczél Károly (Fidesz)
Pichler Imre László (Fidesz)
Révész Máriusz (Fidesz)
Sági István (Fidesz)
Michl József (KDNP)
Dr. Hiller István (MSZP)
Dr. Sós Tamás (MSZP)
Dúró Dóra (Jobbik)
Ferenczi Gábor (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Révész Máriusz (Fidesz) Kucsák Lászlónak (Fidesz)
Földi László (KDNP) Michl Józsefnek (KDNP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Koleszár Katalin főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Berczik Ábel főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Gloviczki Zoltán helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások
Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 09 perc)

Elnöki bevezető

POKORNI ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság elnöke, továbbiakban: ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit, elnézést a késésért, bocsánatot kérek.

A napirend megszavazása

Két napirendi pontunk van, a költségvetéshez benyújtott módosító javaslatok és az Egyebek. Kinek van javaslata a módosításra? *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen. Akkor szavazzunk a napirendről. Aki egyetért vele, kérem, most szavazzon. *(Szavazás.)* Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk a napirendet.

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655.) (Módosító javaslatok megvitatása)

Tisztelettel köszöntöm Koleszár Katalint és Berczik Ábel főosztályvezető urat, illetve főosztályvezető-helyettes asszonyt. A ránk vonatkozó javaslatokat Zsuzsa kigyűjtötte, és próbálom majd mondani.

Kezdjük akkor. A 41 és 45 közöttiek az első csomag. Hegedűs Lórántné képviselőtársunk javaslata, köznevelési feladatok támogatását növeli meg 200 millióval? Húszmilliárddal. Nagy áldozat, nagy pénz. Előterjesztő álláspontja.

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelettel köszöntöm a bizottságot. Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni, kérdezni, vitázni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Bizottság többsége nem támogatja, nincs egyharmad.

42-es, Szabó Tímea és dr. Dorosz Dávid képviselőtársunk javaslata, 2,2 milliárddal ugyanezt a pontot. Kormány?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Kíván-e kérdezni valaki? Szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Egyharmadot nem kapta meg.

43-as, Ertsey Katalin és Dorosz Dávid. *(Dr. Hiller István és Sós Tamás megérkezik az ülésre.)* Ugyanez a sor, 600 millió forint. Kormány?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni, kérdezni? *(Nincs jelzés.)* Nincs jelzés. Szavazzunk, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg az egyharmadot.

Ertsey Katalin, Jávor Benedek ugyanezt a sort kívánja növelni 195 millió forinttal. Kormány?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e kérdezni, szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 szavazat. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatta.

Ertsey Katalin, dr. Dorosz Dávid ugyancsak ezt a sort 4 milliárd forinttal kívánja megnövelni. Kormány?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Egyharmad sincs.

54-60-asra lapozzunk, Hegedűs Lorántné helyi önkormányzati sor, központosított előirányzatok 10 milliárd. *(Közbeszólásokra:)* Ha valaki szólni kíván, szívesen szót adok. Álljunk meg akkor, mi van a lifttel? *(Derültség.)*

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tehát háromnegyed óra alatt kiszabadították, de szerencsére? *(Osztyolykán Ágnes: Kit?)* Hát a gyerekeket, de nem lefele fagyott be, hanem fölfele, és sörért ment. *(Derültség.)* Ezért a liftben volt nála sör. Háromnegyed óra után kiszabadították, amikor fölhívtam, már sajátos volt a hangja. Nagyobb baj nem történt, a megértéseket köszönöm. *(Derültség.)*

ELNÖK: Sok sör egy óra után, ez kínos. Jó.
54-es számú javaslat. A kormány álláspontja?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nincs meg az egyharmad.

55-ös, Tilki Attila képviselőtársunk javaslata, másfél milliárd forinttal növeli az összeget. Kormány?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki támogatja Attila javaslatát? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg az egyharmadot.

56-os, dr. Tilki Attila. Kormány?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Kormány ezt a javaslatot támogatja.

ELNÖK: Támogatja?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, az 56-os ajánlási pontot egymilliárd forinttal megnöveli a központosított előirányzatok összegét, 56-os ajánlási ponton ezt támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Kérdés, hozzászólás, vita? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Bizottság többsége támogatta. Tilki, 56-os.

57-es, Bóka István javaslata. Kormány álláspontja?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Kíván-e szólni, kérdezni valaki? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 7. Egyharmadot kapott a javaslat.

58-as, Bóka. Forintra ugyanaz, de mást. Kormány álláspontja?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja ezt az ajánlási pontot.

ELNÖK: Kíván-e szólni, kérdezni valaki? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk. Ki az, aki támogatja? Ez az 58-as, Bóka. *(Szavazás.)* 7, egyharmad megvan.

59-es, Bóka, ez is ugyanaz a szám. Ez ugyanazt vezeti át több ponton, vagy mindenhova ezeket a forint? *(Osztolykán Ágnes: Más a lába.)* Jó, csak meglepő. A kormány álláspontja?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány ezt a javaslatot támogatja.

ELNÖK: A kormány ezt a javaslatot támogatja, 59-est. Kíván-e valaki kérdezni? *(Osztolykán Ágnes: Miért?)* Miért, kérdezi alelnök asszony.

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány egyetért azzal, hogy az idegenforgalmi adó után az idei évhez hasonlóan minden beszedett egy forint idegenforgalmi adó után másfél forint támogatás illesse meg az önkormányzatokat. A három módosító javaslat közül azért ezt támogatja a kormány, mert a céllal egyetért, de ez a módosító indítvány van megfelelő lábbal, ha szabad így fogalmaznom, megfelelő ellentételezéssel ellátva a helyi önkormányzatok általános támogatása tekintetében.

ELNÖK: A benyújtott javaslat nem tartalmazta ezt a kiegészítő ajánlást?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): A benyújtott javaslat ezt nem tartalmazta, az azóta lefolytatott egyeztetések alapján a kormány mégis módot lát ennek a visszahozatalára.

ELNÖK: Kíván-e másvalaki kérdezni, szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, Bóka 59-es, ki az, aki egyetért vele? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja Bóka polgármester urat.

60-as, Tilki. Kormány álláspontja?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja a kormány a 60-ast.

ELNÖK: Ez nem ugyanaz? *(Berczik Ábel: Nem, ez más.)* A helyi önkormányzatok által felhasználható központosított előirányzatok. Jó, akkor ezt véletlenül írtuk föl magunknak.

93-as, 94-es következik. Legyetek kedvesek figyelni, ha kimaradna olyan, ami szerintetek a bizottság tárgykörébe tartozik, akkor szóljatok akár közben is.

93-as Schiffer András javaslata, Ludovika Campust visszavágja egy kicsit 90 millióra a 2,7-ről. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki kérdezni, szólni? *(Nincs jelzés.)* Nincs jelzés, szavazzunk. Ki az, aki egyetért a javaslattal? *(Szavazás.)* 1. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg a javaslat az egyharmadot.

Schiffer András másik javaslata máshova, itt 90-et vesz le. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki kérdezni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk. Ki az, aki támogatja Schiffer András javaslatát? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada nem támogatta.

113-as, Dorosz Dávid javaslata, nevelési támogatás, új sor, ha jól látom 400 millióval. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Ez határon túli? Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Máshol van határon túli oktatási-nevelési támogatás, Katalin? Főosztályvezető úr?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, a Bethlen Gábor Alapban.

ELNÖK: Köszönöm. Szavazzunk, ki az, aki támogatja Dorosz Dávid javaslatát? *(Szavazás.)* 5. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada nem támogatta.

163-as, Magyar Zoltán javaslata, Vidékfejlesztési Minisztérium, szakoktatásra plusz egymilliárd. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada nem támogatta.

NGM fejezet, 238, Scheiring Gábor képviselőtársunk javaslata kutatástechnológiai feladatok mínusz 500, Európai Innovációs és Technológiai Intézet működése. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada nem támogatta.

Emberi erőforrás fejezet, 294-est keressük föl, Dúró Dóra javaslata egyetemek, főiskolák plusz 54 milliárd, egy gavalléros javaslat. A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Dóra, kérdés, észrevétel?

DÚRÓ DÓRA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Csak annyit mondanék, hogy ez a módosító javaslat az Orbán-kormány első teljes évének költségvetési sorával nominálértéken megegyező támogatást biztosít az egyetemek, főiskolák részére.

ELNÖK: Tehát az idei meg a jövő évi tervezett elvonást adja vissza, vagy veszi vissza, ha jól értem. *(Pószán László: Mi a lába?)* Lába felől érdeklődik alelnök úr.

DÚRÓ DÓRA (Jobbik): Ez egy nagy módosító csomag, amit beadtam. Ez több helyre csoportosít pénzeket, összegeket, és a személyi jövedelemadó bevételéből növeli meg a bevételt, és azt a plusz bevételt, ami várható, azt osztja el azokra a célokra, amik a 310-es, 313-as és a 322-es pontban szerepelnek, a lába, ha jól látom, az 504-esben van.

ELNÖK: Nagyobb reálbér-növekedést prognosztizál, és ebből a reményből keletkezteti a forrást. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Ja, bocsánat, az előbb kérdeztem, elnézést. Van-e más hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk Dóra javaslatáról. Ki az, aki egyetért vele? *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada nem támogatta.

295, Osztolykán Ágnes alelnök asszony javaslata, ugyancsak ugyanez a sor, de ő 20 milliárd forintot emel vissza. Kérdezzük meg a kormányt.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Nem. *(Jelzésre:)* Ágnes, parancsolj.

OSZTOLYKÁN ÁGNES (LMP): Köszönöm szépen a szót. A logika ugyanaz, mint a Dóráé, csak én egy kicsit szűkösebb voltam, és azt gondolom, hogy a költségvetésben nagyon minimális a forrás a felsőoktatási költségekre, és azt gondoljuk, hogy ezzel mindenképpen, amit nagyon sokszor hangoztattam már a különböző felszólalásaimban, hogy még inkább beszűkül a felsőoktatás, és azt gondolom, hogy valamilyen formában kell plusz forrásokat biztosítanunk az egyetemeknek és a főiskoláknak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én is köszönöm. *(Jelzésre:)* Parancsolj, Laci.

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Én csak azt szeretném mondani, hogy az elképzelések, amit az előbb a Dóra is benyújtott, illetve az Ági, az nekem tetszene, csak az a problémám, hogy mind a két esetben a lába az teljes egészében megalapozatlan egyrészt a személyi jövedelemadó apropóján azt gondolom, irreális. Amit pedig Ági javasol, az pedig az állami vagyoneértékesítés bevételeiből fedezné ezt a kiadást. Azt gondolom, hogy ezek ingatag lábak, úgyhogy én nem fogom tudni támogatni, jöllehet, az elképzelésekkel egyetértek.

Köszönöm.

ELNÖK: Én is hozzáfűznék egy mondatot. Valóban egy kritikus pontja az oktatási költségvetésnek a felsőoktatási költségvetési támogatás csökkentése idén és jövőre is. Ez olyan mértékű, hogy azok az elmúlt években kialakult fűnyíróelvszerű csökkentések, hogy mindenütt visszaveszünk egy kicsit, azt ez a rendszer nem viseli el. Természetesen az lenne a legjobb, ha nem lenne szükség erre a csökkentésre, de ha bekövetkezik, akkor ez mindenképpen a felsőoktatás szervezetének átalakítását igényli, mert ha szétterítjük ezt a csökkentést, akkor mindegyik egyetemünk bajba kerül. Tehát ki kell választanunk azokat, amiket hosszabb távon működtetünk, és azokat, amiket jelentősen visszavágunk. Tegnap éjjel elfogadtunk egy bizottsági módosító javaslatot, amelyik, ha már a költségvetési támogatást ilyen radikálisan csökkentjük, akkor legalább a gazdálkodásban egy mozgásteret őrizzen meg, illetve nyisson újra az egyetemek számára. Ma délelőtt a Fidesz elnökségi ülésén ezt fölvettem, miniszterelnök úr támogatja ezt a javaslatot, és arra kér bennünket, hogy még egy kicsit csiszoljuk adott esetben a gazdasági főigazgatót. Megváltozott új pozícióját az elnevezéssel is jelöljük, és ne gazdasági főigazgatónak, hanem kancellárnak jelöljük, ahogyan ez számos nyugat-európai egyetemen így van, jelezve, hogy most már nem a rektor alá rendelt beosztott, hanem a miniszter alá rendelt, gazdálkodásért felelős szereplő. Norbert, ezt neked jelzem alapvetően, de az alapkonceptióval egyetért, amit tegnap éjjel kitaláltunk. Nem oldja meg a felsőoktatás gondjait, de enyhíti vagy enyhítheti valamelyest.

Jó, szavaztunk Ágnes javaslatáról... Nem szavaztunk, csak vitattuk. *(Jelzésre:)* István, parancsolj.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Csak jelezni szeretném, mert nem a költségvetésnél gondolom részletesen megbeszélni, hogy én nem úgy látom, hogy itt önmagában költségvetési megszorítás lenne a felsőoktatás terén, hanem egy kísérlet zajlik a magyar felsőoktatás finanszírozási szerkezetének teljes átalakítására. Tehát nem úgy gondolom, hogy azt mutatják ezek a számok csak önmagukban, hogy az elképzelés szerint az állami költségvetésből hol 20, hol 24 milliárddal kevesebb van, és egyébként valóban nem elég figyelmesen a vagyongazdálkodás is beszorult, amit ha most sikerül föloldanotok, azt én üdvözlöm, de nem ez a megoldás. Itt a folyamat egészének az elképzelését javaslom, hogy egy megfelelő időpontban tárgyaljuk meg, amelyről azt gondolom, hogy az elkövetkező években az elképzelés szerint a direkt állami támogatása a felsőoktatásnak továbbra is csökkenne, és ez nem a költségvetés adott pillanatban lévő helyzetétől függene. Tehát feltételezve, hogy ha a

költségvetés jobb állapotban van, akkor sem hinném, hogy ezen elképzelés szerint a magyar felsőoktatás állami támogatása nőne, vagy szinten maradna, hanem csökkenne, mert az elképzelés szerint más forrásokból történne a magyar felsőoktatás finanszírozása, és ez egy durván fél évtized alatt le is bonyolítható. Szerintem végtelenül veszélyes kísérlet. Nem tudom azt mondani, hogy eleve reménytelen, de ilyen Közép-Európában még sehol nem csináltak. Megpróbálták egyszer, az megbukott. Ez nem jelenti azt, hogy megbukik, csak azt szeretném jelezni, hogy itt én nem azt látom, hogy most mínusz 20, mínusz 23, és aztán majd ha jobb lesz, akkor plusz 20, plusz 23 és rendben van, hanem egy koncepciót, aminek a megvitatására én szeretnék javaslatot tenni, hogy egy megfelelő időpontban ennek a megtárgyalására sor kerül.

ELNÖK: Egyetértek nagyjából a helyzetleírással is, és azzal is, hogy ezt vitassa meg a bizottságunk. Erre javaslatot fogok tenni vagy augusztus utolsó napjaiban, vagy szeptemberben. Nem lényegtelen itt a dátum. De való igaz, hogy a Diákhitel rendszernek a kibővítése, hogy nemcsak a megélhetést, a tanulást segítő egyéb költségeket, hanem magát az alapfinanszírozást is részben magánforrásból kívánja a felsőoktatási koncepció a jövőben biztosítani, ez egy jelentős változás. Nem nevezném kísérletnek, de egy jelentős változás. Megjegyzem, egész Európa ebben a hátrányban leledzik. Nagyjából GDP-arányosan Magyarország annyit költött, mint átlagban az európai országok, és Európa átlagban a felét költi, mint az Egyesült Államok, csak ott a másik felét magánforrás adja, és nem költségvetési pénz. És körülbelül a harmadát költi, mint Japán, ott is igaz, hogy a fölös kétharmadot magánforrás adja, és nem költségvetési pénz. A magánforrás bevonása a hozzáférhetőség problémáját veti föl, hogy ha tandíj. Ezt próbálja a mi rendszerünk a diákhitellel méltányosan kezelni. Ez nincs ingyen, a diákhitel ilyen összegű kihelyezése beavatkozást igényel, mert a meglévő bérek mellett ezt nehéz visszafizetni, vagy az államnak, vagy a munkaadónak kell beszállni a kliens mellé, a hallgató mellé. Mostani konstrukcióban az állam kamattámogatással száll be. Én régóta szorgalmazom, hogy ütemesen, de határozottan térjünk át egy a munkaadó bevonását jelentő konstrukcióra. De valóban ezt vitassuk meg egy külön ülésen, Zsuzsa, kérlek, hogy augusztus végén vagy szeptember elején erre kerítsünk módot.

Most viszont szavazzunk Osztyllyán Ágnes javaslatáról. Ki az, aki egyetért a 20 milliárdos módosítóval, az kérem, most szavazzon. *(Szavazás.)* 3. Ki az, aki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* Nem kapta meg a bizottság egyharmadát.

295-ös volt, 299 a következő, ez is Ágnes javaslata, ami 200 millió forinttal növeli a személyi juttatásokat köznevelési irányítású intézményeknél. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Ágnes, kívánsz-e kérdezni, szólni? *(Osztyllyán Ágnes: Nem.)* Valaki más? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk róla. Ki az, aki egyetért a javaslattal? *(Szavazás.)* 4. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Látom, megosztottsággal küzdötök.

300-as javaslat, Tilki Attila, 35 milliárd? Nem tudom ezeket a számokat, 24 milliárd? Hol az aláhúzottat, hol a zárójelben lévő olvasom. 24 milliárd forinttal növeli a dologi kiadásokat. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatott javaslat.

ELNÖK: Ez az az összeg, amit a 3000 alatti települések fűtése, világítása adna nagyjából?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen.

ELNÖK: Köszönöm. Ha jól tudom, a Fidesz-frakció támogatja a javaslatot. Kíván-e valaki kérdezni, szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta Tilki Attilát.

301-es már nem a miénk, 310-es Dúró Dóra javaslata, felsőoktatás, hallgatók juttatása, 3,5 milliárd. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Dóra, kívánsz-e szólni?

DÚRÓ DÓRA (Jobbik): Ugyanannak a javaslatcsomagnak a része, mint amiről az előbb beszéltünk.

ELNÖK: Kíván-e bárki, szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki támogatja Dúró Dóra javaslatát? *(Szavazás.)* 3. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg az egyharmadot.

311-es és 312-es, Hegedűs Lórántné humánszolgáltatás kiegészítő támogatás, plusz 20 milliárd. Katalin, mit fed ez a sor? Mire való ez a sor?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem állami közoktatási intézmények támogatása. *(Elnök: Egyházi?)* Egyházi, civil, igen.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e kérdezni valaki? *(Nincs jelzés.)* Kormány nem támogatja. Kérem, aki támogatja a javaslatot, Hegedűs Lorántné javaslatát. *(Szavazás.)* 3. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Egyharmad nincs.

312-es Osztolykán Ágnes javaslata, ugyanez 300 millió forinttal növeli az összeget. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kérdés? *(Nincs jelzés.)* Szavazás. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nincs meg az egyharmad.

313-as, Dúró Dóra javaslata, bentlakásos iskolák támogatása, 1,6, új sor. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Dóra, kívánsz-e szólni? *(Nincs jelzés.)* Kíván-e más? *(Nincs jelzés.)* ki az, aki egyetért? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg az egyharmadot.

314, Osztolykán Ágnes javaslata, pedagógusi életpálya bevezetése, 12 milliárd? *(Osztolykán Ágnes: Igen.)* Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Nem támogatja a kormány. Kérdés, hozzászólás? *(Jelzésre:)* Parancsolj!

OSZTOLYKÁN ÁGNES (LMP): Ahogy ezt már korábban is mondtam, mi próbáltuk kideríteni, hogy ez hol van ez a pedagógusi életpálya modellre szánt 73 milliárd forint. És nem igazán látjuk, mert hogyha azt a logikát követjük, hogy az összes bérköltségből levonjuk, amit elvontak az önkormányzati pénzekből, tehát a 488-ból kivonom az 56-ot, akkor 431 marad, ami az idei évi összes bérköltség. És aztán valahol találtunk egy 10,2 milliárdos pluszt az EMMI-nél, ami még meg is van címkézve, hogy ez a pedagógus életpálya bevezetésével járó 10,8. De hogy az istennek sem jön össze, akárhogy számolgatunk, ez a 73 milliárd forint. Konzultáltam én képzeljétek el, mindenkivel konzultáltam, államtitkár asszonynak a pénzügyi tanácsadójától kértünk tanácsot az egyéb oktatást illetően, de nem látjuk semmiképpen.

Úgyhogy azt gondoltuk, hogy ez a 10,8 milliárd forint nagyon kevés, és akkor legalább majdnem ugyanennyivel akkor támogassuk már még. Hogyha úgyis most teljesen logikusan következik ezekből a számokból, hogy úgy fog összejönni ez a 2013. szeptemberi bevezetés, hogy azért nagyon sok tanártól meg kell válni ahhoz, hogy egyáltalán ez beindításra kerülhessen, és azt látjuk, hogy jelenleg – hogy is fogalmazzak – kegyet gyakorolunk, hogy hamarabb el lehet menni nyugdíjba, ennek tulajdonképpen ez az ára, hogy kevesebb tanárt kell finanszírozni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e egyéb kérdés? *(Jelzésre:)* István, parancsolj!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Azt javaslom, ezt se magánál a költségvetésnél beszéljük meg, az a pénz, ami benn van a költségvetésben pedagógus életpálya modellre, az 2013-14-es tanév első félév első három hónapjának költségvetése. Itt is, mint mindig, az a probléma merül fel, hogy más a költségvetési év, és más a tanév. Valószínűtlen, hogyha a kormánytöbbség megszavazza egy tanéven belül az első félévre a pedagógus életpálya-modell költségét, akkor nem szavazná meg a 2014-es évre eső, immáron 12 hónapnyi költségvetési összeget. Az az összeg, amiről most javaslom, hogy ne folytassunk vitát, hogy mennyi, egyébként annyi, amennyit mondanak, azt mondják az enyémekek, az az év egynegyedére, három hónapra elég összeg. *(Közbeszólásra:)* A negyedik hónapot már nem abban az évben fizeted ki, hanem januárban, persze ez a 2014-es évre is ebben az értelemben igaz. *(Elnök: Ott csak 11 hónapot kell.)* 11 hónapot kell fizetni, de értjük egymást.

Tehát a lényeg az, hogy ez itt a 2013-as évben a '13-14-es tanév megfelelő részére eső költség. Ezt a 2014-es költségvetésben értelemszerűen annyival kell megszorozni, ahogy aránylik egymáshoz a 11 a 3-hoz. Ha ez 70, akkor az akár 73:1. szóval 200 körül leszünk; az nagyon kemény történet. Ezt majd nyilván a 2014-es költségvetésnél majd megbeszéljük, egyszerűen jelzem, hogy akkor, amikor egy tanévre vonatkozó költséget egy költségvetési év bevállal, akkor értelemszerűen, bár most nem a 14-es évről beszélünk, de beszélünk a 13-14-es tanévről. Itt ezzel a döntéssel 200-at sikerül bevállalni az elkövetkező évre, meg nagy valószínűséggel 15-re meg 16-ra. Ez komoly elkötelezettség, ennek nyilván meglesz a maga vitája, én egyszerűen csak azt akarom itt leszögezni, amikor ennek egy részéről beszélünk, akkor ezzel a döntéssel, amit a 13-as költségvetésben hoz a kormányzó többség, elkötelezi magát meg a költségvetést évekre előre elég jelentős tételekkel, mert azt mégse nagyon lehet, hogy megkapod októberben, nem kapod meg februárban. Azt lehet, hogy sokkal kevesebben kapják meg, de ezt a vitát ne most folytassuk le.

ELNÖK: Ezt értjük, jó. Nem hiszem, hogy ezt most meg kell vitassuk, ezt az ellenzék részéről egy gyanúsán nagyszabású dicséretnek fogjuk fel gyakorlatilag. Ha van kritikánk a pedagógusi életpályával kapcsolatban, akkor nem az, hogy a bérre szánt pénz elegendő-e vagy sem, mert feltesszük, hogy elegendő. A kritika inkább ott van, hogy a minőségi ellenőrzés, minősítés lába mennyire kidolgozott, mert az a tapasztalatunk, lásd Medgyessy Péter 50 százaléka, hogy a minőséghez, feltételhez nem kötött béremelést a társadalom nem fogadja el, és elinflálódik pillanatokon belül. Ezt így tapasztaltuk, nem is tudom, ki volt akkor a miniszter. *(Közbeszólás: Államtitkár.)* De volt egy miniszter is, de hagyjuk is most már ezt a múlt kódébe veszni.

Tehát akkor marad meg ez a bolus értékálló módon, hogy ha valóban minőséget tudunk hozzá rendelni, ehhez pedig minősítési rendszer sürgős, sürgős, sürgős kidolgozása, működtetése kell, ami szintén nem olcsó mulatság egyébként. Pedagógusminősítés egy drága dolog, de akkor hihetjük azt, hogy ezt a pénzt nem szétszórtuk a választás évében, hanem tényleg alakítottunk valamit ezen a rendszeren. Én inkább ott látok teendőt sürgősen.

No de most a költségvetési feltételekről van szó. Ágnes azt mondja, hogy nem találja a 70 milliárd környéki összeget. Van-e erre a kormánynak válasza? Katalin, tessék parancsolni.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, köszönöm, van válasz rá. Összesen 73 milliárd forintnyi 2013. évi kifizetési kötelezettségből, annak egyes lábai vagy egyes forrásai egyébként megtalálhatók a fejezeti indokolásokban. Tehát mindenütt, ahol le van vezetve az előirányzat-változás, ott tételesen is le van írva, hogy ez a pedagógusi életpálya miatti többlet. Ilyen módon egyszer van 43,8 milliárd forint a köznevelési feladatellátás és irányítási intézményei soron az EMMI-ben, van 4,3 milliárd forint a megyei intézményfenntartó központok során. 12,6 milliárd forint az önkormányzati fejezetben, 10,8 milliárd forint az, amiről képviselő asszony beszélt, az egyéb, tehát nem önkormányzati fenntartású, egyházi, civil fenntartású intézményekre vonatkozik csak, tehát ez a nevesített sor. És van még másfél milliárd forintnyi összeg, ami a különböző, nem EMMI fenntartású, tehát egyéb fenntartású intézményeknél, országos kisebbségi önkormányzatok által fenntartott intézményeknél, de akár az MTA óvodája is idetartozik, tehát ilyen helyeken található ezek kisebb összegben. És így jön ki a 73.

ELNÖK: Nekünk csak 52-ig jött össze az összeg, de itt az összeadást majd még gyakoroljuk. Megtenné Katalin, hogy bizottsági ülés után Ágnessel külön leül, és akkor ezeket tételesen megmutatná, hogy hol vannak? Nem olyan könnyű tájékozódni ebben a hatalmas költségvetési fejezetben. *(Jelzésre:)* Laci, parancsolj.

KUCSÁK LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen. Egy bizonyos eleméhez szeretnék csak hozzáfűzni egy gondolatot a javaslatnak, illetve a javaslattevőhöz intézni, hogy az mindenképpen elgondolkodtató számomra, hogy az előző javaslatnál is egy 20-22 milliárdos ingatlanértékesítési bevétel lett volna a forrás, itt 12, és néztem több helyen, 2-3 milliárdok szintén ingatlanértékesítésből származó bevételként állnának rendelkezésre az LMP-s javaslat szerint. Engem biztos érdekelne, hogy hol vannak azok az ingatlanok, amelyeket akár ilyen mennyiségben, akár ilyen összegben a jelenlegi ingatlanpiac rendszere mellett értékesíteni lehet annak érdekében, hogy ez forrást tudjon biztosítani a 2013. évi költségvetésben.

Köszönöm.

ELNÖK: Mi lenne, ha ezt a vitát a plenáris ülésre utalnánk, mert nemcsak az a kérdés, hogy hol vannak ezek az ingatlanok, hanem hogy hol vannak azok a vevők? Az izgalmasabb, mert üres ingatlanból Vasváron is van egy csomó, bőven lehetne értékesíteni ennek a többszörösét, ha vevő lenne.

Menjünk tovább, én azt gondolom. Erről kell szavaznunk igaz? Tehát 314-est ki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapta meg az egyharmadot.

315-ös, Ágnes, speciális feladatok, 50 millió. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki egyetért vele? *(Szavazás.)* 3. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg az egyharmadot.

316-os, szintén speciális feladatok. Ez ugyanaz, csak más összeggel. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Jelzésre:)* Parancsolj, Ágnes.

OSZTOLYKÁN ÁGNES (LMP): Elnézést kérek, de nagyon nehéz így. Mi tudjuk, hogy milyen módosítókat adtunk be, de itt az ajánlási számoknál nagyon nehéz így. Azt gondolom, hogy ezekben a módosítókbán, amiket ez a közoktatás speciális feladatainak támogatása során jelenne meg, ilyen dolgokra gondoltunk és dolgoztunk ezen, hogy a hátrányos helyzetű térségekbe utazó iskolapszichológusok, gyógypedagógusok, fejlesztő pedagógusok segítsék a

munkát. Volt egy merészebb ötletünk is, hogy minden egyes iskolában legyenek ilyen plusz, a tanulást, tanítást segítő személyek, és én most remélem, hogy nem tévedek, de ez a 315-ös, amit az előbb leszavaztak, az 50 millió a sokat emlegetett szívügyem, ez a kiemelt oktatási körzeteknek a kidolgozására. Vagy melyik az? Az külön van? Az eggyel odébb van, jó.

Tehát hogy itt ez az utazó iskolapszichológusok, gyógypedagógusok hátrányos helyzetű térségek iskoláiba, és minden iskolába. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e másvalaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* 316-osról kell, hogy szavazzunk, ha jól látom. Ki az, aki támogatja Ágnes javaslatát? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg a bizottság egyharmadát.

317-es, szintén alelnök asszony javaslata, itt is plusz 300 millió. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni, kérdezni? *(Nincs jelzés.)* Jó, szavazzunk, ki az aki támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg az egyharmadot.

318-as javaslat, Baráth Zsolté, tehetségkutató központok. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni, kérdezni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Bizottság egyharmada nem támogatta.

319, Farkas Gergely, Dúró Dóra közoktatási információs rendszer fejlesztésére. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Van egyébként, mert az állami átvétel indokolja, hogy a KIR-t rendbe tegyük, vagy használjuk. Ha valamikor van értelme a KIR-nek, akkor az most van. Van erre máshol forrás?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nincs róla információ.

ELNÖK: Zoltán?

DR. GLOVICZKI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Uniós kiemelt pályázatokban van.

ELNÖK: Köszönjük. Ennél jelentősebb összeg, ha jól gondolom. *(Dr. Gloviczki Zoltán: Igen.)* Kíván-e másvalaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk. Ki támogatja a 319-es javaslatot? *(Szavazás.)* 3. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada nem támogatta.

320-as, Farkas Gergely, Dúró Dóra, kisiskolák támogatása, ezt említetted, István, az általános vita során, hogy ezt a programot növelni kívánjátok. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Ez volt az, ahol nem volt elég pályázó kezdetben vagy tavalyi évben, csak négy pályázat és három nyertes volt, és nem használták fel az akkor rendelkezésre álló összeget. Ez nem azt jelenti, hogy most nem használnák föl. *(Jelzésre:)* Parancsolj!

FERENCZI GÁBOR (Jobbik): Csak annyi kiegészítem lenne ehhez, hogy a pályázatot márciusban írták ki, tehát nem azért nem volt pályázó, mert nem akartak pályázni az iskolák, hanem annyira késve.

ELNÖK: Illetve csak újraindításra írták ki, nem pedig a már meglévő működésre. Volt pár probléma, ez kétségtelen. Szavazzunk, ki az, aki egyetért a 320-as javaslattal? *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Bizottság többsége tartózkodott, nem kapta meg az egyharmadot.

321, Baráth Zsolt, Sneider Tamás. Ez még a miénk? *(Osztolykán Ágnes: Bentlakásos iskola.)* Nem láttam. Köszönöm szépen, bentlakásos iskola megyei szintű elindítása, egymilliárd forinttal. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki kérdezni, szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az aki támogatja? *(Szavazás.)* 4. Nincs meg az egyharmada.

322, Dúró Dóra javaslata, tartós tankönyvek nyomtatásának támogatása, 850 millió forint. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki egyetért? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)*

323-as jön, Szabó Tímea, Jávor Benedek javaslata, tanodahálózat támogatása, plusz 300 millió forinttal nyitja meg a sort. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? Tanoda mint oktatási forma, Zoltán, nyerhet valamilyen támogatást a kormány részéről?

DR. GLOVICZKI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Felzárkóztatásért felelős államtitkárságnak egy önálló TÁMOP projektjében lesz.

ELNÖK: Világos, köszönjük szépen. Tehát a tanoda nincs halálra ítéelve. Szavazzunk róla, ki az, aki támogatja Jávor Benedek, Szabó Tímea javaslatát? *(Szavazás.)* 4. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada nem támogatja.

324, Osztolykán Ágnes, kiemelt oktatási körzetek program előkészítése, 50 millió forint. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e szólni, kérdezni? *(Jelzésre:)* Ágnes, parancsolj.

OSZTOLYKÁN ÁGNES (LMP): Nem értem, hogy azért a magyar költségvetésben 50 millió forint támogatás, mindannyian tudjuk, hogy egy nagyon kevés pénz. Én azt gondolom, hogy most az egyszer arra szeretnék kérni mindenkit, hogy ne azt nézze, hogy ezt én adtam be, vagy ne azt nézze, hogy ez egy LMP-s gondolat. Jusson eszébe, hogy ez az egész kiemelt oktatási körzetes történet elnök úrnak a minisztersége alatt jött föl először, és én nagyban hiszek abban, hogy az ilyen plusz dolgokkal, mint a tanoda projekt EU-s pénzből való finanszírozása egy nagyon fontos ügyet szolgálna.

És arról, amiről önök mindig beszélnek, hogy akár a tankötelezettségi korhatár leszállításakor is egy kimondott, ki nem mondott indok volt, hogy a hátrányos helyzetű,

túlkoros, kistelepüléseken tanuló fiatalokkal mit tegyünk. Hogyha megadnák a lehetőséget arra, hogy ez az 50 millió forint, ami két turo rudi ára a magyar költségvetésben, kidolgozásra kerüljön egy ilyen projekt, akkor itt nem az lenne a fontos, hogy melyik párt milyen színű sapkában csinálja ezt meg, hanem valóban az ügy, hiszen ezzel sok mindent meg tudnánk oldani. Úgyhogy kérem szépen, hogy támogassák ezt a módosító indítványt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Kedvem lenne hozzászólni, de most nem teszem meg, mert sok időt vesz el. Szavazzunk róla, 324-es Osztolykán Ágnes javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5. *(Osztolykán Ágnes: Köszönjük az ellenzéki támogatást.)* Jó, a bizottság egyharmada sem támogatta.

Szávay, 325-ös. Szávay István javaslata, határon túli oktatási feladatok plusz 300 millió. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e szólni, kérdezni valaki? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk. Ki az, aki egyetért? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatta.

326, Szávay, határon túli kulturális. Mondjuk ez nem ránk tartozik. 327-es, az sem. Erdélyi Magyar Ifjak? Ez egy civil szervezet szerintem.

328-as következik, az sem a miénk. 29-es, magyar nyelvi szolgáltató iroda, e-nyelv.hu. Én pontosan nem tudom, hogy mit csinál ez az iroda, létezik-e. *(Jelzésre:)* Dóra, parancsolj.

DÚRÓ DÓRA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Ez az Anyanyelvápolók Szövetsége által fenntartott ingyenesen elérhető, és egyébként ingyenesen is működtetett nyelvi tanácsadó iroda, ahová bárki fordulhat, és nyelvi helyesírási tanácsot kérhet tőlük. Az Anyanyelvápolók Szövetsége működteti, és nagyon korrekt és részletes, kimerítő választ szoktak adni, hogy ha valamilyen nyelvi tanáccsal fordulunk hozzájuk.

ELNÖK: Ez egy online helyesírási tanácsadó. Nem árt az néha. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e másvalaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk róla, ki az, aki egyetért vele? *(Szavazás.)* Megkapta az egyharmadot, ha jól látom.

333 következik, Dúró Dóra, Baráth Zsolt, kábítószer-fogyasztás megelőzésével kapcsolatos feladatokra plusz 200. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk róla. Ki az, aki egyetért vele? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg az egyharmadot.

345, Baráth Zsolt képviselő, kapurendszer kiépítésének beindítása, Baráth Zsolt javaslata 400 millió. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni ez ügyben? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk róla, ki az aki egyetért vele? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada nem támogatta.

49-es következik, Ertsey Katalin, Jávor Benedek, integrált bölcsőde-óvoda elterjesztése, 2,5 milliárd forint. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk róla. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatta. 366-os, Kukorelly Endre, diák- és hallgatói sport, plusz 300. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki támogatja Kukorelly Endre javaslatát? *(Szavazás.)* 5. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatta.

376-os következik, Szávay István javaslata. Alapítványok, határon túli magyar felsőoktatás plusz 100 millió. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. A bizottság egyharmada nem támogatta.

383-as következik, Farkas Gergely, társadalmi nonprofit szervezetek. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e szólni valaki? *(Jelzésre:)* Dóra, parancsolj.

DÚRÓ DÓRA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez még az ideai költségvetésben is meghaladta a 100 millió forintot erre vonatkozó elkülönített összeg, és most csak 13 millió forint lenne, tehát igen visszaesik ezeknek a civil és nonprofit szervezeteknek a támogatása, és nagyon sok olyan szervezet van, ez le van írva szintén a tavalyi fejezeti indokolásokban is, és az ideiben is, amelyek innen kapnak támogatást ebből.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e hozzászólni valaki, kérdezni, vitázni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk róla. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3.

425-ös következik. Szabó Tímea, Jávor Benedek javaslata, Roma Ösztöndíj Program 200 millió forinttal megnövelése. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni, kérdezni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki az, aki egyetért a javaslattal? *(Szavazás.)* 3. Nem kapta meg a bizottság egyharmadát.

426-os, Z. Kárpát Dániel, cigány-magyar együttélést kutató intézet felállítása, 100 millió forinttal a roma ösztöndíjakon belül. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Nem kíván. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2. A bizottság egyharmada sem támogatta.

447-es, Szávay István, határon túli magyar tudósok, tudományos szervezetek, plusz 10 millió. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e szólni valaki? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk róla, ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 4. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada nem támogatta.

448, Magyar Tudományos Akadémia, Kolozsvári Bizottság 5 millió forint plusz. Szávay István javaslata. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e szólni valaki? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada nem támogatta.

449, Szávay István, OTKA 250-el növelve. Az MTA fejezetén belül. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki érvelni mellette? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg a bizottság egyharmadát.

450, Karácsony Gergely MTA igazgatás mínusz 400 millió. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e érvelni valaki mellette? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 1. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg az egyharmadot.

451, Karácsony, MTA igazgatás másodszor, mínusz 200-zal. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e szólni valaki? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk, ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 1. Ki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada nem támogatta.

Most jön az 527-es, Osztolykán Ágnes javaslata, fiatalok innovatív vállalkozási alapjának létrehozása, 80 millió forinttal. Új sor. A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e szólni mellette Ágnes? *(Osztolykán Ágnes nemet int.)* Nem. Szavazzunk róla, ki az, aki egyetért vele? Kérem, most szavazzon. *(Szavazás.)* 4. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg az egyharmadot.

556-os, ha jól látom, Scheiring Gábor képzési támogatásokat növeli 10 milliárddal. Nyilván a képzés miatt van nálunk. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Szól-e mellette valaki? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk. Ki az, aki egyetért vele? *(Szavazás.)* 4. Ki az, aki ellene van? *(Szavazás.)* Bizottság egyharmadát nem kapta meg.

557-es, Szabó Tímea, Jávor Benedek, szakképzés, felnőttképzés plusz 200. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Szól-e valaki? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk. Ki az, aki egyetért vele? *(Szavazás.)* 5. Ki az, aki ellene van? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada nem támogatta.

558, Osztolykán Ágnes, szakképzés, felnőttképzés, itt 2,5 milliárddal növelés. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Jelzésre:)* Ágnes, parancsolj.

OSZTOLYKÁN ÁGNES (LMP): Köszönöm szépen. Egy dologra gondoltunk, hogy ha már ennyit vesződöttünk azzal, hogy vegyük komolyabban a szakképzésben a közismereti tantárgyak oktatását, és próbáljunk abba fektetve elhinni, hogy kvázi piacképes fiatalok fognak kijönni a rendszerből. Mi arra gondoltunk, hogy ezt a forrást arra fordítanánk, hogy szakos tanári ellátás biztosítva legyen a szakképző intézményekben is magas színvonalon.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e másvalaki szólni Ágnes javaslatával kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen jelzés. Szavazzunk. Ki ért egyet az 558-as javaslattal, kérem, most szavazzon. *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg a bizottság egyharmadát.

563-as következik, Szávay István, oktatás-nevelési támogatás plusz 1 milliárd, 1,1. Kormány álláspontja? Bethlen Gábor Alapról van szó.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Van-e hozzászólás, vita? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk Szávay István javaslatáról. Ki az, aki egyetért vele? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg a bizottság egyharmadát.

564-es, szintén Szávay, Bethlen Gábor Alap, Határtalan Út Program, plusz 530. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? Nekem lenne egy kérdésem, Zoltán, államtitkár úr, hogy Határtalan Út Program határon túli osztálykirándulások, vagy lehet, hogy Katalin is lehet, hogy tudna ebben segíteni, hogy hol nézzük ezeket a költségeket? Ebből áll-e a program, ebből a 465-ből, vagy van máshol is lába ennek? *(Dr. Gloviczki Zoltán: KIM fejezetben van, nálunk csak szakmai előkészítés van.)* Elegendő volt ez a pénz? Mennyit használtunk, azt tudjuk vajon? *(Dr. Gloviczki Zoltán: Ahhoz a célhoz elegendő volt, amit a program kitűzött.)* A jelentkezők kiutaztatására. *(Dr. Gloviczki Zoltán: Ahhoz elegendő volt, de ahhoz, hogy egy egész évfolyamnyi gyerek kiutazzon, ahhoz nem.)* Akkor én támogatom ezt a javaslatot. Köszönöm. Van-e más hozzászóló? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Szavazzunk róla, ki az, aki egyetért a javaslattal? *(Szavazás.)* A bizottság egyetért vele.

566, Szávay István, egyéb támogatások, plusz 3 milliárd. Így ebből nem derül ki, nyilván a módosítóból igen. Kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada nem támogatta.

567-es, Scheiring Gábor, kutatási, technológiai, innovációs alap, plusz 10 milliárd. Hazai innováció. Kormány?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatott.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk. Ki az, aki egyetért vele? *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Nem kapta meg a bizottság egyharmadát, támogatását.

589 a következő, és egyben az utolsó, Tilki Attila javaslata, amiben 760 millió forintot mozgat át díjtalanként nyújtott szociális ellátások támogatására. Ez miért van nálunk? Gyermekvédelmi törvény miatt? *(Osztolykán Ágnes: Óvodáztatási támogatás miatt.)* Ja bocsánat, óvodáztatás. Köszönöm. A kormány?

BERCZIK ÁBEL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja a kormány ezt a javaslatot.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk. Ki támogatja? *(Szavazás.)* egyhangúlag támogatta mindenki az óvodáztatást. Van-e valakinek tudomása olyan módosító javaslatról, mely a bizottság tárgykörébe tartozik, de nem szavaztunk róla? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Vendégeinknek, Koleszár Katalinnak és Berczik Ábelnek köszönjük a munkát, a segítséget.

Egyebek

Második napirendi pontunk az Egyebek. Holnap találkozunk? *(Az elnök Edelényi Zsuzsannával egyeztet.)* A három szaktörvényhez benyújtott csatlakozó módosító javaslatokat kell megvitatnunk, amennyiben vannak ilyenek. A részletes vita alatt vagy benyújtotok ilyeneket vagy nem. És hogyha benyújtotok, akkor összejövünk egykor, ha nem nyújtotok be, akkor nem. Ezt ne tekintsétek pressziónak, csupán tényközlésről van szó. Holnap egykor találkozunk ugyanitt.

Van-e más az Egyebek keretében? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, az ülést bezárom, jó munkát mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 17 perc)

Pokorni Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Dancsecs Dóra