



Ikt. sz.: OTB/44-1/2013.

OTB-13/2013. sz. ülés  
(OTB-101/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Oktatási, tudományos és kutatási bizottságának**  
2013. május 14-én, kedden, 9 óra 54 perckor  
az Országház főemelet 61. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

**Tartalomjegyzék**

<i>Napirendi javaslat</i>	<b>3</b>
<i>Az ülés résztvevői</i>	<b>4</b>
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	<b>5</b>
<i>A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról szóló T/11095. számú törvényjavaslat</i>	<b>5</b>
<i>A módosító javaslatok megvitatása</i>	<b>5</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11095. szám)  
(Kontur Pál (Fidesz) képviselő önálló indítványa)  
(A módosító javaslatok megtárgyalása)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Pokorni Zoltán** (Fidesz), a bizottság elnöke  
Dr. Pószán László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Osztolykán Ágnes (független), a bizottság alelnöke

Cseresnyés Péter (Fidesz)  
Dr. Hoppál Péter (Fidesz)  
Kucsák László (Fidesz)  
Németh Zoltán (Fidesz)  
Sági István (Fidesz)  
Michl József (KDNP)  
Dr. Sós Tamás (MSZP)  
Ferenczi Gábor (Jobbik)  
Dr. Kolber István (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Bodó Sándor (Fidesz) Németh Zoltánnak (Fidesz)  
Brájer Éva (Fidesz) dr. Hoppál Péternek (Fidesz)  
Demeter Zoltán (Fidesz) Kucsák Lászlónak (Fidesz)  
Pánczél Károly (Fidesz) Cseresnyés Péternek (Fidesz)  
Révész Máriusz (Fidesz) dr. Pószán Lászlónak (Fidesz)  
Földi László (KDNP) Michl Józsefnek (KDNP)  
Dr. Hiller István (MSZP) dr. Sós Tamásnak (MSZP)

#### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Odrobina László főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 54 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

POKORNI ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Megállapítom, hogy a helyettesítésekkel együtt a bizottság határozatképes. Két napirendi pontunk van: a szakképzési módosítók és egyebek. Van-e egyéb más javaslat, vita? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki egyetért a napirenddel, most emelje fel a kezét! *(Szavazás.)* Egyhangúlag elfogadtuk a napirendet.

### **A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról szóló T/11095. számú törvényjavaslat**

Az első napirendi pontunk, és az ajánlás itt van előttünk az asztalon, gyakorlatilag a háromnak tűnő módosító javaslat csak egy az összefüggései miatt. Gúr Nándor és képviselőtársai jegyzik, Sós Tamással együtt természetesen a javaslatokat. A javaslattevők nevében kívánsz-e mondani egy pár szót?

### **A módosító javaslatok megvitatása**

DR. SÓS TAMÁS (MSZP): Csak röviden. Köszönöm szépen. Köszöntök mindenkit. Valójában az indoklásunk összefügg mindazzal, amiről a tegnapi nap folyamán a bizottsági ülésen beszéltünk. Mi úgy látjuk, hogy nem kellően megalapozott az az előterjesztés, ami a Ház előtt van. Gyakorlatilag úgy gondoljuk, hogy lett volna alkalom, kellő idő arra, hogy egy alaposabb és érdemibb döntés születne, és nem elodáznunk kérdéseket. Gyakorlatilag a második gondolat az, hogy beismeri az előterjesztő, az előterjesztők, hogy nem kellő alaposággal történt mindaz, ami történt az elmúlt esztendőben, és az sem igazán érzékelhető, hogy mi fog történni a következő egy évben azon túl, hogy el lesz halasztva a bevezetés. Mi úgy gondoljuk, hogy alapjaiban kellene ezt a kérdést végiggondolni. Tehát ilyen értelemben egy felkiáltójel ez a három pont. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Egy sikoly. *(Derültség.)* Kérdezem a kormány képviselőjében főosztályvezető urat, hogy támogatja-e a módosító javaslatot.

DR. ODRÓBINA LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tárcaálláspontunk van, és nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca nem támogatja a javaslatot. Van-e kérdés, észrevétel, vita? *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Egy mondatot csak hozzá, hogy én is azt gondolom egyébként, hogy a tapasztalatok, az elmúlt év tapasztalatai alapján érdemes, mert mindig érdemes magunk elé húzni, hogy hogyan állunk a szakképzés átalakításában, átszervezésében. Hiszen akárhol vágjuk, a valóság mégsem akar igazodni a teóriához, mert hol a szakmunkásképzést, a szakközépiskolát vágjuk el, akkor ott vannak a vegyes, integrált intézmények, ha a szakközépiskolát, gimnáziumot vágjuk, akkor is ilyeneket találunk, hogy mekkora legyen az optimális szervezeti mérete a szakképzés egységeinek, hogy pont egy megye jó-e, mert a megyék is különfélék. Tehát biztos, hogy ezt érdemes állandó figyelemmel kísérni, hogy az elhatározott szervezeti méretek jók-e és a valóság visszaigazolja-e a terveinket.

Erre a most benyújtott módosító javaslat egyébként időt ad nekünk, a kormánynak is, az intézmény-fenntartásban érdekelt szereplőknek is. Tehát mielőtt egy újabb dologról döntenénk, hogy így legyen, használjuk ezt az időt inkább arra, hogy pontosan megértjük, hogy hogyan működik részleteiben, és hogyan tudjuk a legjobban segíteni. Nyilván ez alapvetően nektek szól, hogy ezt az időt erre kell kihasználni, de szerintem ezt ti tudjátok.

Ha nincs más hozzászóló, akkor szavazzunk. Ki az, aki támogatja az 1., 2., 3. sorszámú - mert összefüggései miatt egyben szavazunk - javaslatokat? Aki igen, az kérem, most emelje fel a kezét! *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Aki nem támogatja, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A bizottság egyharmada sem támogatta a módosító javaslatot.

Nincs többről tudomásunk. Köszönöm.

Az egyebek keretében talán csak annyit, hogy tárgyaltunk a házbizottságba menő frakcióvezetőkkel, az Ertsey Katalin-féle családi napközis javaslatot napirendre fogja tűzni a Ház hamarosan, tehát készülünk vele, és hasonlóképpen azt kértem, hogy a tegnap elindított holokausz, Recsk, Terror Háza javaslatoknak is minél hamarabb kezdjük el az általános vitáját, erre is számíthatunk az előttünk álló hetekben.

Van-e más? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, a bizottsági ülést bezárom. Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 00 perc)*

**Pokorni Zoltán**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Pavlánszky Éva