



Ikt. sz.: OTB/81-1/2013.

OTB-24/2013. sz. ülés
(OTB-112/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Oktatási, tudományos és kutatási bizottságának**
2013. szeptember 10-én, kedden, 9 óra 13 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló T/12100. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	5
<i>Koleszár Katalin (Nemzetgazdasági Minisztérium) szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, válaszok</i>	5
<i>Szavazás az általános vitára való alkalmasságról</i>	7
<i>A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló T/12002. számú törvényjavaslat (Általános vita); Állami Számvevőszék T/12002/1. számú jelentése a Magyarország 2012. évi központi költségvetése végrehajtásának ellenőrzéséről</i>	Az 8
<i>Szóbeli kiegészítések</i>	8
<i>Koleszár Katalin (Nemzetgazdasági Minisztérium)</i>	8
<i>Molnár Bálint (Állami Számvevőszék)</i>	9
<i>Kérdések, válaszok</i>	11
<i>Szavazás</i>	12
<i>Egyebek</i>	12

Napirendi javaslat

1. a) A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/12002. szám)
(Általános vita)
- b) Az Állami Számvevőszék jelentése a Magyarország 2012. évi központi költségvetése végrehajtásának ellenőrzéséről (T/12002/1. szám)

2. A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12100. szám)
(Általános vita)

3. Egyebek

Az ülés résztvevői**A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: **Dr. Pósán László** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Osztolykán Ágnes (LMP), a bizottság alelnöke
Dr. Hoppál Péter (Fidesz)
Kucsák László (Fidesz)
Németh Zoltán (Fidesz)
Révész Máriusz (Fidesz)
Sági István (Fidesz)

Helyettesítési megbízást adott

Pokorni Zoltán (Fidesz) Osztolykán Ágnesnek (LMP)
Bodó Sándor (Fidesz) Németh Zoltánnak (Fidesz)
Brájer Éva (Fidesz) dr. Pósán Lászlónak (Fidesz)
Cseresnyés Péter (Fidesz) Sági Istvánnak (Fidesz)
Pánczél Károly (Fidesz) Révész Máriusznak (Fidesz)
Földi László (KDNP) dr. Hoppál Péternek (Fidesz)
Michl József (KDNP) Kucsák Lászlónak (Fidesz)

Meghívottak részéről**Hozzászólók**

Koleszár Katalin főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Madarász Hedvig főosztályvezető-helyettes (Emberi Erőforrások
Minisztériuma)
Molnár Bálint számvevő (Állami Számvevőszék)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 13 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok mindenkinek! Kérem a bizottság tisztelt tagjait, hogy foglaljanak helyet. A helyettesítésekkel együtt a határozatképeség rendben lévő, úgyhogy elkezdjük a bizottsági ülést. Az elnök úr távollétében az elnöklést jómagam fogom kézbe venni és lebonyolítani.

Tisztelt Bizottság! A plenáris ülés rendje miatt a kiküldött napirendben egy kis cserét javaslok, úgy nézne ki a napirendi javaslat – és erről kell legelőször döntenünk –, hogy először a 2013-as költségvetés módosításáról szóló törvényjavaslatot tárgyalnánk, és azután kerülne sor a zárszámadás megvitatására, tehát a '13. évi költségvetés módosításával kezdenénk. Aki egyetért a cserével és a napirenddel, kérem, jelezze. *(Szavazás.)* Köszönöm, ezt egyhangúan elfogadtuk.

Még egy fontos dolgot szeretnék mondani. Tisztelettel arra kérek majd mindenkit, hogy a hihetetlenül buzgó vitakészségét egy kicsit próbálja mederbe terelni, aminek egyetlen oka van: 10 óra 30 percre idevárjuk a montenegrói parlament oktatási bizottságának a delegációját, és ebből a szempontból nyilvánvalóan fontos lenne az időkeretek tartása. *(Révész Máriusz közbeszól.)* A kérdés jogos, én ezt csak provizórikusan vettem fel. Egyúttal mindenkit szeretnék meghívni erre a találkozóra, hogyha ideje engedi, örömmel látunk mindenkit.

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló T/12100. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Ezt követően tisztelettel köszöntöm Koleszár Katalin főosztályvezető-helyettes asszonyt, és tisztelettel felkérem, hogy tegyen egy rövid kiegészítést az előterjesztéshez. Tessék parancsolni!

Koleszár Katalin (Nemzetgazdasági Minisztérium) szóbeli kiegészítése

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Tényleg csak nagyon röviden szeretném kiegészíteni a törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat benyújtásának az indoka alapvetően az volt, hogy az Országgyűlés és a kormány az elmúlt időszakban több olyan fontos jogszabályt alkotott, illetve döntést hozott meg, amelynek következtében a költségvetési törvény módosítása szükségessé vált. Fontosnak tartanám kiemelni azt, hogy ezek a változások az uniós módszertan szerinti államháztartási egyenleget, illetve az államadósság csökkentésének követelményét nem érintik.

Ami a bizottság feladatkörét érintő módosításokat illeti, azok elég nagyszámúak. Ebben a törvényjavaslatban kerül átvezetésre a pedagógus-életpályához kapcsolódó illetményemelés, a 2013. október 1-jétől érvényes, nem állami köznevelés finanszírozási modell szabályai, megemeljük a humánszolgáltatók támogatásának az előirányzatát, illetve kormányhatáskörben felülről nyitottá tesszük, továbbá 11 milliárd forint többlettámogatást biztosít ez a törvénymódosítás a felsőoktatás számára.

Igazából csak ennyi kiegészítést szeretnék tenni, és természetesen szívesen válaszolok a kérdésekre. Köszönöm.

Kérdések, válaszok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdések, észrevételek vannak-e a bizottság részéről? *(Senki nem jelentkezik.)* Ha megengedi, nekem lenne egy kérdésem.

Az Arany János-programok támogatása változatlan marad ezek szerint? Tehát az Arany János Tehetséggondozó Programok dolga változatlan marad? Már csak azért, mert a hatályon kívül helyezéseknél van erre vonatkozóan egy megjegyzés, és az nem teljesen világos. *(Koleszár Katalin dr. Madarász Hedviggel egyeztet.)* Bocsánat, hogy még egyszer magamhoz ragadom a szót, de a hatályukat veszítő rendelkezések között szerepel, hogy az, hogy az Arany János Kollégiumi Program, Szakkollégiumi Program, s a többi, rendelkezések mind-mind mint hatályukat veszítő rendelkezések szerepelnek, ezért nem világos, hogy mi történik ezekkel a programokkal.

DR. MADARÁSZ HEDVIG (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Elnézést, hogyha szabad szólnom! Madarász Hedvig vagyok az Emberi Erőforrások Minisztériumból. Ez a módosítás alapvetően az Arany János-programokat nem érinti, csak mivel a költségvetési finanszírozás átáll egy más logikára, tehát megszűnik az, hogy normatívák, egyéb központosított előirányzatok és támogatások, ezért ezeket a szabályokat ki kell venni a meglévő idej költségvetési törvényből, hisz a finanszírozás alapja a pedagógus nevelő-oktató munkáját segítők bére és az egyházi körben a működési támogatás, tehát ez egy technikai jellegű dolog, de a tárca meg kívánja tartani ezeket a támogatási formákat, csak máshol fognak megjelenni a keretek a jövő évre vonatkozólag, a humánokra vonatkozóan a humánsoron, az állami, tehát a KLIK-es intézményeknél pedig a Klebelsberg költségvetésében, a felhasználást pedig rendeletben tervezzük szabályozni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további kérdés? *(Jelzésre:)* Osztolykán Ágnes alelnök asszony!

OSZTOLYKÁN ÁGNES (LMP): Köszönöm szépen. Katalin, azt szeretném kérdezni, hogy amit mondott, a felsőoktatásra fordítandó forrás, az az, ami itt a Felsőoktatási Struktúraátalakítási Alap, ez az a 11 milliárd? *(Koleszár Katalin: Igen.)* Azt szeretném megkérdezni, hogy akkor ez az a forrás, amire számítottunk, és hogy ez így hogy van, tehát hogy van benne úgy a költségvetésben, hogy még nem látjuk azt, hogy kire vagy ki kaphat ebből, mikor, milyen elvek alapján kerül ez felhasználásra. Tehát hogy jelenik meg, amikor még igazából az én meglátásom szerint nincs egy kidolgozott felsőoktatási struktúramodell, hogy ezek hogyan lesznek felhasználva. Vagy ez igazából nem az ön dolga.

ELNÖK: *(Koleszár Katalinnak:)* Tessék parancsolni!

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ez az előirányzat év közben jött létre a kormány döntésével a rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatából 2 milliárd forinttal, ami később még 1 milliárd forinttal megemelésre került, és ez a kormányhatározat tartalmazza azt is, hogy milyen célra kell felhasználni és milyen módon. Ez alapvetően az állami felsőoktatási intézmények struktúrája átalakításának, struktúraváltása elősegítésének a támogatása, és megállapodás alapján kapják az intézmények ezt az összeget, illetve azt az összeget, amelyet a tárca megállapít a számukra, és az NGM-mel egyeztetett. Tehát kifejezetten feladatokért cserébe nyújtandó ez a támogatás. *(Osztolykán Ágnes: Köszönöm szépen.)*

ELNÖK: Van-e további kérdés? *(Jelzésre:)* Máriusz!

RÉVÉSZ MÁRIUSZ (Fidesz): Tisztelt Bizottság! Azt hiszem, annak nem sok értelme lenne, ha most itt nekiesnénk, és a költségvetési vitát újra lefolytatnánk, mindenki elmondaná, hogy miért tartja jónak, rossznak az idej költségvetést. Viszont ha már van egy módosítás,

akkor szerintem itt a bizottságunknak érdemes lenne számba venni, hogy milyen nagyobb lélegzetű változások vannak a költségvetéshez képest a mostani módosításban. Arra kérném a minisztériumok képviselőit, hogy nézzük meg a legnagyobb változásokat pluszban-mínuszban, hogy mi történt az oktatás és a tudomány területén a költségvetés módosítása során – talán így akkor mindenkinek könnyebb lesz a döntés.

ELNÖK: Van még esetleg további kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor megadom a szót a tárca képviselőjének. Tessék, parancsoljon, Katalin!

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Megpróbálom egészen röviden összefoglalni. A pedagógus-életpályához kapcsolódó illetményemelés az egyik tétel, amelynek a köznevelési törvény módosításával a teljes körű ütemezett bevezetésére kerül sor, és első lépésként 2013. szeptemberében a várható teljes keresetnövekedés kiadásainak 60 százalékát biztosítja ez a módosítás. Ez mintegy 160 ezer pedagógus számára 32,5 milliárd forintnyi többlettámogatást jelent.

A nem állami köznevelés finanszírozási rendjének változása – ahogy az előbb a kolléganőm is említette – a normatív finanszírozással a beralap-, az átlagberalap-finanszírozásra áttérés szabályait tartalmazza, illetve a bér biztosításán túl az egyházi és a nemzetiségi önkormányzatok részére a működési, működtetési támogatást, ami abból az elvből fakad, amit az egyházfinanszírozási, illetve a nemzetiségek jogairól szóló törvény tartalmaz, miszerint az az államiakkal azonos mértékben finanszírozandó. Alapvetően erről van szó.

A humánszolgáltatók támogatásának emelése volt a harmadik. Év közben születtek olyan döntések, illetve az év közbeni fenntartóváltások és a finanszírozási modell változása miatt a költségvetési törvényben szereplő összegnek a megemelésére volt szükség, erre előzetesen egy 5 milliárd forintos tételt számoltunk. A kormány hatáskörében túlléphetővé tétel pedig azt jelenti, hogy ezt majd egy pontos vagy egészen jól becsülhető összeggel fogjuk tudni megemelni majd az év vége felé, amikor már kicsit jobban lehet látni, hogy pontosan milyen finanszírozási kötelezettség lesz.

A felsőoktatás 11 milliárd forintos növelése volt a negyedik, ami kifejezetten egy oktatási témájú módosítás. *(Révész Máriusz: Köszönöm szépen.)*

Szavazás az általános vitára való alkalmasságról

ELNÖK: Köszönjük szépen. Van-e még további hozzászólási szándék? *(Senki nem jelentkezik.)* Ilyet nem látok.

Akkor viszont az általános vitára való alkalmasságról kell szavazzunk. Aki támogatja a '13. évi központi költségvetés módosításáról szóló előterjesztést, az, kérem szépen, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez 13 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 1 nem. Tartózkodás pedig nincsen, matematikailag nem lehetséges a jelen létszámot tekintve.

A bizottságnak mind többségi, mind kisebbségi vélemény előadására előadót kell állítania... *(Az elnök Takács Gabriellával egyeztet.)* Bocsánat, bizottsági véleményt előadót mindenképpen, a kisebbségi pedig fakultatív, tehát vagy akarják, vagy nem. Kérdezem, hogy a bizottság véleményének elmondására ki vállalkozik most hirtelenjében. *(Révész Máriusz: Az alelnök úr!)* Még az alelnök úr sem tudja. Akkor ezek szerint a későbbiekben határozzuk meg, és eljuttatjuk, illetve a bizottsági ülés végére letisztázzuk ezt. *(Osztolykán Ágnesnek:)* Ági, akarsz kisebbségi véleményt mondani, vagy még nem tudod?

OSZTOLYKÁN ÁGNES (LMP): Nem. *(Révész Máriusz: Kisebbségit pedig csak az Ágnes mondhat.)*

ELNÖK: Köszönjük szépen.

**A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló T/12002. számú törvényjavaslat (Általános vita);
Az Állami Számvevőszék T/12002/1. számú jelentése a Magyarország 2012. évi központi költségvetése végrehajtásának ellenőrzéséről**

Áttérünk a következő napirendi pontra: a Magyarország 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló törvény, azaz a zárszámadás tárgyalására. Itt is Koleszár Katalin főosztályvezető-helyettest köszöntöm, valamint, ha jól tudom, Pereszlényi Gergely főosztályvezető urat. *(Jelzésre:)* Nem, rosszul tudom, elnézést! Akkor legyen kedves bemutatkozni!

MOLNÁR BÁLINT (Állami Számvevőszék): Molnár Bálint vagyok az Állami Számvevőszéktől.

ELNÖK: Molnár Bálint, köszönöm, és elnézést kérek!

Ez a javaslat egyúttal az Állami Számvevőszék jelentését is tárgyalja, tehát együtt, összevontan kell tárgyalni a zárszámadást, illetve a hozzá kapcsolódó ÁSZ-jelentést. Először megkérem Koleszár Katalin főosztályvezető-helyettes asszonyt, hogy a zárszámadás dolgát egy pár mondatral egészítse ki, hogyha ezt fontosnak tartja, utána pedig átadom a szót majd önnek az Állami Számvevőszék részéről. Tessék parancsolni, Katalin!

Szóbeli kiegészítések

Koleszár Katalin (Nemzetgazdasági Minisztérium)

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tényleg csak néhány mondatot mondanék. A 2012. évi költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslatot a kormány az államháztartásról szóló törvényben meghatározott határidőre elkészítette, benyújtotta a parlament részére, és átadta az Állami Számvevőszéknek is azt megelőzően ellenőrzésre. A törvényjavaslat normaszövege rendelkezik a 2012. évi költségvetés finanszírozásáról, a végrehajtás szabályaival összefüggő kérdésekről, tárgyalja az államadósság kezelését, és tartalmazza a tb-alapok pénzügyi előirányzatainak végrehajtásával kapcsolatos rendelkezéseket.

A 2012. év gazdaságpolitikájának fő vonásairól csak néhány mondatban szólnék. A kormány 2012-ben is folytatta a strukturális problémák megoldását, a magas államadósság csökkentését, az ország versenyképességének javítását, a munkaerő-piaci aktivitás fokozását, az ország növekedési potenciáljának emelését. Az ennek megfelelő makrogazdasági mutatók javulást mutatnak.

Az államháztartás uniós módszertana szerinti 2012. évi hiány előzetes adatok alapján a GDP 1,9 százalékában teljesült, ez jelentős eredmény, és így 2011 után 2012-ben és várhatóan 2013-ban is teljesíti Magyarország az uniós deficitkövetelményeket. Fontosnak tartom még megemlíteni, hogy a hiány alakulásának értékelésekor figyelemmel kell lenni arra is, hogy a költségvetési törvényben meghatározott, megtervezett 320 milliárd forintos kockázati tartalékok nem kerültek felhasználásra. Rendkívül fegyelmezett gazdálkodás jellemezte a 2012. évet, ennek meghatározó szerepe volt a túlzottdeficit-eljárás 2013. évi lezárásban.

Az Állami Számvevőszékkel való munkáról tényleg csak néhány szóban szólnék. A szükséges dokumentumokat átadtuk az Állami Számvevőszék részére, a helyszíni ellenőrzések feltételeit biztosítottuk, mindennek eredményeként egy folyamatos egyeztetés

volt az Állami Számvevőszék munkatársaival, és egy viszonylag pozitív, ha jól mondom (*Molnár Bálint közbeszól.*), pozitív képet alkotott az Állami Számvevőszék a 2012. évi zárszámadásról, a '12. évről. A véleménykülönbségeket alapvetően sikerült feloldani, és a javaslatokat, amelyeket az Állami Számvevőszék megfogalmazott, intézkedési tervvel fedti le a kormány, illetve a megszólított.

A bizottság feladatkörébe tartozóan annyit szeretnék elmondani, hogy a normaszöveg természetesen tartalmazza, mint minden évben, az egyházi közoktatási intézményfenntartókkal kapcsolatos elszámolás adatait, amiről lehet tudni, hogy ezt az összeget még az egyházakkal folyamatosan egyeztetni a kormány.

A magam részéről csak ennyi kiegészítést szerettem volna tenni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor megkérem az Állami Számvevőszék részéről Molnár Bálint számvevőt, hogy tegyen kiegészítést, és ha szabad kérnem, akkor a bizottság hatáskörébe tartozó ügyekben, magyarán az oktatási költségvetést érintő zárszámadási tételek kapcsán.

Molnár Bálint (Állami Számvevőszék)

MOLNÁR BÁLINT (Állami Számvevőszék): Megpróbálok egy átfogó képet adni, de mindenképpen kitérek a bizottság témájára is.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az Állami Számvevőszék törvényi kötelezettségének megfelelően elvégezte a Magyarország 2012. évi központi költségvetése végrehajtásáról szóló törvényjavaslat ellenőrzését. Az ellenőrzés megállapította, hogy a 2012. évi költségvetés végrehajtása a jogszabályi előírásoknak megfelelt. Elvégeztük a költségvetés végrehajtásáról szóló törvényjavaslat adatainak és a helyszíni ellenőrzés során kapott adatoknak az összevetését, ellenőriztük ezen adatok konzisztenciáját. Megállapítottuk, hogy a beszámolók és az elszámolások adatai alátámasztják a törvényjavaslatban szerepeltetett adatokat. Ezek alapján a zárszámadási törvényjavaslatot megalapozottnak és az abban szerepelt adatokat megbízhatónak minősítettük.

A beszámolóknál és az elszámolásoknál feltárt hibák összességükben nem érték el azt a szintet, hogy a törvényjavaslat egészének megbízhatóságát befolyásolták volna. Az ellenőrzés lefedte a központi alrendszer költségvetési törvény szerinti bevételi főösszegének a 97 százalékát, illetve a kiadási főösszegének a 91 százalékát. A 2011. évi zárszámadási ellenőrzés során a Belügyminisztérium intézményeinél már bevált statisztikai mintavételezési módszer továbbfejlesztésével teljes körűen ellenőriztük a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezetét. A helyszíni ellenőrzés során összesen 105 beszámolót és elszámolást ellenőriztünk a 2012. év vonatkozásában. Megállapítottuk, hogy megbízhatóak a központi kezelésű kiadási és bevételi előirányzatok teljesítési adatai, kivéve a Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételeket, amelyet korlátozott minősítéssel láttunk el, mivel a szerződések adatait és nyilvántartásait a jogelőd szervezetek nem tartották naprakészen, a szerződéses adatokon és a nyilvántartásokon az idő közben bekövetkezett változásokat nem vették át, így azok megbízhatósága nem volt megfelelő.

A költségvetési szervek és a fejezeti kezelésű előirányzatok beszámolóinál, illetve az intézményi címek előirányzatainál elfogadó véleményt 59, korlátozott záradékot két esetben adtunk: a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet Nemzeti Közzolgálati Egyetem beszámolójánál és a megyei intézményfenntartó szervek, átvett intézmények alcímeknél. A Nemzeti Közzolgálati Egyetem esetében a jogelőd intézményektől átvett vagyonelemek értékelése nem volt megfelelő. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet kiadásai és bevételei összességében megbízhatóak voltak. Az elfogadó véleménnyel érintett területek közül 15 intézménynél, például a Pécsi Tudományegyetemnél, a Semmelweis Egyetemenél,

illetve a Szegedi Tudományegyetemnél kisebb hiányosságokat és szabálytalanságokat tártunk fel.

Külön minősítettük az alapok beszámolóit, a két tb-alap konszolidált beszámolóját, valamint az elkülönített állami pénzalapok beszámolóit elfogadó véleménnyel láttuk el.

A központi költségvetési fejezetek éves átlagos lejárt kötelezettségállománya a 2011. évihez képest 47,7 százalékkal növekedett, 2010-hez viszonyítva pedig több mint a kétszeresére emelkedett ez. A tartozásnak a 74,4 százaléka az EMMI, 22,8 százaléka a KIM fejezetnél koncentrált. Az EMMI tartozásai között kiemelkedő az egyetemek, főiskolák címen belül a betegellátást is végző négy egyetem adóssága, a Szegedi Tudományegyetem, a Pécsi Tudományegyetem, a Debreceni Egyetem, illetve a Semmelweis Egyetem adóssága, a Szegedi Tudományegyetem, a Pécsi Tudományegyetem, a Debreceni Egyetem és a Semmelweis Egyetem mérlegében összesen 12,3 milliárd forint hosszú lejárató kötelezettséget mutatott ki.

Az ellenőrzésbe bevont költségvetési szerveknél és fejezeti kezelésű előirányzatoknál a beszámolók megbízhatóságának értékeléséhez elvégeztük a belső kontrollrendszerek kiépítettségének és működésének a minősítését is. Ennek alapján az intézmények 85 százaléka részben vagy egészében megfelelő minősítést kapott, nem megfelelő minősítést ért el például a kutatóintézetek közül az Agrárkutató Intézet, az Erdészeti Tudományos Intézet, a Kisállattenyésztési Kutatóintézet és Génmegőrzési Koordinációs Központ, valamint a VM Mezőgazdasági Gépesítési Intézete. A nem megfelelő kategóriába tipikusan a zárszámadási ellenőrzésben kockázatelemzés alapján kiválasztott új intézmények kerültek, számukra lehetőséget biztosítottunk a helyszíni ellenőrzés utáni javításra, ennek alapján a módosított összesített értékelés szerint 15 százalékponttal 100 százalékosra emelkedett a megfelelő és részben megfelelő minősítések együttes aránya.

Megállapítottuk, hogy kockázatot jelent a törvényjavaslat összeállítása során, hogy a folyamatban alkalmazott kontrollok a Nemzetgazdasági Minisztériumnál szabályozási szinten nem jelennek meg, így a feladatok nem számon kérhetőek, nem reprodukálhatóak. Az NGM, illetve az adatszolgáltatók közötti adategyeztetések manuálisan történtek, ezen felül kockázatot jelent, hogy nem teljesen zárt a törvényjavaslat összeállításához alkalmazott informatikai rendszer abból a szempontból, hogy a rendszer nem teljes körűen dokumentált és naplózott, emiatt a folyamatok szintén nem teljes körűen reprodukálhatóak.

A hazai költségvetésben a 2012. évben 1567,4 milliárd forint EU-forrás felhasználását tervezték, amely 1088,5 millió forint összegben 69,4 százalékra teljesült. A kormány intézkedéseket hozott az EU-források igénybevételenek gyorsítására, ezek az intézkedések 2012-ben részlegesen fejtették ki hatásukat. A 2007. és a 2012. év közötti lekötött összegek és a teljesített kifizetések továbbra is elmaradtak az időarányostól.

Jelentésünkben a NAV elnökének javasoltuk az egységes folyószámlarendszer kialakításának érdekében szükséges ütemezés elkészítését, a nemzetgazdasági miniszternek javasoltuk a zárszámadási törvényjavaslat összeállítása során alkalmazott kontrollok szabályozási rendszerének és működésének kialakítását, valamint a törvényjavaslat összeállítását támogató informatikai rendszer teljes körű zártságát biztosító intézkedések megtételét. A vidékfejlesztési miniszternek intézkedést javasoltunk annak érdekében, hogy a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet nyilvántartása naprakész, valós adatokat tartalmazzon, illetve javasoltuk a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség elnökének az államháztartásról szóló törvény szerinti átláthatóság szempontjait igazoló dokumentum- és kontrollrendszer meghatározását.

Ellenőrzésünk során kiemelt figyelmet fordítottunk a 2011. évi költségvetés végrehajtása, valamint az ahhoz kapcsolódó ellenőrzések során tett javaslataink végrehajtásának utóellenőrzésére. Hat átfogó javaslatunkból három hasznosult, három részben valósult meg, illetve megvalósulásuk a helyszíni ellenőrzés lezárásakor folyamatban volt. A

korábbi évekhez képest pozitív változás, hogy a javaslatok alapján az új ÁSZ-törvény által előírt intézkedéstervezési kötelezettségének valamennyi érintett eleget tett.

Nagyon szépen köszönöm a figyelmet.

Kérdések, válaszok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés. (*Senki nem jelentkezik.*) Ha megengedi, én szeretnék kérdezni. Ha jól értettem, azoknál az egyetemeknél, ahol betegellátás van, magyarul amelyeknek klinikájuk van, halmozódtak fel komolyabb adósságok – ugye, jól értettem? (*Molnár Bálint: Igen.*) Ezek az adósságok mind a betegellátás összefüggésében értelmezendők, vagy pedig egyéb tételek is adják, csak a kettő vagy nem tudom hány tétel együttesen itt lesz a legmagasabb?

MOLNÁR BÁLINT (Állami Számvevőszék): Egyéb tételek is adják az egyetemeknél, konkrétan nem választottuk szét ezen belül a betegellátást, illetve az oktatási tevékenységet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azért voltam erre kíváncsi, mert a legtöbb orvosképzést folytató egyetem egyúttal külföldi hallgatókat is fogad, és viszonylag komoly bevételi oldala is van ennek a dolognak. Nem tudom, hogy ez a mérlegkimutatásokban általában hol szokott szerepelni: oktatási bevétel, betegellátási kiadás, ez összehúzható, nem húzható, hogy, merre, meddig, azt tudom, hogy Pécsen elég komoly a német és az angol nyelvű orvosképzés, a SOTE-n is van, Debrecenben is van, és ezek milliárdos nagyságrendűek szoktak lenni évente, 3-4-5-6 milliárd, attól függ, melyik intézménynél vagyunk, és az összes adósságra – nem tudom, jól emlékszem-e – tizenkettő egész valahány tized milliárdot említett talán? Vagy rosszul emlékszem?

MOLNÁR BÁLINT (Állami Számvevőszék): Itt konkrétan a tartozásokról volt szó, és akkor mondom konkrétan, hogy az EMMI tartozásai között kiemelkedő az egyetemek, főiskolák címen belül a betegellátást is végző négy egyetem adóssága, a Szegedi Tudományegyetemnél 1953 millió forint, a Pécsi Tudományegyetemnél 4476 millió forint, a Debreceni Egyetemnél 1853 millió forint, a Semmelweis Egyetemnél pedig 312 millió forint volt. És maga a hosszú lejáratú kötelezettség 12,3 milliárd forint volt ezeknél az egyetemnél, ebből a Szegedi Tudományegyetemnél 8756,4 millió forint, a Pécsi Tudományegyetemnél 2803,6 millió forint. Illetve még azt meg lehet jegyezni, hogy a négy egyetem rövid lejáratú kötelezettségállománya 26,1 milliárd forint volt, ebből a Pécsi Tudományegyetem 27,6 százalékot, a Debreceni Egyetem 23,2 százalékot, a Szegedi Tudományegyetem 18 százalékot, a Semmelweis Egyetem pedig 31,2 százalékot képviselt.

ELNÖK: Ezt csak azért kérdeztem, mert én pénzügyi értelemben a laikusok közé tartozom, és első hallásra nagyon úgy tűnik, hogy a bevételi oldalon majdhogynem, mondhatni egálban vannak, sőt sok esetben jóval nagyobb a bevétel csak a térítéses orvosképzésből, mint amennyi összegszerűen itt megjelenik tartozásként, főleg úgy, hogyha ez a tartozás nemcsak a betegellátás oldalán jelentkezik, hanem van mondjuk villanyszámla vagy az ördög tudja, mi minden, nem tudom, pontosan miből adódik. Ezek összesítetten, amikor egy mérleget kell vonni számszakilag, pénzügyileg és nem tudom milyen szabályok mentén, akkor ezek a végső megítélésben hogyan szoktak megjelenni, az adott egyetemnél, az adott intézménynél ez akkor egy eladósodottsági állapotot mutat, vagy egész egyszerűen csak az aktuális pénzforgalmi kiadás-bevétel relációban értelmezendő? Magyarán mennyire tudja ez az egyetemeket ilyen értelemben kicsit megingatni vagy megingatni, vagy stabilan állnak ilyen értelemben pénzügyileg a lábukon? Erre lennék kíváncsi.

MOLNÁR BÁLINT (Állami Számvevőszék): Az Állami Számvevőszék a feladatellátást ilyen szempontból nem minősítette és nem ellenőrizte, hogy ezek mennyiben befolyásolják azt. Megállapítottuk, hogy ez a tartozásállomány magas.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további észrevétel, kérdés, megjegyzés? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincsen.

Mindenesetre a zárszámadással kapcsolatosan van egy olyan kötelezettsége a bizottságnak, hogy az álláspontját ki kell alakítania természetesen mind a zárszámadást, mind pedig a számvevőszéki jelentést illetően, és mivel a kettőt összevontan tárgyaljuk, egy szavazással kell erről döntenünk. A bizottsági ülésen kialakított álláspontot viszont nem kell ismertetnünk majd a plenáris ülésen, hanem meg kell küldenünk a Számvevőszéki és Költségvetési Bizottságnak, és ott készítene a minden bizottságtól beérkező vélemények alapján egy együttes, összevont álláspontot, és csak a számvevőszéki bizottság részéről hangzik majd el ez az összesített jelentés.

Amennyiben nincs további észrevétel és kérdés, akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Ki az, aki...? *(Osztolykán Ágnes jelzésére:)* Bocsánat, Ági, parancsolj!

OSZTOLYKÁN ÁGNES (LMP): Én csak jelezni szeretném, hogy az LMP képviselőcsoportjának van egy kisebbségi véleménye a zárszámadáshoz, amit leadtunk a bizottsági munkába. Én ezt most nem szeretném felolvasni. Annyit mondanék, hogy nekünk az a sokat elmondott bajunk, hogy azt látjuk, hogy a társadalompolitikai területekről való forráskivonás tovább erősödött, és emiatt mi nem kívánjuk támogatni, de megvan a kisebbségi vélemény, tehát hogyha bárki el szeretné olvasni, akkor rendelkezésére áll. Köszönöm.

Szavazás

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Kérem, hogy aki a zárszámadással és az Állami Számvevőszék jelentésével egyetért, az kézfelemeléssel jelezze ezt. *(Szavazás.)* 13 igen. Aki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* 1 nem. Köszönöm szépen.

Akkor a bizottság véleményét megküldjük a számvevőszéki bizottságnak, mind a többségi, mind a kisebbségi álláspontot.

Köszönöm szépen vendégeinknek, hogy rendelkezésre álltak, és el tudták mondani a szakmai véleményüket.

Egyebek

Az egyebekben csak megismételni tudom, hogy 10 óra 30 perckor a montenegrói delegációt látjuk itt vendégül, aki ráér, és akit egyéb feladata nem szólítja el, tisztelettel várjuk.

További szép napot kívánok mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 45 perc)

Dr. Pósn László
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Emese