



Ikt. sz.: EUB-40/34-3/2014.

EUB-21/2014. sz. ülés
(EUB-21/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2014. november 25-én, kedden, 9 óra 28 perckor
az Országház főemelet 66. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

| | |
|--|-----------|
| <i>Napirendi javaslat</i> | 3 |
| <i>Az ülés résztvevői</i> | 4 |
| <i>Az ülés megnyitása</i> | 5 |
| <i>A határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i> | 5 |
| <i>Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló T/1794. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)</i> | 5 |
| <i>Földiák Gergely tájékoztatója</i> | 5 |
| <i>Hozzászólások</i> | 7 |
| <i>Szavazás</i> | 10 |
| <i>Az ülés berekesztése</i> | 11 |

Napirendi javaslat

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat
(T/1794. szám)

(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

(Vitához kapcsolódó bizottság)

Előterjesztő:

Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke
Csöbör Katalin (Fidesz)
Gyopáros Alpár (Fidesz)
Firtl Mátyás (KDNP)

Helyettesítési megbízást adott

Farkas Flórián (Fidesz) Csöbör Katalinnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Juhász László főtanácsadó
Dóczy Zsuzsánna munkatárs
Dr. Tamás Csaba Gergely szakmai tanácsadó

Meghívott

Hozzászóló

Földiák Gergely főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 28 perc)

Az ülés megnyitása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm a képviselőtársaimat, köszöntöm meghívott vendégeinket, az Országgyűlés munkatársait és az előterjesztőt.

A határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

Az első teendőnk a határozatképeség megállapítása. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk a helyettesítésekkel együtt határozatképes.

A mai napra egyetlen napirendi pontot tűztünk ki, amit képviselőtársaim írásban megkaptak, ez a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája a házszabály 44-45. §-a alapján, amin a vitához kapcsolódó bizottságként veszünk részt. Az előterjesztő a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, véleménye, megjegyzése. *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet. Szavazásra teszem fel. Ki az, aki egyetért a napirendi pont megtárgyalásával? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy bizottságunk egyhangúlag elfogadta.

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló T/1794. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)

Tisztelt Bizottság! Tehát hozzákezdünk a napirendi pont megtárgyalásához. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a mai ülésünk megtartásához szükséges házelnöki egyetértést megkaptuk.

A költségvetési törvényjavaslat részletes vitájában vitához kapcsolódó bizottságként járunk el, ahogy korábban említettem képviselőtársaimnak. A bizottságunkhoz egyetlen képviselői módosító indítvány sem került benyújtásra, hála istennek, ezért a mai ülésünkön a részletes vita tárgya tehát a benyújtott törvényjavaslat, módosító javaslatokról nem kell szavaznunk.

Így tehát megnyitom a részletes vitát a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek való megfelelés kapcsán. Elsőként a törvényjavaslat előterjesztőjének adom meg a szót, és utána pedig képviselőtársaimnak adom meg a lehetőséget.

Tisztelt Bizottság! Megadom a szót az előterjesztőnek. Tessék parancsolni!

Földiák Gergely tájékoztatója

FÖLDIÁK GERGELY (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Hadd foglaljam össze itt röviden a 2015. évi költségvetéssel kapcsolatos általános dolgokat, illetve kifejezetten az európai uniós érintettségű dolgokat.

Az Áht. rendelkezése alapján október 30-i határidővel, egész pontosan október 30-án benyújtottuk a 2015. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslatot az Országgyűlés részére. Ezt megelőzően a Költségvetési Tanáccsal is egyeztettük természetesen a dokumentumot.

A kormány gazdaságpolitikájának célja röviden változatlan, a gazdaság, a versenyképesség javítása, illetve a foglalkoztatás bővítése, ezen fő célok köré fűzi fel a törvény is a különböző intézkedéseket.

A költségvetési politika, ami a mi feladatunk a törvény kapcsán, 2,4 százalékban határozza meg a központi költségvetés EU-módszertan szerinti hiányát, úgy, hogy ez az államadósság csökkentését is maga után vonja.

A törvényjavaslat olyan makropálya alapján készült, ami 2,5 százalékos növekedéssel számol, a háztartások fogyasztása 2,6 százalékkal fog nőni a várakozásaink szerint, az infláció 1,8 százalék lesz.

Rátérve az uniós vonatkozásokra, hadd emeljem ki ismételt, hogy az uniós sorok nagyságrendjükből adódóan jelentenek komoly hatást a központi költségvetésre, a GDP-növekedésre is, a beruházási rátára különösképpen, illetve a folyó fizetési mérlegre való hatást kell kiemelni.

Az uniós támogatásokon belül a kohéziós politika a legjelentősebb támogatási forma, és ez már jövő évben itt két fő részre fog tagozódni, egyfelől a 2007-13-as programok lebonyolításaira lényegében az utolsó évihez, 2013, 2014, illetve 2015 az a három év, amikor a programok ciklikusságából adódóan a legjelentősebb kiadások fognak teljesülni, illetve részben már teljesültek is. Viszont emellett a 2014-20-as ciklus kohéziós forrásainak felhasználása is már, hogy úgy mondjam, el kezd éledezni, kezd beindulni. Mind a kettővel természetesen számolunk.

Szabályozási szempontból nincs változás, tehát azok az eszközök, amiket most már hosszú évek óta használunk, 2015. évre is használatban maradnak. Itt a központi költségvetés megelőlegezési mechanizmusát emelném ki először. Tehát ha akár a Bizottságnak - ami sajnos elő szokott fordulni - likviditási problémája van, nem tud utalni olyan számlákra, költségnyilatkozatokra, amik alapján járna forrás nekünk vagy más tagországnak, tehát ha ilyen likviditási problémája van, ez a projektek végrehajtását nem lassítja, ugyanúgy a központi költségvetés először megfinanszírozza az összes számlát, és egy második fázisban kerül ez a költségvetésre bevételezésre. Tehát ez az eszköz a továbbiakban is élni fog.

Ugyanúgy a XIX. fejezeten belüli átcsoportosítás lehetősége adott lesz, hiszen a különböző sorok különbözőképpen teljesítenek, illetve felülről nyitott előirányzatok maradnak az OP-khoz kapcsolódó sorok, azaz ha a terveinkhez képest is magasabb kiadási számok alakulnak év vége felé, akkor először az államháztartásért felelős miniszter hatáskörében, majd kormányhatáskörben lehet ráemelni kiadási tételeket.

Többség-kötelezettségvállalás intézménye. Ez is működött, működik, idén is működött, múlt évben is, illetve jövőre is fog működni. Tehát attól, hogy egy adott költségvetési soron nincs annyi forrás, hogy mondjuk szerződést lehessen kötni, a többség-kötelezettségvállalással ez megoldható.

Néhány számot is hadd mondjak, első helyen az NSRF, tehát a 2007-13-as tételekkel kapcsolatban. 15 kiemelt operatív programról van szó, 82 prioritásról és több mint 400 konstrukcióról. Ezek összességében jövőre 1849 milliárd kiadást fognak generálni, ehhez 1262 milliárd bevétel fog társulni, és így jön ki az 587 milliárdos támogatás, amit beterveztünk a költségvetésbe. Ez lényegében hasonló nagyságrendű összeg, mint ami idén volt. Mint ahogy mondtam, ez a két év a legjelentősebb a program lebonyolítása szempontjából.

Emellett viszont a Széchenyi 2020 program is beindul, ezekre az OP-sorokra 286 milliárd forint kiadást állítottunk be 238 milliárd forint bevétellel és ehhez kapcsolódó 48 milliárd forint támogatással.

Az operatív programok partnerségi megállapodása már hónapokkal ezelőtt, fogalmazhatok így, elfogadásra került, aláírásra is került. Az operatív programokat a kormány benyújtotta november 17-ei dátummal, nyolc operatív programot egész pontosan. Az agrár-, illetve a halászati programnál a Bizottság késlekedett a szabályozással, tehát ott minden tagország ezt egy ütemmel később fogja majd

benyújtani, de az ezekkel kapcsolatos kiadások a költségvetésben rendelkezésre állnak.

Összességében, hogy ne húzzam az időt, 2110 milliárd forintnyi EU-forrás van a 2015. évre betervezve, ami a GDP 7,5 százaléka. Óriási nagy szám. Ehhez kapcsolódik a befizetési kötelezettségünk. Uniós hozzájárulás címén 295,6 milliárd forintot fogunk befizetni. Ez a GDP-nek szűk 1 százaléka. Tehát a kettő közötti különbség az, ami effektíve pénzforgalmilag hazánkban fog maradni.

Köszönöm szépen, röviden ennyit gondoltam elmondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen Földiák Gergely főosztályvezető úrnak a rövid összefoglalóját. Tisztelt Képviselőtársaim! Akik részt vettek az általános vitában, hallották Varga miniszter úr exozéját és az exozében megfogalmazottakat. A vitában több képviselőtársam részt vett, közöttük én is, különös tekintettel az európai uniós forrásokra, mivel bizottságunknak ez a szakterülete, az európai ügyek, ezért képviselőtársaim különösen ebből az aspektusból vizsgálták, hogy a 2015. évi költségvetésünk hogyan is alakul.

Megnyitom a vitát. Képviselőtársaimnak, ha kérdése, véleménye van, kérem, hogy most tegyék meg. *(Jelzésre:)* Gyopáros Alpár képviselő úré a szó.

Hozzászólások

GYOPÁROS ALPÁR (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Az uniós jogból, közösségi jogból fakadó kötelezettségek tekintetében érdemes elmondani, mert hogy nem mindig volt így, különösen az elmúlt tizenegynéhány évet tekintve, a 2010 előtti időszakra vonatkozóan különösen, hogy a költségvetés a maastrichti kritériumoknak különösképpen megfelel abban a két mutatóban, ami a 3 százalék alatti államháztartási hiányra vonatkozik. Hallottuk, hogy 2,2 százalékos a betervezett hiány, illetve a GDP-arányban történő államadósság-csökkenés.

Emellett pedig szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy az uniós fejlesztések esetében a jövő évi költségvetésben az uniós támogatások összege meghaladhatja a 2500 milliárd forintot. Ráadásul a törvényjavaslat az úgynevezett felülről nyitott uniós előirányzatok révén biztosítja, hogy ne legyen szabályozási akadálya az uniós források felhasználásának. Itt különösen fontos emlékeztetni az Európa 2020 stratégiában megfogalmazott célokra, amelyek a horizontális eszközök, így a kohéziós és strukturális alapok felhasználása tekintetében az ott megfogalmazott öt fontos prioritás elérését tűzték ki célul: a foglalkoztatás, innováció, oktatás, a szegénység visszaszorítása és az energiaügy. A hazai GDP-bővüléssel együtt járó, ezeknek az operatív programoknak a mentén elinduló fejlesztések jó eséllyel hozzá fognak járulni nemcsak a Magyarország által vállalt nemzeti vállalások teljesítéséhez, hanem az európai versenyképesség javulásához is.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Firtl Mátyás képviselő úré a szó.

FIRTL MÁTYÁS (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Én egy kicsit távolabbról indítanám a hozzászólásomat és észrevételemet, pontosan azért, mert ez a költségvetés, ahogy itt az előbb fogalmazták a számokkal, most nem akarok benne elveszni, de mégiscsak valóban a 2007-13-as időszak lezárásához is a megfelelő forrásokat biztosítják, tehát ez egy megnyugtató dolog.

De amikor a 2007-13-as időszokról beszélünk, akkor fontos azt rögzítenünk, hogy azt az operatívprogram-rendszert és azt a szerződéskötést nem a polgári kormány kötötte, ennek következtében abban az időszakban is sokkal nagyobb

forrásokat lehetett volna biztosítani gazdaságfejlesztésre, amit annak idején a parlamentben meg is fogalmaztunk egy-kétszer, hogy a kis- és középvállalkozásokra nagyobb forrást lehetett volna biztosítani. Akkor nagy valószínűség szerint a gazdasági válság nem oly mértékben érintette volna az országot, amilyen mértékben érintette.

Éppen ezért most hangsúlyozottan kell üdvözölni ezt a fajta gondolkodásmódot, amit most a kormány a 2014-20-as időszakban elképzelt, ami valóban szolgálja azt, amit itt a főosztályvezető úr elmondott, azt a fajta gazdaságfejlesztést, amiből aztán létrejön az a munkahelyteremtés és családtámogatási rendszer, amit kell hogy valóban egy költségvetést szolgáljon. Én azt látom, hogy a 2015. évi költségvetésben ezek az elképzelések megvalósulnak, tehát a munkahelyteremtés, a gazdaságfejlesztés megjelenik.

Az, amit a parlamenti vitában is elmondtunk elnök úrral közösen is, nem lehet szó nélkül elmenni ebben a bizottságban attól, hogy akkor, amikor az Európai Unióban a költségvetési számok csökkentésére törekedtek, ennek közepette a társulási megállapodásban olyan eredményt sikerült ennek az országnak elérni, illetve ennek a kormánynak a vezetésével, hogy soha nem látott nagyságú forrás áll rendelkezésre pontosan ezeknek a céloknak a megvalósítására, amiket főosztályvezető úr is megfogalmazott. Amikor ezt mondjuk, az egy főre jutó támogatásról beszélek, tehát mindenki tudja, miről beszélek. Ez nem így nézett ki a tárgyalások megkezdése előtt. Tehát az Európai ügyek bizottságában fontos leszögezni azt, hogy a kormány és annak tárgyalói hatékonyan tudták érvényesíteni Magyarország érdekeit.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Több hozzászólót nem látok.

Tisztelt Főosztályvezető Úr! Én is szeretném hangsúlyozni, hogy ez a bizottság folyamatosan figyelemmel kísérte azt a munkát, amit különösen 2012-ben, '13-ban a külügyi kormányzat végzett annak érdekében, hogy Magyarország a 2014-20-as időszakban megfelelő mennyiségű európai uniós forráshoz jusson.

Emlékeztetem képviselőtársaimat, hogy óriási vita előzte meg mindezt, és amikor nekiindultunk ennek a vitának, emlékszem, 2012 nyarán, még arról volt szó, hogy közel 30 százalékos forrásvesztéssel kell számolnunk. Ez egy brutális szám volt. Innen indult a tárgyalás Magyarország részéről - azt is szoktuk mondani, hogy innen szép nyerni -, és nagyon sok diplomáciai munka előzte meg elsősorban a Külügyminisztérium, másodsorban pedig a Miniszterelnöki Hivatal részéről. Először is a Külügyminisztérium részéről a visegrádi négyeket sikerült csatasorba állítani, illetve az úgynevezett kohézió barátait, mintegy 15 tagállamot, amelyek szintén amellet kardoskodtak, hogy nem lehet kevesebb a kohéziós alap, mint a korábbi időszakban volt, mert az az a pénzügyi lehetőség, ami konkrétan gazdaságfejlesztésre megy, és leginkább látszik a tagállamok fejlődésén.

Másodsorban pedig rendbe kellett tenni az európai uniós pénzek hazai elosztását, hiszen ahogy Firtl Mátyás képviselő úr az általános vitában is megemlítette és most is, itt korábban lerakott cölöpökön kellett haladnunk, és mindez meghatározta, hogy voltak olyan, talán idézőjelbe téve, nem feltétlenül a gazdaságfejlesztésre fordított pénzek, amik nem hasznosultak igazán, hiszen a kohéziós politikák alapvető feladata a gazdaságélénkítés és a gazdaságfejlesztés. Ehelyett Magyarországon még a korábbi kormány kötötte meg az operatív megállapodást az Európai Bizottsággal, más célokat szolgáltak, és ez nem jelent meg a gazdaság fejlődésében. Éppen ezért kellett rendet vágni.

Emlékeztetem képviselőtársaimat, hogy Lázár János akkori Miniszterelnökségen dolgozó államtitkár vezetésével alakult meg az a csapat, ami

megpróbálta átstrukturálni az egész uniós kifizetési rendszert. Aki valamikor is pályázott az elmúlt hét esztendőben, az beleütközött egy óriási falba, ami nem a berlini fal volt, mert az '89-ben leomlott, de helyette falakat építettünk, nemcsak a brüsszeli, hanem a magyar bürokrácia falait, köztük olyan jeles intézmény, mint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a különböző közreműködő szervezetek. Lázár János - most már - miniszter úr meghallgatásán hangzott el, hogy ilyen egyéb közreműködő szervezetekre 1250 milliárd forint ment el. Ez tűrhetetlen. Nagyon sokan jól éltek, közreműködő szervezetek, de hogy mi mennyit szenvedtünk, önkormányzatok, vállalkozók, nem jutottunk hozzá az európai uniós pénzekhez. Számptalan alkalommal fordult elő, hogy visszaadták a vállalkozók.

Óriási vita előzte ezt meg, hiszen újra kellett akkreditálni Brüsszelben az uniós pénzek kifizetésének azt a rendszerét, amire javaslatot tettünk. Bárcsak megtettük volna 2010-ben, a választások után. De akkor az volt a direktíva, hogy nem lehet, mert az újraakkreditációja másfél-két év, tehát egy fél év alatt, egy év alatt nem tudunk 4000 milliárd forintot megpályáztatni. Tehát így maradt minden a régiben.

Viszont 2013-ban megváltozott a helyzet, és megpróbáltuk felgyorsítani a magyar gazdaság érdekében is, hiszen van egy záró pont, 2015. december 31., ami után nincs tovább, tehát a fel nem használt uniós pénzek visszamennek. Így kellett újrastrukturálni, újraakkreditálni ezeket az ablakokat, ha úgy tetszik, és Brüsszellel vitát folytatni. Végül is sikerrel szerepeltünk, és ez is hozzájárult ahhoz, hogy Magyarország adszorpciós képessége, ha majd számba vesszük 2016. január 10-én mondjuk visszatekintve az elmúlt hét évre, akkor láthatjuk, hogy hogyan teljesített Magyarország.

Én nagyon remélem, hogy ha nem is sikerül 100 százalékot, de a 100 százalékhöz közelítően a lehívott pénzek aránya előkelő helyet biztosít Magyarországnak nemcsak a visegrádi négyek, hanem az Európai Unió ranglétráján is. Tehát ezek alapvetően hozzájárultak ahhoz, hogy itt próbáljuk meg kidolgozni azt az új struktúrát, amit részben a Nemzetgazdasági Minisztérium, másrészt pedig a Miniszterelnöki Hivatal uniós szakértői és munkatársai végeztek. Illesse köszönet őket a korábbi külügyi kormányzat munkatársaival együtt.

Tehát itt arról van szó, tisztelt bizottság, hogy ennek az újrastrukturálásnak az eredményeképpen az első fontos lépés a 2015. évi költségvetésünk, amiben már jelentkeznek egyrészt ebben az évben kifizetődő pénzek, ki kell fizetni ezeket a pénzeket, hiszen ne feledjük el, hogy december 31-ig van a határidő, tehát addig kell felgyorsítani, újrastrukturálni vagy újragombolni a dolmányt, úgy is mondhatnám, hogy ezek a pénzek ne vesszenek el. Ehhez pedig hozzájárul az is, hogy az új lehetőségképpen új operatív programok nyílnak meg. Ennek összefoglalásaként szeretném idézni Varga Mihály miniszter úr expozéjából, amit már korábban is tudtunk, hogy ennek az óriási összegnek a 60 százaléka gazdaságfejlesztésre, különösen a kis- és közepes vállalkozások támogatására megy. Tehát úgy hiszem, hogy itt ez a magyar kormánynek egy olyan iránya, ami talán harmonizál az Európa 2020 európai direktívához, vagyis a munkahelyteremtéshez, gazdaságfejlesztéshez. Tehát ezekben az összefüggésekben kell látnunk a következő évi költségvetést.

Éppen ezért fontos, hogy emellett van egy harmadik komponense, hogy jól működjenek az európai uniós kifizetések, az úgynevezett felülről nyitott uniós előirányzatok révén az önerő biztosítása elsősorban az állami vállalatok, állami cégek, illetve az önkormányzatok számára, mert ez volt a másik nagy akadálya, hogy például egy önkormányzat pályázott európai uniós forrásokra 85 százalékos intenzitással, és úgy kellett hozzá varázsolni azt a kiegészítő forrást. És akkor nem is szólva az áfa

problémájáról, amiben szintén sikerült eredményt elérni. Tehát itt számtalan olyan buktató volt, ami akadályozta az uniós pénzek lehívását.

Úgy hiszem, hogy ez a költségvetés alapvetően megmutatja azt, hogy érdemes volt ezeket a munkákat elvégezni, és 2015-ben egy jobban felhasználható és átlátható európai uniós kifizetési rendszerünk lesz. Mi ebben bízunk, tisztelt főosztályvezető úr, hiszen ez elemi érdekünk, mert a polgárok itt látják azt, hogy az európai uniós tagságunknak van értelme, arról nem is szólva, hogy szeretnénk a szirénhangokat minél inkább elhárítani magunktól, hogy mennyire ráfizetéses Magyarország európai uniós tagsága. Nem így van. Itt is Varga Mihály miniszter úr egyértelműen elmondta, hogy mennyi a befizetésünk, és csak ebben az évben, 2015-ben mennyi forráshoz juthatunk.

Nos, ha több hozzászólónk nincs, akkor szavazásra teszem föl. Bocsánat, elnézést kérek, hadd kérdezzem meg főosztályvezető úrtól, hogy kíván-e válaszolni az elhangzottakra.

FÖLDIÁK GERGELY (Nemzetgazdasági Minisztérium): Egy-két dologra esetleg nagyon röviden, ha az idő megengedi.

ELNÖK: Tessék parancsolni!

FÖLDIÁK GERGELY (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az önerőt említette utoljára. Valóban most ebben a tervezési ciklusban kifejezetten úgy irányítottuk a tervezést, hogy az önerő, az állami kedvezményezettek, illetve speciálisan önkormányzati kedvezményezettek önerő-befizetési szükséglete minimális legyen. Nagy tanulság volt az előző programozási periódusban, bár mindig - hogy mondjam - csábító az, hogy minél magasabb önerőt követelünk meg a kedvezményezetti körtől, annál több pályázónak jut forrás, tehát így lehet bővíteni a projektek körét akkor, ha az önerő-kötelezettséget tudják teljesíteni a kedvezményezettek. Ha nem, akkor ez nagyon lelassítja a végrehajtást, mert ugyan sok projekt indul, de egyik se halad igazán emiatt a probléma miatt. Tehát ezt most különösen hangsúlyosan kezeltük, mivel a pályázati kiírások előttünk állnak, de szabályozási szempontból azt gondoljuk, hogy megteremtettük a lehetőséget a minimális önerőszükséglet bevezetéséhez.

Egy mondat az egyszerűsítés kapcsán. Valóban az intézményrendszeri átalakulás már csak olyan szempontból is egyszerűsítés volt, hogy sok szervezet helyett tulajdonképpen egy-egy szervezet alakult ki, tehát az irányító hatóság és a közreműködő szervezetek az adott tárcába integrálódtak. Úgy látjuk, hogy ez nyilván egyszerűsíti a folyamatokat, gyorsítja a döntéshozatalt. Nem különböző szervezetek egyeztetéséről van szó, hanem a miniszter felügyelete alatt található szervezeti egységek közötti kommunikációról. Egyértelműen azt gondoljuk, ez egy gyorsítás, és a tények is tulajdonképpen ezt igazolják. Nyilván az átszervezés mindig egy kicsit megrázza az intézményrendszert, be kell vallani, hogy némi lassulás volt az ilyen intézményi átalakítások közepette, de ezt behozta az intézményrendszer.

Tehát összességében azok a kiadások, amiket most várunk idénre, abszolút a terveknek megfelelően haladnak, sőt. Tehát az látszik hogy az átszervezés kapcsán természetesen létrejövő kisebb zavarokat már kezelte a rendszer, és most már egy olyan struktúra alakul, ami minden bizonnyal elegendő vagy biztosítja az említett 100 százalékos forrásfelosztást, ami továbbra is cél.

Szavazás

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Csak szeretném megemlíteni a bizottsági tagok előtt, hogy az Országgyűlésben mi vagyunk az első bizottság,

tisztelettel jelentem, akik a részletes vitát letárgyalják, majd bennünket követ a többi bizottság. Úgyhogy most szavazásra teszem föl. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja, hogy a mai részletes vita főbb megállapításait összefoglaló jelentést fogadjunk el, amelyben megállapítjuk, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A jegyzőkönyv számára megállapítom, a bizottságunk egyhangúlag elfogadta.

A következő teendők a részletes vita lezárásáról való döntéshozatal. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki egyetért azzal, hogy a T/1794. számú törvényjavaslat részletes vitáját bizottságunk ezennel lezárja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Szintén egyhangú.

Tisztelt Bizottság! Mivel kisebbségi vélemény nem hangzott el, ezért nem is kell benyújtani. Szomorúan állapítom meg, hogy az ellenzéki képviselőtársaim nem vettek részt a részletes vitában. Sajnálom, hogy ez azt jelentheti, hogy számukra nem fontos a költségvetés. Mindezt csak tényként állapítom meg a jegyzőkönyv számára, és az utókor majd eldönti.

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a bizottság következő ülésének időpontja és napirendje még előkészítés alatt van. Előre jelzem, hogy november 30. és december 2. között kerül sor az európai ügyekkel foglalkozó parlamenti bizottság úgynevezett COSAC-találkozójára Rómában, ahol az olasz elnökségi program eredményei és az ötéves lisszaboni szerződés értékelése is napirendre kerül. A bizottságunk részéről várhatóan Bana Tibor alelnök úr vesz részt a találkozón, én még küzdök azért, hogy legalább az első napon részt tudjak venni, aztán majd meglátjuk, hogy mit hoz a jövő.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen képviselőtársaknak a részvételt. A bizottsági ülést bezárom. Viszontlátásra.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra)

Dr. Hörcsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Földi Erika