



Ikt. sz.: EUB-40/14-2/2017.

EUB-9/2017. sz. ülés  
(EUB-94/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**  
2017. április 25-én, kedden 10 óra 04 perckor  
az Országház főemelet 66. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat ismertetése, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>Az elnök napirend előtti tájékoztatója</b>	<b>5</b>
<b>A római szerződések elfogadása 60. évfordulójáról való megemlékezésről szóló H/14651. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</b>	<b>5</b>
<i>Dr. Szél Bernadett hozzászólása</i>	6
<i>Hozzászólások, vélemények</i>	7
<i>Dr. Szél Bernadett reagálása</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	8
<b>Magyarország Európai Unióban fennálló tagságáról és a mellette történő kiállásról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó P/14984. számú javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</b>	<b>8</b>
<i>Az elnök felvezető hozzászólása</i>	9
<i>Hozzászólások, vélemények</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	11

## Napirendi javaslat

1. A Római Szerződések elfogadása 60. évfordulójáról való megemlékezésről szóló határozati javaslat (H/14651. szám)  
(Dr. Szél Bernadett (LMP) képviselő önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Magyarország Európai Unióban fennálló tagságáról és a mellette történő kiállásról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat (P/14984. szám)  
(Fodor Gábor (független) képviselő önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Tájékoztató az Európai Unió nyugat-balkáni bővítésének aktuális kérdéseiről  
(Zárt ülés!)  
Előterjesztő:  
Dr. Gosztonyi Krisztina, a Külgazdasági és Külügyminisztérium főosztályvezetője  
Klein András, a Külgazdasági és Külügyminisztérium főosztályvezetője

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Bana Tibor (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Firtl Mátyás (KDNP)  
Dr. Józsa István (MSZP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Csöbör Katalin (Fidesz) Tessely Zoltánnak (Fidesz)  
Gyopáros Alpár (Fidesz) Firtl Mátyásnak (KDNP)  
Tukacs István (MSZP) dr. Józsa Istvánnak (MSZP)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Juhász László főtanácsadó  
Dr. Tamás Csaba Gergely tanácsadó  
Dr. Puncsák Kornélia, a bizottság munkatársa  
Nyilas Dániel, a bizottság munkatársa

### **Meghívott**

#### **Hozzászóló**

Dr. Szél Bernadett (LMP)

#### **Megjelent**

Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószóló

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 04 perc.)

## **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat ismertetése, a napirend elfogadása**

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok, hölgyeim és uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm az Országgyűlés munkatársait, meghívott vendégeinket és a napirendi pont előadóját, Szél Bernadett képviselőtársamat.

Az első teendőnk a határozatképeség megállapítása. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az eseti képviseleti megbízásokkal együtt bizottságunk határozatképes.

Képviselőtársaim a törvényi előírásnak megfelelően megkapták a napirendi javaslatomat. Eszerint három napirendi pont megtárgyalását tervezzük. Az első: a római szerződések elfogadása 60. évfordulójáról való megemlékezésről szóló határozati javaslat, amit képviselőtársaim H/14651. számon kaptak kézhez, Szél Bernadett képviselőtársunk önálló indítványa. Itt döntenünk kell a képviselői indítvány tárgysorozatba vételéről. A 2. napirendi pont: Magyarország Európai Unióban fennálló tagságáról és a mellette történő kiállásról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat, amit P/14984. számon kaptak kézhez képviselőtársaim. Ez a javaslat Fodor Gábor független képviselőtársunk önálló indítványa. Itt is döntenünk kell az indítvány tárgysorozatba vételéről. Majd ezt követően zárt ülésen folytatjuk bizottsági ülésünket, a napirendi pont: tájékoztató az Európai Unió nyugat-balkáni bővítésének aktuális kérdéseiről. Az előterjesztők: Gosztonyi Krisztina a Külgazdasági és Külügyminisztérium főosztályvezetője, valamint Klein András, a Külgazdasági és Külügyminisztérium főosztályvezetője, akiket ezúton is köszöntök. Az előterjesztő kérésére a 3. napirendi pont tárgyalása zárt ülésen történik.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a napirendi pontokkal kapcsolatban. *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyen. Szavazásra teszem fel. Ki az, aki támogatja a napirendi pontok megtárgyalását? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* A jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy bizottságunk egyhangúlag elfogadta.

### **Az elnök napirend előtti tájékoztatója**

Tisztelt Képviselőtársaim! Mielőtt hozzákezdünk a napirendi pontok megtárgyalásához, engedjék meg, hogy napirend előtt tájékoztassam képviselőtársaimat, hogy meghívásomra 2017. április 17-e és 19-e között Budapestre látogatott Njomza Emini elnök asszony vezetésével a koszovói parlament európai ügyek bizottságának delegációja. Bana alelnök úrral és Firtl képviselő úrral fogadtuk a delegációt, és tájékoztatást adtunk Magyarország európai uniós csatlakozásának tapasztalatairól. A delegáció elsősorban az uniós csatlakozás tapasztalatairól érdeklődött, illetve többször felvetették a vízumliberalizáció, valamint Koszovó UNESCO-tagságának kérdéskörét.

### **A római szerződések elfogadása 60. évfordulójáról való megemlékezésről szóló H/14651. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Tisztelt Képviselőtársaim! Hozzákezdünk az 1. napirendi pont megtárgyalásához, ami a római szerződések elfogadásának 60. évfordulójáról való megemlékezésről szóló határozati javaslat, Szél Bernadett képviselőtársunk önálló indítványa.

A római szerződések aláírásának 60. évfordulója több önálló indítványt is eredményezett. A március 26-ai bizottsági ülésünkön már szóba került a római

nyilatkozat. Szél Bernadett frakcióvezető asszony határozati javaslatára házelnök úr március 27-én jelölte ki a bizottságunkat. Megadom a szót az előterjesztőnek, képviselőtársunknak. Kérem, tegye meg előterjesztését, és utána megnyitom a vitát, majd szavazunk. Tessék parancsolni!

### **Dr. Szél Bernadett hozzászólása**

DR. SZÉL BERNADETT előterjesztő (LMP): *(Dr. Szél Bernadett mikrofonja nem működik.)* Köszönöm a szót, elnök úr. A mikrofon nem működik. *(Közbeszólások.)* Akkor ezt tisztáztuk, hogy azért nem beszélek mikrofonba, mert nem működik.

Köszönöm a lehetőséget. 2017. március 25-ére datálódik ennek az országgyűlési határozati javaslatnak a dátuma, ami napra pontosan az 1957. március 25-én aláírt római szerződés 60. évfordulója. Az országgyűlési határozati javaslat egyfajta kiállítás azért, hogy az Európai Közösségnek a szerves alkotóelemeként működő Magyarország milyen Európai Uniót szeretne megvalósítani a következő időszakban. Úgy gondoltuk, hogy ennek megfelelő formája, ha az Országgyűlés egy határozatban tesz hitet egy jobb és igazságosabb, szolidárisabb, az európai gazdasági és politikai integrációnak a megújításával létrehozandó Európa megteremtése előtt.

A határozati javaslatot hét pontban fogalmaztuk meg, s minden bekezdés arról szól, hogy milyen értékeket tartunk fontosnak hangsúlyozni az Európai Közösség életéből, és mik azok a részek, amiken esetleg változtatni kellene azért, hogy az előbb említett alapvető irány, a jobb és igazságosabb Európa tudjon a következő időszakban megvalósulni.

Két fontos dolgot szeretnék hozzátenni, kiemelve azt, hogy jelenleg is egy nagyon élénk vita zajlik arról, hogy az Európai Unió jövője hogyan folytatódjon. Én azt gondolom, hogy egy ilyen pillanatban fontos, hogy a magyar Országgyűlés hitet tegyen amellett, hogy az ország mindenképpen az európai integráció részeként folytatja a következő időszakban az útját, és hogy ennek megfelelően áll a római szerződés 60. évfordulójához is. A másik pedig, hogy nem eltagadva a nehézségeket és kihívásokat, amikkel a Közösség szembenéz manapság, ez a határozati javaslat egyértelműen deklarálja, hogy az emberek érdekeit figyelembe vevő Közösséget szeretnénk létrehozni, és azoknak a globalizációs folyamatoknak, amelyek sok esetben hátrányt okoznak a Közösségeknek, az átalakításával, az emberek érdekeinek az előtérbe helyezésével kívánunk a következőkben is az Európai Közösség életében részt venni. Tehát teljesen tudatosan úgy kell viselkedni, hogy a globalizáció hátrányai az embereket, a Közösségeket kevésbé érintsék, ne érintsék, sokkal inkább az emberek akarata tudjon érvényesülni.

Egy zöld képviselő adta be ezt a javaslatot, tehát teljesen egyértelmű, hogy a lokalitás fontossága visszatükröződik ebben a határozati javaslatban, és a lokalitás, a helyi közösségek életben maradása, sokszínűségének a megőrzése is egy fontos célként jelenik meg ebben a határozati javaslatban.

Szintén kitérünk arra, hogy fontos, hogy az európai integráció folytatódni tudjon, felgyorsuljon, a nyugat-balkáni országok aktív és szerves részévé tudjanak válni az Európai Közösségnek, és hitet teszünk amellett is, hogy alapvetően az Európai Közösség sorsa attól függ, hogy milyen elszántak az azt alkotó tagállamok. Ezért is tartom fontosnak ezen elszántságunk kifejezésére, hogy egy ilyen határozati javaslatot a magyar Országgyűlés le tudjon tenni az asztalra. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen a képviselő asszonynak. A vitát megnyitom. Akinek kérdése vagy véleménye van, most elmondhatja. *(Jelzésre.)* Bana alelnök úr az első a sorban.

## Hozzászólások, vélemények

BANA TIBOR (Jobbik), a bizottság alelnöke: *(Hangosítás nélkül.)* Az én mikrofonom se működik, de majd igyekszem hangosan beszélni. Az első két napirendi pontban két tárgysorozatba vételi kérelemről kell döntenünk. Ezek közül, amit az első napirendi pontban tárgyalunk és Szél Bernadett, az LMP részéről előterjesztett javaslat, az a Jobbik oldaláról támogatható. A második napirendi pontban lévőre majd akkor ki fogok térni.

El is hangzott az előterjesztésben, de egyébként is olvashattuk, hogy olyan célok fogalmazódtak meg ebben a javaslatban, mint egy jobb és igazságosabb Európa megteremtése. Kitér, nagyon helyesen, a termőföld védelmének a kérdésére is az előttünk fekvő indítvány, és egyéb olyan szempontok is megtalálhatók benne, amelyek a Jobbik elgondolásaival is találkoznak. Ha mi állítanánk össze egy ilyen, akkor a nemzetek Európája koncepció természetesen mindenképpen hangsúlyosabban megjelenne benne, de miután itt most csak egy tárgysorozatba vételről kell döntenünk, amihez aztán adott esetben módosító javaslatokat is be lehet nyújtani és érdemi vitát lehet folytatni a kérdéstről, ezért azt gondolom, hogy a bizottságnak támogatnia kellene ezt a javaslatot.

Az már más kérdés, azért még azt is hozzátenném a Szél Bernadett által elmondottakhoz, hogy természetesen az európai integráció melletti kiállás fontos, de nem mindegy az, hogy milyen integrációról beszélünk. Örülök annak, hogy ebben az indítványban is vannak olyan pontok, amelyek megpróbálják behatárolni azt, hogy milyen jövőkép lenne elfogadható Magyarország számára az Európai Unió tagjaként.

Én azt gondolom, hogy azokkal a folyamatokkal mindenképpen szembe kell szállnunk, amelyek az európai egyesült államok irányába hatnak és ennek a megteremtését célozzák. A nemzetek együttműködésére, a tagállami szuverenitás erősödésére kell helyezni a hangsúlyt, de ezekkel a kiegészítésekkel, megköszönve a szót és a lehetőséget, én azt kérem a bizottság többi tagjától is, hogy az első napirendi pontban tárgyalt javaslat tárgysorozatba vételét támogassuk és jelenleg folytassuk le erről a kérdéstről a vitát. Köszönöm szépen. *(A hivatal hangosításért felelős munkatársai belépnek a terembe.)*

ELNÖK: Köszönjük szépen. Megérkezett a technikai segítségünk, úgyhogy egy pillanat türelmet kérünk. *(Rövid szünet. - A hangosítás ismét működik.)* Köszönjük szépen a technikai segítséget. Most már működnek a mikrofonok, folytatjuk az ülésünket.

Tessék parancsolni, képviselőtársaim! *(Jelzésre.)* Tessely alelnök úré a szó.

TESSELY ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr, a lehetőséget. Tulajdonképpen a javaslat időzítésével kapcsolatosan szeretnék kérdést feltenni, illetve érdeklődnék, hiszen elhangzott a felvezetőben is, hogy itt egy évfordulóra történő megemlékezésről van szó, ugyanakkor már a Ház elé is az évfordulót követően került ez az anyag, tehát március 25-e helyett március 27-én került a Ház elé.

Ha a döntéshozatal szabályait is figyelembe vette volna az indítványozó, hogy ebből az évfordulóra történjen valami, akkor február 28-áig kellett volna ezt benyújtani az Országgyűlés elnökéhez. A kérdésben az szerepel, hogy az önök megítélése szerint ez a javaslat méltányos-e, vagy ez egy méltó javaslat-e, hogy az évfordulót követően az évfordulóval kapcsolatosan tesznek a Ház elé egy javaslatot. Én ezt egy kicsit nevetségesnek tartom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kérdezem, hogy van-e még kérdés. *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincs.

Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Asszony! Mindazzal, amit ön elmondott, nagyobbrészt gyakorlatilag mi is egyet tudunk érteni, azonban úgy vélem, hogy Magyarország európai uniós elkötelezettségét mutatja, hogy az EU állam- és kormányfői által, tehát 2017. március 25-én elfogadott római nyilatkozatot Magyarország részéről Orbán Viktor miniszterelnök úr írta alá. Tudomásom szerint a római nyilatkozatot egy nagyon hosszú előkészítés előzte meg; minden mondatát csiszolták. Éppen az egyik alkalommal Brüsszelbe utazván találkoztam Gottfried Péter főtanácsadó úrral, az úgynevezett serpával, és kérdeztem, hogy milyen okból jön Brüsszelbe. Mondta, hogy ezt a nyilatkozatot csiszolják. Már csak négy szó van, amivel nem értenek egyet a tagországok.

Úgy hiszem, hogy ez a nyilatkozat egy hosszan tárgyalt konszenzus eredménye. Hozzáteszem, hogy az EU-tagállami parlamentek és az Európai Parlament elnökének márciusi találkozásán szintén megemlékeztek a római szerződés aláírásának jelentőségéről. Az Európai Unió egységét jelenleg alapvetően a brexit veszélyezteti, a dezintegrációs folyamat pedig március 29-én sajnos elkezdődött. Tehát mindezek alapján nem tartom sem indokoltnak, sem időszerűnek a határozati javaslat elfogadását. Visszaadom a szót a képviselő asszonynak. Tessék parancsolni!

### **Dr. Szél Bernadett reagálása**

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm a véleményeket. Először is szeretném megköszönni a jobbikos képviselő támogatását.

A felmerült kettő dologból, az egyik kérdésre és a másik kommente pedig az alábbiakat tudom mondani. Március 25-e egy szombati napra esett, és ezen a szombaton nyújtottuk be úgymond a Háznak ezt a határozati javaslatot. Tekintve, hogy szombaton nem dolgoznak a kollégák, már egy ideje szabad szombat intézmény van az Országgyűlésben, ezért hétfőn tudtuk benyújtani.

A helyzet a következő. Semmivel nem csökkeni az Országgyűlés kiállításának az értékét, ha az évfordulókor adjuk be, vagy akkor már elfogadásra kerül. A lényeg az, hogy a magyar képviselőknek lehetősége legyen arra, hogy egy ilyen kiállításban részt vegyenek.

Én ezt a lehetőséget szerettem volna biztosítani a magyar Országgyűlés minden képviselőjének. Nagyon sajnálom, hogy ezek szerint a Fidesz és a KDNP képviselői elzárkóznak ettől a kiállástól.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő asszony. Ha más vélemény nincs, akkor szavazásra teszem fel. Ki az, aki támogatja az előttünk lévő határozati javaslat tárgysorozatba vételét? Kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Egy igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Öt tartózkodás.

Köszönjük szépen képviselő asszonynak az előterjesztését. *(Dr. Szél Bernadett: Én is köszönöm.)*

### **Magyarország Európai Unióban fennálló tagságáról és a mellette történő kiállásról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó P/14984. számú javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

A 2. napirendi pont következik: Magyarország Európai Unióban fennálló tagságáról és a mellette történő kiállásról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat, amelyet P/14984. szám alatt kaptak kézhez képviselőtársaim. Fodor Gábor független képviselőtársunk önálló indítványa. Itt is döntenünk kell a képviselői indítvány tárgysorozatba vételéről. *(Jelzésre:)* Munkatársunk megnézte a folyosón,



hogy esetleg nem jár-e erre az előterjesztő képviselő, de nem jár. *(Dr. Józsa István megérkezik az ülésre.)*

### **Az elnök felvezető hozzászólása**

Tisztelt Bizottság! A római szerződések aláírásának 60. évfordulója motiválta Fodor Gábor képviselő úr javaslatát is, amire a házelnök úr április 12-én jelölte ki a bizottságunkat. Mivel az előterjesztő nem tisztelte meg a bizottságunkat, ezért engedjék meg, hogy mint elnök egy mondatban összefoglaljam a javaslat lényegét. Fodor Gábor képviselőtársunk javaslata megerősíti Magyarország EU-tagságának fontosságát, valamint továbbra is kiáll az EU értékei mellett, egyúttal utal arra, hogy számos politikai megkérdőjelezi az EU-tagság előnyeit: támogatások, közös gazdaság, közös oktatási térség, szabad munkavállalás, szabad mozgás s a többi.

Tisztelt Bizottság! E javaslat kapcsán is azt tudom hangsúlyozni, amit az előző napirendi pontnál, hogy Magyarország európai uniós elkötelezettségét jól mutatja, hogy az EU állam- és kormányfői által 2017. március 25-én elfogadott római nyilatkozatot Magyarország részéről Orbán Viktor miniszterelnök úr is aláírta. Hozzáteszem, hogy az EU-tagállamok parlamentjei és az Európai Parlament elnökének márciusi találkozásán szintén megemlékeztek a római szerződések aláírásának jelentőségéről. Az Európai Unió egységét alapvetően a brexit veszélyezteti, a dezintegrációs folyamat - jól tudjuk, sajnos - március 29-én formálisan is megkezdődött. Tehát mindezek alapján nem tartom sem indokoltnak, sem időszerűnek a politikai nyilatkozattervezet elfogadását.

Megnyitom a vitát. Akinek kérdése, véleménye van, nyugodtan fölteheti. *(Jelzésre:)* Tessék parancsolni, Bana alelnök úré a szó.

### **Hozzászólások, vélemények**

BANA TIBOR (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Most már mikrofonba tudok beszélni. Tisztelt Bizottság! Mivel az előterjesztő nem tisztelte meg a bizottság ülését, ezért csak röviden szólnék hozzá a 2. napirendi pontnál. Az előzőnél már utaltam rá, hogy ezt a Jobbik nem tudja támogatni, hiszen az 1. napirendi pontban tárgyalt javaslatban, amit az LMP nyújtott be, több olyan fontos érték is megjelent, amivel mi is azonosulni tudunk és egyet tudunk érteni, és abba az irányba mutattak ezek a kitételek, hogy a Közösséget, az Európai Uniót olyan módon sikerüljön megreformálni, hogy Magyarország az akaratát jobban tudja érvényesíteni, és a tagállami szuverenitás irányába ható elképzelések is voltak. Itt a Fodor Gábor által beterjesztett indítványnál más a helyzet. Én azt gondolom, ilyen jellegű kiállásnak valóban nincs értelme és jelentősége.

Annyit azért az elnök úr által elmondottakhoz hozzáfűznék, hogy a brexit vonatkozásában én azt szeretném aláhúzni, hogy minden tagállam szuverenitását tiszteletben kell tartani, a britek úgy döntöttek, ahogy. Nyilván különböző szempontok felmerülhetnek, és mi is kíváncsian állunk a tárgyalások elé, de én ettől függetlenül azt gondolom, hogy Nagy-Britanniának az ilyen irányú döntését tiszteletben kell tartanunk még akkor is, ha ezzel egy olyan szövetségest veszítünk el az Európai Unióban, akivel például a tagállami parlamentek szerepének erősítése vonatkozásában sok esetben közösen tudtunk fellépni.

De visszatérve a konkrét, előttünk fekvő javaslathoz: azért nem tudjuk ezt támogatni, mert azok a mondatok, melyek szerepelnek benne, és az a szellemiség, ami áthatja ezt az indítványt, egyértelműen az európai egyesült államok megteremtésének, egy birodalomépítésnek az irányába hat, és ezzel a magunk részéről semmiképpen nem tudunk azonosulni. Úgyhogy itt egyértelműen nemmel fogok majd szavazni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Józsa képviselő úr jelentkezett.

DR. JÓZSA ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Én úgy gondolom, hogy lenne teendője, ha nem is az 1. és 2. napirendi pontban leírt javaslatok mentén, de azért lenne teendője a bizottságunknak mint a parlament legfontosabb bizottságának, ugyanis a római szerződés elfogadásának 60. évfordulója alkalmából kiadott közös közleményt, amit helyesen említett elnök úr, Orbán Viktor miniszterelnök is aláírt a kormány részéről, természetesen ez azt jelenti, hogy Magyarország részéről, mert a miniszterelnök ebben az esetben megszemélyesíti Magyarországot, de azért a bizottságunknak, illetve a magyar Országgyűlésnek is célszerű lenne megemlékezni legalább arról, hogy ezen a véráztatta kontinensen 72 éve béke van. Tehát, ha visszamegyünk akár a római időkig, nem volt még ekkora összefüggő időszak, amikor a kontinens egészen béke honolt volna, és a népek, az országok ilyen békés, együttműködő, a gazdaságuk és a kultúrájuk fejlődését egyaránt szolgáló együttélést tudtak volna megvalósítani.

Tehát én úgy gondolom, ezt méltányolva és komolyan véve ezeket a nyilatkozatokat, amelyeket a kormány meg a fideszes politikusok tesznek az európai uniós elkötelezettségünk mellett, miközben az utcák meg az újságok tele vannak kormányzati hirdetésekkel, hogy „Állítsuk meg Brüsszelt!”, ebben a magyar parlament fejtse ki a valós álláspontját, és én javaslom, hogy elnök úr megfogalmazásában terjesszen olyan határozati javaslatot a Ház elé, amelyben mi a magyar Országgyűlés részéről is kellőképpen értékeljük ezt a folyamatot, amit ez a 60 éve megkötött szerződés elindított, és ezzel elejét lehet venni azoknak az akár az Európai Néppárton belül is megfogalmazódó kétségeknek, hogy a Fidesz, illetve az Európai Néppárt pártcsaládjának tagját képező Fidesz-KDNP európai uniós frakció mennyire elkötelezett híve az európai folyamatnak.

Tehát én azt hiszem, hogy célszerű lenne kettéválasztani ezt a nagy európai folyamatot, amely a béke és a fejlődés záloga - és ezt kifejezi a 60. évfordulóra teendő nyilatkozat -, attól a szerintem rövid távú belpolitikai akciótól, amit a kormány szerintem egy hamis ellenségkép-alkotás jegyében Brüsszellel szemben megfogalmaz. S ha egy ilyen határozatot elfogadna egy közös előterjesztésben, kormánypárti-ellenzéki előterjesztésben a magyar parlament, akkor elejét lehetne venni ezeknek a kérdőjeleknek, amelyek megfogalmazódtak az 1. és a 2. napirendi pont kapcsán. Úgyhogy én szeretném elnök urat felkérni erre, hogy hozzon a bizottság elé egy ilyen javaslatot, aztán a parlament elé. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más hozzászólás, kérdés? *(Nincs jelzés.)*  
Nincs.

Tisztelt Képviselőtársaim! Először is szeretném elmondani, hogy sajnálom, hogy az előterjesztő nem jelent meg; nem is jelezte Fodor Gábor képviselőtársunk, hogy halasszuk el a politikai nyilatkozatról való döntésünket, mert nem tud megjelenni.

Másodszor: ez egy politikai nyilatkozat, nyilván a politikai nyilatkozatnak van egy természete; minden parlamenti irománynak van egy műfaja. A politikai nyilatkozat természete az, hogy mivel politikai nyilatkozat, ezért a politikai pártok vagy a frakciók közös akaratán múlik, tehát egyfajta egyeztetésnek kell elindulnia jóval az alkalomra való megjelenés előtt. Ez sem történt meg.

Természetesen ez egy ünnepi alkalomra készült volna, ami post festa, már jóval az ünnep után vagyunk, tehát ha valaki ezt komolyan gondolta volna, akkor természetesen jóval előtte elkezdte a politikai frakciók között való egyeztetést.

Józsa képviselőtársamnak szeretném elmondani, hogy különös az, hogy aggódik a Fidesz Európai Néppárt-tagsága iránt. Köszönjük szépen, a Fidesz jól megvan az Európai Néppártban... *(Dr. Józsa István: Ezt nem mondtam...)* Én azt szűrtem ki ebből, hogy aggódik.

Természetesen viták vannak. Ezt a vitát Orbán Viktor miniszterelnök, pártelnök úr Brüsszelben nemsokára majd megvitatja az illetékesekkel, ami nem a nagy nyilvánosság elé, hanem elsősorban az Európai Néppárt nagy családjára tartozik.

Másodszor pedig én javaslom képviselőtársamnak, hogy forduljon a politikai frakciókhoz, politikai pártokhoz, ha ilyen nyilatkozatot szeretne tenni. Egyébként én többször elmondtam az Országgyűlés plenáris ülésén is, hogy nemcsak személyem, hanem személyemen keresztül a Fidesz is nagyra értékeli azt az Európai Közösséget az Európai Unió elmúlt 60 éves történetében, ami a római nyilatkozattól eredeztethető, hogy nem volt háború a kontinensen. Ez valóban egy olyan érték, amit meg kell védeni, és mi ezért továbbra is az Unióban szeretnénk maradni, ugyanakkor elmondani a véleményünket. Mi nem szeretnénk kilépni, hanem mi szeretnénk megjobbítani ezt az Európai Uniót, ami arra érdemes, hogy továbbra is megőrizze a békét az európai kontinensen.

Ezért fontos számunkra például, hogy a következő napirendi pontban a balkáni bővítésről lesz szó, hogy tovább bővüljön az Európai Unió. A bővítés egyfajta kifáradása látszik, Európa biztonsága érdekében, különösen mostanában, a migrációs válság ürügyén, a Balkán stabilitása kulcskérdése nemcsak a Nyugat-Balkánnak vagy a Kelet-Balkánnak, hanem egész Európának, és a mi biztonságunkat is segíti. Éppen ezért én azt javaslom képviselőtársamnak, hogy ha ilyen nyilatkozatot akar, akkor kezdje el ezt a munkát a frakciók között.

### **Határozathozatal**

Ha több vélemény nincs, tisztelt képviselőtársaim, akkor szavazásra teszem fel: ki az, aki támogatja az indítvány tárgysorozatba vételét? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki az, aki ellenzi? *(Szavazás.)* 6 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Senki sem jelentkezik.)* Tehát bizottságunk elvetette a tárgysorozatba vételt.

*(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 10 óra 34 perc.  
A bizottság 10 óra 34 perctől zárt ülésen folytatta munkáját,  
melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

**Dr. Hörcsik Richárd**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Madarász Mária és Nánásiné Czapári Judit