



Ikt. sz.: EUB-40/2-2/2017.

EUB-2/2018. sz. ülés
(EUB-112/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2018. február 20-án, kedden 8 óra 36 perckor
az Országház Varga Béla termében (főemelet 21.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az Európai Bizottság 2018. évi éves munkaprogramja [COM (2017) 650]</i>	5
<i>Bana Tibor hozzászólása</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	5
<i>Tájékoztató a bolgár EU-elnökség programjáról és prioritásairól</i>	6
<i>Az elnök felvezetője</i>	6
<i>Ulyana Simeonova Bogdanska tájékoztatója</i>	6
<i>Dr. Molnár Balázs Péter hozzászólása</i>	10
<i>Kérdések, vélemények</i>	13
<i>Ulyana Simeonova Bogdanska válasza</i>	16
<i>Dr. Molnár Balázs Péter válasza</i>	19
<i>Az ülés berekesztése</i>	20

Napirendi javaslat

1. Az Európai Bizottság 2018. évi éves munkaprogramja [COM (2017) 650]
(A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 145. §-a alapján)
2. Tájékoztató a bolgár EU-elnökség programjáról és prioritásairól
Előterjesztő:
Ulyana Simeonova Bogdanska, Bulgária nagykövete
Dr. Molnár Balázs Péter, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Hörcsik Richárd (Fidesz), a bizottság elnöke
Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke

Bana Tibor (Jobbik), a bizottság alelnöke
Gyopáros Alpár (Fidesz)
Dr. Józsa István (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Csöbör Katalin (Fidesz) dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)
Dunai Mónika (Fidesz) Tessely Zoltánnak (Fidesz)
Firtl Máttyás (KDNP) Gyopáros Alpárnak (Fidesz)
Tukacs István (MSZP) dr. Józsa Istvánnak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Juhász László főosztályvezető-helyettes
Dr. Tamás Csaba Gergely bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Ulyana Simeonova Bogdanska, Bulgária nagykövete
Dr. Molnár Balázs Péter helyettes államtitkár (Miniszterelnökség)
Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószóló

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 36 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Hölgyeim és Uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága ülését megnyitom. Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, az Országgyűlés munkatársait, a sajtó igen tisztelt, meghívott képviselőit.

A mai első teendőnk a határozatképeség megállapítása. Megállapítom az aláírt jelenléti ív és az eseti képviseleti megbízások alapján, hogy bizottságunk határozatképes.

Ahogy tegnap emlékeztettem képviselőtársaimat, ma két rövid napirendi pont megtárgyalására kerül sor. Az 1. az Európai Bizottság 2018. évi éves munkaprogramja, ahol a bizottság véleményének a kialakítása történik a házszabály 145. §-a alapján; a 2. napirendi pontunk: tájékoztató a bolgár EU-elnökség programjáról és prioritásairól. A napirendi pont előterjesztője Ulyana Simeonova Bogdanska, Bulgária nagykövete, és Molnár Balázs, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára.

Engedjék meg, hogy napirend előtt bejelentsem, hogy a házelnök úr a házszabály 108. §-a alapján egyetértett a mai ülésünk megtartásával. Ülésünk legfeljebb 10 óráig tarthat. Szeretném bejelenteni, hogy 15 perc múlva átadom az elnökséget Tessely alelnök úrnak, hiszen felszólalást kell tartanom a Lengyelország mellett való kiállás vitájában.

Tisztelt Bizottság! Ki az, aki egyetért a napirendi pontok megtárgyalásával? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* A jegyzőkönyv számára is megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Az Európai Bizottság 2018. évi éves munkaprogramja [COM (2017) 650]

Tisztelt Bizottság! Az 1. napirendi pontunk az Európai Bizottság 2018. évi éves munkaprogramja. Az Európai Bizottság munkaprogramját bizottságunk tegnap megvitatta. A véleménytervezetet korábban kiküldtük, tegnap estig észrevétel nem érkezett. Mai ülésünkön a véleménytervezet elfogadásáról kell döntést hoznunk. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e esetleg észrevételük a véleménytervezettel kapcsolatban. *(Jelzésre:)* Igen. Bana alelnök úr, tessék parancsolni!

Bana Tibor hozzászólása

BANA TIBOR (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Mindössze annyit szeretnék elmondani, hogy most a véleménytervezettel kapcsolatban is szeretném megköszönni a bizottság munkatársainak a segítségét. Azt gondolom, hogy az egész ciklusban olyan szakmai munkát végeztek, ami elismerésre méltó, és az egész négy évvel összefüggésben szeretném nekik megköszönni azt a munkát, azt a segítséget, amit nyújtottak mindannyiunknak a bizottsági felkészüléshez és munkához. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem látok más észrevételt. Szavazásra teszem fel. Ki az, aki támogatja, hogy a bizottság véleményt fogadjon el a házszabály 145. §-a alapján az úgynevezett politikai párbeszéd keretében? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* A jegyzőkönyv számára is megállapítom, hogy bizottságunk egyhangúlag elfogadta.

Szeretném tájékoztatni képviselőtársaimat, hogy a bizottság imént elfogadott véleményéről tájékoztatni kívánom a házelnök urat, valamint Frans Timmermans urat, az Európai Bizottság nemzeti parlamentekért is felelős első alelnökét.

Tájékoztató a bolgár EU-elnökség programjáról és prioritásairól

(A napirendi pont tárgyalása folyamatos angol-magyar szinkrontolmácsolás mellett folyik.)

Tisztelt Bizottság! Rátérünk a 2. napirendi pont megtárgyalására, amely tájékoztató a bolgár EU-elnökség programjáról és prioritásairól. Az előterjesztő Ulyana Simeonova Bogdanska, Bulgária nagykövete és Molnár Balázs, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára, akiket tisztelettel köszöntök.

Az elnök felvezetője

Hagyománnyá vált, hogy minden egyes szemeszter elején az Európai ügyek bizottsága meghívja az EU soros elnökét ellátó tagállam magyarországi nagykövetét, hogy részt vegyen a bizottsági ülésen annak érdekében, hogy első kézből tájékozódhasson az elnökségi programról, illetve azok prioritásairól. A bolgár elnökség parlamenti dimenzióján belül január 21-én és 22-én részt vettem a COSAC szófiai ülésén.

Szeretettel és tisztelettel üdvözlöm Ulyana Simeonova Bogdanskát, Bulgária nagykövetét, aki bemutatja nekünk a prioritásokat és magát a programot. Először is tehát átadnám őexcellenciájának, Bogdanska nagykövet asszonynak a szót, majd pedig felkérném dr. Molnár Balázst, a Miniszterelnökség helyettes államtitkárát, hogy mutassa be a magyar kormány álláspontját! Nagykövet asszony, öné a szó!

Ulyana Simeonova Bogdanska tájékoztatója

ULYANA SIMEONOVA BOGDANSKA, Bulgária nagykövete: Nagyon szépen köszönöm, elnök úr. Hörcsik Úr! Tisztelt Bizottsági Tagok! Először is engedjék meg, hogy köszönetet mondjak azért, hogy időt találtak arra, hogy meghallgassák az előterjesztésemet, és hogy lehetőséget biztosítanak arra, hogy a bizottság ciklusának végén előadhassam a prioritásokat és a programunkat. Köszönöm szépen, hogy a tegnapi látogatás fényében elhalasztottuk ezt az ülést.

Hadd mondjam el egyébként, hogy rendkívül sikeres volt a látogatás, nagyon barátságos volt a látogatás; gyümölcsöző párbeszédet, gyümölcsöző tárgyalásokat folytatott a két miniszterelnök úr. A magyar fél bemutatta az álláspontját az európai menekültügyi rendszer jövőjére vonatkozóan az elnökségünknek, úgyhogy a jövőben ezt is meg kell vitatnunk az Európai Unió formátumában.

Összességében tehát ez rendkívül sikeres, bár igen rövid látogatás volt, amely azzal ért véget, hogy tisztelegtünk nemzeti hősünk, Vaszil Levszki előtt, aki megteremtette annak a lehetőségét, hogy 145 évvel ezelőtt felszabadítsuk az országunkat. Most pedig térjünk vissza az elnökségre, és engedjék meg, hogy egypár szót szóljak erről!

Engedjék meg, hogy azzal kezdjem, hogy mit jelent számunkra ez az elnökség! Idestova már valamivel több, mint tíz éve vagyunk az Európai Unió tagjai, és ez az első alkalom, hogy Bulgáriára jutott a soros elnökség. Természetesen ez egy óriási kihívás és felelősség minden ország számára, ahogy önök ezt bizonyára nagyon jól tudják, ugyanakkor hatalmas lehetőség is az ország számára, hiszen ez az első alkalom, hogy felkészülhessünk egyéb európai uniós partnerekkel együtt, és befolyásolhatjuk az európai politikát rendkívül fontos területeken, mint például a gazdaság és a pénzügy, a biztonság és a migráció, a szociális ügyek és így tovább.

Mindez elvezethet annak a lehetőségéhez, hogy az adminisztráciánk sokkal nagyobb kapacitásban készüljön fel, mint az az európai uniós munkában megszokott. Nagyon keményen készültünk erre az elnökségre az elmúlt néhány év során.

Önök is tisztában vannak azzal, hogy a brit népszavazásnak köszönhetően változás állt be. Éppen ennek volt köszönhető, hogy Ausztria vette át Nagy-Britannia szerepét, amely elhagyja az Uniót. Hat hónappal korábban jutott ránk a soros elnökség, ami újabb kihívást jelentett az adminisztráció számára. Át kellett ütemeznünk a programot, de úgy tűnik, hogy végül minden sikeresen alakult.

Számunkra ez az elnökség továbbá annak a lehetőségét jelenti, hogy más betekintést nyújthassunk partnereink számára Bulgáriát illetően, mert sokszor utalnak ránk, mint a legalacsonyabb GDP-vel rendelkező ország, a rosszul funkcionáló intézmények országa, egyfajta verifikációs mechanizmusról, hiányosságbeli dolgokról is beszámolnak velünk kapcsolatosan, azonban az országunk más arculattal is rendelkezik, és ezt kívánnánk bemutatni a partnereink számára.

Eddig jónak tűnik minden, sikeresen indult az elnökség. Pár nappal ezelőtt a külügyminiszterek Szófiában tartózkodtak a külügyminiszterek informális, Gymnich ülésén. Szijjártó úr is ott volt többek között. Informális módon tájékoztatták egymást az Unióval kapcsolatosan kialakított véleményükkel kapcsolatosan, illetve a nagyobb kihívásokkal szembeni koordinált lépéseket illetően.

Mi az elnökségünk mottója? Nem más, mint ami a parlamentünkre is rá van írva. Angolra úgy fordították le, hogy egyesült módon erősen állunk, tehát az egyesülés rendkívül fontos, hogyha egységesen, erősen kívánunk fellépni.

Az elnökségünk három pillére, ha szabad így fogalmaznunk, a következő: a biztonság, a stabilitás és a szolidaritás, angolul ez három „s.” Ezeket a célkitűzéseket szeretnénk elérni a három fő elv érvényesítésével, a kompetencia és a kohézió segítségével, ami azt jelenti, hogy az együttműködés és az együttműködés áll majd az elnökségünk középpontjában, amely összeegyeztethető az elnökség mibenlétével, aminek a fő célja az, hogy konszenzust és megállapodást hozzon létre egymásnak akár ellentmondó, de legalábbis különböző nézőpontok között, a különböző kihívásokat illetően.

Az elnökségünk négy prioritása, ezek némelyike legalábbis, nemcsak a mi elnökségünk alá esik, hanem folytatólagosak a trióelnökség keretrendszerén belül, tehát ez a digitális gazdaság és a jövő képességei. Ezt a prioritást főként az első észt elnökség dolgozta ki. Engedjék meg, hogy tisztelegjek az észt elnökség munkája előtt, hiszen nagyszámú, kiválóan előkészített dossziét hagytak hátra, amelyeket továbbfejlesztve szeretnénk véglegesíteni annak érdekében, hogy megfelelő előrehaladást tegyünk előre, éppen azért, hogy a végső döntés megszülethessen az osztrák elnökség alatt, a Bizottság munkájának végére és amikor jövőre véget ér az Európai Parlament törvényalkotói munkája is.

Három egyéb prioritási területet is megkülönböztetünk természetesen, a gazdasági növekedést, a szociális kohéziót és a biztonságot, amely nagyon sok elnökség esetében jelent prioritást. De két prioritást aláhúznék: az első, vagyis mind a kettő nagyon fontos Magyarország számára is, és előrehaladott együttműködést tudhatunk magunkénak a bolgár elnökség és a visegrádi négyek elnöksége között, amely elnöki tisztjét jelen pillanatban Magyarország tölti be. Az egyik az európai perspektíva a Nyugat-Balkán számára, amelyet a mi elnökségünk vezetett be prioritásként, rendkívül egyszerű okoknál fogva. Úgy véljük, hogy 15 év után, a 2003-as thesszalóniki csúcs után eljött ugyanis az ideje, hogy egy új nézőpontot dolgozzunk ki, és biztosítsuk a Nyugat-Balkán biztonságos helyzetét az Európai Unióban, méghozzá a lehető legjobb módon.

Lehetőséget kaptunk gazdasági okoknál fogva, hiszen Európa jól teljesít gazdasági szempontból, ugyanakkor egy politikai ablak is megnyílt előttünk, és megállapodás született a tekintetben, hogy ilyen sok évnyi befelé fordulást, befelé tekintést követően, amikor csak az Európai Unió saját problémáira koncentráltunk, végre áttevődjön a hangsúly szomszédainkra, és a lehető legközelebb hozzuk őket hozzánk.

Egyesítenünk kell Európát, és az egység nem lesz végleges anélkül, hogy Európa ezen részét is az EU-n belül tudnánk, különösen olyan időszakban, amikor azzal a kihívással szembesülünk, hogy az egyik nagy tagállam elhagyja az Európai Uniót. Esetenként a sport terminológiáját is szoktuk használni, és cserejátékost szeretnénk kialakítani, tehát a lehető legközelebb akarnánk magunkhoz hozni ezeket az országokat, és úgy véljük, hogy természetes módon vezető szerepet tölthetünk be ennek a politikának a kidolgozásában, először is azért, mert közvetlen szomszédai vagyunk ennek a régióval. Nagyon szoros kapcsolatokat ápolunk mind kulturális, mind történelmi, mind pedig politikai szinten ezzel a régióval, és nem volt olyan rég, amikor hasonló helyzetben vagy azonos helyzetben voltunk. Úgy véljük tehát, hogy a híd szerepét tölthetjük be az Európai Unió és a Nyugat-Balkán között, két irányban is, a földrajzi elhelyezkedésünk, történelmünk folytán, illetve tapasztalatunk miatt új tagállamként, és megoszthatjuk a tanulságokat, amelyeket a folyamatból vontunk le.

Természetesen reálisak vagyunk, és nem kívánunk hamis elvárásokat, hamis reményeket kelteni, a folyamat rendkívül egyértelmű, megvannak az adott kondíciói, ez nagyjából változatlan maradt. Megpróbálunk erre építkezni, az eddig elért eredményekre, és bár az egyes országok más-más szinten állnak az Európai Unió felé tartó folyamatukban, megpróbáljuk a lehető legjobban mindegyiket előremozdítani. Ezen oknál fogva megállapodtunk európai uniós partnereinkkel, hogy egy EU-s államfőket és kormányfőket érintő csúcstalálkozóra kerítünk sort május 16-17-én, bevonva a nyugat-balkáni állam-, illetve kormányfőket Szófiában. Orbán úr tegnap egyébként alátámasztotta, hogy Magyarország jövőbeli miniszterelnöke is támogatja mindezt, és minden tőle telhetőt megtesz annak érdekében, hogy a magyar miniszterelnök részt vegyen ezen az ülésen, illetve támogassa annak előterjesztéseit.

Sokat beszélhetnénk a Nyugat-Balkánról, és úgy vélem, hogy ebben az ügyben országaink nagyon hasonló pozíciókkal rendelkeznek, és ugyanazon célkitűzéseket szeretnénk elérni. Azt is reméljük, hogy ez nemcsak egy elnökség prioritása lesz, hanem a jövő elnökségének, az osztrák és az azt követő román elnökség prioritása is. Reméljük tehát, hogy ez egyfajta új strukturált politikává avanzsál elő, és a következő ehhez hasonló ülés nem 15 év után kerül majd megszervezésre. Partnereink ígéretét tudhatjuk magunkénak egyébként e tekintetében, hogy új csúcstalálkozóknak adnak majd otthont, hogy folytathassuk a folyamatot az elkövetkezendő évek során.

Néhány szót az egyéb prioritásokról is. Egy másik prioritási terület, amely nagyon fontos számunkra, és úgy vélem, nagyon fontos Magyarország számára is, illetve minden tagállam számára, ez a biztonság és a stabilitás Európa számára. Ez olyan terület, ahol mindannyian tudjuk, hogy problémákkal szembesülünk, nagyon sok problémánk volt az elmúlt évek során, jelenleg az EU igyekszik megreformálni a közös európai menedékkérelmi folyamatot. Szorosan összefügg ez a határvédelemmel, a schengeni mechanizmusokkal. Egy megjegyzést tennék itt. Bulgária mint a frontvonalon elhelyezkedő ország tiszteletben tartja a schengeni szabályokat, dacára annak, hogy jelen pillanatban még nem teljes jogú schengeni tag bizonyos okoknál fogva, amelyek nem is annyira műszaki, illetve technikai jellegűek, hiszen már létezik a megállapodás az ország technikai felkészültségét illetően, teljes mértékben tiszteletben is tartjuk az ezzel kapcsolatos szabályozást, szabályokat, nagyon sok látogatást tettek nálunk illetékes tisztségviselők. Orbán úr maga is

meglátogatta országunkat, hogy megtekinthesse, hogyan védjük, óvjuk határainkat, és eltökéltek vagyunk, hogy a külső határok védelme elsődleges fontosságot élvez.

A közös európai menekültügyi rendszer reformjával pedig, ami a másik rendkívül fontos mechanizmus a kontinens biztonságának szavatolását illetően, négy elnökség is foglalkozott, a vita pedig folytatódik és folytatódni is fog. Két dossziének van szüksége a tagállamok jóváhagyására, az egyik a dublini szabályozás, amely rendkívül híres lett, és jelen pillanatban is reformfolyamat alá esik, a másik pedig a menedékkérelmi eljárásrend, amely szintén még döntésre vár. Megpróbáljuk minél előrébb vinni ezt a két ügyet elnökségünk során, együtt dolgozunk a partnereinkkel annak érdekében, hogy a legjobb megoldásokat találjuk meg. A fő álláspontunk azonban az, hogy a külső határvédelem, az Európai Unió külső határainak védelme elsődleges fontosságot élvez, és minden tagállam felelőssége, nemcsak a külső határon helyet foglaló tagállamoké. *(Dr. Hörcsik Richárd távozik az ülésről.)*

A biztonság területén prioritás számunkra az Európai Unió interoperabilitásának elősegítése, az adatbázisokra és az információs rendszerekre gondolok itt, főleg a vízuminformációs rendszerre gondolok, a Schengeni Információs Rendszerre, hiszen az információmegosztás létfontosságú a biztonság és a határvédelem fenntartása szempontjából, a külső határokra gondolok itt.

A másik eleme ennek a problématerületnek, a biztonság problématerületének az európai strukturált katonai együttműködés kialakítása. Ez már létrejött, Magyarország rendkívül fontos módon járult hozzá ehhez, ezt működőképesé kell tenni, mi is kifejtjük az erre vonatkozó erőfeszítéseinket, hiszen részt veszünk ebben az együttműködésben, minden tőlünk telhetőt megteszünk annak érdekében, hogy ezt is előremozdítsuk. Ez jó példa egyébként arra is, hogy milyen fontos számunkra az egység a vállalkozásainkat illetően.

Még pár szót a digitális dossziékról. Úgy vélem, hogy az észt elnökség kiváló munkát végzett, és a jövő mindenképpen digitális mindannyiunk számára. Létre kell hoznunk tehát a digitális egységes piacot. A digitális ügyekért felelős biztos egyébként bolgár, ha szabad ezt itt megjegyezni. Ebből is látszik, hogy kétszer olyan elkötelezettek vagyunk a digitális közös piac létrehozása iránt, hiszen látjuk, hogy ez mennyiben kapcsolódik a szociális, társadalmi dossziékhoz, a fiatalokhoz, illetve ahhoz, hogy hogyan készítjük fel a fiatalokat a jövőben szükséges képességekre, hiszen a digitális nemcsak elektronikus eszközöket jelent, hanem a digitális oktatást, a digitális szociális szolgáltatásokat, amelyeknek alkalmazkodniuk kell az új realitásokhoz, hiszen sokszor egy másik korszakhoz kapcsolódnak, és az új realitásokhoz történő alkalmazkodás esetén új szociális politikákat kell elfogadnunk, új oktatáspolitikát. Tehát ez a digitális napirend integrális részévé válik minden egyes tagállam jövőbeli fejlődésének. Ez volt tehát a négy prioritásunk, amelyek előttünk állnak.

Természetesen ez egy rendkívül egyszerűsített verzió volt, csak hogy megemlítsen a legfontosabb területeket, hiszen ahogy önök is jól tudják, egy elnökség munkája nagyrészt a több száz dosszié, szabályozás, irányelv kidolgozásában rejlik, amelyet beterveznek és amelyet a szakértők megvitatnak Brüsszelben, illetve az egyes fővárosok bevonásával.

Amit a mi elnökségi elemzésünkben meg kell ragadnunk, az az, hogy az állampolgáraink számára fontos témákra, területekre koncentrálunk, olyasmikre, amik több munkahelyet létesítenek, javítják az emberek életminőségét és garantálják a biztonságot és a szolidaritást az Európai Unió területén.

Természetesen előretétekintünk a megoldásokra is az ilyen problémák tekintetében, amelyek egységhez vezetnek majd és amelyek esetenként egymásnak ellentmondóak, de mi, akik már az EU tagjai vagyunk, és tudjuk, hogyan működik

annak gépezete, tisztában vagyunk azzal, hogy ez a gépezet lassú, de végső soron fontos a konszenzus elérése. Éppen ennek köszönhetően lassabb időnként az indokoltnál. Ugyanakkor, ha mindannyian megtesszük a megfelelő erőfeszítéseket, akkor kielégítő megoldást eredményez.

Szeretném önöknek megköszönni a meghívást és egy kis időt szeretnék hagyni az esetleges kérdésekre. Megpróbálok válaszolni az önöket érdeklő témákra, amelyek esetleg közel állnak önökhöz. Köszönöm szépen.

(Az ülés vezetését Tessely Zoltán, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Engedjék meg, hogy levezető elnökként én is köszöntsem a nagykövet asszonyt és a helyettes államtitkár urat, a szószóló urat és a képviselőtársaimat, valamint a Hivatal munkatársait.

Mindenekelőtt gratulálok a nagykövet asszonynak a bolgár EU-elnökség prioritásaihoz, hiszen úgy gondolom, mindegyik nagyon fontos Európa jövője szempontjából. Ahhoz is gratulálok, hogy az első elnökségükre a felkészülés a gyorsított eljárásban jól sikerült, hiszen erre valóban fél évvel korábban került sor.

A helyettes államtitkár úrnak adom meg a szót, hogy a kormány álláspontját is legyen kedves ismertetni. Parancsoljon! *(Dr. Józsa István megérkezik a bizottság ülésére.)*

Dr. Molnár Balázs Péter hozzászólása

DR. MOLNÁR BALÁZS PÉTER helyettes államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm a szót, alelnök úr. Csak röviden szeretnék reagálni a nagykövet asszony által elmondottakra. Azt gondolom, nagyon jól és összefoglaltan bemutatta az első bolgár elnökség prioritásait. Először is hadd kezdjem azzal, hogy már az első, 2004. után csatlakozott tagállam is elnökséget ad. Azt gondolom, ez is hozzájárul az Európai Unió kohéziójához. Mi nagymértékben szeretnénk támogatni a bolgár elnökséget, számít a nagykövet asszony is és a kollégái is a támogatásunkra.

Kihívásokkal teli időben vette át a bolgár elnökség a kormányrudat. Csak hogy a legfontosabb kérdéseket említsük: a következő 7 éves pénzügyi költségvetés javaslata fog május első napjaiban napvilágot látni. A nyakunkon van a brexittárgyalások második fordulója. Az EU jövője vita folyamatos, éppen most is zajlik, úgyhogy én azt gondolom, hogy egy nagyon érdekes időben vette át az elnökséget Bulgária.

Talán a nagykövet asszony legutolsó mondatára hadd reagáljak legelőször! Az EU jövője vita kapcsán azt gondoljuk, teljes az egyetértés közöttünk abban, hogy azokra a témakörökre kell leginkább fókuszálnunk, amelyek az állampolgáraink számára kézzelfogható eredményeket jelentenek. A biztonság feltétlenül ilyen; a szabad mozgáshoz kapcsolódó jogok feltétlenül ilyenek; a schengeni tagságot már mondta a nagykövet asszony, mi nagymértékben támogatjuk Bulgária teljes jogú schengeni tagságát, ahogy ő is mondta, a feltételeknek az ország, Romániával együtt, megfelelt. És azt gondolom, hogy a szabad mozgást, a belső piac előnyeinek a kölcsönös kihasználását mindenképpen fontos hangsúlyozni, ezt az adott programpontnál szeretném majd röviden kifejteni.

Mi támogatjuk a bolgár elnökségi programot azért is, mert ez nagymértékben átfedést mutat a visegrádi elnökségünk programjával. Ez egy hosszabb időszak, egy évet felölelő elnökség, de számos prioritás megegyezik, vagy nagyon hasonló.

Üdvözljük azt, hogy a bolgár elnökség a konszenzusra, a versenyképességre és a kohézióra építi az elnökségét. Egyetértünk azzal, hogy együtt erősek vagyunk. Azt

gondolom, hogy ez a mottó nagyon hiányzik a mostani európai uniós megbeszélésekből. És nagymértékben támogatjuk azt, hogy a bolgár elnökség Balkán-elnökségnek nevezi magát. Erre pedig a bővítés kapcsán szeretnék majd röviden kitérni.

Az első prioritás közül kiemelném az MFF-et, a következő több éves pénzügyi költségvetést. Azt gondolom, hogy ez mindannyiunk számára prioritás. A magyar kormánynak nagyon fontos az, hogy a tradicionális politikák, a kohéziós politika és a közös agrárpolitika forrásai minél magasabb mértéket érjenek el, és minél kevésbé kerüljenek ezek csökkentésre.

Ennek ellenére tisztában vagyunk azzal, hogy számos új kihívással szembesülünk a 2020-at követő években, amelyekre a mostani költségvetésnek nem kellett reagálnia. Ilyen legismertebb téma talán a migráció, de ilyen a külső biztonság kérdésköre, a digitalizáció és számos más kérdés. Tehát azt gondoljuk, ezért Magyarország támogatja azt, hogy a nemzeti össztermék 1 százalékanál nagyobb költségvetést állapítsunk meg a következő időszakra, és Magyarország a saját fejlettségével összhangban hajlandó magasabb összeggel hozzájárulni ehhez az új, megemelt uniós költségvetéshez.

A költségvetési viták során is kiemelten fontos, hogy a várható bővítésre a következő években reagáljon a költségvetés és megfelelő forrásokat allokáljon. Miután most 2025-tel van egy céldátumunk Szerbia és Montenegró számára, ehhez megfelelő pénzügyi forrásokat is kell rendelni. A következő költségvetés a 2020-2027 közötti időszakra szól.

A bővítés kapcsán, ahogy már mondtam, teljes támogatásunkról biztosítjuk Bulgáriát és az elnökséget. Köszönjük azt, hogy májusban egy csúcsra kerül sor. Azt gondolom, hogy ahogy a nagykövet asszony is mondta, 15 évvel a thesszalóniki utolsó csúcs után nagyon fontos, hogy beszéljünk erről.

A Bizottságnak a bővítésre vonatkozó stratégiája sok szempontból pozitív. Azt gondolom, hogy ezt üdvözölhetjük, és azt is, hogy kilátásba helyez egy 2025-ös bővítési dátumot. Tisztában vagyunk azzal, hogy a térség országainak nagyon sok reformot kell megvalósítani addig. Azt gondolom, ennek mindenképpen egy teljesítményalapú folyamatnak kell lennie. Ahogy önök előtt ismert, Magyarország az összes balkáni fővárosban uniós bővítési szakértők kihelyezésével segíti ezt a munkát.

Szeretném ideidézni a miniszterelnök úrnak a tegnapi elhangzott mondatait. Ő azt mondta, hogy nemcsak politikailag kell befogadni a balkáni országokat, hanem össze is kell építeni a Balkánt az Európai Unióval, itt vasutakra, utakra, energiakapcsolatokra van szükség. Ezen Magyarország már most is dolgozik, és üdvözöljük azt, hogy Bulgária is így tesz.

Azt gondolom, hogy Szerbia és Montenegró áll a legjobban, de a többi országról sem szabad megfeledkeznünk. És ami itt különösen fontos, ahogy említettem, hogy egy teljesítményalapú, kritériumalapú eljárásban vagyunk érdekeltek. Csak akkor tudjuk a jelenleg még hezitáló főleg északi és nyugati tagállamokat meggyőzni a bővítésről, ha ezeket a kritériumokat az országok teljesítik. És azt gondolom, talán a legeslegfontosabb kérdés, hogy a bilaterális konfliktusaikat el kell rendezniük ahhoz, hogy az Európai Unió tagjaivá válhassanak.

A biztonság, a stabilitás kérdésköre a harmadik prioritása az elnökségnek. Teljesen egyetértünk azzal, hogy ez egy kiemelten fontos kérdés. Beszelnék először a schengeni térségről. Egyrészt ahogy mondtam, Bulgária csatlakozását teljes mértékben támogatjuk, illetve nagyon fontosnak tartjuk azt, hogy a belső ellenőrzések nélküli schengeni térséghez visszatérjünk. Azt gondoljuk, ennek egyetlen egy előfeltétele van, mégpedig a külső schengeni határok megfelelő védelme.

A miniszterelnök úr Szófiában tegnap ezt a kérdést is hangsúlyozta, hogy nem egy elosztásalapú migrációs politikára van szükség az Európai Unióban, hanem arra, hogy egy külső, határvédelem-alapú politikával megteremtjük a belső piac, illetve a határok nélküli schengeni térség működését.

Azt gondoljuk, hogy erre javaslataink vannak, és ezeket a javaslatokat be fogjuk csatornázni a nyitva álló jogszabályjavaslatokba. Ezek közül a legfontosabb, ahogy a nagykövet asszony is említette, a dublini rendelettervezet tárgyalása. Mi meg vagyunk győződve arról, hogy az Európai Tanács döntésének megfelelően konszenzussal kell döntést hoznunk 2018. év nyarán erről a kérdéstről, úgyhogy mindenképpen a demokratikusan megválasztott állam- és kormányfőknek kell konszenzusos, minden tagállam támogatását bíró döntésre jutni ebben a kérdésben.

Mi nagymértékben üdvözljük a PESCO elindítását. Magyarország alapító tagként vesz részt ebben a kérdésben, és különösen fontossá vált bármilyen hadügyi-védelemipari együttműködés a brit kilépéssel. Tudjuk, hogy a brit hadsereg az Európai Uniónak talán a legerősebb hadereje, amely ugyan NATO-szövetségesként továbbra is kvázi rendelkezésre áll, amennyiben valamilyen krízis fordul elő, azonban azt gondoljuk, hogy ezzel párhuzamosan az Európai Uniónak is meg kell tennie mindent a védelmi lehetőségei növelése érdekében.

A negyedik prioritás kapcsán azt gondoljuk, hogy a versenyképes Európa egy kiemelt szempont, ennek a digitalizáció egy nagyon fontos része. Magyarország abszolút támogatja azt, hogy a digitalizáció terén több Európára törekedjünk, azt gondoljuk, hogy az európai szint, a központi szint itt nagyon fontos eredményeket tudna segíteni. Itt látjuk azt, hogy a globális versenyben erőteljesen lemaradtunk, mind az Egyesült Államok, mind Kanada, mind a Távol-Kelet országai, de Izrael is előrébb jár a digitalizáció tekintetében. Ha csak megnézzünk, hogy hányunknak van még európai telefonja, azt hiszem, hogy a 15 évvel ezelőtti Nokia-Ericsson uralomhoz képest most talán egy-két kivétel van, aki európai mobiltelefont használ. Lemaradtunk ebben a versenyben, és ebben nagyon fontos, hogy megpróbáljunk visszakapaszkodni.

Nagyon érdekes kérdés a digitalizáció tekintetében ezeknek a gigaplatformoknak az adózási kérdése, például itt a Facebookra, a Google, Instragramra gondolhatunk. Ez is egy olyan ügy, amit meg kell oldani.

Magyarország is nagyon fontosnak tartja ezt a kérdést. Egyrészt megépítettük Zalaegerszegen az önvezető autók tesztelésére alkalmas pályát, és ami talán ennél is fontosabb, hogy az ELTE-n és a Budapesti Műszaki Egyetemen párhuzamosan indul képzés, mesterképzés annak érdekében, hogy az önvezető autók tervezésével, operációival kapcsolatos mérnökképzést elindítsunk. Ez egy angol nyelvű képzés lesz, és ahogy mondtam, egyszerre indul két budapesti egyetemen.

Ha az Európai ügyek bizottságában vagyunk, muszáj beszélnünk a kiküldetési kérdésekről és muszáj beszélnünk a mobilitási csomag kérdéseiről is. Ez a két kérdés erőteljesen összefügg. A magyar Országgyűlés is azon 11 parlament között volt, amely úgynevezett sárga lapos szubszidiaritási aggályt jelzett a kiküldetéssel kapcsolatban. Ezt a Bizottság nem vette figyelembe, gyakorlatilag módosítatlanul terjesztette újra be a jogszabályjavaslatot, amelyet végül elfogadott a Tanács október 23-án. Ennek a jogszabályjavaslatnak jelenleg a trilógusban tart a tárgyalása, tehát az Európai Parlament és a Tanács egyeztet a Bizottság részvételével róla. Itt nagyon fontos, hogy mi nem tudunk elfogadni még rosszabb eredményt ebben az ügyben, mint amit az október 23-ai Tanács fogadott el.

Nagyon fontos kérdés, hogy annak ellenére, hogy a visegrádi országok magyar vezetéssel számos engedélyt tettek a tanácsi tárgyalások során annak érdekében, hogy elfogadjuk az egyenlő bér elvéből következő, magasabb bérezési szinteket, ezért

cserébe mindössze annyit kértünk, hogy a mobilitási szektor, a teherfuvarozás szektora, ami jelentős gazdasági erőt képvisel országainkban; ha nagykövet asszony megengedni nekem, akkor ideidézem a bolgár számokat, 13,5 százaléka a bolgár GDP-nek a nemzetközi közlekedésből fakad, a magyar GDP-nek 6,5 százaléka, ez az egyik olyan szektor a kevés közül, ahol a kelet-európai cégek versenyképesen versenyeznek nyugat-európai társaikkal a belső piacon.

Azt gondolom, hogy éppen ezért nagyon fontos számunkra, hogy a mobilitási csomag tárgyalásai is úgy alakuljanak, hogy ne kelljen jelentősen átalakítani az operációit ezeknek a vállalatoknak. Ebben számítunk a bolgár elnökség segítségére, és azt mondhatom, hogy a bolgár elnökség kompromisszumos javaslata a mi országcsoporthoz, egy jelentős országcsoporthoz irányába tett kedvező lépéseket, ezért külön köszönettel tartozunk az elnökségnek.

Azt gondolom, hogy a versenyképesség kiemelten fontos. Az Európai Unió versenyképességével vannak problémák, és meg vagyunk győződve arról, hogy az egymás ellen irányított, protekcionista intézkedések, a keleti és nyugati, északi és déli ellentétek kiélézése semmiképpen nem segítik az Európai Unió összversenyképességének az emelkedését. Úgyhogy Magyarország minden tárgyaláson ennek megfelelően fogja képviselni a magyar munkavállalók és a magyar cégek érdekeit, hangsúlyozva azt, hogy a legálisan működő cégek és a legálisan munkát vállaló állampolgárok érdekeit fogjuk kőkeményen képviselni. Természetesen semmiféle csalást és visszaélést nem támogatunk.

Röviden szeretném bemutatni, hogy ahogy az önöknek is ismert, minden évben elkészítjük az elnökségi félév elején a szokásos jelentésünket az elnökségi prioritásokról. A tárcaközi észrevételeket követően a múlt héten a közigazgatási államtitkári értekezlet elé benyújtottuk ezt a javaslatot, így a kérdés a parlament elé fog kerülni a következő időszakokban. Köszönöm szépen. Kérdésekre természetesen én is szívesen válaszolok.

ELNÖK: Köszönöm szépen, nagykövet asszonynak és helyettes államtitkár úrnak az elmondottakat. Köszöntöm Józsa képviselő urat, aki csatlakozott a bizottság munkájához. Képviselőtársaimat illeti a szó. Parancsoljanak! *(Jelzésre:)* Bana alelnök úr, parancsoljon!

Kérdések, vélemények

BANA TIBOR (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Nagykövet Asszony! Államtitkár Úr! Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégeink! Először is szeretném megköszönni a nagykövet asszonynak, hogy összefoglalta a bolgár elnökség prioritásait, és átfogó képet adott nekünk arról, hogy melyek országa fő célkitűzései az Európai Unió soros elnökeként. Sok sikert kívánok ehhez a munkához az Európai Unió Tanácsának élén.

A nyugat-balkáni bővítés kérdése, a bevándorlás, a migráció ügye vagy éppen a költségvetés vitája mind-mind olyan fontos és meghatározó témák, melyek, azt gondolom, bárhogy is alakul Magyarországon a parlamenti választás április 8-án, a következő kormány számára elsődlegesek lesznek, és meggyőződésem, hogy ezekben az ügyekben egység van hazánkban. Tehát egyértelmű, hogy Kelet-Közép-Európában támogatni tudjuk azokat a közös célkitűzéseket, melyek akár a bővítéssel összefüggésben elhangzottak nagykövet asszony részéről, akár az országaink biztonságával összefüggésben utalt erre a migráció kapcsán, vagy éppen a költségvetés tekintetében, hiszen itt nagyon fontos az, hogy minél jelentősebb mértékben megmaradjanak a kohéziós források, de említhetném akár az agrárszektor vonatkozásában is azokat a támogatásokat, melyek országaink számára szintén

rendkívül fontosak és jelentősek. De ugyanígy a digitalizáció kérdése a XXI. században egy olyan ügy - és örülök, hogy államtitkár úr is kiemelten szolt erről a témakörrel -, amely mindenképpen meghatározó lesz, de a kutatás-fejlesztés és az innováció területét is érdemes említeni ezzel összefüggésben.

Szintén nagyon pozitív, hogy a bolgár elnökség prioritásai között ott van a fiatalok munkanélküliségének ügye. Kelet-Közép-Európában ez egy nagyon komoly problémát jelent. A kivándorlás érinti ezt a régiót erőteljesen. Itt szeretném figyelmébe ajánlani a Jobbik európai polgári kezdeményezését, mely a bérunióra vonatkozik, ami a fizetések fokozatos és érdemi felzárkóztatását célozza. Az lenne a kérdésem, hogy Bulgáriának mi az álláspontja ezzel kapcsolatban, és hogyan látja nagykövet asszony, hogy az európai uniós szinten milyen módon lehet érdemi előrelépést elérni e tekintetben, hiszen ez jelentős mértékben hozzájárul ahhoz, hogy egyre többen a fiatalok közül és a középkorúak közül elhagyják az országokat, és Nyugat-Európában vállalnak munkát, adott esetben ott letelepedve.

Egy másik téma, amit még idehoznék, az európai ügyészség kérdése. Ez is ott van az uniós viták homlokterében. Kíváncsi lennék arra, hogy Bulgária hogyan áll ehhez az ügghöz, és összességében a bolgár elnökségnek vannak-e ezzel kapcsolatban tervezett lépései, intézkedései, mi az álláspontjuk.

Végül, de messze nem utolsósorban még kitérnék egy olyan témára, ami összefügg a bővítéssel. Igen, mi azt gondoljuk, nagyon fontos, hogy a nyugat-balkáni bővítés mielőbb megtörténjen, de Magyarországnak és kiemelten jelezném, a Jobbiknak az az álláspontja, hogy ez csak akkor történhet meg, ha az őshonos kisebbségek jogait megfelelő módon biztosítják ezekben az országokban, gondolok itt, mondjuk, Szerbiára, akik a csatlakozási folyamatban a leginkább előre haladtak már. Tehát fontos lenne, hogy az ottani magyarok számára és egyébként más, adott esetben már most európai uniós tagországokban élő magyarok számára biztosítsák azokat a jogokat és lehetőségeket, amelyek ezzel kapcsolatban fontosak lennének, mert az őshonos kisebbségek ügye sajnos kevésbé jelenik meg akár európai parlamenti szinten, akár az uniós vitákban. Én azt gondolom, hogy ennek hangsúlyosabban meg kellene történnie. Bízom benne, hogy ez ügyben is várhatóak előrelépések a következő időszakban.

Még egyszer jó munkát kívánok az elnökségükhöz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen a kérdést. Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószólónak adom meg a szót. Parancsoljon!

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Én is tisztelettel üdvözlöm a nagykövet asszonyt és az államtitkár urat, és köszönöm a nagyon gyors és úgymond velős összefoglalót.

Nekem lenne egy olyan kérdésem, ahogy tudjuk, a volt Jugoszláv Köztársaság, Macedónia mindig is Irisz almája volt a Balkánon. Most élénk érdeklődés van az Egyesült Államok tekintetében, hogy ezt a köztársaságot beintegrálják a NATO-ba és a volt köztársaság nevét illetően újra elkezdődtek a tárgyalások Görögországgal.

Az előbb említette a nagykövet asszony, hogy önök a híd szerepét szeretnék játszani a Nyugat-Balkánt illetően. Önök bekapcsolódtak ebbe a tárgyalásba, hogy ez a probléma végre megoldódjon Görögország és a volt Jugoszláv Köztársaság, Macedónia tekintetében.

A második kérdésem a migrációt illeti. Tudjuk, hogy a magyar kormány segített Bulgáriának, hogy megépítse azt a kerítést, amely most áll, de megkérdezném, önöknél ugyanis egy jelentős török kisebbség él, hogy az ő jogait hogyan védik meg. Illetve hogyan tudják közvetíteni Európa felé azt a gondolatot,

hogy minden nemzetiségnek, ahol él, meglegyenek a jogai? Mert úgy tudom, hogy Bulgáriában nemcsak a török nemzetiség mint olyan szerepel, hanem elég nagy létszámban él görög nemzetiség is. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Gyopáros képviselő úrnak adom át a szót.

GYOPÁROS ALPÁR (Fidesz): Köszönöm a szót, alelnök úr. Tisztelt Nagykövet Asszony! Üdvözölve a bolgár EU-elnökség prioritásait, a hármas prioritási tengellyel, a stabilitás és biztonság prioritási tengellyel kapcsolatban lenne igazából két megjegyzésem, nem is annyira kérdéssem.

Az egyik, hogy sokat hallunk arról, hogy ezen a prioritási tengelyen belül van két erős zászlóshajó téma. Az egyik a külső határok védelme vagy azok megerősítése, a másik pedig az újra és újra felmerülő és egyre inkább több konkrétumot is tartalmazó kötelező elosztási mechanizmus. Míg az előbbivel kapcsolatban nagyon ritkán hallunk konkrétumokat és nagyon ritkán találkozunk olyan előremutató javaslatokkal - EU-elnökségektől függetlenül -, amelyeknek köszönhetően látnánk annak a folyamatnak a végét, hogy a külső határok megerősítésében valami konkrétum történni fog, addig a második témában, a kötelező elosztási mechanizmusban viszont újra és újra felmerülnek nagyon konkrét, és szerintem Európa, benne Magyarország és Bulgária számára is rendkívül veszélyes javaslatok.

A kettő között ellentmondást vélek felfedezni, hiszen amíg a kötelező elosztási mechanizmusok minden szakértő által egyfajta meghívót jelentenek az Afrikából és Ázsiából potenciálisan érkező menekültek számára, amíg a külső határok nincsenek biztonságban és kellő védelem alatt nem állnak, addig a kötelező elosztási mechanizmusban újra és újra felmerülő számok folyamatosan emelkednek, mint ahogy ezt megtették az elmúlt években is, úgy ezt napjainkban is halljuk, egészen konkrétan.

A másik pedig: a dublini rendeletmódosítással kapcsolatban, illetve általában a migrációval kapcsolatos döntéshozatali folyamatokban azokat a törekvéseket, amelyek megpróbálják kiiktatni a konszenzust és a kompromisszumkeresést, rendkívül veszélyesnek tartom, hiszen az Európai Unió egyik alapértéke, alapelve a kompromisszumkeresés és a konszenzus. Az Európai Tanács működésében ez egészen nyilvánvalóan így van.

Számomra azt üzeni ez az esetleges konszenzuskeresés kiiktatása, hogy mégiscsak felülkerekedhetnek azok az ideológiák és elvek, amelyek Európát egyfajta ilyen szupranacionális egységesített állammá kívánják gyúrni, megszüntetve a nemzetállami önállóságukat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A nagykövet asszony elmondta, hogy a bolgár EU-elnökség egyben Balkán-elnökség is. Ugyanakkor mi többször hallottuk, hogy egy bővítési fáradság uralkodott el Európán. Aziránt érdeklődnék, hogy önök hogyan látják most ennek a támogatottságát? Melyek azok a tagállamok, amelyek egyetértenek az ön országával és a mi országunkkal a bővítés tekintetében?

A második kérdéssem a migrációs válsággal kapcsolatos. Ahogy a külügyminiszterek találkozóján és a tegnapi miniszterelnöki látogatáson is Magyarország az álláspontját markánsan ismertette, én azt szeretném megtudni, hogy ennek milyen volt a fogadtatása az önök országában, az önök vezetői által. És azokat az elképzeléseket, amelyekről Gyopáros képviselő úr említést tett, tudják-e használni azokban a dokumentumokban, amelyeknek az elkészítése folyamatban van az EU-elnökségük alatt?

Schengennel kapcsolatban is feltenném azt a kérdést, hogy jelen pillanatban az EU-elnökségek sorában Bulgária és majd Ausztriát követően Románia elnökségére kerül sor. Ez a két tagállam a schengeni bővítésben érdekelt. Én nagyon nehezen tudom elképzelni, hogy az megkerülhető lenne, hogy megtörténjen a két tagállam schengeni övezetbe való bevonása, annál is inkább, mert elhangzott az ön részéről is és a helyettes államtitkár úr részéről is, hogy a szükséges feltételeknek tulajdonképpen eleget tesznek. Mégis megkérdezném, hogyan látják, ennek mik a realitásai? És ha vannak akadályozó tényezők, akkor azok pontosan micsodák? Hiszen mi éppen azt látjuk, amit képviselőtársam elmondott, hogy a migrációs politikát sikerre vinni Schengen határainak a hatékony védelme nélkül nincs lehetőség.

És a brexittel lenne kapcsolatos az utolsó kérdésem. Egy nagyon jó szófordulatot használt, a cserejátékost és a bővítést a brexit kapcsán. Mégis, most hogyan állnak ezek a folyamatok, és az önök elnökségének milyen szerepe lesz a brexit során? A nagykövet asszonynak visszaadnám a szót, parancsoljon!

Ulyana Simeonova Bogdanska válasza

ULYANA SIMEONOVA BOGDANSKA, Bulgária nagykövete: Nagyon szépen köszönöm. Nagyon nagyra értékelem a tisztelt bizottság tagjainak az érdeklődését. Megpróbálok az összes kérdésre választ adni, amelyek mind igen mélyek voltak és a távolba tekintettek mind a kontinensünk múltját, mind pedig a jövőjét illetően.

Csoportosítanám azokat, amelyek a Nyugat-Balkánra és a bővítésre vonatkoztak. Először is, fiatal tagállamként saját tapasztalataink alapján meggyőződésünk, hogy a bővítés és az európai tagság meghajtó erőt jelent az egyes országok reformjainak végrehajtásában, amelyeket nemcsak azért kell végrehajtani, hogy európai uniós tagsága legyen az országoknak, hanem az ország saját érdekében is.

Saját tapasztalatból tudjuk, hogy saját állampolgáraink számára is fejlesztenünk kell az országainkat. A bővítési lehetőségek és a tagjelölt országok tekintetében és a szomszédos országok, illetve az abban élő kisebbségek vonatkozásában: mindannyian tudjuk, hogy ez olyan ügy, olyan probléma, amely az előkészítési és a tárgyalási folyamatban is létezik.

A kisebbségi jogok a 23. fejezetben kapnak helyet. Nem akarok túlságosan belemenni a technikai részletekbe, de amikor a Tanács munkacsoportjaiban érintettük mondjuk a 23. fejezetet Szerbiával, ha jól emlékszem, talán 1,5 évvel ezelőtt, mindenesetre a Balkánon és Európában mindannyian rendelkezünk ezekkel a problémákkal a kisebbséghez tartozó emberek tekintetében. Szeretném ezúton is megköszönni Magyarországnak a kiváló attitűdöt és politikát a saját kisebbségünknek itt, hiszen mi vagyunk az egyike a 13 elismert kisebbségnek Magyarországon, és nagyon nagyra értékeljük a magyar kormány hozzáállását ezen kisebbséghez.

Mi mindenképpen arra törekszünk, hogy megosszuk partnereinkkel az aggodalmainkat, amikor saját kisebbségeinkkel vannak problémáink a határon túl, hiszen vannak ott élő kisebbségek Szerbiában is, bolgár kisebbségek, és ezt meg kell vitatnunk és meg is vitattuk már a szerb hatóságokkal, amelyet meg is osztunk európai partnereinkkel. Az egyik alapelv, amely gyakorlatilag most már köztudomású, az, hogy nem fogadhat be országot az Európai Unió, amíg nem oldja meg problémáit, nézeteltéréseit szomszédaival, tehát a jószomszédi viszony most már kritérium az európai uniós csatlakozáshoz. Igyekszünk tehát az asztalra tenni ezeket a problémákat, megvitatni a partnereinkkel, és a lehető legjobb megoldásokat biztosítani. Bízom benne, hogy Magyarország is ugyanezt teszi, és sokkal sikeresebb

politikát ért el, folytatott, mint a miénk Szerbia esetében. Ez tehát az egyik eszköze az ilyen jellegű problémák megoldásnak.

Macedónia tekintetében nagyon szépen köszönöm ezt a kérdést is, mert amikor a Balkánra terelődik a szó, a „salade macédoine”, ha szabad így franciául fogalmaznom, ez egy rendkívül fontos ország Európa számára, ugyanakkor egy rendkívül nehéz ország is. Bonyolult és igen konkrét problémákkal bíró múltunk van ezzel az országgal, mi voltunk az első ország, amelyik elismerte ezt az országot, még mielőtt bárki más elkezdte volna ezt a folyamatot.

Jelen pillanatban, most, a kormányváltást követően Macedónia Volt Jugoszláv Köztársaság területén azt mondjuk, hogy nemcsak rossz hír jön most már a Balkánról, hanem jó hír is. Egy körülbelül tízéves párbeszédet folytattunk ugyanis egy kétoldalú szomszédi keretmegállapodás aláírásáról, ugyanis a kérdésünk nem pusztán egy kérdés, hisz nagyon bonyolult kapcsolat jellemzi a két ország kapcsolatát. Ez a keretmegállapodás tehát jó hír volt a Balkánról, kiváló kapcsolatokkal rendelkezünk más szomszédokkal is, akik kapcsolatokat ápolnak ezzel az országgal, gondolok is például Görögországra, és jogosan említette az ország NATO-tagságának lehetőségét is, amely a görögökkel fennálló probléma megoldásán múlik, gondolok itt természetesen az ország nevére.

Hosszú párbeszéd zajlik már az ENSZ közvetítésével, nem kétoldalú probléma ez számunkra, ez a Macedón Köztársaság - hiszen ezen a néven ismertük el ezt az országot - és partnerünk és szomszédunk, Görögország kétoldalú párbeszéde, és olyan megoldást fogadunk csak el, ami számukra is megfelelő. Természetesen nem akarunk olyan nevet látni, amely területi vagy egyéb konnotációkkal rendelkezne, hiszen mint tudjuk, Macedónia egy földrajzi régió, két országban, illetve több országban is található, egy része például Bulgáriában, a régió majdnem egyharmada. Azonban mind a NATO-ban, mind pedig az Európai Unióban a tagság lehetősége meghajtó erő az ország reformjai számára, hogy előremozdító lépéseket tegyen, és tisztában vannak azzal, hogy a kétoldalú problémákat meg kell oldaniuk a szomszédaikkal, hiszen a jószomszédi kapcsolat rendkívül fontos kritérium a csatlakozáshoz.

A bővítési kimerültségről is szó esett, és hogy hogyan kezeljük ezt. Úgy véljük, hogy az Európai Unió 2020-as stratégiáját követően, illetve Juncker úr beszédét követően néhány hónappal ezelőtt valamelyest megváltozik a fókusz a befelé tekintéstől a külső problémák orvoslásáig, gondolok itt például a bővítésre. Vannak bizonyos országok, amelyeket nehezebb meggyőzni, de már ők is kezdik látni a lehetőséget abban, hogy integrálják ezt a régiót is, hiszen ez a biztonság szempontjából fontos. Nemcsak a kemény biztonság szempontjából, hanem gondolok itt a társadalmi biztonságra, az emberek biztonságára, és a határok fenntartására. Emlékszünk, mi történt néhány éve a nyugat-balkáni útvonalon, amely nem akarom azt mondani, hogy már nem létezik, de az Európai Unió megállapodásokat írt alá Törökországgal, amely megállapodások jól működnek, tehát az útvonal szinte teljesen lezárva, sőt lezártnak minősül. Úgy véljük tehát, hogy eljött a lehetőségek időszaka.

Molnár úr megemlítette, hogy vannak bizonyos EU-határozatok a technikai felkészülést illetően, hiszen Schengenről is kaptam kérdést. Ha nem lett volna migrációs hullám, véleményem szerint már teljes körű tagságot kaptunk volna, ahogy az szerepel is a csatlakozási szerződésünkben. Ez nem jelen pillanatban felmerült probléma. Schengen ugyanis a határvédelemről szól, nem akarjuk, hogy más politikák túszerként végezze, mint a kohéziós politika túszerként, nem akarjuk, hogy más eredményekhez kössék.

Orbán úr tegnap kifejtette Magyarország álláspontját, és a mi álláspontunk is azt tükrözi, hogy a miniszterelnökünk természetesen elfogadta a magyar dokumentumot, nem láttuk még azt teljes részleteiben, természetesen a szakértőink

bemutatják majd a belügyminiszter számára, aki majd áttanulmányozza és véleményezi. Azonban a dublini egyezmény és a menedékkérelmi rendszer számos elemet tartalmaz. Először is természetesen biztosítanunk kell a külső határok védelmét, az Európai Unió külső határainak védelmét, aztán pedig úgynevezett hotspotokat kell kialakítanunk a konfliktusterületek közelében, az Unió területén kívül, ahol menedéket lehet biztosítani a személyek számára, és ezeket aztán ennek megfelelően lehet kezelni.

Aztán pedig a diplomáciai szolgálatoknak, az Európai Unió és a tagállamok diplomáciai szolgálatának nagyon aktívnak kell lenniük, a konfliktuszónát érintő országokkal szorosan nyomon kell követniük az esetleges migráció hullámokat. Tehát megállapodásokat kell aláírni eredetországokkal, tranzitországokkal, mint Törökország, Líbia, egyéb országok. S ha már vannak bilaterális, kétoldalú megállapodásaink ezekkel az országokkal, akkor jön el az ideje annak, hogy a relokációs terveket kialakítsuk, illetve egyéb reformintézkedéseit a menedékkérelmi eljárásnak.

Egyéb kérdések pedig a következőkre koncentráltak, a brexitre. A brexittel kapcsolatosan Michel Barnier vezeti a tárgyaló csapatot az EU részéről. A kettős fázisba értünk, és mind Bulgária, mind Magyarország átfogó és mindkét fél számára előnyös megállapodást szeretne elérni az Egyesült Királysággal. Ez a legfontosabb. Mindannyian nagyon sajnáljuk, hogy az Egyesült Királyság népe úgy döntött, hogy elhagyja az Európai Uniót, de tiszteletben tartjuk a döntésüket, és olyan megállapodást kívánunk elérni, amely előnyös és nem árt az Európai Unió és a tagállamok közötti szoros kapcsolatnak. Ugyanakkor a tárgyalásokat egy közös munkacsoport végzi, amely mandátummal rendelkezik a Tanács részéről, ahogy az megszokott. Az elnökség közvetítői feladatot lát el és biztosítja a megfelelő szolgáltatásait annak érdekében, hogy a folyamat gördülékenyen zajlódjék. Ezen kompetens személyek kezében van tehát a tárgyalás, ők a tagállamok mandátumát és bizalmát élvezik. Nem tudom, van-e, amire esetleg nem válaszoltam.

A kisebbségi jogokat illetően. Először is, hadd mondjam el, hogy Magyarországtól eltérően nem rendelkezünk nemzeti kisebbségekkel, hanem különböző etnikai csoportokhoz tartozó emberek, személyek jogait ismerjük el. Van egy jelentős török etnikai kisebbségünk, kapnak parlamenti képviselőket, és van egy párt, hiszen az alkotmányunk nem teszi lehetővé az etnikai alapon szerveződő pártok létrehozatalát. Tehát nem egy török pártról van szó, de leginkább ezen népesség problémáival foglalkozik és az ő jogait védi. Egyébként a problémáik leginkább a szegénységből fakadnak. Történetileg ez egy olyan lakosság, népesség, amelyik olyan területen él, amely nem túlzottan fejlett, tehát ezek főleg gazdasági problémák.

Képviselőjük van a parlamentben, sőt, már a kormányban is szerepet kaptak, nem pont ebben a kormányban, de korábbi kormányokban, tehát a jogaik megfelelő védelmet élveznek azzal összehasonlításban, hogy mi volt a múltban.

Egyéb népességekkel is rendelkezünk, de szeretnénk magunkat nagyon toleráns népként gondolni. Szófiában 200-500 méteren belül található az ember egy templomot, egy zsinagógát és mecsetet is.

Megpróbáljuk tehát különválasztani a vallási kisebbségek problémáit azok gazdasági problémáitól, és nagyon fontos, hogy mindannyian úgy érezzék, hogy védelmet, biztonságot kapnak az országban. Ez megtalálható a hagyományainkban is.

A kapcsolataink Törökországgal is rendkívül bonyolultak. Van egy kétoldalú bizottságunk, amelyik a megoldatlan ügyekkel foglalkozik, amelyik évente kétszer ülésezik és mindent megvitát.

Március 26-án az európai intézmények vezetői, mint például Tajani úr az Európai Parlament részéről, Juncker úr és Tusk úr részvételével, mind találkoznak

majd Várnában a Fekete-tenger partján, és természetesen az elnökség is, Bulgária miniszterelnökének a képviselőjében részt vesz az ülésen. Tárgyalást folytatnak a tekintetben, hogy Törökország milyen kapcsolatokat ápol az Európai Unióval. Szerintem ez is egy siker az elnökségünk számára, hiszen egy rendkívül fontos szomszédokról van szó.

Létezik tehát ez a megállapodás, és mivel létezik a megállapodás, a határainkat érintő migrációs nyomás gyakorlatilag nem létező. Rendkívül sokat beszélünk és dolgozunk együtt ezen, de nem akarok túlságosan pozitívnak tűnni. Természetesen nagyon sok problémánk és megoldatlan ügyünk van továbbra is.

Ugyanakkor a migrációs nyomás tekintetében mi nem kerítésnek hívjuk ezt, hanem ideiglenes védelmi létesítménynek, amely létezett 1990-t megelőzően is. Aztán lebontásra került, mert NATO-tagállamok voltunk. Akkor ez NATO-határ volt. Manapság úgy véljük, hogy ez fontos nemcsak a migrációs folyam csatornázása szempontjából, hanem gyakorlatilag a vadvédelem szempontjából is, esetenként ugyanis a vadállatok esetenként betegségeket hordoznak át a határon. Talán nem hangzik annyira fontosnak, de az állatorvosi védelem is egy nagyon fontos politika az Európai Unióban

Ha van olyasmi, amire nem válaszoltam, kérem, emlékeztessenek erre!

ELNÖK: Megadom a szót a kormány képviselőjében a helyettes államtitkár úrnak. Parancsoljon!

Dr. Molnár Balázs Péter válasza

DR. MOLNÁR BALÁZS PÉTER helyettes államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm, alelnök úr, csak nagyon röviden két ügyre szeretnék kitérni, amire kitérhettem volna a saját expozémban is, de a kérdésekre reakcióként azt hiszem, a kormány álláspontját érdemes elmondani.

Az első a bővítéssel kapcsolatos kisebbségi jogok. Azt gondoljuk amúgy, hogy ahogy a nagykövet asszony nagyon helyesen elmondta, ez az egyik bővítési feltétel. Viszont ahol kritikát fogalmazhatunk meg, az az, hogy a Bizottság bővítési stratégiája nem tér ki erre a kérdésre szinte semennyire. Ezt meg is tettük. Amikor utoljára a nagykövetek előtt beszélgettünk egy kicsit hosszabb időkeretben a nagykövet asszonnyal, akkor meg is tettem.

A másik kérdés, ami szintén a Bizottság bővítési stratégiájával kapcsolatos, és kapcsolódik a Gyopáros képviselő úr által elmondottakhoz, hogy például a bővítésnek ne lehessen az a feltétele, hogy a normális döntéshozatalt, tehát az úgynevezett QMV-t, a megerősített többséggel elfogadott jogszabályok terét kiterjesszük. Ez most szerepel a Bizottság bővítési stratégiájában. Tehát akkor valósulhat meg a Magyarország által is nagymértékben támogatott bővítés, amennyiben kiszélesítjük a normális döntéshozatali eljárást, tehát ez azt jelenti, hogy a normális, de többségi eljárásban elfogadott jogszabályok körét. Ez természetesen egy olyan kérdéskör, amiben a magyar kormány nem fog tudni igennel szavazni.

Én azt gondolom, semmiképpen sem szűkíthetjük azoknak a kérdéseknek a körét, ahol az egyhangúság és az Európai Tanács szerepe megkövetelt, sőt, a mi álláspontunk szerint bizonyos fundamentális kultúrát, nemzeti tradíciókat, illetve alkotmányos kérdéseket érintő ügyekben pont hogy előbb kéne, és egy-két tagállamnak a kérésére vagy akár egy tagállamnak a kérésére is az Európai Tanács elé lehetne kérni bizonyos ügyeket.

Ehhez kapcsolódik amúgy az önök számára bizonyára nagy mértékben érdekes kérdéskör, hogy ki kéne szélesítenünk azt a lehetőséget az Európai Unió jövőjéről szóló vitában, hogy a nemzeti parlamentek ne csak jelezhessék a szubszidiaritási

aggályait, hanem meg is állíthassanak bizonyos törvényjavaslatokat, miután eddig úgy látjuk, hogy a három-négy sárga lapos eljárásból egyetlen egy volt az, amely azzal járt, hogy a Bizottság végül visszavonta a jogszabály-javaslatot. Ez volt az úgynevezett Monti II javaslat, a postinghoz, a kiküldetéshez kapcsolódó egyik részjavaslat, de láttuk, hogy valójában a többi kérdésben nem sikerült a sárga lapos eljárásoknak érdemben befolyásolni a tagállami parlamentek által jelzett szubszidiaritási aggályokat. Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

ELNÖK: Köszönöm szépen Bogdanska nagykövet asszony és a helyettes államtitkár munkáját. A rendelkezésünkre álló időt hatékonyan kitöltöttük.

Kötelességem bejelenteni képviselőtársaimnak, hogy bizottságunk ebben a ciklusban előreláthatólag nem tart több ülést, kiutazások azonban még várhatóak, így a COSAC-ülés márciusban, illetve a V4 magyar elnökségével kapcsolatosan a parlamenti dimenzió munkája még folyik.

Engedjék meg, hogy Hörcsik Richárd bizottsági elnök úr nevében is megköszönjem a bizottság tagjai négyéves munkáját és az Országgyűlés Hivatalának támogató együttműködését. A bizottság ülését bezárom. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 50 perc)

Tessely Zoltán
a bizottság alelnöke

Dr. Hörcsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Nánásiné Czapári Judit és Madarász Mária