



Ikt. sz.: GAB/21-2/2015.

GAB-11/2015. sz. ülés  
(GAB-31/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Gazdasági bizottságának**  
2015. április 21-én, kedden, 10 óra 6 perckor  
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A banki elszámolás során tapasztalt visszaélések elleni fellépéshez szükséges törvények módosításáról szóló T/4287. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A brókerbotrányok áldozatainak rendkívüli és azonnali kártalanításáról, valamint az eltűnt vagyon feltárásához szükséges vagyongyarapodási vizsgálatról szóló T/4160. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>6</b>
<i>Dr. Szakács László szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Határozathozatal a tárgysorozatba vételről</i>	7
<b><i>A fideszes bankbotrányok károsultjainak teljes kártalanításáról és a pénzügyi szektor felügyeletének megerősítése érdekében szükséges halaszthatatlan intézkedésekről szóló H/3904. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>7</b>
<i>Dr. Szakács László szóbeli kiegészítése</i>	7
<i>Határozathozatal a tárgysorozatba vételről</i>	7
<b><i>Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/4289. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>8</b>
<b><i>Az energiahatékonyságról szóló T/4285. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>9</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>11</b>

## Napirendi javaslat

1. A banki elszámolás során tapasztalt visszaélések elleni fellépéshez szükséges törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4287. szám)  
(Dr. Gulyás Gergely, dr. Mengyi Roland és Tuzson Bence (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
2. A brókerbottrányok áldozatainak rendkívüli és azonnali kártalanításáról, valamint az eltűnt vagyon feltárásához szükséges vagyongyarapodási vizsgálatról szóló törvényjavaslat (T/4160. szám)  
(Tóbiás József, dr. Harangozó Tamás Attila, dr. Tóth Bertalan és Lukács Zoltán (MSZP) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A fideszes bankbottrányok károsultjainak teljes kártalanításáról és a pénzügyi szektor felügyeletének megerősítése érdekében szükséges halaszthatatlan intézkedésekről szóló határozati javaslat (H/3904. szám)  
(Tóbiás József, dr. Tóth Bertalan, Tóth Csaba, Velez Árpád, Lukács Zoltán, dr. Szakács László és Harangozó Gábor István (MSZP) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4289. szám)  
(Németh Szilárd István és dr. Mengyi Roland (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
5. Az energiahatékonyságról szóló törvényjavaslat (T/4285. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
6. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Bánki Erik** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Mengyi Roland (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Völner Pál (Fidesz), a bizottság alelnöke

Tóth Csaba (MSZP), a bizottság alelnöke

Z. Kárpát Dániel (Jobbik), a bizottság alelnöke

Dr. Galambos Dénes (Fidesz)

Riz Gábor (Fidesz)

Velez Árpád (MSZP)

Varju László (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Rogán Antal (Fidesz) Bánki Eriknek (Fidesz)

Manninger Jenő (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)

Tiffán Zsolt (Fidesz) dr. Galambos Dénesnek (Fidesz)

#### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Palkó Katalin, a bizottság főtanácsadója

Vásárhelyi Pál, a bizottság tanácsadója

Dr. Bósi Ferenc, a bizottság munkatársa

#### **Hozzászólók**

Dr. Répássy Róbert államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)

Dr. Szakács László (MSZP) országgyűlési képviselő

Dr. Aradszki András államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

Szabó Zsolt államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 6 perc)

### **Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása**

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági bizottság mai ülésén.

Képviselőtársaim írásban előre megkapták a mai ülés meghívóját. Kérdezem, ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, kérem, aki az írásban kiküldött tartalommal a mai ülés napirendjét elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ellenvélemény? *(Nincs.)* Tartózkodás sem volt. A bizottság egyhangú döntésével elfogadta a napirendjét.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, így munkáját elkezdheti.

### **A banki elszámolás során tapasztalt visszaélések elleni fellépéshez szükséges törvények módosításáról szóló T/4287. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Első napirendi pontként a banki elszámolás során tapasztalt visszaélések elleni fellépéshez szükséges törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot tárgyaljuk. Javaslom, hogy a részletes vitát két szakaszban folytassuk le.

A részletes vita első szakaszában arról kell döntenünk, hogy a házszabály 44. § (1) bekezdésében előírt követelményeknek megfelel-e a javaslat. Kérdezem képviselőtársaimat, ezzel kapcsolatban van-e észrevételük. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, aki a 44. § (1) bekezdésének megfelelőnek értékeli a javaslatot, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez 10 igen. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 10 igen és 1 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta a javaslatot.

Áttérünk a második szakaszra. Mivel képviselői módosító indítvány nem érkezett, ezért azokról nem kell külön döntenünk. Van viszont egy bizottsági módosító javaslat, erről kérdezem elsőként a kormány, illetve a tárca álláspontját államtitkár úrtól.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Valóban tárcaálláspontot tudok közölni. A módosító javaslat minden pontjában szereplő módosító indítványt támogatjuk. Csak szeretném felhívni a figyelmüket, hogy az 1. pontban és a 3-7. pontokban levő módosító javaslatok kodifikációs és nyelvhelyességi pontosításokat tartalmaznak.

Köszönöm szépen a szót, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Az előterjesztő Mengyi Roland alelnök úr. Kérdezem az előterjesztő véleményét.

DR. MENGYI ROLAND (Fidesz) előterjesztő: Előterjesztőként támogatom a módosítót. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Van-e hozzászólás, észrevétel a bizottság tagjai részéről? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, ki az, aki a támogatja a módosító javaslatot? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez 10

igen. Aki nem? *(Szavazás. - Nincs ilyen.)* Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 10 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.

Államtitkár úrnak és munkatársainak köszönöm a részvételt. Az 1. napirendi pontot két szavazással lezárjuk.

Egyrészt döntünk arról, hogy lezárjuk a részletes vitát. Ki az, aki ezt elfogadja? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, a bizottság egyhangúlag elfogadta.

A részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról kell még határoznunk. Aki ezt elfogadja, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez szintén egyhangú döntés.

Így az 1. napirendi pontunk végére értünk, azt lezárjuk.

**A brókerbotrányok áldozatainak rendkívüli és azonnali kártalanításáról, valamint az eltűnt vagyon feltárásához szükséges vagyongyarapodási vizsgálatról szóló T/4160. számú törvényjavaslat  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a 2. napirendi pontra, melynek keretében a brókerbotrányok áldozatainak rendkívüli és azonnali kártalanításáról, valamint az eltűnt vagyon feltárásához szükséges vagyongyarapodási vizsgálatról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk.

A benyújtók képviselőjében Szakács László képviselő úr van jelen. Megadom a szót képviselő úrnak.

**Dr. Szakács László szóbeli kiegészítése**

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Ez a javaslat alapvetően három elemre bontható.

Az egyik eleme az, hogy már a büntetőeljárás megindulásakor, annak a végét nem megvárva, mintegy előzetesen kártalanításra kerülhessenek a brókerbotrányok károsultjai.

A második eleme az, hogy miből kerülhetnek kártalanításra: itt a Magyar Nemzeti Bankot köteleznék ez a javaslat arra, hogy az ezt megelőző két évnek megfelelő pénzösszeget fizessen be a kártalanítási alapba, tehát a befizetők által korábban befizetett összegnek a kétévi összegét fizesse be a Magyar Nemzeti Bank.

A harmadik eleme pedig az, hogy a zár alá vétel mellett az ügyészség kötelezően indítson azon tisztségviselőket, akik ezekben a cégekben különböző tisztségeket, irányító tisztségeket viseltek, őellenük azonnal indítson vagyonosodási eljárást, tehát az ő vagyonosodásukat rögtön vizsgálnia kelljen az ügyészségnek, minden külön felhívás nélkül.

Erre terjed ki a javaslat. Kérem, hogy támogassák.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e észrevétel, vélemény a javaslattal kapcsolatban. *(Nincs jelentkező.)* Annyit mindenképpen megjegyeznék, képviselő úr, hogy egyrészt a már elfogadott jogszabályok alapján a mostani ügyek kapcsán is ezek a lehetőségek fennállnak; illetve azt gondolom, ennek alapján a későbbiekben is számíthatnak arra a károsultak, hogy a törvényhozás mostani támogató hozzáállása nem fog megváltozni. Tehát nem gondolom, hogy itt külön jogszabállyal kellene ezt a kérdést kezelni. A magam részéről ezt tehát nem támogatom.

### **Határozathozatal a tárgysorozatba vételről**

A bizottság tagjaitól kérdezem, ki az, aki támogatja a tárgysorozatba vételt. Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ez 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás. - Nincs ilyen.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 8 tartózkodás mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba.

Köszönöm szépen képviselő úrnak, hogy segítette a bizottságunk munkáját. A 2. napirendi pontot lezárjuk.

### **A fideszes bankbotrányok károsultjainak teljes kártalanításáról és a pénzügyi szektor felügyeletének megerősítése érdekében szükséges halaszthatatlan intézkedésekről szóló H/3904. számú határozati javaslat**

#### **(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a következő napirendi pontra: a fideszes bankbotrányok károsultjainak teljes kártalanításáról és a pénzügyi szektor felügyeletének megerősítése érdekében szükséges halaszthatatlan intézkedésekről szóló határozati javaslat tárgysorozatba vételéről van szó.

Az előterjesztők képviselőjében ismét Szakács László képviselő úrnak adom meg a szót.

#### **Dr. Szakács László szóbeli kiegészítése**

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP) előterjesztő: Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Kapcsolódik egyébként az előző napirendi ponthoz is mindenféleképpen. Természetesen elolvastuk a vonatkozó jogszabályokat, amelyeket elfogadtunk. Mi úgy gondoljuk, hogy kicsit fél lábbon állnak azok a jogszabályok, hiszen azt tudjuk, hogy hogyan kerül bele az alapba az a pénz, amelyet zár alá vettek; noha azt nem tudjuk, hogy hogyan fogják értékesíteni, de azt tudjuk, hogy hova kerül ezeknek a vagyoni értékű jogoknak, illetve vagyonnak az ellenértéke, de azt nem tudjuk, hogy hogyan kerül a károsultakhoz. Ezt rendezte volna az előző javaslat.

Ez a jelenlegi javaslat pedig egy azonnali kártalanításban segítené a károsultakat, hiszen egyfelől felelősségi alakzatokat javasol megállapítani ez a javaslat, amely szerint a Magyar Nemzeti Bank, annak az eljáró szervei, a pénzügyi ellenőrzési szektor, a könyvvizsgálók, a vezető tisztségviselők felelősségét firtatja, illetve javasolja, hogy ezeket vizsgálja meg, és az így keletkezett és zár alá vett vagyonból, illetve a Magyar Nemzeti Bank vagyonából javasolja megelőlegezni a károsultak számára a kifizetéseket ez az országgyűlési határozati javaslat, melyet nyilvánvalóan törvény kell hogy kövessen, ha elfogadásra kerül. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy támogassa.

### **Határozathozatal a tárgysorozatba vételről**

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e vélemény, észrevétel. *(Nincs ilyen jelzés.)* Amennyiben nincs, ki az, aki támogatja a határozati javaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Ez 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 8 nem. A bizottság tehát nem vette tárgysorozatba. Köszönöm szépen.

Köszönöm szépen képviselő úrnak, hogy jelenlétével segítette a bizottság munkáját. A 3. napirendi pontot ezzel lezárjuk.

**Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/4289. számú törvényjavaslat  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Áttérünk a 4. napirendi pontra, melynek keretében az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat vitáját folytatjuk le. Az előterjesztők képviselőjében Mengyi Roland képviselő úr van jelen. A kormány részéről Aradszki András államtitkár urat várjuk. *(Dr. Aradszki András belép az ülésterembe.)* Köszönjük szépen, államtitkár úr. Legyen kedves helyet foglalni a tárgyalóasztalnál!

Javaslom, hogy itt is két szakaszban folytassuk le a részletes vitát. Van-e ezzel szemben valakinek kifogása? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincs, remek.

A részletes vita első szakaszában megállapításra kell kerülnie annak, hogy a házszabály 44. § (1) bekezdésében előírt követelményeknek a törvényjavaslat megfelel-e. Ki az, aki szerint ez a törvényjavaslat ezt a házszabályi pontot kielégíti és ennek megfelel? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez 10 igen. Ellenvélemény? *(Szavazás. - Nincs ilyen.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Nem volt. Megállapítom, hogy 10 igen szavazat mellett ezt elfogadta a bizottság.

Áttérünk a részletes vita második szakaszára, melyben a képviselői módosító indítványokról kell szavoznunk.

Egy indítvány érkezett, Szél Bernadett képviselő asszony módosító indítványa. Kérdezem államtitkár urat, tárca- vagy kormányálláspont van-e a javaslattal kapcsolatban.

DR. ARADSZKI ANDRÁS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Elnök úr, tárcaálláspontot tudok mondani. A tárca nem támogatja a módosító indítványt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Előterjesztőként Mengyi Roland alelnök urat kérdezem, hogy támogatja-e a javaslatot.

DR. MENGYI ROLAND (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Előterjesztőként nem támogatom a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjainak van-e észrevétele a javaslatához? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Ki az, aki támogatja Szél Bernadett módosító indítványának elfogadását? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem. Köszönöm szépen. A bizottság ezt a módosító javaslatot nem fogadta el.

Van egy bizottsági módosító javaslat. Kérdezem erről államtitkár urat, hogy a tárca támogatja-e.

DR. ARADSZKI ANDRÁS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Előterjesztőként kérdezem Mengyi Roland alelnök urat.

DR. MENGYI ROLAND (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm. Előterjesztőként támogatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. A bizottság tagjait kérdezem, van-e véleményük, észrevételük a módosító indítvánnyal kapcsolatosan. *(Nincs jelentkező.)*



Amennyiben nincs, ki támogatja annak elfogadását? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez 8 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás. - Nincs ilyen.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 8 igen és 3 tartózkodás mellett a bizottság a módosító javaslatot elfogadta.

Döntenünk kell a részletes vita lezárásáról. Ki az, aki támogatja, hogy lezárjuk a részletes vitát? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, egyhangú döntéssel lezártuk a vitát.

Ki az, aki elfogadja a részletes vitáról szóló jelentést? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ez 8 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás. - Nincs ilyen.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 8 igen és 3 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta a részletes vitáról szóló jelentést.

Államtitkár úrnak és kollégáinak köszönöm szépen, hogy a bizottság ülésére elfáradtak és segítették munkánkat. A 4. napirendi pontot ezzel lezárjuk.

### **Az energiahatékonyságról szóló T/4285. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Áttérünk az 5. napirendi pont megtárgyalására, melynek keretében köszöntöm Szabó Zsolt államtitkár urat és kollégáját. Az energiahatékonyságról szóló törvényjavaslat részletes vitáját fogjuk lefolytatni ennek a napirendi pontnak a keretében.

Javaslom, hogy itt is két szakaszban folytassuk le a vitát. Van-e ellenvetés a bizottsági tagok részéről? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincs.

A részletes vita első szakaszában megállapításra kell kerülnie annak, hogy a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel a törvényjavaslat. Ki az, aki ezzel egyetért? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez egyhangú, a bizottság valamennyi tagja ezzel egyetért. Így az első szakaszt le is zárhatjuk.

Áttérhetünk a részletes vita második szakaszára, amelyben képviselői módosító indítványokról kell határoznunk. Itt meglehetősen sok javaslat érkezett.

Van egy ügyrendi javaslatom, amennyiben képviselőtársaim ezt elfogadják. Az információim szerint - amire majd kérnék szépen megerősítést államtitkár úrtól az előterjesztő részéről - a beérkezett módosító indítványok nagy részét támogatja a kormány, illetve a tárca, ezért azt javasolnám, hogy külön szavazást tegyünk Szél Bernadett képviselő asszony indítványáról, amely 11. ajánlási számon szerepel, illetve a Németh Szilárd képviselő úr által benyújtott módosító indítványokról, melyeket a 6., 16., 20. és 21. ajánlási számon találnak meg képviselőtársaink. Ugyanis információim szerint az összes többi módosító indítványt a tárca támogatja. Ha államtitkár úrtól kapunk egy megerősítést, akkor utána tudunk esetleg erről egy ügyrendi szavazást elrendelni.

**SZABÓ ZSOLT** államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):  
Tárcaálláspontot fogok mondani, és igen, támogatjuk.

**ELNÖK:** Köszönöm szépen. Képviselőtársaimat kérdezem, elfogadják-e azt az ügyrendi javaslatot, hogy az imént felsorolt öt ajánlási számon szereplő indítványon kívül egy csomagban szavazzunk a többi módosító indítványról. Aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, a bizottság ezt egyhangúlag elfogadta.

Először végigmegyünk a külön szavazásokon, és azután egy csomagban szavazunk a fennmaradó indítványokról.

Elsőként tehát a 6. ajánlási számon Németh Szilárd képviselő úr indítványáról kérdezem államtitkár urat, hogy a tárcának mi az álláspontja.

SZABÓ ZSOLT államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A tárca támogatja. A bizottságnak van egy, a képviselő úr javaslatával egyébként szinkronban levő, attól mégis különböző javaslata, ezért én azt javaslom, hogy ezt az indítványt ne támogassuk, viszont majd a végén a bizottság által benyújtandó módosító indítványt támogassuk. Ennek fényében kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja Németh Szilárd módosító indítványát. *(Szavazás.)* Senki sem támogatja. Köszönöm szépen.

A 11. ajánlási számon Szél Bernadett képviselő asszony módosító indítványa szerepel. Kérdezem államtitkár urat, a tárca támogatja-e.

SZABÓ ZSOLT államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja, köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőket, ki az, aki támogatja Szél Bernadett javaslatát. *(Szavazás.)* Ez 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem. A bizottság nem támogatja a javaslatot.

A 16. ajánlási számon Németh Szilárd képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem államtitkár urat, mi a tárca álláspontja.

SZABÓ ZSOLT államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja az indítványt. Kézfelemeléssel jelezze! Azt javaslom, változtatásokkal tartsuk fenn a javaslatot, hiszen ennek a háromnak, a 16., 20. és 21. ajánlási pontoknak lesz egy pontosítása majd a bizottsági javaslatban. Ki az, aki változtatásokkal fenntartja ezt a módosító indítványt? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, 8 igen. Ki az, aki ezt nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Köszönöm szépen.

A 20. ajánlási számon szintén Németh Szilárd képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem államtitkár urat.

SZABÓ ZSOLT államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ugyanúgy azt javaslom képviselőtársaimnak, hogy változtatásokkal tartsuk fenn ezt a javaslatot. Ki az, aki ezzel egyetért? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm, 8 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 3 nem. A bizottság 8 igen és 3 nem szavazattal változtatásokkal fenntartja Németh Szilárd képviselő úr indítványát.

A 21. ajánlási számon szintén Németh Szilárd képviselő úr indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

SZABÓ ZSOLT államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Javaslom, hogy szintén változtatásokkal tartsa fenn a bizottság ezt a javaslatot, hiszen némi korrekció szerepel a bizottság módosító indítványában. Ki az, aki ezt a javaslatot elfogadja? *(Szavazás.)* Ez 8 igen, köszönöm.

Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 3 nem. A bizottság 8 igen és 3 nem mellett változtatásokkal ezt a javaslatot is fenntartotta.

Most államtitkár urat kérdezem pontosításként: tehát az 1., 2., 3., 4., 5., 7., 8., 9., 10., 12., 13., 14., 15., 17., 18., 19., illetve 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40. és 41. ajánlási pontokon szereplő indítványokat, melyeket valamennyi esetben Németh Szilárd képviselő úr nyújtott be, a tárca támogatója-e?

SZABÓ ZSOLT államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki az előbb felsorolt indítványokat támogatja. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. A bizottság 8 igen és 4 nem mellett - időközben megérkezett Z. Kárpát alelnök úr - elfogadta és támogatja ezeket a módosító javaslatokat.

A bizottság módosító javaslatáról kell most szavoznunk. Kérdezem államtitkár urat, a tárca támogatója-e ezt a javaslatot.

SZABÓ ZSOLT államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaimat kérdezem, van-e észrevételük az indítvánnyal kapcsolatban. *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincs. Amennyiben nincs, ki az, aki támogatja a bizottság módosító indítványának elfogadását. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, 8 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 3 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás. A bizottság 8 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett ezt a javaslatot is elfogadta.

A részletes vita lezárásáról kell most szavoznunk. Kérdezem, ki az, aki elfogadja a részletes vita lezárására vonatkozó indítványomat. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez 10 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás. - Nincs ilyen.)* Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* A bizottság 10 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

A részletes vitáról szóló jelentésről kell még szavoznunk. Ki az, aki ezt elfogadja? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, 8 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 3 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás. A bizottság 8 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett a részletes vitáról szóló jelentést elfogadta.

Köszönöm szépen államtitkár úrnak és kollégájának, hogy részt vett a bizottság ülésén és segítette munkánkat. Ezzel az 5. napirendi pontot is lezárjuk.

A 6. napirendi pont az „egyebek”. Van-e észrevétele bárkinek ennek keretében? *(Nincs jelentkező.)*

### **Az ülés berekesztése**

Amennyiben nincs, megköszönöm képviselőtársaim együttműködését. A bizottsági ülést ezzel bezárom. Mindenkinek szép és eredményes napot kívánok!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 25 perc)*

**Bánki Erik**  
a bizottság alelnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Prin Andrea