



Ikt. sz.: GAB/30-4/2015.

GAB-18/2015. sz. ülés
(GAB-38/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági bizottságának**
2015. június 23-án, kedden 11 órakor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről, valamint ezzel összefüggésben az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló T/5135. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvénynek az állami vagy önkormányzati vagyon gyarapításával összefüggő módosításáról szóló T/5144. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	6
<i>A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló T/5126. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	7
<i>A nemzeti akkreditálás rendszerének átalakításáról szóló T/5142. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	7
<i>A közbeszerzésekről szóló T/4849. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	9
<i>Egyebek</i>	20
<i>Az ülés berekesztése</i>	20

Napirendi javaslat

1. A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5126. szám)
(Kósa Lajos és Szatmáry Kristóf (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
2. A nemzeti akkreditálás rendszerének átalakításáról szóló törvényjavaslat (T/5142. szám)
(Szatmáry Kristóf és Cseresnyés Péter (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
3. Az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről, valamint ezzel összefüggésben az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5135. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
4. Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvénynek az állami vagy önkormányzati vagyon gyarapításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5144. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
5. A közbeszerzésekről szóló törvényjavaslat (T/4849. szám.)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
6. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Bánki Erik** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Völner Pál (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Mengyi Roland (Fidesz), a bizottság alelnöke
Tóth Csaba (MSZP), a bizottság alelnöke
Z. Kárpát Dániel (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bencsik János (Fidesz)
Dr. Galambos Dénes (Fidesz)
Tiffán Zsolt (Fidesz)
Velez Árpád (MSZP)
Volner János (Jobbik)
Varju László (független)

Helyettesítési megbízást adott

Cseresnyés Péter (Fidesz) dr. Galambos Dénesnek (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz) Bencsik Jánosnak (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz) dr. Mengyi Rolandnak (Fidesz)
Rogán Antal (Fidesz) Bánki Eriknek (Fidesz)

Meghívottak

Dr. Jáczku Tamás főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Fónagy János államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Dr. Kéri Zoltán főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség)
Szabolcs Attila országgyűlési képviselő (Fidesz), előterjesztő
Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselő (Fidesz), előterjesztő

A bizottság titkársága részéről

Dr. Palkó Katalin, a bizottság főtanácsadója
Dr. Bósi Ferenc, a bizottság munkatársa

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra)

Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a bizottság mai ülésén. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, így munkáját megkezdheti.

A napirend elfogadása

Képviselőtársaim írásban előre megkapták a mai ülés napirendjét. Ezzel kapcsolatban néhány módosítást javasolnék. Az eredetileg 3. sorszámmal szereplő, egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről, valamint ezzel összefüggésben az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatnak az első helye történő átsorolását javaslom, a korábban 4. sorszámú szereplő, az állami vagyronról szóló törvényjavaslat módosítását a 2. napirendi pontnak javaslom. A korábbi első, a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot a 3. napirendi pontnak javaslom, illetve a 2., a nemzeti akkreditálás rendszerének átalakításáról szóló törvényjavaslatot pedig a 4. napirendi pontnak javaslom. Az 5. maradna a közbeszerzés és a 6. az egyebek.

Ehhez képest van-e valakinek egyéb javaslata, észrevétele? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki ezeket a módosításokat elfogadja? Kérem, kézemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ellenvélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyen nem volt, a bizottság egyhangú döntéssel elfogadta. Köszönöm szépen, megkezdjük munkánkat.

Az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről, valamint ezzel összefüggésben az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló T/5135. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Akkor elsőként az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről, valamint ezzel összefüggésben az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatról tárgyalunk. Ennek részletes vitáját folytatjuk le a mai napon. Az előterjesztő részéről Szabolcs Attila képviselő úr van jelen. Köszöntöm őt, illetve Fónagy János államtitkár úr és kollégája a tárcát képviselik. Javaslom, hogy a részletes vitát két szakaszban tárgyaljuk. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek ellenvéleménye, észrevétele? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

Az első szakaszban meg kell állapítanunk azt, hogy a házszabály 44. § (1) bekezdésében előírt követelményeknek megfelel-e az előterjesztés. Ki az, aki ezzel egyetért? Kézfemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Kilenc szavazat. Ki az, aki nem ért egyet ezzel? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? Egy. Tehát kilenc igen szavazat és egy tartózkodás mellett a bizottság az első szakaszt lezárja ezzel a döntésével.

A részletes vita második szakaszában a képviselői módosító indítványokról kell döntenünk. Szám szerint az 1. ajánlasi számon Szabó Timea képviselő indítványa szerepel, amely tartalmilag összefügg a 2., 3. és 4. javaslattal.

Kérdezem elsőként az előterjesztő Szabolcs Attila képviselő urat, hogy támogatja-e az indítványokat.

SZABOLCS ATTILA (Fidesz) előterjesztő: Nem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az előterjesztő nem támogatja. Kérdezem államtitkár urat, kormány- vagy...

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki támogatja Szabó Tímea képviselő asszony indítványait. *(Szavazás.)* Három. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Kilenc. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy. Tehát 3 igen, 9 nem és 1 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatja.

Ezzel a részletes vita második szakaszát is lezárjuk. Ki az, aki elfogadja azt, hogy a részletes vitát lezárjuk? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez 9 igen. Ki az, aki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Három tartózkodás.

Illetve a részletes vitáról szóló jelentést kell elfogadnunk. Ki az, aki elfogadja a jelentést? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez 9 igen. Ki az, aki nem fogadja el? *(Szavazás.)* Három. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a részletes vitáról szóló jelentést elfogadtuk.

Ezzel a napirendi pontot lezárjuk. Képviselő úrnak, államtitkár úrnak és kollégáinak köszönöm szépen, hogy eljöttek. Ezzel az első napirendi pont végére értünk.

**Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvénynek az állami vagy önkormányzati vagyon gyarapításával összefüggő módosításáról szóló T/5144. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

A 2. napirendi pont az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvénynek az állami vagy önkormányzati vagyon gyarapításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat, Tilki Attila és Völner Pál képviselő urak indítványa. Itt is a részletes vitát kell lefolytatnunk a bizottság ülésén. Javaslom, hogy a részletes vitát két szakaszban tárgyaljuk. Van-e kifogás ezzel kapcsolatban? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

Az első szakaszban megállapítjuk azt, hogy a házszabály 44. § (1) bekezdésében előírt követelményeknek a törvényjavaslat megfelel. Ki az, aki ezzel egyetért? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ez 13 igen szavazat, ellenvélemény, tartózkodás nem volt. Köszönöm szépen. Ezzel a vita első szakaszát lezárjuk.

Áttérünk a második szakaszra, ahol módosító indítványokról kell döntenünk, de nincs módosító indítvány. Ez egyszerűsíti a dolgunkat. A részletes vita lezárásáról kell döntenünk.

Ki az, aki támogatja, hogy lezárjuk a részletes vitát? *(Szavazás.)* Tizenkettő. Ellenvélemény, tartózkodás nem volt.

Ki az, aki a részletes vitáról szóló jelentést elfogadja? Kézfelemeléssel jelezze! Köszönöm szépen. *(Szavazás.)* Ez 12. Ellenvélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a bizottság ezt is elfogadta. Államtitkár úrnak és kollégájának...

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: ... köszönöm a részvételt. Ezt a napirendi pontot is lezárjuk.

**A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló T/5126. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Áttérünk a következő, 3. napirendi pontunkra. A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat, Kósa Lajos és Szatmáry Kristóf képviselő urak indítványa. Köszöntöm az előterjesztők képviselőjében Szatmáry Kristóf képviselő urat, illetve a kormány részéről dr. Jáczku Tamás fősztályvezető urat az NGM-től. Kérem majd, hogy segítsék a bizottság munkáját.

Itt is részletes vitát kell lefolytatnunk. Ki az, aki ellenzi, vagy egyéb véleménye van arról, hogy két szakaszban tárgyaljuk a vitát? *(Senki sem jelentkezik.)* Kifogás senki részéről nincs. Köszönöm szépen.

A részletes vita első szakaszában meg kell állapítanunk, hogy a törvényjavaslat megfelel a házszabály 44. § (1) bekezdésének. Ki az, aki ezt megerősíti? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm, ez 14, ellenvélemény, tartózkodás nem volt. Ezzel a vita első szakaszát lezárjuk.

Áttérünk a második szakaszra. Ehhez sem érkezett képviselői módosító indítvány, ezért döntenünk kell a részletes vita... *(Jelzésre.)* Bocsánat, köszönöm. Van egy bizottsági módosító indítványunk, amit képviselőtársaim megkaptak.

Ezzel kapcsolatban kérdezném először az előterjesztőt, Szatmáry képviselő urat, hogy a bizottsági módosítójavaslat-tervezet benyújtásával egyetért-e.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz) előterjesztő: Igen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az NGM részéről fősztályvezető urat kérdezem, hogy egyetért-e.

DR. JÁCZKU TAMÁS fősztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca részéről támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja, hogy benyújtásra kerüljön ez a módosító indítvány. Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ez 9 igen. Ellenvélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Négy. Tehát 9 igen szavazat és 4 tartózkodás mellett a bizottság úgy döntött, hogy benyújtjuk ezt a módosító indítványt. Köszönöm szépen.

Döntenünk kell most a részletes vita lezárásáról. Ki az, aki egyetért azzal, hogy lezárjuk a részletes vitát? Jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ez 9. Ki az, aki nem ért egyet ezzel? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Ez 5 tartózkodás.

Ki az, aki elfogadja a részletes vitáról szóló jelentést? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm, ez 9 igen. Ellenvélemény? *(Szavazás.)* Egy. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Négy. Köszönöm szépen. Ezzel a napirendi pontot lezárjuk. Képviselő úrnak és fősztályvezető vezető úrnak köszönöm, hogy jelen voltak és segítették a bizottság munkáját.

**A nemzeti akkreditálás rendszerének átalakításáról szóló T/5142. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Áttérünk a 4. napirendi pontra, a nemzeti akkreditálás rendszerének átalakításáról szóló törvényjavaslat részletes vitájára kell hogy sort kerítsünk. Az

előterjesztő Szatmáry Kristóf és Cseresnyés Péter képviselő urak. Köszöntöm Szatmáry Kristóf képviselő urat, aki részt vesz a vitában. A kormány részéről nem látok senkit a Nemzetgazdasági Minisztériumból, így a kormány álláspontja nélkül vagy tárcaálláspont nélkül folytatjuk le ennek a javaslatnak a részletes vitáját.

Szintén javaslom, hogy két szakaszban folytassuk le a részletes vitát. Ki az, aki ezzel egyetért? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ellenvélemény, tartózkodás nincs.

A részletes vita első szakaszában megállapításra kell kerüljön az, hogy a törvényjavaslat megfelel a házszabály 44. § (1) bekezdésének. Ki az, aki ezt támogatja? *(Szavazás.)* Ez 14 igen. Ellenvélemény, tartózkodás nem volt, tehát a bizottság egyhangú döntésével ezt megállapította. Így ezzel a részletes vita első szakaszát lezárjuk.

Áttérünk a második szakaszra, képviselői módosító indítványokról kell tárgyalnunk. Nagyon egyszerű a dolog, mert csak én nyújtottam be ehhez a törvényjavaslathoz módosító indítványokat, ezért ezeken kell végigmennünk.

Az 1. ajánlási számon szereplő indítványról kérdezem az előterjesztőt, támogatja-e.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz) előterjesztő: Támogatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja ezt a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Tíz igen. Ellenvélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Öt tartózkodás mellett támogatja a bizottság.

A 2. ajánlási számon szereplő indítványról kérdezem az előterjesztőt.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz) előterjesztő: Támogatom.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Tíz igen. Ellenvélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Öt tartózkodás mellett a bizottság támogatja.

A 3. ajánlási számon szereplő indítványról kérdezem az előterjesztőt.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz) előterjesztő: Támogatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki az, aki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Öt tartózkodás mellett a bizottság támogatja.

A 4. ajánlási számon szereplő indítványról kérdezem az előterjesztőt.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz) előterjesztő: Támogatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki az, aki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Négy tartózkodás mellett a bizottság támogatja.

Az 5. ajánlási számon szereplő indítványról kérdezem az előterjesztőt.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz) előterjesztő: Igen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki az, aki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Négy tartózkodás mellett a bizottság támogatja.

A 6. ajánlási számon szereplő indítványról kérdezem az előterjesztőt.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz) előterjesztő: Igen.

ELNÖK: Támogatja. Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, ki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki az, aki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Négy tartózkodás mellett a bizottság támogatja.

A 7. ajánlási számon szereplő indítványról kérdezem az előterjesztőt.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz), előterjesztő: Igen.

ELNÖK: Támogatja. Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, ki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki az, aki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Négy tartózkodás mellett a bizottság támogatja.

Valamennyi módosító indítványról szavaztunk, így semmi akadályja annak, hogy lezárjuk a részletes vitát. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja, hogy lezárjuk a részletes vitát. *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Négy tartózkodás mellett a bizottság lezárta a részletes vitát.

Végül a részletes vitáról szóló jelentést kell elfogadnunk. Ki az, aki támogatja a jelentés elfogadását? *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki az, aki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Négy tartózkodás mellett a részletes vitáról szóló jelentést elfogadtuk. Köszönöm szépen képviselő úrnak, hogy részt vett és segítette a bizottság munkáját. A 4. napirendi pontunkkal is végeztünk.

A közbeszerzésekről szóló T/4849. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Áttérünk az 5. napirendi pontunkra, a közbeszerzésekről szóló törvényjavaslat részletes vitájának lefolytatására kell sort kerítenünk. Elvileg a Miniszterelnökségről kell hogy legyen valaki, aki részt vesz a vitán. Kérem kollégáimat, nézzék meg, hogy kint tartózkodik-e Kéri Zoltán főosztályvezető-helyettes a Miniszterelnökségről vagy valamelyik kolléga a kormány részéről! *(Megtörténik.)* Köszönöm szépen.

Megkérem, hogy foglaljanak helyet az előterjesztői asztalnál. Köszöntöm dr. Kéri Zoltán főosztályvezető-helyettes urat és kollégáit, és megkérem, hogy segítsék a bizottság munkáját azzal, hogy tárca-, illetőleg kormányálláspontot jeleznek számunkra.

Tehát itt is le kell folytatnunk a részletes vitát. Javaslom, hogy a részletes vitát két szakaszban folytassuk le. Van-e ellenvélemény vagy más álláspont ezzel kapcsolatban? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

A részletes vita első szakaszában a törvényjavaslatnak a házszabály 44. § (1) bekezdésének való megfeleléséről kell döntenünk. Ki az, aki ennek a szakasznak megfelelőnek gondolja az előterjesztést? Az jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Tizenhárom igen. Ellenvélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Egy tartózkodással a bizottság elfogadta. Ezzel a vita első szakaszát lezárjuk.

Áttérünk a részletes vita második szakaszára. A törvényjavaslathoz 45 darab képviselői módosító indítvány érkezett be, ehhez kérném szépen majd... *(Varju László: Elnök úr, előtte lehet egy kérdésem?)* Természetesen. Varju képviselő úr, öné a szó.

VARJU LÁSZLÓ (független): Köszönöm szépen. Lázár miniszter úr azt mondta, hogy ennek a törvényjavaslatnak a tárgyalását nem zárjuk le, most szavazásra nem kerül sor a nyári időszakban, illetve a rendkívüli időszakban. *(Bánki Erik: Így van.)* Szeretném kérdezni, van-e ismeretünk arról, hogy mi lesz ezután.

Mert ha itt a módosítók meglesznek, akkor ősszel még milyen vitára, milyen módosítókra kerülhet sor? Köszönöm.

ELNÖK: Valóban, képviselő úr, ez a kormány és a miniszter úr álláspontja, hogy lefolytatjuk a részletes vitát, de nincs zárószavazás. A TAB még ezzel a kérdéssel foglalkozik majd az őszi ülészen. Tehát ami még beérkezik ehhez módosító indítvány, arról a TAB-ülésen lehet majd dönteni, és utána következik a zárószavazás az őszi plenáris ülésen. Ennyi információnk van egyelőre. Nem tudom, főosztályvezető-helyettes úrnak van-e további kiegészítő információja a törvényjavaslattal kapcsolatban. *(Jelzésre.)* Megerősíti ezt az álláspontot. Ha ez kielégíti képviselő úr.

VARJU LÁSZLÓ (független): Az eljárás meglepett, őszintén szólva, hogy akkor igazából lezárul itt a történet. De megértettem, amit elnök úr mondott. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Úgy tűnik egyébként, képviselőtársaim arcát nézve itt, a teremben, hogy nincs egyedül azok között, akik meglepődtek ezen. De az élet ezt hozta számunkra. Nekünk pedig az a feladatunk, hogy ezeket a vitákat lefolytassuk. Így ennek a törvényjavaslatnak a részletes vitáját is.

Akkor elindulnánk, és ajánlási sorszámok szerint haladnánk a módosító indítványokkal.

Az 1. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselő urak indítványa szerepel. Kérdezem főosztályvezető-helyettes urat, hogy a Miniszterelnökség támogatja-e vagy sem.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nekünk más sorrendben van meg az anyag, benyújtási sorrendünk van, de valószínűleg az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Egy pillanat, rögtön kapnak. Gondoskodjanak erről kollégáim, mert különben nem találjuk meg az összhangot egymással. *(Megtörténik.)* Főosztályvezető-helyettes úr akkor most megkapja a nálunk lévő anyagot.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen. Így van, ezt az előterjesztő nem javasolja támogatni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, ki támogatja az indítványt. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki sem támogatja az indítványt.

A 2. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselő urak indítványa szerepel.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Ezt nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, ki támogatja az indítványt. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki sem támogatja az indítványt.

A 3. ajánlási számon szintén Apáti István és Staudt Gábor képviselő urak indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Ezt nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, ki támogatja az indítványt. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki sem támogatja az indítványt.

A 4. ajánlási számon Staudt Gábor képviselő urak indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Ki az, aki támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

Az 5. ajánlási számon szintén Apáti István és Staudt Gábor képviselő urak indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Képviselőtársam támogatják-e? *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 6. ajánlási számon Schiffer András képviselő úr indítványa szerepel. A tárca álláspontját kérdezem.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Ezt nem támogatjuk.

ELNÖK: Ez összefügg egyébként a 16., 17., 18., 31., 43. és 44. számú indítványokkal. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. Köszönöm szépen. A bizottság tehát nem támogatja.

A 7. ajánlási számon ismét Schiffer András módosító indítványa szerepel.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Ezt nem támogatjuk, illetve bizottsági módosítót javasoltunk ezzel kapcsolatban további pontosítás miatt.

ELNÖK: Köszönjük szépen, arról majd külön szavazunk. Kérdezem képviselőtársamat, ki az, aki Schiffer képviselő úr indítványát támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem, a bizottság nem támogatja. Köszönöm.

A 8. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Képviselőtársaimat kérdezem, ki az, aki támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 9. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselő urak indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. Képviselőtársaimat kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 10. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselő urak indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 11. ajánlási számon Schiffer András képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárcát.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. A bizottság nem támogatja. Köszönöm.

A 12. ajánlási számon szintén Schiffer András képviselő úr indítványa szerepel.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Ezt nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. Köszönöm szépen. A bizottság nem támogatja.

A 13. ajánlási számon szintén Schiffer András képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárcát.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. Köszönöm szépen. A bizottság nem támogatja.

A 14. ajánlási számon Tóth Csaba alelnök úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem! *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. A bizottság nem támogatja. Képviselő úr, illetve alelnök úr szót kér. Öné a szó.

TÓTH CSABA (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Szeretnék egy részletes indoklást kérni, hogy miért nem támogatják.

ELNÖK: Kérem a tárca részletes indoklását ez ügyben. Öné a szó, főosztályvezető-helyettes úr.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen. Tóth Csaba képviselő úr javaslata arra vonatkozik, hogy kerüljön törlésre a tervezetből az iratbetekintésre vonatkozó részletesebb szabályozás. Itt a törvénytervezet előkészítése során ennek a rendelkezésnek a célja az volt, hogy a jelenleg létező, illetve a kialakult visszaélészerű joggyakorlatot szorítsuk vissza. Jelenleg két dolog történik. Az egyik, hogy az ajánlattevők az eljárás lezárását követően bejönnek, és egymás ajánlatait átnézik ától cettig, és próbálnak belekötni az ajánlatkérő által hozott döntésbe. Ennek ellentételezésképpen, védekezésként a másik ajánlattevői gyakorlat pedig az, hogy mindenki a saját ajánlatát teljes egészében üzleti titokká nyilvánítja.

Egyiket sem tartjuk egészségesnek, mert egyrészt az ajánlatkérő döntése és felelőssége az, hogyan bírálja el az ajánlatokat, tehát egészségtelen piaci gyakorlat, hogy így próbálják egymás ajánlatait megfúrni a cégek akkor, ha előnytelenebb ajánlatot tettek, másrészt pedig ahhoz vezet, hogy nagyon sok esetben teljesen indokolatlanul nyilvánítanak üzleti titokká bizonyos ajánlati részeket. Ezért készítettük elő úgy a tervezetet, hogy abban valamilyen keretek közé, mederbe akartuk szorítani mind az üzleti titokká nyilvánítás, mind az iratbetekintés lehetőségét. Eredeti terveink szerint ezért szerepel ez a szabály a tervezetben, hogy konkrét jogsértést kell megjelölni ahhoz, hogy betekinthesse. De pontosan a jobb alkalmazhatóság érdekében terjesztettünk be mi is a bizottság elé módosító javaslatot, amiben pontosításra kerül, hogy mire kell hivatkozni. Tehát valamilyen jogsértés felvetése szükséges ahhoz, hogy az iratbetekintést kérni lehessen, vagyis indoklást kell ezek után a cégeknek kapcsolni ehhez. Szerintünk ez alkalmas arra, hogy ezt a visszaélészerű gyakorlatot, ami idáig kialakult, visszaszorítsuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem alelnök urat, hogy kielégítőnek tartja-e a választ. *(Tóth Csaba: Nem.)* Nem tartja kielégítőnek. További információkra igényt tart-e? *(Jelzésre.)* Köszönöm szépen, nem tart igényt rá.

Akkor szavazunk. *(Jelzésre.)* Bocsánat, erről már szavaztunk, haladunk tovább.

A 15. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Ezt mi nem támogatjuk, van egy alternatív javaslatunk a bizottság előtt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja az indítványt. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki sem támogatja.

A 16., 17. és 18. ajánlási számokon szereplő indítványokról már összefüggéseiben szavaztunk.

A 19. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Ezt nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 20. ajánlási számon szintén Tóth Csaba alelnök úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság álláspontját kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem, a bizottság nem támogatja.

A 21. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 22. ajánlási számon Tóth Csaba alelnök úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. Képviselőtársaim álláspontját kérdezem, ki az, aki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem, a bizottság nem támogatja.

A 23. szintén Tóth Csaba alelnök úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárcát.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem, a bizottság nem támogatja.

Alelnök úr jelzi, hogy ezzel kapcsolatban is szót kér. Öné a szó, alelnök úr.

TÓTH CSABA (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Itt is szeretnék egy részletes indoklást kérni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tessék!

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Ez egy olyan új kizáró ok, ami az európai uniós irányelvekben jelenik meg, így ültettük át a törvény tervezetébe. Ennek a kizáró oknak a lényege, hogy az adott közbeszerzési eljárás során követ el egy jogsértést az ajánlattevő, ami miatt az adott eljárásból kizárásra kerül. Tehát a Tóth Csaba képviselő úr által javasolt kiegészítés, miszerint akkor lehetne a kizárási okot alkalmazni, ha ezt jogerős közigazgatási vagy bírósági határozat állapította meg, nem alkalmazható. Hiszen arról van szó, hogy ott konkrétan abban az éppen zajló közbeszerzési eljárásban kerül sor a kizáró okot

megalapozó jogsértő cselekményre, vagyis lehetetlen bevárni azt, hogy ezt határozat vagy bírósági ítélet megállapítsa, mert ez az adott eljárásból történő kizárás esetén alkalmazandó.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Bocsánat, egyetlen kiegészítés hozzá. Ha ennek alapján az ajánlatkérő valakit kizár, azt utána ugyanúgy a döntőbizottság előtt meg lehet támadni és később bíróság előtt is.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további kérdése alelnök úrnak? *(Jelzésre.)* Nincs, akkor haladunk tovább.

A 24. ajánlási számon Schiffer András képviselő indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Az nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Tíz nem, a bizottság nem támogatja.

A 25. ajánlási számon szintén Schiffer András képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Két igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs tartózkodás.

A 26. ajánlási számon Tóth Csaba alelnök úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Tíz nem, a bizottság nem támogatja.

A 27. ajánlási számon szintén Tóth Csaba alelnök úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság álláspontját kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Tíz nem, a bizottság nem támogatja.

A 28. ajánlási számon Apáti István képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Ez nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 29. ajánlási számon Apáti István és dr. Staudt Gábor képviselő urak indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. Képviselőtársaim! Ki az, aki támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 30. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 31. ajánlási számon Apáti István és dr. Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 32. ajánlási számon Schiffer András képviselő indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Ez nem támogató azzal, hogy ilyen jellegű módosítást beterjesztettünk a bizottság elé.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja a képviselő úr indítványát. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem, a bizottság nem támogatja.

A 33. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 34. ajánlási számon szereplő indítványról összefüggésében már szavaztunk.

A 35. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 36. ajánlási számon Schiffer András képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Tíz nem, a bizottság nem támogatja.

A 37. ajánlási számon Kovács Sándor és Tapolczai Gergely képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Az nem támogató.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* Ez 10 igen. Köszönöm szépen. Ellenvélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? Két tartózkodás mellett a bizottság támogatja a módosító indítványt.

A 38. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 39. ajánlási számon Schiffer András képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Ezt nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem, a bizottság nem támogatja.

A 40. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 41. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 42. ajánlási számon Schiffer András képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Tíz nem, köszönöm, a bizottság nem támogatja.

A 43. és 44. számú indítványokról már összefüggéseiben szavaztunk.

A 45. ajánlási számon szereplő indítvány kerül sorra, Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

A 46. ajánlási számon Schiffer András képviselő úr indítványa szerepel, ami összefügg a 47. ajánlási számmal. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Tíz nem, a bizottság nem támogatja.

A 47. számú indítványról így most már szavaztunk.

A 48. ajánlási számon Schiffer András képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Tíz nem, a bizottság nem támogatja.

A 49. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

Az 50. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

Az 51. ajánlási számon Apáti István és Staudt Gábor képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Senki nem támogatja.

Végül utolsóként az 52. ajánlási számon Schiffer András képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Nem támogató.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Tíz nem, a bizottság tagjai nem támogatták.

Van egy elég vastag, összesen 63 pontból álló bizottsági módosító csomag, amelyről kérdezem a tárca álláspontját, bár főosztályvezető-helyettes úr korábban már jelezte, hogy ezeket a pontokat támogatja. Kérdezem, hogy így összességében ezt a módosító indítványt támogatja-e.

DR. KÉRI ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség): Így van, a tárca álláspontja, hogy támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja, hogy benyújtsuk ezt a módosító indítványt. Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tíz igen. Ellenvélemény? *(Szavazás.)* Két nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Egy. A bizottság elfogadta a javaslatot.

Ezzel a második szakasznak azt a részét, ami a módosító javaslatokról történő szavazás volt, lezárjuk.

Két dolog maradt hátra. Először a részletes vita lezárásáról kell döntenünk. Ki az, aki támogatja, hogy lezárjuk a részletes vitát? *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Három.

Végül a részletes vitáról szóló jelentést kell elfogadnunk. Ki az, aki elfogadja? *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Három nem. A bizottság elfogadta a részletes vitáról szóló jelentést.

Főosztályvezető-helyettes úrnak és kollégáinak köszönöm szépen, hogy megjelentek a bizottság ülésén és segítettek a munkánkat. Arra kérem, hogy a kormány korábbi vállalásának megfelelően államtitkári szintű képviselőletről szíveskedjenek a későbbiekben gondoskodni, különösen ilyen fontos törvényjavaslatnál, mint amilyen a közbeszerzésekről szóló törvény volt. Köszönöm szépen.

Ezzel az 5. napirendi pontot lezárjuk.

Egyebek

A 6. napirendi pontban, az egyebek között van-e valakinek észrevétele? Igen, Velez Árpád képviselő úr, öné a szó.

VELEZ ÁRPÁD (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. A múltkori vagy előző ülés alkalmával a T/5031. számú törvényjavaslat, az iskolaszövetkezetek kapcsán azt az ígéretet kaptam, hogy választ kapok a kérdéseimre, de ez nem történt meg. Innentől kezdve nagy tisztelettel... *(Jelzésre.)* oké, értem, hogy ezt visszavontuk, csak azt kérem, hogy ha a benyújtó nem jelenik meg az ülésen, akkor úgy, ahogy más bizottságoknál is, ha lehet, ne vegyük napirendre ezeket a javaslatokat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr, az észrevételét. Igyekszem az ülésvezetés során majd figyelemmel lenni erre a javaslatra is. Azzal mélységesen egyetérték, hogy ha csak valami extrém körülmény nincs, akkor a törvényjavaslat benyújtói tiszteljék meg a bizottságot azzal, hogy jelen vannak.

Egyéb észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

Az ülés berekesztése

Akkor köszönöm szépen. A jövő héten ülésezünk, majd amint időpont lesz, akkor képviselőtársaimat tájékoztatom. Köszönöm szépen az aktív részvételüket a munkában. A bizottsági ülést lezárom, mindenkinek szép és eredményes napot kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 30 perc.)

Bánki Erik
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit