



Ikt. sz.: GAB/49-2/2015.

GAB-24/2015. sz. ülés
(GAB-44/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági bizottságának**
2015. november 10-én, kedden 9 órakor
az Országház főemelet 37. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)</i>	5
<i>Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény és egyes törvények módosításáról szóló T/6986. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	6
<i>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény, valamint az azzal összefüggő törvények módosításáról szóló T/6983. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	7
<i>A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosításáról szóló T/6506. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	9
<i>Varju László szóbeli kiegészítése</i>	9
<i>A mindenki számára szabad internet hozzáférésről és ingyenes alapszintű szolgáltatás biztosításáról szóló H/6633. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	9
<i>Egyebek</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/... szám)
(Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)
2. Az adó- és egyéb közterhekkkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6986. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
3. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint az azzal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6983. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
4. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6506. szám)
(Gyurcsány Ferenc, Varju László, Dr. Vadai Ágnes, Dr. Oláh Lajos (független) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. A mindenki számára szabad internet hozzáférésről és ingyenes alapszintű szolgáltatás biztosításáról szóló határozati javaslat (H/6633. szám)
(Szabó Tímea (független) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
6. Egyebek

Az ülés résztvevői**A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: **Bánki Erik** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Czomba Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke

Manninger Jenő (Fidesz), a bizottság alelnöke

Tóth Csaba (MSZP), a bizottság alelnöke

Bencsik János (Fidesz)

Hadházy Sándor (Fidesz)

Riz Gábor (Fidesz)

Tiffán Zsolt (Fidesz)

Hollik István (KDNP)

Velez Árpád (MSZP)

Volner János (Jobbik)

Varju László (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Mengyi Roland (Fidesz) dr. Czomba Sándornak (Fidesz)

Dr. Galambos Dénes (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)

Meghívottak

Pankucsi Zoltán helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Dr. Kovács László főosztályvezető (Miniszterelnökség)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Palkó Katalin, a bizottság főtanácsadója

Dr. Bósi Ferenc, a bizottság munkatársa

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra.)

Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági bizottság mai ülésén.

Képviselőtársaim írásban előre kaptak ugyan egy meghívót és abban jelzett napirendet a mai ülésnapra, azonban ez megváltozott. Mindenki előtt ott fekszik az új változat, úgyhogy ez alapján kérem képviselőtársaimat, hogy nyilvánítsanak véleményt.

Kérem, aki ebben az új változatban elfogadja a mai ülés napirendét, az kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Köszönöm szépen. Ez 12 igen. Tartózkodás? (Senki sem jelentkezik.) Nem volt. A bizottság egyhangú döntéssel elfogadta az új változatban a mai ülés napirendjét.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, így munkánkat megkezdhetjük.

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)

Az első napirendi pontban a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat szerepel, amely a bizottság önálló indítványaként kerülne benyújtásra. Képviselőtársaim előtt ott van a törvényjavaslat szövege. Kérdezem Pankucsi Zoltán államtitkár urat, hogy van-e esetleg tárcaálláspont, bár nagyon friss az anyag. Tehát nem tudom, hogy milyen sebességgel tudtak erről tárgyalni.

PANKUCSI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelettel köszöntöm önöket. Köszönöm szépen, elnök úr. Nincsen egyelőre sem tárca-, sem kormányálláspont, tekintettel arra, hogy mi is most ismertük meg a szöveget, úgyhogy egyelőre nem tudok álláspontot képviselni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Az előttünk fekvő törvényjavaslat-csomag, amely három törvényt módosít, gyakorlatilag egy olyan elemet tartalmaz, ami a szerencsejáték szervezéséről szóló törvény alapján lehetőséget biztosít arra, hogy az állami játékszervező a sportról szóló 2004. évi I. törvény szerinti vagyoni értékű jogra megkötött szerződés ellenértékét a sorsolásos és fogadási játékok, távszerencsejáték játékadójából az adómegállapításhoz való jog elévülési idején belül levonhassa.

Erre volt már példa korábbi törvényjavaslat kapcsán. Tehát arról van szó, hogy az erre a joghelyre kifizetett ellenérték, tehát a vagyoni értékű jog ellenértékeként kifizetett összeg esetében a Szerencsejáték Zrt. az adójából azt az összeget, amelyet a szerződés keretén belül fizet ki, levonhatja.

Emellett a sporttörvény módosításában van néhány technikai jellegű kérdés, amely részben szabályozza ezen vagyoni értékű jog kategóriáját, illetve részben egyéb, a sporttörvényben megfogalmazott technikai részletek módosítását tartalmazza. Ilyen többek között az indulási jogok kérdésének a rögzítése a különböző bajnokságokban. Korábban erre voltak példák, megszűnő klubok bajnokságban való indulási jogát

átvehették másik klubok annak érdekében, hogy ez egy megyén belül ne jelentsen gondot a későbbiekben. Elég csak visszagondolni az elmúlt időszak tönkrement labdarúgócsapataira és azokra a megyékre, amelyekben gyakorlatilag ezzel megszűnt az első osztályú labdarúgás, de sajnos más csapatsportokban is vannak erre irányuló negatív tendenciák. Ezek kezelésében segíthet adott esetben a sporttörvény módosítása.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy az indítvánnyal kapcsolatban van-e észrevételük, véleményük. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja ennek az indítványnak a benyújtását. *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem. Tehát 10 igen és 4 nem mellett a bizottság a törvényjavaslat benyújtásáról döntött. Az első napirendi pontunkkal ezzel végeztünk.

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény és egyes törvények módosításáról szóló T/6986. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Áttérünk a második napirendi pontunkra, amely az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája. Kijelölt bizottság a Gazdasági bizottság ebben a témakörben.

Javaslom, hogy a vitát két szakaszban folytassuk le. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

A részletes vita első szakaszában a hárszabály 44. § (1) bekezdésének való megfelelésről kell döntenünk. Azt gondolom, hogy az iromány megfelel a jogszabályban foglaltaknak. Ki az, aki ezzel egyetért? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, 12 igen. Ki az, aki nem ért egyet? *(Szavazás.)* 1 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Tehát 12 igen, 2 tartózkodás mellett a bizottság úgy döntött, hogy megfelel a jogszabályi követelményeknek. Ezzel a részletes vita első szakaszát lezárjuk.

Áttérünk a második szakaszra, amelyben képviselői módosító indítványokról kell döntenünk. Egy ilyen képviselői módosító indítvány érkezett, Volner János képviselő úr indítványa.

Kérdezem államtitkár urat, hogy van-e tárcaálláspont ezzel kapcsolatban.

PANKUCSI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tárcaálláspont van, nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* A képviselő úrnak nincs kérdése ezzel kapcsolatban. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* Kettő. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Bocsánat! Tehát 3 igen, 1 tartózkodás és 10 nem szavazat mellett a bizottság nem támogatja a módosító indítványt.

Mivel több módosító indítvány nem érkezett, ezért javaslom, hogy döntsünk a részletes vita lezárásáról. Ki az, aki ezzel egyetért? *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki az, aki nem ért egyet? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Tíz igen, 4 tartózkodás mellett a bizottság a részletes vita lezárásáról döntött.

Végül a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról kell döntenünk. Ki az, aki ezt támogatja? *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Tíz igen, 4 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta a részletes vitáról szóló jelentést.

**A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint az azzal összefüggő törvények módosításáról szóló T/6983. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Áttérünk a harmadik napirendi pontunkra, amelynek keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint az azzal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját kell lefolytatnunk.

Javaslom, hogy ebben az esetben is két szakaszban tárgyaljuk a részletes vitát. Van-e kifogása valakinek ezzel kapcsolatban? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

A vita első szakaszában a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltakról kell döntenünk, illetve az annak való megfelelésről. Ki az, aki ezzel egyetért? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, 10 igen. Ki az, aki nem ért egyet? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Két tartózkodás mellett a bizottság úgy döntött, hogy a részletes vita első szakaszát lezárja, hiszen a házszabály 44. § (1) bekezdésének megfelel az előterjesztés.

Az előterjesztő részéről dr. Kovács László főosztályvezető úr van jelen a Miniszterelnökségről. Kérem majd a segítségét a vita második szakaszában, álláspontjukat a benyújtott módosító indítványokról.

Az 1. ajánlási szám alatt Apáti István és Hegedűs Lorántné indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KOVÁCS LÁSZLÓ főosztályvezető (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem. Aki támogatja az indítványt, az kézfelemeléssel jelezze! *(Senki sem jelentkezik.)* Senki sem támogatja az indítványt. Köszönöm.

A 2. ajánlási számon Hegedűs Lorántné és Apáti István indítványa szerepel. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. KOVÁCS LÁSZLÓ főosztályvezető (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* Egy igen szavazat mellett a bizottság nem támogatja az indítványt.

A 3. ajánlási számon Hiszékeny Dezső képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. KOVÁCS LÁSZLÓ főosztályvezető (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen. Ez egy abszolút technikai jellegű módosítás. Mi magunk is benyújtottunk erre vonatkozó javaslatot a bizottságnak, úgyhogy ezt támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérdezem. Ki az, aki támogatja az indítványt? Bocsánat! Van egy bizottsági módosító indítvány, ami kezeli ezt a problémát, ha jól értettem.

DR. KOVÁCS LÁSZLÓ főosztályvezető (Miniszterelnökség): Igen, abszolút.

ELNÖK: Szó szerint megegyezik egyébként? Mindjárt leegyeztetjük, jó?

DR. KOVÁCS LÁSZLÓ főosztályvezető (Miniszterelnökség): Igen, mi is észleltük ezt a problémát párhuzamosan a képviselő úrral, és mi magunk is előkészítettünk egy ilyen javaslatot, úgyhogy valószínűleg szó szerint megegyezik.

ELNÖK: Rendben. Miután szó szerint megegyezik a bizottsági módosító indítványban is megfogalmazottakkal, ez majd érdekes helyzetet teremt, de azt gondolom, hogy majd a Ház kezelni tudja ezt.

Tehát, aki támogatja Hiszékeny Dezső módosító indítványát, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ellenvélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. A bizottság egyhangú döntésével támogatja.

A 4. ajánlási számon Schiffer András képviselő úr indítványa szerepel.

DR. KOVÁCS LÁSZLÓ főosztályvezető (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Ki az, aki támogatja a bizottság tagjai közül? *(Szavazás.)* Kettő igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Két tartózkodás mellett a bizottság nem támogatja.

Az 5. ajánlási számon szintén Schiffer András képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KOVÁCS LÁSZLÓ főosztályvezető (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Két tartózkodás mellett a bizottság nem támogatja.

A 6. ajánlási számon Apáti István képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KOVÁCS LÁSZLÓ főosztályvezető (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem. Ki az, aki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* Egy igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Három nem. A bizottság nem támogatja.

A módosító indítványok végére értünk, így nem marad más hátra, mint a bizottsági módosító indítványról történő szavazás. A tárca álláspontját kérdezem a bizottság módosító indítványával kapcsolatban.

DR. KOVÁCS LÁSZLÓ főosztályvezető (Miniszterelnökség): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Képviselőtársaimat kérdezem, ki az, aki támogatja az indítvány benyújtását. *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Tíz igen, 4 tartózkodás mellett a bizottság úgy döntött, hogy ezt a módosító indítványt benyújtja.

Ezek után javaslok, hogy a részletes vitát zárjuk le. Ki az, aki ezzel egyetért képviselőtársaim közül? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, 10 igen. Ki az, aki nem ért egyet? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Tíz igen, 4 tartózkodás mellett lezártuk a vitát.

Végül kérem a részletes vitáról szóló jelentés elfogadását a képviselőtársaimtól. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Tíz igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Senki sem*

jelentkezik.) Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Tíz igen, 4 tartózkodás mellett a részletes vitáról szóló jelentést elfogadtuk. Köszönöm szépen főosztályvezető úrnak és kollégájának, hogy részt vettek az ülésen és segítették képviselőtársaim munkáját. Ezzel lezárjuk a harmadik napirendi pontunkat.

**A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosításáról szóló T/6506. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a negyedik napirendi pontra, amely tárgysorozatba vételről való döntésről szól, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat, amely Gyurcsány Ferenc és képviselőtársai indítványa. Varju László képviselő úr van jelen az indítványtevők közül, ezért megadom önnek a szót, képviselő úr.

Varju László szóbeli kiegészítése

VARJU LÁSZLÓ (független) előterjesztő: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Az elmúlt hetekben a téma - a hitelintézetekről, pénzügyi vállalkozásokról és önmagában ennek hatásáról a Quaestor-károsultak kapcsán - többször előkerült, hogy kinek és milyen felelőssége van és kinek és milyen lehetősége volt arra, hogy forrásokat onnét hamarabb kimentsenek, tulajdonképpen elvonva ezáltal a károsultak kárpótlását megelőzendően.

Éppen ezért tulajdonképpen, mivel a parlamentben több olyan kezdeményezés volt, ahol a képviselőket is felszólították arra, hogy márpedig nyilatkozzanak, hogy ők egyébként ez ügyben nem érintettek, erre érdemi reakció nem történt, ezt követően, mivel a Magyar Nemzeti Bank elmúlt héten zajlott beszámolója kapcsán sem tért erre ki, ezért tisztelettel azt javasoljuk a képviselőtársaim nevében, hogy márpedig törvénnyel szabályozzuk azt, hogy igen, ezekhez az adatokhoz hozzá lehet férni.

Kérem a tisztelt bizottságot, hogy az említetteknek megfelelően támogassák ezt a kezdeményezést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm a szóbeli kiegészítést, képviselő úr. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja a javaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Négy igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. A bizottság nem támogatta az indítvány tárgysorozatba vételét. Ezzel a negyedik napirendi pontot lezárjuk.

**A mindenki számára szabad internet hozzáférésről és ingyenes alapszintű szolgáltatás biztosításáról szóló H/6633. számú határozati javaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk az ötödik napirendi pontra, amely a mindenki számára szabad internet-hozzáférésről és ingyenes alapszintű szolgáltatás biztosításáról szóló határozati javaslat tárgysorozatba vételéről szólna. Szabó Timea képviselő asszony indítványa, aki nincs jelen a bizottsági ülésen.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja ennek a javaslatnak a tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Négy igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. A bizottság 4 igen és 10 nem szavazattal nem támogatta a javaslat tárgysorozatba vételét. Ezzel az ötödik napirendi pontot lezártuk.

Egyebek

Az egyebek között van-e valakinek észrevétele, bejelentése? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor engedjék meg, hogy először is köszöntsem Hadházy Sándor képviselőtársamat mint új, megválasztott képviselőt, és sikeres munkát kívánjak neki a Gazdasági bizottságban a hátralévő időszakban.

Másrészt néhány képviselőtársam részéről felmerült a kérdés, hogy nagyjából hogyan készüljenek a bizottsági ülésekre a következő időszakban. Igyekszünk arra törekedni, hogy minden „B hét” keddi napján reggel tartsuk a bizottsági üléseket, hogy előre tervezhető legyen képviselőtársaimnak is. Tehát minden „B hét” kedd, általában 9 óra. Ha valami az előterjesztők miatt azt indokolja, akkor maximum 10 órai kezdéssel futunk neki.

Lesznek miniszteri meghallgatásaink. Erre most tudok önöknek időpontokat mondani. November 24-én, ami amúgy is egy bizottsági ülésnapunk, 11 órakor - itt a kezdés lesz atipikus - Varga Mihály miniszter urat hallgatjuk meg, majd december 7-én, 9 órakor Szijjártó Pétert és december 8-án, 9 órakor Seszták Miklós minisztert. Természetesen írásban tájékoztatást kapnak majd erről képviselőtársaim.

Azt gondolom, egyéb tájékoztatás nincs, az egyebek napirendi pontnak is a végére értünk... *(Jelzésre:)* Varju László képviselő úr!

VARJU LÁSZLÓ (független): Csak egyetlen kérdést szeretnék feltenni, hogy ha ilyen meghallgatásokra sor kerül. Itt a Magyar Nemzeti Banknál elég fura módon most megint előkerült egy újabb ingatlanvásárlási ügy. Tervezte-e esetleg a bizottság, az elnök úr azt, hogy a Magyar Nemzeti Banknál ez irányban érdemes lenne érdeklődni, hogy mi történik igazából? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nem szerepelt a terveim között, de mint országgyűlési képviselőnek, önnek lehetősége van arra, hogy levélben forduljon a Nemzeti Bankhoz, és tájékoztatást kérjen erről. *(Varju László: Köszönöm szépen.)*

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, további eredményes munkát kívánok önöknek. Vizontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 16 perc.)

Bánki Erik
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Éva Szilvia