



Ikt. sz.: KOB/6-2/2014.

KOB-2/2014. sz. ülés
(KOB-2/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális bizottságának**
2014. május 27-én, kedden, 10 óra 3 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 569. számú üléstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a határozatképeség megállapítása	5
A Magyar Művészeti Akadémia felügyelőtestülete Országgyűlés kulturális ügyekért felelős bizottsága által delegálandó tagjának megválasztása	5
<i>Határozathozatal</i>	7
A bizottság feladatkörébe tartozó törvények végrehajtását, társadalmi és gazdasági hatását, valamint a deregulációs folyamatokat figyelemmel kíséző albizottság létrehozása (Ellenőrző albizottság) (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 21. § (2) bekezdése alapján)	7
<i>Határozathozatal</i>	9
A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/123. szám) (Kónya Péter, Szabó Timea, Szabó Szabolcs (független) képviselők önálló indítványa) (Döntés tárgysorozatba-vételről)	9
<i>Szabó Szabolcs hozzászólása</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	11
Egyebek, elnöki zárszó	11

Napirendi javaslat

1. A Magyar Művészeti Akadémia felügyelőtestülete Országgyűlés kulturális ügyekért felelős bizottsága által delegálandó tagjának megválasztása
2. A bizottság feladatkörébe tartozó törvények végrehajtását, társadalmi és gazdasági hatását, valamint a deregulációs folyamatokat figyelemmel kíséző albizottság létrehozása (Ellenőrző albizottság)
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 21. § (2) bekezdése alapján)
3. A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/123. szám)
(Kónya Péter, Szabó Timea, Szabó Szabolcs (független) képviselők önálló indítványa)
(Döntés tárgysorozatba-vételről)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dúró Dóra** (Jobbik), a bizottság elnöke

Dr. Pósán László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Törő Gábor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szászfalvi László (KDNP), a bizottság alelnöke
Kunhalmi Ágnes (MSZP), a bizottság alelnöke
Ikotity István (LMP), a bizottság alelnöke
Demeter Zoltán (Fidesz)
Dunai Mónika (Fidesz)
Dr. Hoppál Péter (Fidesz)
Kucsák László (Fidesz)
Simon Róbert Balázs (Fidesz)
Dr. Hiller István (MSZP)
Farkas Gergely (Jobbik)
Szabó Szabolcs (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Vinnai Győző (Fidesz) dr. Pósán Lászlónak (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 3 perc)

Elnöki bevezető, a határozatképesség megállapítása

DÚRÓ DÓRA (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szeretettel köszöntöm önöket a Kulturális bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

Vinnai Győző képviselő urat Pósán László alelnök úr fogja helyettesíteni.

A bizottság tagjai előzetesen megkapták a napirendi javaslatot.

Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek módosító javaslata. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor szavazást kérek.

Ki az, aki támogatja a napirendet abban a formában, ahogy kiküldtük? *(Szavazás.)* Látható többség. Köszönöm szépen.

A Magyar Művészeti Akadémia felügyelőtestülete Országgyűlés kulturális ügyekért felelős bizottsága által delegálandó tagjának megválasztása

Az első napirendi pontunk a Magyar Művészeti Akadémia felügyelőtestületének Országgyűlés kulturális ügyekért felelős bizottsága által delegálandó tagjának megválasztása.

Egyetlen jelöltnek az önéletrajzát kaptuk meg mint aki ezt a pozíciót be fogja tölteni, Erdélyi Rudolf úrról van szó. Minden képviselő asztalán megtalálható az ő önéletrajza. Az előző bizottsági ülésen senki nem kérte, hogy személyesen hallgassuk meg a jelöltet, így az önéletrajz alapján fogunk dönteni, illetve kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása az első napirendi ponttal kapcsolatban. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő úr!

IKOTITY ISTVÁN (LMP), a bizottság alelnöke: Csak annyit szeretnék jelezni, hogy sajnálattal vettem, hogy nem érkezett meg hamarabb, hanem csak most kaptuk meg ezt az anyagot.

ELNÖK: Más hozzászólás? *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő úr!

SZABÓ SZABOLCS (független): Én is csak azt szeretném jelezni, hogy megmondom őszintén, én most látom először ezt az anyagot. Nem tudom, most kapunk rá öt percet, hogy elolvassuk, vagy ez hogyan lesz technikai értelemben? Mert így a nevet tudtam első pillanatban elolvasni, és egyből szavazunk majd erről?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Sajnos most érkezett a bizottsághoz ez az önéletrajz, tehát nem tudtam előbb a képviselők rendelkezésére bocsátani, bármennyire is szerettem volna. *(Jelzésre:)* Farkas Gergely képviselő úr!

FARKAS GERGELY (Jobbik): Szeretném megkérdezni, hogy van-e valami határidő, mert ha nincs, akkor lehet, hogy a következő bizottsági ülésre *(Közbeszólások: Van!)* halaszthatnánk a döntést. És mi a határidő?

ELNÖK: Május 31-éig kell megválasztani az új tagot, tehát akkor jár le a mostaniaknak a mandátuma. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Tisztelt Bizottság! Egyetlenegy rövid megjegyzést szeretnék csak tenni. A javaslat körül tagadhatatlanul hosszas egyeztetés zajlott.

Igazából azt a részt kellett mérlegelni, hogy jogi vagy közgazdasági szempontból jártasabb embert küldjünk a felügyelőbizottságba, és ez nem volt egy túl egyszerű döntés, ezt el kell ismerni. Végző soron az az álláspont kerekedett előtérbe, hogy olyan legyen, aki a pénzügyi és gazdasági dolgokban is jártasabb, mert egy felügyelőbizottság szempontjából, azt gondoljuk, ez indokoltnak tűnik. Úgyhogy mi ezért támogatni fogjuk Erdélyi Rudolfnak a bizottsági delegáltságát.

Köszönöm szépen. *(Dr. Hiller István és Szabó Szabolcs jelentkezik.)*

ELNÖK: Előbb Hiller képviselő úr, majd Szabó képviselő úr következik.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Mi nem a személyi jelölésben látjuk a problémát, ezért szeretném elmondani, hogy mi nem fogjuk támogatni a javaslatot, de más személyi javaslatot sem támogatnánk, tudniillik azzal a konstrukcióval nem értünk egyet, amely a Magyar Művészeti Akadémiát fémjelzi. Ezt a korábbiakban, amikor a betervezett törvény vitája volt, a bizottságban is és a parlament plenáris ülésén is megvitattuk, főlegesen ezt feleleveníteni.

A Magyar Művészeti Akadémiát mi elsősorban politikai nézetazonosságon, közös platformon alapuló és nem szakmai teljesítményt maga mögött tudó testületnek tartjuk, következésképpen az egész rendszerével nem értünk egyet. Ezért a megnevezett úrnak, Erdélyi Rudolf Zalánnak jó munkát és jó egészséget kívánunk. Nem ismerem, nem is gondolom, hogy mélyebben meg kell ismernem, mert, még egyszer mondom, a rendszerrel nem fogunk tudni egyetérteni. Ezt szerettem volna jelezni.

ELNÖK: Köszönöm. Még Szabó képviselő úr jelezte a hozzászólási szándékát. Parancsoljon!

SZABÓ SZABOLCS (független): Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Azt szeretném megkérdezni az alelnök úrtól, hogy egészen pontosan ez az „egyeztettünk”, a többes szám kire vonatkozik.

Másrészt csak annyit jeleznék én is, hogy azzal, amit Hiller úr elmondott, alapvetően az Együtt-PM egyetért, tehát a személytől abszolút függetlenül nemmel fogok én is szavazni.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm.

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Természetesen mivel hivatalosan a bizottság delegál, de értelemszerűen a bizottságot meg frakciók alkotják, a frakciókra. *(Ikotity István jelentkezik.)*

ELNÖK: Ikotity képviselő úr, parancsoljon!

IKOTITY ISTVÁN (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Szeretném jelezni én is a pártunk álláspontját. Az MMA-val mint testülettel vannak kifogásaink. Az ombudsmani állásponttal megegyezően ezt alaptörvény-ellenesnek tartjuk, és magát ezt a felügyelőtestületet is - hogy is fogalmazzak - abban az esetben, ha három

tagot maga a testület delegál, egyet a kormány, és egyet pedig a bizottság, akkor ez nem fog tudni valódi ellenőrző funkciót ellátni.

A mi szavazatunk, a tartózkodásunk sem az úriember személyének fog szólni, hanem az egész eljárásnak, illetve a rendszernek.

Köszönöm.

ELNÖK: Van-e még valakinek hozzászólása? *(Dr. Pószán László jelentkezik.)*
Parancsoljon!

DR. PÓSZÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Tisztelt Bizottság! Azt javaslom, hogy térjünk vissza a napirendi témára, mert a kérdéssel kapcsolatos politikai vitának a megvitatása, azt gondolom, idejétmúlt. Erről volt anno hosszas vita a parlamentben, volt vita a szakbizottságban.

Mivel most egy személy delegálásáról van szó, én azt az álláspontot természetesen tiszteletben tudom tartani, hogy egyes képviselők és frakciók másképp gondolják, én csak azt szeretném kérni, hogy a napirendi ponttól ne rugaszkodjunk el, és ne nyissunk vitát egyébként a Magyar Művészeti Akadémiának a mibenlétéről, mármint politikai vitát.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Egyéb hozzászólási szándék van-e valaki részéről? *(Nincs jelentkező.)*
Nem látok jelzést.

Akkor szavazunk Erdélyi Rudolf képviselő úr delegálásáról a testületbe.

Határozathozatal

Ki az, aki támogatja, hogy ő a Művészeti Akadémia felügyelőtestületének tagja legyen? Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Kilenc. Köszönöm szépen. Ki az, aki ellene van? *(Szavazás.)* Egy. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Öt.

9 igen, 1 nem és 5 tartózkodás mellett a bizottság Erdélyi Rudolf Zalán urat delegálja a Magyar Művészeti Akadémia felügyelőtestületébe.

Ezzel az első napirendi pontot lezárom.

A bizottság feladatkörébe tartozó törvények végrehajtását, társadalmi és gazdasági hatását, valamint a deregulációs folyamatokat figyelemmel kíséző albizottság létrehozása (Ellenőrző albizottság)

(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 21. § (2) bekezdése alapján)

A második napirendi pont az úgynevezett ellenőrző albizottság létrehozása. Az előző ülésünkön Törő Gábor képviselő urat megválasztottuk az ellenőrző albizottság elnökévé, és most kell dönteni arról, hogy kik legyenek ennek a tagjai, illetve arról is, hogy hány fős legyen maga az ellenőrző albizottság.

A frakciók részéről jelölés érkezett, a Fidesz és a KDNP részéről is két képviselőre, illetve az ellenzék részéről pedig mind a három, frakcióval rendelkező párt jelezte, hogy részt kíván venni az ellenőrző albizottság munkájában.

Éppen ezért, mivel ebben is a kormánypárti többséget biztosítani kell, szükség van először arról dönteni, hogy hány fős legyen az ellenőrző albizottság. Ha elfogadjuk azt, hogy mind a három ellenzéki frakcióval rendelkező párt delegálhasson személyt, akkor ennek az albizottságnak a kormánypárti többség miatt legalább 7 fősnek kell lennie. Ez azt jelenti, hogy Törő Gábor képviselő úr mellett legalább három kormánypárti képviselőre van szükség, hogy részt vegyen ebben a munkában.

Én a magam részéről erre teszek javaslatot, hogy egy 7 fős albizottságot alakítsunk meg, amelyben így lehetőséget biztosítunk mindegyik ellenzéki frakciónak a részvételre.

Van-e más javaslat az ellenőrző albizottság létszámára vonatkozóan? *(Jelzésre:)* Pósán képviselő úr, parancsoljon!

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Nyilván nem lesz meglepetés, elnök asszony, hiszen erről már beszéltünk telefonon: én konkrétan azt javaslom, hogy az ellenőrző albizottság létszámát, ha nem muszáj, akkor ne tegyük majdhogynem akkorára, mint egy normál bizottságét, mert akkor egész egyszerűen elég fura képletek állnak elő. Azt gondolom, hogy öt főnél több szerintem már ebből a szempontból nagy sok lesz. Azt a javaslatot tettem, hogy két fő kormánypárti, két fő ellenzéki részvétel legyen, és tettem mindezt annak ismeretében egyébként is, hogy korábban azt a jelzést kaptunk, hogy a Magyar Szocialista Párt nem kíván állítani jelöltet. A működőképesség és a hatékonyság szempontjából a kisebb létszámot hatékonyabbnak tartom, hacsak nem akarunk egy ilyen nagyon nagy díszletszervezetet csinálni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? *(Jelzésre:)* Ikotity képviselő úr!

IKOTITY ISTVÁN (LMP): Köszönöm szépen. Nyilván mi is a 7 tagú testületet szeretnénk annál fogva, hogy minden ellenzéki tag meg tudja jeleníteni az álláspontját. Természetesen értjük az 5 tagú testület hatékonysági érvét, azonban mi a 7 tagú testületet szeretnénk annak érdekében, hogy meg tudjanak jelenni az álláspontok. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Alelnök asszony, parancsoljon!

KUNHALMI ÁGNES (MSZP): Mi is a 7 tag mellett érvelnénk. Egyébként nyilvánvalóan a kormánypárti többség le fogja szavazni a 7 tagot, és ragaszkodni fog az 5 taghoz, ahogy leszavazták egyébként azt a javaslatot is, hogy az ellenőrző albizottságnak ellenzéki elnöke legyen. Az az igazság, hogy ezzel nem tudok egyetérteni, és nem támogatom azt az érvet, amit legutóbb Pósán úr elmondott, hogy egyébként ha a bizottság egészének, a Kulturális bizottság egészének ellenzéki az elnöke, akkor is kormánypárti a többség.

Szeretném viszont előre jelezni, hogy ha a Fidesz leszavazza az ellenzéknek azt a javaslatát és igényét, hogy 7 fős legyen az ellenőrző albizottság, akkor Ikotity képviselő úrnak, akit mi szerettünk volna eredetileg az ellenőrző albizottság elnökévé megtenni, mert így tartottuk volna méltóságteljesnek és méltányosnak is, akkor Ikotity képviselő úr javára én lemondok az ellenőrző albizottsági tagságomról. *(Ikotity István: Köszönöm.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még hozzászólás? *(Kucsák László: Szavazzunk! - Jelzésre:)* Törő Gábor képviselő úr, parancsoljon!

TÖRŐ GÁBOR (Fidesz): Köszönöm a szót. Én el tudnám fogadni a 7 főt. Úgy gondolom, hogy egy gesztust teszünk az ellenzék felé, nem szavazzuk le a 7 fős javaslatot, így mindenki jól jár. Az összejövétel nehezkesebb lesz. Arra kérem a tagokat, hogy amikor a bizottság végzi a munkáját, akkor jelenjünk meg.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Egyeztetek meg!

Határozathozatal

ELNÖK: Más hozzászólás van-e? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincsen, akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Ki az, aki az ellenőrző albizottság 7 taggal történő megalakítását támogatja? Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenegy igen szavazat. Kívánja-e valaki, hogy a másikat is megszavaztassam? Úgy látom, hogy egyértelmű volt, a bizottság tagjai 11 igen szavazattal támogatták a 7 fős bizottságot.

Abban a nehéz helyzetben vagyunk, hogy a Fidesz és a KDNP részéről viszont csak két tagra érkezett jelölés, Dunai Mónika és Szászfalvi László személyére. *(Jelzésre:)* Pósán képviselő úr még tesz egy javaslatot.

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Szeretném harmadik kormánypárti tagnak javasolni Simon Róbert Balázst, ha elvállalja, képviselő úr.

SIMON RÓBERT BALÁZS (Fidesz): Igen, természetesen elvállalom.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Úgy látom, hogy a személyekről is tudunk szavazni. Ki az, aki kéri, hogy a személyekről egyenként szavazzunk, vagy megfelel, ha egyszerre döntünk az összes jelöltről? *(Jelzésre:)* Egyszerre, jó, köszönöm szépen.

Az MSZP részéről Kunhalmi Ágnes alelnök asszony, az LMP részéről Ikotity István alelnök úr, a Jobbik részéről Farkas Gergely képviselő úr, a KDNP részéről Szászfalvi László alelnök úr, a Fidesz részéről pedig Dunai Mónika képviselő asszony és Simon Róbert Balázs képviselő úr lesznek tagjai az ellenőrző albizottságnak. Erre teszünk javaslatot.

Ki az, aki támogatja ezeket a személyeket? Aki igen, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Volt-e ellenszavazat vagy tartózkodás? *(Nincs jelentkező.)* Nem volt. A bizottság egyhangúlag támogatta, hogy az ellenőrző albizottság a felsorolt személyekkel alakuljon meg. A második napirendi pontot ezzel lezárom.

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/123. szám) (Kónya Péter, Szabó Timea, Szabó Szabolcs (független) képviselők önálló indítványa) (Döntés tárgysorozatba-vételről)

A harmadik napirendi pontunk egy képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vétele, a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat, Bajnai Gordon, Kónya Péter, Szabó Timea és Szabó Szabolcs független képviselők indítványáról van szó. Az előterjesztők nevében kérdezem Szabó Szabolcs képviselő urat, hogy kíván-e szólni. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, megadom a szót.

Szabó Szabolcs hozzászólása

SZABÓ SZABOLCS (független): Köszönöm szépen, elnök asszony. Nagyon hosszasan nem indoklám a törvényjavaslatot. A módosító javaslatot mindenki megkapta, a szöveges indoklást. Annyit érdemes talán erről a törvényt módosító javaslatról tudni, hogy egy úgynevezett tisztasági csomagot nyújtottunk be a házelnök úrnak. Ennek egyik része a sajtószabadságról és médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvénynek a módosítása. A fő gócpontjai ennek a törvényjavaslatnak, hogy

egyrészt szeretnénk úgy módosítani a médiatörvényt, hogy állami hatóság ne gyakorolhasson tartalmi kontrollt a média felett. Azt gondoljuk, hogy ez teljes mértékben elfogadhatatlan. Ráadásul elég furcsa a mostani szabályozás, hiszen voltaképpen a Médiatanácsnak magának írja elő a médiatörvény, hogy a sajtószabadság feltételeit garantálja, miközben pont az lenne a lényeg, hogy a sajtó legyen szabad, és ne akarjon senki se kontrollt, se semmilyen felügyeletet gyakorolni felettük. Szeretnénk megszüntetni a sajtótermékek kötelező regisztrációját. Ezt fakultatívvá tenné ez a javaslat.

Egy fontos gócpontja a módosító javaslatnak a rádiófrekvenciák kiosztásának a rendje. Mi azt gondoljuk, hogy csak objektív elvek alapján, csak objektív módon értékelve lehet a pályázók által benyújtott anyagokat értékelni. Egy nagyon fontos eleme ennek, hogy utólag a díjfizetési kötelezettségeket ne lehessen csökkenteni, hiszen ez is torzítja magát a pályázatátást, másrészt pedig szélesíteni szeretnénk az újságírói forrásvédelmet, szeretnénk meghagyni a bíróságoknak azt a mérlegelési jogát, hogy dönthesse el a bíróság, hogy ki kell-e adnia a forrást az újságírónak, avagy sem. Természetesen utolsó pontként a tájékoztatási kötelezettségeket is szeretnénk növelni, egészen pontosan a tájékoztatási kötelezettségekkel bírók körét.

Nagyon röviden erről szól tehát ez a módosító törvényjavaslat. Azt szeretném kérni az ellenzéki és a kormánypárti képviselőktől is, hogy vegyünk ezt tárgysorozatba, és akkor a vitát a parlamentben, illetve majd később itt, a bizottságban folytathassuk le. Én azt gondolom, hogy minden demokratikus berendezkedésű országban alapvetően fontos dolog, hogy a sajtó teljes mértékben szabad legyen. Mivel a társadalmi vita igazából elmaradt 2010-ben, ezért azt gondolom, hogy jó lenne ezt a vitát újra elővenni és alaposan átbeszélni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő úr. Most a képviselői hozzászólásokra van lehetőség. A képviselő hölgyeké és uraké a lehetőség. *(Dr. Hoppál Péter jelentkezik.)* Hoppál képviselő úr, parancsoljon!

DR. HOPPÁL PÉTER (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Egy kicsit komolytalannak érzem a kezdeményezést, ha egy önálló képviselői indítványt jegyző képviselők listájának első jegyzője Bajnai Gordon képviselő úr, aki - tegnap a plenáris ülésen jelentették be - lemondott a képviselői jogállásáról. Akkor nem döntötték el időben, hogy érdemes-e önálló képviselői indítványt benyújtani az ő nevével, vagy nem érdemes. Szerintem ezen kellene tanakodniuk, nem pedig úgy betenni egy indítványt, hogy az indítvány első helyen helyet foglaló képviselője immár nem tagja a magyar Országgyűlésnek. *(Dr. Pószán László jelentkezik.)*

ELNÖK: Köszönjük. Pószán alelnök úr, parancsoljon!

DR. PÓSZÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Én eléggé aggályosnak tartom, és persze elgondolkodtató is, hogy ciklus elején vagyunk, a kormány még fel sem állt, és bekerül egyből a bizottság elé egy olyan törvénymódosító javaslat, amely ráadásul jogi értelemben is teljesen megalapozatlan és szakmaiatlan. A 2010. évi XIV. törvényt kívánja módosítani, ugyanakkor számos olyan része van ennek a módosító javaslatnak, amely tartalmában és kodifikációs szempontból, valamint jogi értelemben nem is ide tartozik, hanem az a 2010. évi CLXXXV. törvényhez.

Tehát egész egyszerűen az új házszabály szerint is egy ilyen javaslattal nem lehet mit kezdeni. Ez egy teljesen elbaltázott, szakmaiatlan és jogi értelemben pedig

kezelhetetlen konstrukció, és én most még nem is megyek bele a beltartalmába, hogy mi mindent kíván szabályozni, amivel egész egyszerűen nem tudunk egyetérteni. Úgyhogy mi nem fogjuk támogatni a tárgysorozatba-vételt.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Egyéb hozzászólás? (*Farkas Gergely jelentkezik.*) Farkas Gergely képviselő úr, parancsoljon!

FARKAS GERGELY (Jobbik): Köszönöm szépen. Hoppál Péter szóvivőként nagyon hozzászokhatott a sajtótájékoztatók légköréhez, én inkább szakmai érvet szeretnék ellene mondani. Én úgy gondolom, hogy bizottságban inkább a szakmai szempontoknál maradjunk.

A mi legnagyobb problémánk ezzel a törvénymódosító javaslattal - annak ellenére, hogy vannak benne olyan dolgok, amelyekkel egyet tudunk érteni - az, hogy az NMHH-nak a jogkörére, a funkcióira nem jelöl ki más szervezetet, szervet, intézményt, és a mi értelmezésünk szerint ebben az esetben a kormány lenne az az intézmény - nevezzük így ebben az esetben -, amely gyakorolná ezeket a jogköröket, ami, úgy gondoljuk, még rosszabb irányba vinné el a médiaszabályozási ügyeket, és gondolom, nem is ez volt a szándék ezzel a javaslattal.

Úgy gondoljuk, hogy ez ebből a szempontból egy komoly szakmai aggály a törvénymódosító javaslat ellen, és mi emiatt nem tudjuk támogatni a tárgysorozatba-vételt.

ELNÖK: Köszönjük. Van-e más hozzászóló? (*Szabó Szabolcs: Reagálhatok még?*) Természetesen, előterjesztői zárszó következik, parancsoljon!

SZABÓ SZABOLCS (független): Köszönöm szépen, elnök asszony, a szót. Ez egy valódi szakmai érv. A mi elképzelésünk szerint ez külön törvényben lenne szabályozva, tehát nem a kormányra lenne rátolva.

Hoppál képviselő úr sajtótájékoztatóra való megjegyzésére inkább nem reagálnék.

Az alelnök úrtól pedig természetesen nagyon szívesen várjuk a részletes és tételes listát arról, hogy önök szerint hol van ezzel probléma kodifikációs szempontból. A jogászaink természetesen nagyon szívesen megvizsgálják, bár meg lennék lepve, ha ezzel komoly problémák lennének.

Köszönöm szépen, és továbbra is azt kérem, hogy támogassák a javaslatot.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen. Az előterjesztői zárszó elhangzott, tehát szavazásra teszem fel a kérdést.

Ki az, aki támogatja az önálló indítvány tárgysorozatba-vételét? Kérem, szavazzanak! (*Szavazás.*) Három. Ki az, aki nem támogatja? (*Szavazás.*) Tizenegy. Ki az, aki tartózkodott? (*Szavazás.*) Egy tartózkodás.

A bizottság nem vette tárgysorozatba az indítványt.

Egyebek, elnöki zárszó

Kérdezem, hogy az egyebek napirendi pontban van-e valakinek felvetése. (*Nincs jelentkező.*) Nekem lenne kettő.

Egyrészt szeretném, ha a bizottsági titkárság munkáját segítenék azzal, hogy a bizottsági ülés végén megnézik, hogy az elérhetőségek rendben vannak-e, illetve a hiányzó elérhetőségeket megadják a bizottság számára.

Másrészt pedig elnökként szeretnék a közelgő Trianon-megemlékezésekre tekintettel egy ajándékot adni mindegyik bizottsági tagnak, egy aranyozott kitűzőt, amit ezeken a megemlékezéseken is fognak tudni viselni.

Más egyéb? *(Nincs jelentkező.)* Nincs, akkor köszönöm szépen.

Az egyebek napirendi pontot és a bizottsági ülést lezárom.

Jó munkát kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 25 perc)

Dúró Dóra
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Morvai Elvira és Vicai Erika