



Ikt. sz.: KOB/13-2/2017/EL

KOB-1/2017/EL sz. ülés
(KOB-1/2014-2018/EL sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális bizottsága Ellenőrző albizottságának**
2017. április 25-én, kedden 9 óra 38 perckor kezdődően
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 569. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

| | |
|--|-----------|
| <i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i> | 5 |
| <i>Az Arany János-emlékév eddigi eseményeiről és további programjairól</i> | 5 |
| <i>Próhle Gergely főigazgató (Petőfi Irodalmi Múzeum) tájékoztatója</i> | 5 |
| <i>Kérdések, észrevételek, hozzászólások</i> | 8 |
| <i>Próhle Gergely főigazgató (Petőfi Irodalmi Múzeum) reagálása</i> | 10 |
| <i>Az iskolai büfék kínálatának ellenőrzéséről (különös tekintettel a népegészségügyi termékadó hatálya alá tartozó élelmiszerekre)</i> | 12 |
| <i>Dr. Beneda Attila helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma) tájékoztatója</i> | 12 |
| <i>Kérdések, hozzászólások, reagálások</i> | 14 |
| <i>Egyebek</i> | 15 |
| <i>Az ülés berekesztése</i> | 16 |

Napirendi javaslat

1. Az Arany János-émlékév eddigi eseményeiről és további programjairól
Előadó:
Próhle Gergely, a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatója
2. Az iskolai büfék kínálatának ellenőrzéséről (különös tekintettel a népegészségügyi termékadó hatálya alá tartozó élelmiszerekre)
Előadó:
Dr. Beneda Attila, az Emberi Erőforrások Minisztériumának helyettes államtitkára
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

Az albizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Kucsák László (Fidesz), az albizottság elnöke

Dunai Mónika (Fidesz)
Törő Gábor (Fidesz)
Kunhalmi Ágnes (MSZP)
Farkas Gergely (Jobbik)
Ikotity István (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Simon Róbert Balázs (Fidesz) Kucsák Lászlónak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Takács Gabriella, a bizottság munkatársa
Gyeváné Zweig Zsuzsanna, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Pröhle Gergely főigazgató (Petőfi Irodalmi Múzeum)
Dr. Beneda Attila helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások
Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 38 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

KUCSÁK LÁSZLÓ (Fidesz), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket az Ellenőrző albizottság ülésén.

Megállapítom, hogy a jelenléti ív alapján a helyettesítésekkel együtt az albizottság határozatképes. Ennek megfelelően megkezdjük munkánkat. Először is kérném, hogy a napirendi javaslatot fogadjuk el. Két napirendi pontot tárgyalnánk, 1.-ként az Arany János-emlékév eddigi eseményeiről és további programjairól szóló tájékoztatót, 2.-ként pedig az iskolai büfék kínálatának ellenőrzéséről szóló napirendi pontot. Kérdezem a tisztelt jelenlévőket, hogy támogatják-e ezt a napirendet. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás. - Ikotity István megérkezik az ülésre.) Köszönöm szépen. Az albizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy ezt a napirendet elfogadja.

Az Arany János-emlékév eddigi eseményeiről és további programjairól

Köszöntöm Ikotity urat is, foglaljon helyet! És nagyrabecsüléssel és tisztelettel köszöntöm az 1. napirendi pont meghívott előadóját, Prőhle Gergelyt, a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatóját, köszönöm, hogy elfogadta megkeresésünket és meghívásunkat. Előzetes egyeztetésünknek megfelelően akkor elsőként megadnám a szót főigazgató úrnak, hogy az Arany János-emlékévvel kapcsolatban egy rövid összefoglalót, tájékoztatót adjon a megjelent albizottsági tagok részére. Utána pedig kérdések, válaszok sorjázna majd. Főigazgató úr, parancsoljon, öné a szó.

Prőhle Gergely főigazgató (Petőfi Irodalmi Múzeum) tájékoztatója

PRŐHLE GERGELY főigazgató (Petőfi Irodalmi Múzeum): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Hölgyeim és Uraim! Köszönöm a meghívást az ülésre. Némi magyarázatra szorul, hogy miért is a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatója számol itt be erről. Nos, azért, mert a kormány létrehozott egy emlékbizottságot, amelynek elnöke Áder János köztársasági elnök, tagjai pedig Lovász László, a Magyar Tudományos Akadémia, illetve Fekete György, a Magyar Művészeti Akadémia elnöke, és ennek a bizottságnak én lennék a titkára mint a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatója.

Talán annyit érdemes visszatekintésként elmondani, hogy mintegy 200 éve tudjuk, hogy Arany János születésének 200. évfordulója 2017. március 2-ára fog esni, ám de, amint az lenni szokott, az ehhez megfelelő előkészületek viszonylag későn indultak el. De ez persze nem jelenti azt, hogy ne lenne jó lelkiismerettel vállalható mindaz, ami ebben az ügyben történik.

A kormány létrehozta ezt a bizottságot, és rendelt a bizottság tevékenységéhez egy tekintélyes összeget, ez 4 milliárd forint, aminek az elköltését is, az elköltésének a rendjét is pontosan szabályozta.

A 4 milliárd forint persze nagyon sok pénznek tűnik, ugyanakkor tudni kell azt, hogy ebből beruházásokra is egy tekintélyes összeg fordítódik. A legtekintélyesebb összeg az a mintegy 1 milliárd 40 millió forint, ami Nagykőrös mint Arany János városa fejlesztési csomag képében jelenik meg. De idetartozik a Petőfi Irodalmi Múzeum fejlesztésére szánt 400 millió forintos beruházási keret is. És idetartozik az a több mint 200 millió forintos keret, ami Nagyszalonta mint Arany János szülővárosának a fejlesztésére, illetve az ottani Arany-emlékhelyek fejlesztésére fordítódik.

A kormány, amikor elhatározta, hogy ezt a működési rendet választja, akkor azt gondolom, hogy a magyar kulturális élet, sőt azt is mondhatom talán, hogy az ország

civilizációs állapota szempontjából egy stratégiai döntést hozott, mert azáltal, hogy a köztársasági elnököt jelölte ki az év fővédnökének, és két olyan alkotmányos testület elnöke, mint a Tudományos Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia elnökei lettek a bizottság tagjai, ezáltal az Arany János-emlékévet és egyáltalán Arany János emlékének az ápolását kiemelte a különböző megemlékezések, emlékévek hosszú sorából. És azt gondolom, hogy ez különösen a kiegyezés 150. évfordulójával egybeesve egy, ha tetszik, civilizációs üzenet, egy olyan modell bemutatása - és ezt több alkalommal az elnök úr is elmondta, és különböző dokumentumokban meg is jelent -, amely az Arany János-i életmű által egyfajta viselkedésmódot is próbál közvetíteni.

Ha viselkedésmódról beszélek, akkor ennek természetesen számos vetülete van, tekintettel arra, hogy az Arany János-i életmű igen színes. Egyfelől ott van egy viszonylag hosszú élet alatt talán az a jellemvonás, ami a leginkább jellemző rá: a megbízhatóság. Akkor, amikor a legendás barátsága Petőfi Sándorral kezd kibontakozni, és Petőfi, aki akkor már belevetette magát a forradalmi Budapest valószínűleg igen színes és meglehetősen vidám életébe, ír az ő barátjának, Arany Jánosnak Nagyszalontára, hogy drága barátom, gyere Pestre, hiszen itt fantasztikus dolgok történnek, és akkor Arany János visszaír, hogy oké, rendben van, nagyon szívesen jönnék, de itt van a család, itt van ez a kis gazdaság, amit művelni kell, mulassatok ti csak ott Budapesten, én ezt itt csinálnám tovább. Nem szabad elfelejteni, hogy akkor ő már egy sikeres és megnyert pályázat után volt, ahol a Toldi által ő egy ilyen üstököszerű karriert kezdett már befutni.

Ha továbbmegyünk az ő életművében, akkor azt gondolom, az a visszafogott és lelkiismeretes hazafiság is, ami őt jellemezte - ami nem valamiféle fölöslegesen vállalt hősiesség, pláne nem hősködés, hanem a következetesen és lelkiismeretesen végzett munkában jelöli ki a felelős hazafi valós szerepvállalását -, egy olyan üzenet, aminek megvan a maga jelentősége a mai világban.

Aztán nemcsak költő volt, hanem hivatalnok is, hiszen az is, hogy a Magyar Tudományos Akadémia főtitkáráként igen jelentős lépéseket tudott megtenni a magyar tudományos intézményrendszer megszilárdításában, egy olyanfajta lelkiismeretességet és egy olyan hivatali kultúrának a fontosságát jelöli, aminek, azt gondolom, ma is fontos üzenete lehet.

Éppen ezért ezeket a különböző aspektusokat figyelembe véve igyekszik a bizottság a különböző programokat támogatni, arra bátorítani mindenkit. Függetlenül attól, hogy milyen szervezeti keretben és mennyi pénzből működik vagy valósul meg az Arany János-emléké, azt gondolom, nagyon fontos jelzés az az ország kulturális állapota szempontjából, hogy mindentől függetlenül, már-már népmozgalmoszerűen indult el nagyon sok minden országszerte. Az, hogy ezek a folyamatok elindultak - gondolok itt egyes iskolák szavalóversenyeire vagy olyan civil kezdeményezésekre, amelyek egy-egy településen egy szobor felállítását irányozzák elő, vagy tudományos konferenciák létrehozására; azt hiszem, ezek mind olyan jelzések, amelyek azt mutatják, hogy valós igény van mindarra, ami az Arany János-évben megvalósul. *(Törő Gábor megérkezik az ülésre.)*

Jelezni szeretném, hogy az elmúlt időszakban öt ülésén van túl a bizottság. Jelen pillanatban 2 milliárd 591 millió 285 ezer forint fogyott el a 4 milliárd forintból, és itt csak tényleg jelzesszerűen mondanám el, hogy pontosan milyen ügyek is nyertek támogatást.

Azok a beruházások, amelyeket említettem, valóban fontos ügyeket szolgálnak, ezek közül különösen is kiemelném Nagyszalonta ügyét, ami, bátran mondhatom, súlyos adóssága a magyar emlékezetpolitikának és a határon túli kulturális támogatások ügyének. Azt hiszem, ez most ott valóban jó kezekbe került, Nagyszalonta polgármestere és a helyi kulturális egyesület tényleg nagyon nagy odaadással

foglalkozik a kérdéssel. Azáltal, hogy a március 2-ai születésnapon Áder elnök úr ott volt, ő maga is látta, hogy milyen körülmények vannak, és ő is azt mondta, amit mi nagyon régen képviselünk, hogy itt most nem kapkodni kell, hanem meg kell úgy csinálni azt az épületet és azt a kiállítást úgy kell korszerűsíteni, az ott lévő kéziratállományt úgy kell restaurálni, hogy az tényleg további hosszú évtizedekre méltó legyen Arany János emlékéhez.

Ez a munka folyik, nem mondom, hogy mindig egyszerű az adminisztráció, tekintettel arra, hogy természetesen itt a román hatóságokkal is együtt kell működni. Jelentős műkincsekről van szó, ezeknek a restaurálása Magyarországon folyik, mind a bútorok, mind a kéziratok restaurálása, tehát azt hiszem, ez tényleg egy szimbolikus jelentőségű dolog.

Ha a kéziratokról, illetve a műtárgyak restaurálásáról van szó, akkor rögtön egy olyan témára térnék rá, ami, azt gondolom, egy általános kulturális, kulturális-politikai stratégiai szempontot érint, ez pedig a digitalizáció kérdése. Hiszen nem lehet manapság úgy restaurálni, úgy közkinccsé tenni bármit, hogy egyúttal ne mérlegelnénk a szélesebb körű bemutatás lehetőségét, illetve a szükségességét, és ez hogy máshogy lehetne lehetséges, mint hogy azokat a dokumentumokat, azokat a kéziratokat digitalizáljuk is. Ezért fontos az együttműködés a Magyar Tudományos Akadémiával. Ugye nem szabad elfelejteni, hogy a kéziratállomány jelentős része náluk van, van a Széchényi Könyvtárban és van a Petőfi Irodalmi Múzeumban is. Tehát ez az a három intézmény, amelyeknek az együttműködése által reális cél az, hogy a teljes Arany János-i életmű digitalizálásra kerüljön. Ezért aztán az elosztott források jó része végül is azt a célt szolgálja, hogy mindenféle intézményi sovinizmust félretéve, tehát hogy ne készüljön el több példányban is adott esetben egy mű digitális változata, próbáljuk meg ezeket az érdekeket és ezeket a szempontokat összehangolni, és egy olyan modern filológiai útra terelni az Arany János-kutatást, ami tényleg példamutató lehet az összes további hasonló esetben.

Ennek megfelelően készül el az Arany János-i életmű már meglévő kritikai kiadásának digitális változata. Ennek jegyében indul el egy új kritikai kiadás, ami már digitális körülmények között zajlik. Ezt csak azért mondom, mert aki valaha foglalkozott ilyen filológiai dolgokkal, az tudja, hogy a kritikai kiadások azok általában ilyen lehetetlen, borzasztó száraz és végtelenül unalmas olvasmányok, amiből néhány száz példány is már talán sok is, mert kevés az az önsanyargató filológus, aki ilyen köteteket vesz a kezébe, ám de mégis, egy, a bölcsészettudományára büszke országnak a tartásához kell hogy ilyen művek készüljenek. Ám de a digitális változata ezeknek a kritikai kiadásoknak egészen meglepő módon inkább szórakoztató olvasmány, hiszen ha belegondolunk abba, hogy hogy lehet - és ez Arany János esetében gyakran előfordul - valami különleges szóhasználat kapcsán adott esetben valamilyen, az ihlet forrásaként is megjelölt képzőművészeti alkotást vagy zenei élményt becsatolni, ugye ez mind meg tud jelenni a digitális változat olvasása közben. Tehát az egész egy ilyen szerteágazó, már-már mozifilmként jelenik meg az olvasó szeme előtt, ami valóban különleges élményt szerez.

Államtitkár úr, gyere be, mert szerintem neked is érdekes lesz az Arany János-emlékévé! *(A terembe belépő dr. Beneda Attila: Jó napot kívánok!)*

Tehát a digitalizáció az egy nagyon fontos dolog.

Ami még szintén fontos és ami, azt hiszem, hogy számos támogatott projekt kapcsán is megjelenik, ez a közoktatással való kapcsolat. Mindannyian tudjuk, hogy Arany János része az alaptanternak, ebben semmi újdonság nincs, ugyanakkor azt hiszem, hogy nagyon sokat el lehet mondani, és el is kell mondani olyan ügyekben, ahol talán egy kicsit közhelyessé vált az egész Arany-kultusz. Különös tekintettel, mondjuk, a Toldira, amit mindannyian ismerünk, és ha éjjel felráznak minket, talán még akkor

is tudunk belőle idézni, mégis, ami ebből megmaradt, és ami a köztudatba is bevéssődött, az nem egészen az, mint ami a költő valós szándéka volt. Ugye itt nem egy ilyen bikaerős, egyszerű legény történetéről van szó, aki végtelen erejével még a cseh vitézt is képes legyőzni, hogy aztán bosszút álljon az igazságtalan testvérén is, nem ennyire egyszerű a történet. Tehát olyan rétegei vannak ennek, hogy hogy képes valaki azt a végtelen erőt, ami adatott neki, nem pusztán megélni, hasznosítani, hanem épp hogy korlátozni is. Tehát ez az önreflexióról is szól, és azt hiszem például, hogy az a könyv, amit most a ballagók meg fognak kapni, és a Toldinak egy olyan kiadása, ami Jankovics Marcell illusztrációival jelenik meg, az pont ezt az átértelmezést, illetve ezt a differenciált megértést szolgálja.

Számos olyan program is van, ami országszerte szolgálja az aranyi életmű jobb megismerését. Kiemelném azt a kiállítást, ami május 14-én nyílik nálunk is, aminek a címe is sokat mond, mert a címe az, hogy „Önarckép álarckokban”. Tehát itt arról van szó, hogy egy ilyen szemérmes személyiség, mint amilyen Arany János, hányféle módon jelenik meg a saját hősei által, hol walesi bárd, hol Toldi Miklós, hol Bolond Istók, és még folytathatnánk, és hogy próbál ez a rejtőzködő ember mégiscsak fontos mondanivalót hordozva megjelenni a nyilvánosság előtt.

Természetesen vannak olyan produkciók, amelyek már megszülettek, és amelyek nagyon fontosak voltak eddig is az ország kulturális életében, Arany Jánoshoz kapcsolódnak. Gondolok itt akár Bálint András Arany János-estjére vagy annak az Örkény Színházban megindult versmondó hagyománynak a továbbvitelére, ugye ők ott Anyám tyúkja 1. és 2. címmel verses estet rendeztek, ez most jó eséllyel egy Arany-esttel is ki fog bővülni. De a népszerűbb vagy a könnyebb műfajok képviselői is kiveszik a részüket ebből, nyilván nem abban a változatban, ahogyan ismerjük őket különben, de Kovács Ákos is egy Arany-esttel fog idén jelentkezni, és nem a pop műfajban fog reüsszálni. Ugyanúgy a Kaláka együttes is, az ő koordinációjukkal több olyan együttes kap lehetőséget arra, hogy az Arany-életművet feldolgozza, ami eddig nem volt.

Még talán annyit, hogy folyamatosan jönnek a javaslatok. A bizottság működési rendje elég világos: három-négyhetente ülésezünk. Mi készítjük elő ezeket az előterjesztéseket, és az esetek 80 százalékában ezek ott elfogadást nyernek. Áder elnök úr ragaszkodik ahhoz, hogy ez igen alapos és gondos vizsgálat után történjék. Tehát itt a benyújtott költségvetéseknek transzparensnek kell lenni. Ha ez nem így van, akkor hiánypótlásra visszaküldi. Próbáljuk az egész Arany-évet, és erre bátorítunk itt is, aki hallja, adja át, hogy tényleg Arany János emléke és mindazok az értékek, amiket itt most az imént próbáltam felsorolni, minél szélesebb körben ismertté váljanak. Közgyűjtemények, közművelődési intézmények, színházak bátran pályázhatnak erre a forrásra. Én azt gondolom, az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy az EMMI-vel együttműködve az adminisztrációs része is elég gördülékenyen és felelősségteljesen zajlik. Köszönöm szépen.

Kérdések, észrevételek, hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen főigazgató úr tájékoztatóját. Most az albizottság tagjainak van arra lehetősége, hogy kérdéseket megfogalmazzanak. Kérem, hogy jelezze, aki ezzel szeretne élni! *(Jelzésre:)* Ikotity István, parancsoljon!

IKOTITY ISTVÁN (LMP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntök mindenkit, és külön köszöntöm a főigazgató urat.

Főigazgató Úr! Örömmel hallottam, és nagyon örülök, személy szerint is így elmondom, nekem a legkedveltebb költő, nagyon-nagyon sok feldolgozását is ismeretem, és nagyon örülök, hogy erről gondoskodnak, erre ekkora összeg fordításra kerül.

Elhangzott néhány kulturális csoport is, például a Kaláka együttes, akinek emlékeim szerint legalább két albuma van már Arány János Családi kör címen, illetve egy önálló Arany János-album, és nagyon örülök, hogy ezek szerint újabb készül, még annak is, hogy Kovács Ákos kormányzati kobzos is a hírek szerint támogatást fog kapni. *(Próhla Gergely: Bálint András is, akiről nehezen lenne ez állítható!)*

Főigazgató úr, egyetlenegy kérdésem van: a folyamat átláthatóságáról mondana néhány szót, hogy hogyan történik ennek a jelentős összegnek a költése? Ennyi kérdésem van, és még egyszer üdvözlöm egyébként a kezdeményezést, és hogy ezt kézben tartják.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kérdéseket csokorba gyűjtjük, és aztán átnyújtjuk a főigazgató úrnak megválaszolásra.

(Jelzésre:) Farkas Gergely, parancsoljon!

FARKAS GERGELY (Jobbik): Köszönöm szépen a lehetőséget, és köszönjük szépen a beszámolót a főigazgató úrnak. Az egyik kérdésem az lenne - az Arany János-emlékév kapcsán adja magát, legalábbis számunkra, akik egyébként is hiányoljuk a nagy történelmi, nemzeti identitásunkat is akár erősíteni tudó filmek elkészültét -, hogy a Toldi-film elkészülte felmerült-e. Már csak azért is kérdezem ezt, mert ha jól tudom, 2014-ben is volt erre próbálkozás, ami végül elhalt, Pálfi György filmrendezőnek volt egy kész forgatókönyve, ha jól tudom, ami sajnos különböző okok miatt nem valósult meg. Szeretném kérdezni, hogy az emlékbizottság részéről ennek a filmnek az elkészülte felmerült-e, van-e erre bármiféle koncepció, terv, elképzelés.

A másik, ami így felmerült bennem önt hallgatva, hogy amiket hallottunk, azok mind tényleg pozitív, nagyon jó kezdeményezésnek tűnnek, de mondjuk, egy olyan fiatal, aki önmagától nem jár el kiállításra, nem megy el egy Kaláka-koncertre, vagy önmagától nem nyitna ezek felé, vajon ő találkozik-e ezzel az emlékévvvel valamilyen formában, vagy Arany János méltán elismert olyan művei, amelyeket fontos lenne, hogy megismerjen, eljutnak-e hozzá. Tehát egy passzív fiatal miként tud találkozni ezekkel, és milyen kezdeményezései vannak az emlékbizottságnak, hogy ezek egy passzív fiatalhoz is eljussanak? Itt azért elég komoly összegről beszélünk, tehát úgy gondolom, azért lehetne ilyen lehetőségeket találni. Kíváncsi vagyok, hogy például önök azt a fórumot, ami a legtöbb fiatal számára ma már az elsődleges hírforrás, a közösségi médiumot, a Facebookot milyen formában veszik igénybe, milyen kezdeményezésekkel próbálnak azon keresztül eljutni ezekhez a fiatalokhoz, az iskolákba milyen rendezvényeket visznek be, tehát hogy minél inkább közelebb vigyük ezeket az értékeket ezekhez a fiatalokhoz. Erre szeretnék választ kapni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Van-e még kérdés? *(Jelzésre:)* Dunai Mónika, parancsoljon!

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Főigazgató Úr! Kulcsár *(Sic!)* képviselőtársam felvetéséhez szeretnék még egy kiegészítő kérdést tenni, történetesen azt, hogy a pedagógusokkal - gondolok itt a tanítókra, a tanárookra és a gimnáziumi tanárookra meg a szakiskolai tanárookra, tehát minden szintéren a köznevelésben - milyen formában tartják a kapcsolatot, mennyire szorosan, mennyire kikerülhetetlen ez a programsorozat az iskolák és a pedagógusok részéről, hiszen tudjuk jól, hogy a pedagógusok felelőssége ebben óriási, mert ha ők nem találkoznak vagy nincsenek bombázva az emlékév

bármelyik területével, bármelyik eseményével vagy lehetőségével, akkor valóban nehezen tud eljutni a diákokhoz.

Gratulálok a tevékenységhez és az emlékév összefogásához. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Megkövetjük Farkas Gergely képviselő urat, a képviselőtársunk biztosan tévedett, mert már a kérdésre fókuszált. Kulcsár Gergely képviselő úr nem tagja a bizottságnak és az albizottságnak (*Dunai Mónika: Kulcsárt mondtam? Akkor elnézést!*), de ezt csak azért tettem meg, hogy ne meglepetéscsomagként legyen itt velünk.

Van-e még kérdés az albizottság tagjai részéről? (*Senki sem jelentkezik.*) Ha nincsen, akkor én annyit fűznék még hozzá, és akkor megadom a szót válaszára, reagálásra a főigazgató úrnak, hogy egy szűk esztendővel ezelőtt fogadta el ezt az országgyűlési határozatot az Országgyűlés igen erős támogatással, mondhatni, majdnem hogy pártját ritkító ügyként jelent ez meg, szerintem fontos is, mert valóban egy nagyszerű személy fantasztikus életművéről van szó. Éppen ezért annak örülök, hogy tartalmi kérdések hangzottak el ezzel összefüggésben, és azt, hogy ki kinek a kobzosa, talán egy ilyen napirendnél lehet, hogy indokolt lenne mellőzni, de természetesen mindenkinek a véleménynyilvánítás jogában áll a továbbiakban is.

Én magam nagyon örülök annak, hogy ez alatt az időszak alatt is számos programot sikerült megfogalmaznia, útjára indítania a bizottságnak, és reméljük, hogy a még előttünk lévő időszakban ez ki tud teljesedni akár valóban a közoktatási, köznevelési intézmények vonatkozásában is és a különféle, a mai kornak inkább megfelelő felületek alkalmazásával és bevonásával.

Úgyhogy köszönöm szépen még egyszer a főigazgató úr tájékoztatóját, és akkor tisztelettel megkérem arra, hogy az elhangzott kérdésekre is legyen szíves válaszolni.

Próhle Gergely főigazgató (Petőfi Irodalmi Múzeum) reagálása

PRÓHLE GERGELY főigazgató (Petőfi Irodalmi Múzeum): Köszönöm szépen. Ikotity képviselő úr kérdésére válaszolva, ami az átláthatóságra vonatkozik. Azt gondolom, az átláthatóság itt már az első körben is, tehát a bizottság tagjai számára is végtelenül fontos, hiszen, ha akár Áder elnök úrra gondolok, de ha a Magyar Tudományos Akadémia elnökére, akkor különösen, olyan személyekről van szó, akik nem engedhetnek meg sem maguknak, sem másnak semmiféle intranszparens működést evvel az üggyel kapcsolatban. Tehát én erre azt tudom mondani, hogy az államigazgatási transzparencia elvárásainak a lebonyolítást végző minisztérium, az Emberi Erőforrások Minisztériuma mindig maradéktalanul meg kell feleljen, de ez nemcsak Kehi- és állami számvevőszéki vizsgálatok esetében releváns, hanem ennek napi készütségben kell lennie, ezért van nálam is egy olyan lista, ami az eddig megítélt összegekről pontos kimutatást ad. Tehát azt gondolom, hogy itt bármikor jó lelkiismerettel állunk bármiféle kérdés elébe.

Amit Farkas képviselő úr említett, a film kérdése és a fiatalok ügye. A film egy nehéz ügy, tekintettel arra, hogy bár sok pénznek tűnik ez, amiről mi most itt beszélünk, de egy egész estés játékfilm elkészítéséhez ez abszolút nem elegendő. Van egy olyan elképzelés, ami valószínűleg hiánypótló munka lenne, hiszen ha belegondolunk, belegondolnak a saját fiatalokba - bár azt hiszem, itt szinte mindenki fiatalabb nálam, sajnos -, a helyzet az, hogy a nagy rajzfilmek, a János vitéz és a Lúdas Matyi Jankovics Marcell és Dargay Attila kezéből megszülettek, és készült egy Toldi-film is, a Daliás idők, ami azonban messze nem lett olyan népszerű. Ott az alkotók és a rajzfilmes szakértők mindenféle indokokat hoznak fel ezzel kapcsolatban, de a lényeg az, hogy az nem tudott olyan hatást elérni, és olyan generációs élménnyé válni, mint amilyen a János vitéz, illetve a Lúdas Matyi volt. Evvel kapcsolatban vannak

elképzelések, hogy ezt érdemes lenne esetleg megcsinálni, mindenféle konkrét személy vagy projekt ismerete nélkül. Nemcsak Pálfi Györgynek volt ilyen filmterve, Káel Csabának is volt ilyen filmterve. Ott az a furcsa vita alakult ki, hogy mennyire kell az Arany-szöveghez ragaszkodni, és mennyire valami sajátos karriertörténetet kell bemutatni a Toldi kapcsán. Ez inkább a Pálfi-koncepció része volt.

Úgy tűnik nekem, a bizottság tagjaival már egy viszonylag hosszú időt eltöltve, hogy ha erről van szó, akkor Arany Jánost semmiképpen sem apropónak kéne használni, hanem ragaszkodni kéne az Arany János-i szöveghez. És hogy lehetőség van még a Toldinak is egy ilyen korszerű bemutatására, ugyan nem filmes, hanem ott színházi eszközökkel, mondjuk, jól mutatja a Csóre Gábor-féle Toldi-est népszerűsége a Pesti Színházban. Nem véletlenül választotta Áder elnök úr az egész emlékév nyitányának is ezt a produkciót, ami még országszerte több helyen is meg fog jelenni.

A fiatalokra vonatkozó kérdés. Azt kell mondanom, és egy bizottság előtt talán az a megszokott, hogy mindenki végtelenül határozott és öntudatos álláspontot képvisel, én most hadd osszak meg önökkel ebben az ügyben egy dilemmát. Ez egy olyan kérdés, ami stíláris problémákat vet fel, mert senki nem vitatja, hogy erre szükség van, és az is nyilvánvaló, hogy lesz facebookos megjelenés és lesz külön honlap; a mi múzeumpedagógiai foglalkozásaink - tényleg, ahogy már a Petőfi-kiállításunk kapcsán is, de más esetekben is kimondottan - ennek a tizenéves generációnak szólnak. És én mindig azzal kezdem a múzeum feladatairól szóló megszólalásaimat, hogy azt a meglehetősen aggasztó kutatást idézem, ami nem olyan régen jelent meg - ugye ez az „Ifjúság 2020” -, amiből, ha figyelmesen olvassa az ember, akkor az derül ki, hogy itt 20-30 év múlva a kutya sem fog már múzeumba járni. Na most, ezek nem annyira jó hírek, illetve ezek pont olyan hírek, amelyek ezt a fajta tevékenységet, vagyis a fiatalok megszólítását kell hogy serkentsék. A dilemma tárgya az, hogy mennyire lehet egy bizonyos témával, mint amilyen Arany János életműve, abba a közegbe és abba a jelrendszerbe belemenni, ami ezektől az Arany János-i értékektől azért igen-igen messze van. Mondok egy konkrét példát: tárgyaltunk egy kommunikációs ügynökséggel, amely direkt erre van szakosodva, és ott például felmerült, hogy a közismert Tinder hálózaton lehetne Arany Jánosnak egy profilt csinálni, és aztán megnézni, hogy hányan fogják... - nem is tudom, ez nem like-olás, hanem matchelés? Magam is elég furcsán néztem a nálam, mondjuk, harminc évvel fiatalabb menedzserre, aki ezt ott előadta nekem halál komoly arccal. Itt is az ember próbálja a generációs korlátoltságát félretenni, meg megpróbálni egy kicsit a gyerekei fejével gondolkodni, de bevallom, itt nem sikerült. Tehát arra a meggyőződésre jutottam, hogy talán Arany Jánost nem kellene ebbe a dologba ilyen módon belekeverni. De ezzel csak azzal kapcsolatos dilemmát szeretném jelezni, hogy a korlátokkal kapcsolatban van bizonyos tévováság, de a szándék egyértelmű: meg kell szólítani ezeket a gyerekeket, és nem pusztán az a Toldi-kötet új kiadásával, hanem valóban ezekkel a lehetőségekkel is. Persze olyan programok vannak, hogy készíts a mobiltelefonoddal filmet valamelyik Arany János-vers apropóján, vagy vedd föl, ahogy szerinted, aki ezt a legszebben mondja, az hogy mondja, küldd el, azt az MTVA-val együttműködve műsorra tűzzük és a többi. A mi kiállításunknak is nagyon tudatosan van egy olyan része, ami ezeket a megzenésítéseket állítja központba. Tehát van egy ilyen egyértelmű szándék. Én azt remélem, nem tudom, hogyha esetleg gondolják, lehet, hogy érdemes erről a bizottság színe előtt is majd egy későbbi időszakban beszélni, amikor ezek a programok már zajlanak az ősz folyamán, akkor erre visszatérni, mert ez valóban egy fontos probléma. *(Kunhalmi Ágnes megérkezik az ülésre.)*

Ugyanúgy, mint ahogy Dunai képviselő asszonynak is teljesen igaza van akkor, amikor a pedagógusok szerepére kérdez rá. Tudni kell, hogy van egy olyan, jelen pillanatban 80 millió forintos keret, aminek a célja az, hogy a különböző

osztálykirándulások alkalmával a tanulóifjúság eljuthasson azokra a helyszínekre, ahol jelentős Arany János-emlékek vannak. Nem nehéz kitalálni, ez nagyjából Nagykőrös, Nagyszalonta és Budapest, esetleg még Gesztre is el lehet kirándulni, de a dolog lényege az, hogy ezen keresztül is élményszerűen próbálják megismerni azokat a helyszíneket, ami Arany Jánosnak fontos volt. Itt Budapesten - remélem, a jelenlévők is nemsokára tapasztalni fogják - a 2-es villamos vonalán elindul egy Arany-villamos, aminek pont az lesz a feladata, hogy ezeket az Arany János számára kedves helyszíneket, a Margitszigetet, a Tudományos Akadémiát, a Petőfi-szobrot, a Petőfi Irodalmi Múzeumot - ez itt a reklám helye - mind megismertessük. Ugye ezek olyan népszerűsítő dolgok, amik szólnak pedagógusoknak is, fiataloknak is, a nagyközönségnek. És lesz egy Arany-busz is, hogy lekerekítsem a közlekedési eszközök teljes vertikumát. Ez egy bevált dolog, hiszen a Nyugat-évforduló kapcsán is volt már a múzeumnak egy ilyen kezdeményezése. Ez egy előre leköthető és egyes helyszínekre, iskolákhoz elmenő mozgó kiállítás, mindenféle lélegzetelállító interaktív programmal, megfelelő múzeumpedagógiai foglalkozásokkal, adott esetben kiegészítve egy-egy olyan színielőadással, amiről már itt a Színművészeti Egyetem hallgatóival is, illetve Hegedűs D. Géza tanár úrral is beszélünk. Tehát ez mind-mind a közoktatási, pedagógiai munkát segíti.

Úgyhogy én azt gondolom, ha ezeket mind sikerül megvalósítani, akkor mindazon szempontok, amiket itt önök is felsoroltak, meg amiket én is emlegettem, meg fognak valósulni, érvényesülni tudnak.

ELNÖK: Köszönjük szépen főigazgató úrnak a válaszokat, a tájékoztatást, és azt gondolom, talán mindannyiunk nevében mondhatom, hogy eredményes munkát kívánunk az emlékbizottságnak annak érdekében, hogy az országgyűlési határozatban foglaltak kiteljesedése megvalósítható, megoldható legyen, és ősz táján érdeklődni fogunk az akkori tapasztalatokról. Még egyszer nagyon köszönöm a megjelenését, a tájékoztatását, a részvételét. Ezzel az 1. napirendi pontot lezárom.

Az iskolai büfék kínálatának ellenőrzéséről (különös tekintettel a népegészségügyi termékadó hatálya alá tartozó élelmiszerekre)

A 2. napirendi pontra térünk át, amellyel kapcsolatban tisztelettel köszöntöm a körünkben már jelen lévő dr. Beneda Attilát, az Emberi Erőforrások Minisztériumának helyettes államtitkárát, akit a 2. napirendi ponthoz kértünk fel, kerestünk meg, amely napirendi pont az iskolai büfék kínálatának, ellenőrzésének tapasztalatairól szóló napirendi pont, különös tekintettel a népegészségügyi termékadó hatálya alá tartozó élelmiszerekre. Itt is először megadnám a szót és a lehetőséget helyettes államtitkár úrnak arra, hogy röviden foglalja össze az ezzel kapcsolatban legfontosabbnak tartott dolgokat, utána pedig az albizottság tagjai tehetnek fel kérdéseket, és arra várunk majd választ. Helyettes államtitkár úr, parancsoljon!

Dr. Beneda Attila helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma) tájékoztatója

DR. BENEDA ATTILA helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Albizottság! Köszönöm szépen a meghívást, a szót, egyáltalán, hogy az albizottság ezt az igen fontos kérdéskört napirendre tűzte. *(Pröhle Gergely távozik az ülésről.)* Azt hiszem, nagyon fontos az, hogy úgy a politikum, mint a társadalom minden szintjén ezek a kérdések folyamatosan napirenden legyenek.

Azt hiszem, hogy az elmúlt esztendő és az Emberi Erőforrások Minisztériumának az egyik lehangsúlyosabb, legfontosabb intézkedési köre volt - és

azt hiszem, ez most is folyamatban van - a népegészségügy terén, a népegészségügy kérdéskörében meghozott intézkedések és jogszabályalkotások köre. Közismert a magyar társadalom igen negatív népegészségügyi mutatója összehasonlításban az európai vagy akár a visegrádi országokkal kapcsolatosan is, tehát kevés olyan nemzetstratégiai kérdés van, ami ennél fontosabb lenne.

Ami a népegészségügyet illeti, a jövő társadalmá felé is kell egy nagyon fontos pillantást és tekintetet vetnünk, hiszen az Egészségügyi Világszervezet által is végzett kutatások szerint sajnos Magyarország nem lóg ki abból a sorból, ahol a fiatalkori elhízásnak és annak a káros következményeinek, úgy, mint a cukorbetegség és a keringési betegségek, megjelenése már fiatalabb korban is eléggé aggasztó. Tehát minden olyan intézkedés, ami ez ellen igyekszik hatni, így a társadalom szempontjából fontos.

Megemlíteném azt, hogy nagyon fontos szerepe van ebben nemcsak a jogalkotónak, hanem a mindenkori közéletnek és a kommunikációnak, a médiának is. Éppen az elmúlt hónapban jártam egy nemzetközi konferencián, és egy széles európai körben végzett többszintű kutatás, amiben Magyarország is több kutatóponttal részt vett, azt az eredményt hozta, hogy a média szerepe, a reklámok szerepe fontosabb a fiatalok gondolkodásában, mint gondolnánk, még olyan termékeket is elkezdnek enni és fogyasztani, amelyeket egyébként nem szeretnek, de tudják, hogy az a trendi, aztán szépen lassan az ízérvékelésük hozzászokik és már kívánják; gondolok itt például a chipsekre és az energiaitalokra.

Nagyon fontos elem volt itt a népegészségügyi intézkedések körének, a népegészségügyi termékadó 2011-es bevezetése, illetve a közétkeztetési rendszer 2014-es megváltoztatása, ami a teljes társadalomra és azon belül a fiatalok egészséges életkörülményeire intenzív hatással van, lehet és kell hogy legyen.

Az alapvető jogok biztosa az egyik vizsgálatában a gyermekjogok kapcsán vizsgálta az iskolai étkeztetést és az iskolai büfék körét is. Az alapvető jogok biztosának a vizsgálata is, illetve a mi háttérintézményi vizsgálataink is azt mutatták, hogy van előrelépés az iskolai büfék életkínálatának javulásában, több mint háromnegyede a büféknek kínál egészséges élelmiszert, úgymint gyümölcsöt, ásványvizet és 100 százalékos gyümölcsleveket, de sajnálatos módon a cukrozott üdítőitalok éppen úgy jelen vannak, és itt még nemcsak a cukrozott gyümölcslevek, hanem a közismerten káros hatású kóla, és ennél is rosszabb az, hogy energiaitalokat is jó néhány iskolában lehet kapni, akár a büfében, akár az automatákban.

Ezzel kapcsolatosan nemrégiben zajlott egy egyeztetés a minisztériumban, ahol néhány intézkedés tekintetében is döntésre jutottunk. Többes a feladatkör, ami előttünk áll: egyfelől természetesen az erre feljogosult hatóságok ellenőrzéseit szaporítani kell, erre felkértük az illetékes kormányhivatalokat, ugyanakkor nagyon fontos az, itt az Oktatási Hivatal és a Klebelsberg Központ segítségét kértük ebben, hogy az iskolák - akár az adott helyen, akár a tankerület szintjén állnak szerződésben az iskolai büfékkel - a szerződések felmondási feltételeként szabják meg, és kössék újra ezeket a szerződéseket, ha egészségtelen és a Neta köre alá tartozó élelmiszereket forgalmaznak az iskolákban.

Nagyon fontos megemlíteni azt, hogy ebben azért - és ebben szeretném kérni az albizottság, illetve a parlament lehetőség szerinti segítségét is - nem elég a jogalkotó és a politika oldaláról közelíteni, hanem a civil társadalmat is fontos megszólítani. Azt hiszem, ez egy olyan kérdéskör, amit semlegesén lehet megközelíteni. Nagyon fontos az, hogy a szülők is tudják és követeljék ki azt, hogy a gyermekeik az iskolákban egészséges körülmények között tanulhassanak, étkezhessenek, és a büfék ilyen szempontból ne adják meg azt a lehetőséget, hogy népegészségügyi szempontból káros hatású élelmiszereket ott lehessen fogyasztani.

Fontos volna az, azt hiszem, hogy ez a fajta kontroll több irányból, több szinten, több dimenzióban is megtörténjen. Ebben a minisztériumunk áll az albizottság rendelkezésére is, abszolút partnerként tekintve azokra, akik ezt a kérdést napirenden tartják és fontosnak tartják. Nagyon lényeges az, hogy a népegészségügyi kérdéskör a magyar társadalom, a magyar emberek és főleg különösképpen a magyar fiatalok és gyermekek érdekében további intézkedésekkel elmozduljon arról a negatív helyről, ahol mind ez idáig volt.

Köszönöm szépen, röviden ennyiben szerettem volna összefoglalni.

Kérdések, hozzászólások, reagálások

ELNÖK: Köszönjük szépen a helyettes államtitkár úr tájékoztatóját. Most az albizottság tagjainak van lehetősége arra, hogy kérdések elhangozzanak. Kérdezem, hogy kíván-e ezzel valaki élni. *(Jelzésre:)* Dunai Mónika, parancsoljon!

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr! A legutóbbi Női Méltóságért Albizottság ülésén vetődött fel ez a téma, és akkor azt a panaszt hallottuk, hogy egyrészt a jogszabályok már kellően szigorúak, amit ön is elmondott, a 2011-es és 2014-es szigorítással, azonban féltő és az a tapasztalat, hogy nem minden büfé tartja ezt be. Akkor felvetődött bennünk az a kérdés, hogy vajon elegendő-e csak a hatósági ellenőrzéseket szigorítani, és valóban a kormányhivatalok felé ezt a jelzést elküldeni, avagy egy további törvényi szigorításra is szükség van-e.

Most ezt szeretném megkérdezni, hogy azokban az egyeztetésekben és azokban a tárgyalásokban, amelyeket ön is említett, hogy folytattak, benne van-e egy olyan szándék - meggyőződésem, hogy ebben partnerek lennénk mi itt az albizottság részéről, a másik albizottság és a parlamenti képviselők részéről is -, hogy ezt tovább szigorítsuk.

Ezzel párhuzamos az - ez már nem az ön államtitkárságához tartozik, hanem médiaügy -, amit a reklámokkal kapcsolatban, a reklámok felelősségéről beszélt. Azt vetem fel és javaslom az albizottságnak, hogy ezen a szalon menjünk tovább, mégpedig úgy, hogy egy olyan csomagot dolgozzunk ki, amely esetlegesen jogszabályi szinten korlátozná azoknak a termékeknek a reklámjait, amelyeket egyébként a fiatalokra nézve károsnak tartunk. Ez egy nagyon kényes téma, nagyon jól tudom, nem is tudom, hogyan lehet ebbe egyáltalán szabályozási szinten belenyúlni vagy lehet-e. Azt gondolom, érdemes lenne elgondolkodni rajta, hogy ezt tudjuk-e valamilyen korlátok közé szorítani.

Az pedig elképesztő, tehát számomra elképesztő, hogy van olyan iskola, ahol energiaitalt árulnak a büfében, ez ellen meg egészen egyszerűen határozottan fel kell lépniük meg mindenkinek a saját eszközeivel. Köszönöm szépen. Várom a választát, államtitkár úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdésekre van lehetőség. Kíván-e ezzel élni valaki a bizottság tagjai közül? *(Senki sem jelentkezik.)* További kérdésre jelzést nem látok, megadom akkor a válaszadás lehetőségét az államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. BENEDA ATTILA helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen a kérdést. Megvizsgáltuk a további jogszabályszigorítás szükségességét. Mi úgy találjuk, hogy a jelenlegi jogszabályi környezet alkalmas arra, hogy az egészséges életmód elterjedése az iskolákban, az iskolai büfékben teret nyerhessen, azért is említettem, hogy többszintű ellenőrzésekre

és tulajdonképpen egyfajta társadalmitudat-javulásra is volna szükség ahhoz, hogy a hatályosítás valóban társadalmilag megtörténjen.

Szeretném azt is jelezni, hogy nagy örömmel vettem azt a felvetést, hogy esetleg itt a reklámok tekintetében át kellene tekinteni, hogy milyen lehetőségek vannak. Azért azt hadd osszam meg a tisztelt albizottsággal, hogy egy mély légvételt ez biztos igényelne, de például, ami a multiplex mozikban, azok büféjében tapasztalható, azok nem iskolai büfék, de azért jellemző módon a 10-20 év közötti korosztály jelentős mértékben látogatja ezeket a mozikat, és a túlsózott, popcornnak nevezett pattogatott kukorica mellett a legkisebb kiszerelt mennyiség a fél liter, és háromnegyed és egy literben lehet a jócskán túlcukrozott üdítőt kapni, amivel persze a szomszédokat még mindig nem csillapítják. Tehát ebben biztos, hogy van egy előrelépési kényszer majd a jövőt tekintve. Én azt hiszem, hogy a jogszabályi környezet jelenleg alkalmas arra, hogy előrelépjünk, úgyhogy ebben még egyszer köszönöm az albizottságnak ezt a kontrollfunkcióját, és kérem, hogy ezzel a jövőben is adott időszakonként éljen, hogy a folyamatról, a fejlődésről, az előrelépésekről remélhetőleg be tudjunk számolni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy esetleg közben fogalmazódott-e meg kérdés. *(Nem érkezik jelzés.)* Úgy látom, hogy nem. Helyettes államtitkár úrnak köszönjük szépen, hogy rendelkezésünkre állt. Nekem is meggyőződésem az, hogy fontos jogalkotási aktusok vannak mögöttünk, ezek mindenképpen előremutatók, ugyanakkor a végrehajtás területén bizonyára akadnak még teendőink. Az ön által elmondottak is erre világítottak rá, képviselőtársam, amiket felvetett. Úgyhogy afelől biztosíthatom, hogy figyelemmel kísérjük a továbbiakban is ezt a kérdést, alkalomadtán akkor lesz mód, hogy itt is szót váltsunk róla.

Még egyszer köszönöm szépen, hogy rendelkezésünkre állt. Ezzel a 2. napirendi pontot lezárom. Köszönjük szépen államtitkár úrnak a jelenléte és a részvételt.

Kérdezem, hogy a 3. napirendi pont, az egyebek keretében van-e valakinek a jelenlévők közül mondandója. *(Jelzésre:)* Igen. Ikotity István, parancsoljon!

Egyebek

IKOTITY ISTVÁN (LMP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Egyrészt örülök, hogy végre, sok év után, 2014 óta először összehívásra kerül ez az albizottság. *(Dr. Beneda Attila távozik az ülésről.)* Ez iránt mindenképpen örömet fejezem ki. Viszont teljesen méltatlannak tartom, nem is az Arany-emlékévet meg nem is azt, hogy kockáztatjuk, hogy büfébizottságnak hívjanak bennünket, hogy ilyenekkel foglalkozunk, de, tisztelt elnök úr, ez a Kulturális bizottság feladatkörébe tartozó terület legfontosabb problémája, ezeket kell nekünk ellenőrizni ön szerint? Nem történtek itt az elmúlt években olyan változások, gondolva akár csak a tanárok túlterheltségére vagy nem túlterheltségére, vizsgálhatná a bizottság, a tankönyvpiac megváltozására, mindarra, ami az oktatás területén történik, végtelenségig tudnám sorolni az ötleteket. Tisztelt Elnök Úr! Kérjük szépen, hogy egyeztessen a többi taggal is, hogy miről hirdetik meg a következő albizottsági ülést, és mindenképpen javasolom azt, hogy olyan témákat válasszunk, ami valóban a bizottság feladatkörébe még inkább tartozó feladat, tehát azon folyamatok társadalmi-gazdasági hatásainak a megvizsgálása, amelyek jelenleg történnek, azoknak a törvényeknek, amelyek megszülettek, illetve amelyek visszaszorultak nyilván a dereguláció címén. Elnök úr, erre kérem tisztelettel.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még az egyebek keretében? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs.

A felvetést köszönöm. Meggyőződésem, hogy két olyan napirendi pontot tárgyalt az albizottság, amelyek külön-külön is nagyon fontosak. Az Arany János- emlékévről országgyűlési határozat szól, ennek végrehajtását nyilván indokolt figyelemmel kísérnünk. Egyébként a hozzászólások is erre világítottak rá. Semmiképpen nem értékelném le ennek a jelentőségét, sőt. Ez a kultúra emelkedett részéhez tartozó ügy. A másik napirendi pont pedig, úgy gondolom, megint csak olyan, ami a Kulturális bizottság tevékenységi körébe, tárgykörébe tartozó ügy, ugyanis az, hogy a gyerekek, a fiatalok adott esetben az intézményrendszeren belül is milyen élelmiszerekhez jutnak hozzá, azok a szabályozók, amelyeket egyrészt a parlament megalkotott, másrészt a kormányzat megalkotott a parlamenti döntéseknek megfelelően, ez megint csak meghatározó jelentőségű az egészséges életmód és a fejlődésük szempontjából, nem kicsinyelném le ezeknek a jelentőségét. Értettem, amit elmondott, figyelembe fogom venni. Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

Egyebek keretében van-e esetleg még más? *(Nem érkezik jelzés.)* Ha nincsen, akkor ezzel a 3. napirendi pontot és ezzel az albizottság ülését is bezárom. Köszönöm szépen a részvételt.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 35 perc)

Kucsák László
az albizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Podmaniczki Ildikó és Szűcs Dóra