



Ikt. sz.: KUB-40/84-2/2014.

KUB-19/2014. sz. ülés
(TAB-19/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**
2014. november 26-án, szerdán, 12 óra 03 perckor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló T/1794. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)</i>	5
<i>Juhász Mária bevezetője</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Válaszok</i>	7
<i>Határozathozatalok</i>	7
<i>Egyebek</i>	8
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. Nagykövetjelöltek meghallgatása (Zárt ülés!) - Külön jegyzőkönyvben
2. Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló T/1794. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Németh Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke

Balla Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Gyöngyösi Márton (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bartos Mónika (Fidesz)
Dr. Tilki Attila (Fidesz)
Dr. Hoffmann Rózsa (KDNP)
Demeter Márta (MSZP)
Mesterházy Attila (MSZP)
Vona Gábor (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Csőbör Katalin (Fidesz) távozása után Németh Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Tilki Attila (Fidesz) megérkezéséig Balla Mihálynak (Fidesz)

Meghívottak

Hozzászóló

Juhász Mária főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági
Minisztérium)

Jelenlévő

Dr. Turgyán Tamás örmény nemzetiségi szószóló

(A bizottság 10 óra 13 perckor kezdődött zárt ülésének - melyről külön jegyzőkönyv készült - folytatása.

Szünet: 11.59 - 12.03

(A nyílt ülés kezdetének időpontja: 12 óra 03 perc)

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszöntöm Juhász Mária főosztályvezető-helyettes asszonyt az NGM-ből.

Azt szeretném kérni, hogy mindkét vitaszakasszal kapcsolatban, legyen szíves, mondja el számunkra a kormány véleményét, mert mindkét vitaszakasról dönteni fogunk majd. A módosító javaslatokról is kérném szépen, hogy mondja el a véleményét. Ezt követően pedig képviselői hozzászólásokra szintén egy körben lesz lehetőség. Ha szükség van válaszra, visszaadom a szót önnek, ezt követően fogunk dönteni.

Tehát ezt szeretném tiszteletteljesen javasolni, tessék parancsolni.

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló T/1794. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)

Juhász Mária bevezetője

JUHÁSZ MÁRIA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Bizottság! A törvényjavaslat az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek megfelel. Az Alaptörvény 36. cikkének megfelelően került előkészítésre és benyújtásra az államháztartási törvényben előírt határidő pontos betartásával. A törvényjavaslat illeszkedik a jogrendszer egységébe. Nem ütközik, nem sért nemzetközi jogból, illetve európai uniós jogból eredő kötelezettséget, valamint megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek is. Így a hárszabályban előírt részletes vitára való alkalmasságnak teljes egészében megfelel.

A bizottság hatáskörébe tartozó 2 darab módosító indítvánnyal kapcsolatban...

ELNÖK: Még azt tessék elmondani, hogy tárca- vagy kormányálláspontot tetszik képviselni.

JUHÁSZ MÁRIA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tárcaálláspontot egyelőre.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

JUHÁSZ MÁRIA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Két módosító indítvány került benyújtásra, ami a bizottságot érinti. Ez a 131. és a 360. módosító indítvány.

A 131. módosító indítvány, melyet Demeter Márta képviselő asszony nyújtott be, a külképviseletek igazgatásának támogatását növelné, egyúttal csökkentené az Emberi Erőforrások Minisztériumában a sportágfejlesztési támogatásokat. Ezt a javaslatot tárcaálláspontként nem támogatjuk.

A másik javaslat Szávay István képviselő úr javaslata, aki a rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzat terhére szeretne 300 millió forintot szintén átcsoportosítani a külképviseletek igazgatására.

Ezt a javaslatot sem támogatjuk.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. A 391., illetőleg a 697. számú ajánlasi pontról fejtette ki a kormány képviselője a véleményét. Köszönjük szépen.

Tisztelt Bizottság! Hadd adjam meg a szót képviselőtársaimnak.

Hozzászólások

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Csak egy indoklást szeretnék Márta javaslatához fűzni. Maga a módosítás - ha jól értem -, a Jobbik módosításának is a tartalmi célja ugyanaz, nevezetesen, hogy két követség kerül bezárára: Nicosia és Tallinn. Ezt szeretnénk megakadályozni annak a szellemében értelemszerűen, amiről többször volt már szó a Külügyi bizottságban, hogy érdemes új képviseleteket nyitni, nem pedig bezárni a régiakat.

Hiába látjuk, hogy új nagykövetségnyitás lesz Ulánbátorban és Quitóban, ne kelljen bezárni a másik kettőt. Nagyjából ez a módosítás célja. Próbáltunk egy olyan területet találni - ahogy néztem a módosító indítványt -, ahonnan talán ez az összeg nem annyira hiányzik. Ezért tettük ezt a javaslatot.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. További kérdés van-e? *(Jelzésre:)* Hoffmann képviselő asszony!

DR. HOFFMANN RÓZSA (KDNP): Elnézést kérek, hogy nem emlékszem pontosan a számra, de a költségvetési törvényben úgy láttam, hogy elég jelentős mértékben emelkedik a külügyek támogatása.

ELNÖK: Ennyi?

DR. HOFFMANN RÓZSA (KDNP): Igen. Amennyiben ez így van, akkor nem tartom célszerűnek, hogy most elkezdjük ezt a toldozgatást-foldozgatást. Feltételezem, hogy megvan a fedezetük ezeknek a terveknek.

ELNÖK: *(A Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőjéhez:)* Mielőtt megadom a szót önnek, annyit én is szeretnék hangsúlyozni, hogy azzal a szándékkal teljes mértékben egyetérték, hogy a jelenlegi külpolitikai helyzetben a tallinni külképviseletünk bezárása indokolatlan.

Ugyanakkor azt gondolom, hogy ez nem egy pénzügyi okból meghozott döntés. Egyelőre nem tudjuk, hogy milyen okból született meg a döntés, de az biztosnak tűnik, hogy mivel számos nyitásra kerül sor, ezért nem egy költségvetési logika határozta meg ezt a döntést, és azt gondolom, hogy nem költségvetési akadálya van annak, hogy ezt a problémát megnyugtató módon rendezni tudjuk, hanem szükséges ezzel kapcsolatban további politikai egyeztetéseket folytatni.

Ciprus kérdése is egyébként megér egy komolyabb elemzést, egyeztetést, de azt gondolom, hogy ez nem a megfelelő módja most ennek a problémának a rendezésére. Amennyiben több hozzászólás, képviselőtársaim... *(Mesterházy Attila: Egy van még!)* Tessék!

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Egy van még.

Amennyiben a bizottság úgy tekinti, hogy én a kisebbségi véleményünket elmondtam...

ELNÖK: Igen!

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): ...a Külügyi bizottságban, megkímélném a bizottság tagjait attól, hogy hosszasan fölolvassam a témához kötődő kisebbségi véleményemet - különben nem mondhatjuk el a plenáris ülésen -, csak szeretném, ha ezt pipálnánk, elnök úr, hogy én elmondtam a költségvetéshez szót.

ELNÖK: De csatolni tudjuk a jegyzőkönyvhöz.

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Itt van, megvan, csak hadd ne kelljen elmondanom.

ELNÖK: A jegyzőkönyvhöz csatoljuk Mesterházy képviselő úr kisebbségi véleményét; ezáltal a jegyzőkönyv részét fogja képezni. *(Mesterházy Attila: Köszönöm.)*

Köszönöm szépen. Csenger-Zalán alelnök úr!

CSENGER-ZALÁN ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke: Az lenne a kérdésem, hogy a többségi véleménnyel tehetünk-e ugyanígy.

ELNÖK: Amennyiben a kisebbséggel tehetünk, a többséggel is tehetünk.

CSENGER-ZALÁN ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke: Akkor én is mindenkit megkímélnék ettől.

ELNÖK: Rendben. Tehát mind a két, a kisebbségi és a többségi véleményt is csatolni fogjuk a jegyzőkönyvhöz, amelynek tartalmával tisztában vannak a bizottság tagjai.

Megadnám a szót válaszára a főosztályvezető-helyettes asszonynak.
Parancsoljon!

Válaszok

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Csak azt szerettem volna jelezni, hogy a külképviselőkénél valóban növekedett a működésre fordítható támogatás összege, úgyhogy költségvetési akadály nem lehet a megfelelő nyitásoknak és működtetésüknek.

ELNÖK: Oké.

Tisztelt Bizottság! Köszönjük szépen a kifejtett véleményeket.

Határozathozatalok

Szeretném jelezni azt, hogy most akkor rátérünk a döntésekre. A szavazások előtt jelezniem kell, hogy én helyettesítem Csöbör Katalint. További helyettesítések: Balla Mihály helyettesíti Tilki Attilát.

Az első döntésünk a 391. számú módosító javaslatról, amit Demeter Márta nyújtott be, amely összefügg a 698. számú ajánlási ponttal, ezért ezek együtt kezelendők. Bocsánat! Ez Szávay Istváné.

Tehát a Szávay-féle módosító javaslatot teszem fel először szavazásra. Ki támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 7 nem. Ki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik. – Mesterházy Attila: Nem veszek részt a szavazásban.)*

Tehát 7 ellenszavazattal egyharmadot sem kapott a Szávay István által benyújtott módosító javaslat.

Rátérünk a következő módosító javaslatra. Ez pedig a 697. számú ajánlási pontban Demeter Márta képviselő asszony javaslata. Az ajánlási pont összefügg a 867. ajánlási ponttal, ezért ezzel együtt kezelendő.

Ki támogatja ezt a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 1 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 7 nem.

A bizottság nem támogatja, az egyharmadát sem kapta meg a szavazatoknak. *(Dr. Tilki Attila visszatér a terembe.)*

Kérdezem a bizottságot, hogy van-e még további véleménye, javaslata bárkinek? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor a részletes vita mindkét szakaszát lezárom. *(Jelzésre:)* Az elsőt lezártam.

A második szakaszáról pedig szavaznunk kell. Kérdezem, hogy ki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* 7 igen szavazattal, 1 nem ellenében lezártuk a részletes vitát.

Döntünk még a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Ki támogatja ezt? *(Szavazás.)* 7 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem.

7 igen szavazattal, 1 nem ellenében lezártuk a részletes vitát, illetve elfogadtuk a jelentést is.

Miután lezártuk ezt a vitaszakaszt is, még egyszer kell szavaznunk a részletes vita lezárásáról... *(Jelzésre:)* Erről már teljes részletességgel szavaztunk, oké.

Előadó állítására nincs lehetőség. A bizottság véleményét a Költségvetési bizottság előadói fogják ismertetni.

A döntés, amit meghoztunk, a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak való megfelelésről való döntés is, valamint a döntés felhatalmazás az elnöknek, hogy a jelentést benyújtsa az Országgyűlésnek.

Azt szeretném kérni, hogy az írásba foglalt kisebbségi véleményt függelékként a mai napon 14 óráig juttassák el a bizottság titkárságának e-mailben.

Tisztelt Bizottság! Munkánkat elvégeztük. Megköszönöm az előterjesztő megjelenését. Jó munkát kívánok önnek, viszontlátásra. *(Juhász Mária elhagyja a termet. - Mesterházy Attila: „Egyebek”-ben lehet valamit mondani?)*

Egyebek

„Egyebek” napirendi pont. Mesterházy Attila képviselő úr!

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Egy kérésem lenne, elnök úr. A Külügyminisztériumban történő létszámleépítések kapcsán örülnék, ha a bizottság foglalkozna ezzel a kérdéssel. Egyrészt eléggé sokféle szám kering, hogy jelenleg mekkora a létszáma a Külügyminisztériumnak. Van, aki ezer fölötti létszámról beszél, most pedig egy jelentős létszámleépítés van. Eközben 661 főről 850-re akarják emelni a Külügyminisztérium létszámát.

Érdekelne bennünket, hogy mi a valós létszám, mi mit indokol, miért történik, és mi alapján válogatják ki a köztisztviselőket vagy a diplomatákat arra a célra, hogy esetleg elbocsássák őket, hiszen nagyon sok felesleges pletyka kering a Külügyminisztériumon belül erről. Szerintem lenne akár egy zárt ülés keretében értelme megkérni akár a közigazgatási államtitkár urat, hogy adjon erről egy tájékoztatót.

Én a magam részéről adtam be írásbeli kérdéseket is erről, de az mindig egy kicsit szűkebb műfaj. Akár lehet annak szakmai oka is. Tehát nem ragaszkodunk a nyílt üléshez sem, csak hogy egyáltalán tudjuk, hogy mi miért történik a Külügyminisztériumban.

Ha az elmúlt időszakban engedély nélkül vettek fel embereket, az viszont gond, mert az kötelezettségvállalásnak minősül, úgy, hogy nem volt meg hozzá a fedezet.

Tehát ebben van konkrét jogi felelőssége is annak, aki ezt megtette az elmúlt hónapokban. Ez lenne az egyik.

A másik - gyorsan mondom, ugyan nem ehhez kötődik -, hogy tudom, lehet, hogy csak engem hoz izgalomba, de ha a Külügyminisztériumnak jelezné az elnök úr, hogy az önéletrajzok lehetnének egy picit részletesebbek egy nagyköveti koncepció mellett, mert sok esetben nem derül ki például, hogy van-e érdek-összeütközés a korábbi gazdasági tevékenység kapcsán. Tehát, ha egy picit lehetnének részletesebbek ezek az önéletrajzok, az segítené az én munkámat mindenféleképpen. Ez csak egy technikai dolog.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tehát két kérdést vetett fel Mesterházy képviselő úr. Az egyik, hogy hallgassuk meg a Külügyminisztériumot az elbocsátásokról. Azt javaslom, hogy tekintettel arra, hogy december 8-án meghallgatjuk Szijjártó Pétert, ezért hívjuk fel a Külügyminisztérium figyelmét, hogy a meghallgatásban a külügyminiszter úr térjen ki az elbocsátások kérdésére, illetőleg, amennyiben ezt nem tudja vagy kívánja megtenni, akkor külön foglalkozzunk ezzel a kérdéssel.

Tekintettel arra, hogy eléggé közel van december 8-a, a meghallgatás időpontja, ezért amennyiben teljesíti a Külügyminisztérium ezt a kérésünket, akkor azt gondolom, hogy az kielégíti ezt az elvárást. *(Mesterházy Attila: Nekem jó!)* Rendben. Köszönöm szépen.

Ami pedig a másik kérdést illeti, erre kérem szépen a titkárságot, hogy jelezzük a Parlamenti Kapcsolatok Főosztályának, hogy azon jelöltek esetében, akiknek gazdasági tevékenységük volt – általában ezek az úgynevezett politikai kinevezettek -, azok esetében kérjük, hogy terjedjen ki az önéletrajz a gazdasági tevékenység rövid ismertetésére is. Megfelelő így? *(Mesterházy Attila bólint.)* Köszönöm szépen.

Bartos képviselő asszony!

BARTOS MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a lehetőséget, elnök úr.

Nem akarom képviselőtársaim idejét húzni, de szeretném arról tájékoztatni önöket, hogy a múlt héten részt vettem az ENSZ 2014. évi parlamenti meghallgatásán, ahol a fenntartható fejlődési célok volt a téma – New Yorkban. Erről tegnap napirend után tájékoztattam is az Országgyűlést, ennek részleteit megtalálják a jegyzőkönyvben.

Nagyon fontosnak tartom kiemelni, hogy ez óriási siker Magyarország számára, mert másfél évig voltunk Kenyával együtt társelnökei annak az ENSZ nyílt munkacsoportnak, amely e célok megfogalmazásáért volt felelős.

Az egyik napon Kőrösi Csaba nagykövet úrral találkoztunk, aki sok érdekességről számolt be, és azokról a tapasztalatokról is dióhéjban, ami azt mutatja és mutatta - és tudjuk ezt jól, csak közelről látni mégis sokkal izgalmasabb -, hogy a fenntarthatóság hívószava mögött egy új gazdasági erőterrendszer kialakulása zajlik. Érdekes azt látni, hogy egyes országok hogyan pozicionálják vagy hogyan próbálják pozicionálni magukat ebben az új, kihívásokkal teli gazdasági erőterrendszerben.

Úgyhogy azt javasolnám megfontolásra elnök úrnak, hogy ha Kőrösi Csaba nagykövet úr visszatér - ez év végén, következő év elején várható -, akkor akár zárt ülés keretében hallgassuk meg arról, hogy hogy látja ő ennek az erőterrendszernek az alakulását, és milyen lehetőségek vannak Magyarország számára ebben a térben.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Jó ötlet. Egyetérték a javaslattal. Alelnök úr!

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke. Csak egy gyors gondolat. Miután ez az utazás interparlamentáris uniós keretek között zajlott, erről az utazásról van vagy lesz egy feljegyzés. Egyeztetjük, és akkor a feljegyzést eljuttatjuk a bizottsághoz erről a kérdéstről. Szerintem jó a téma. Hogy erről egy ülést tartunk? Meglátjuk, ez alapvetően fontos, de az adminisztrációs, szöveges részét meg tudjuk úgy oldani, hogy az utazási jelentést el tudjuk küldeni a bizottságnak, a bizottságot is tudjuk tájékoztatni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy fontos lenne, hogy menjen az információ. Nagyon sok helyen vagyunk, minden héten járunk valahol a nagyvilágban, sokan, és nem kellőképpen mennek ezekről az utakról a beszámolók.

A Külügyi Igazgatóság képviselői jelenleg nincsenek jelen. *(Az elnök és Balla Mihály egyeztet.)* Külügyi Igazgatóság az IPU? Jó.

Tehát azt szeretném kérni a titkárságunktól, hogy a Külügyi Igazgatóságot kérjük föl arra, hogy ha jelentősebb érdeklődésre számot tartó utakról születnek beszámolók, akkor azt a Külügyi bizottság tagjai kapják meg. Legalább a Külügyi bizottság tagjai kapják meg, hogy legyen egy rátekintésünk vagy áttekintésünk.

Én most hétvégén 5 nemzetközi szervezet közös parlamenti dimenziójának ülésén voltam: Balti Gyűlés, Északi Tanács, GUAM parlamenti összejövetel, visegrádi együttműködés és Benelux. Réka volt velem, a jelentést majd el fogja készíteni, és azt gondolom, hogy az is érdeklődésre tarthat számot a képviselők részéről, hogy ott mi történt. *(Jelzésre:)* Alelnök úr!

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Én csak az „Egyebek” között még egy témakörben szeretnék tájékoztatást adni. Hétvégén zajlott le Hágában a NATO Parlamenti Közgyűlés őszi ülészsaka.

Egy mondat erejéig kitérnék rá, hogy nagyon fontos esemény lesz május 15-18 között: a Közgyűlés Budapesten fogja tartani a tavaszi ülészsakát, ami természetes dolog, hogy egyrészt a delegációnk számára jelent feladatot, de természetesen jelent feladatot majd - bízom benne - a külügyes és a védelmi bizottság tagjainak is itt, a Házban.

ELNÖK: Tehát 15-e csütörtök és 18-a vasárnap között lesz ez a NATO PK.

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Zajlanak az egyeztetések, előkészületek.

ELNÖK: Erről is kérjünk tájékoztatást a hivataltól is, ha szükséges.

Még szeretnék kérdezni egy dolgot. A januári-februári ETPKGY-megbeszélést decemberben összehívjuk. Tehát nem a téli szünet végén. Nem tudjuk egyébként, hogy meddig fog tartani a téli szünet.

Nem tudom, hogy frakción szinten kaptak-e már képviselőtársaim tájékoztatást erről, de nem január közepére fogjuk összehívni ezt az egyeztetést, hanem még decemberben, a PKGY előzetes megbeszélését megtartjuk. Sárdi Péterrel ebben állapodtam meg. *(Jelzésre:)* Mesterházy képviselő úr!

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Van több olyan rendezvény, amit Zsolt, te is említettél - a Benelux és egyebek -, és valahogy nem jutnak el ezek a meghívók hozzánk a történetben. Márta a Benelux IPU Baráti Tagozat elnöke, én azt hiszem, a portugálnak, tehát arra esetleg ha odafigyelne a Külügyi Igazgatóság, hogy amikor konferencia van Magyarországon például NATO-ügyen, akkor a NATO Parlamenti

Közgyűlés magyar parlamenti képviselő tagjai kapnának mondjuk egy névre szóló meghívót? Talán ez nem egy hatalmas kérdés, hogy ne titkárságokon keresztül kelljen ezt valahogy megoldani, hanem akkor pénteken esetleg tudjak róla én is, hogy van egy NATO-konferencia, és ne egy luxemburgi szocialista képviselőtől kell hogy megtudjam Hágában, hogy jön Magyarországra előadást tartani az általunk szervezett konferenciára. Ebben ha egy picit jobb lenne az információ-sharing, azt megköszönném, mert így most a konferencia is nehéz helyzetbe kerül, mert adott esetben vannak felkérések, hogy ki hol tartson előadást, és az időütközések miatt szerintem ezek gondot okoznak; például a mostanin is.

És ha Európai Tanács vagy más olyan van, ahol úgy látják, hogy fontos, tehát nem kimondottan kormányzati képviselőt érint a történet, hanem ennél általánosabb, akkor jó lenne. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Egyetértek ezzel a céllal, és fontosnak tartom.

Én meg arra szeretnék kérni téged, hogy te meg segíts nekünk abban, hogy ha mondjuk neked nem megfelelő - most volt ez a rigai út, ami nem volt neked megfelelő -, akkor segíts vadászni ellenzéki képviselőt, mert nyilvánvalóan jobban veszi ki magát, ha együtt utazunk. Ezek a testületek, ahova több embert hívnak meg, akkor az úgy igazán működőképes, ha mindig tud jönni valaki. Most hívtuk Mártát is, de Mártának sem volt megfelelő.

Rendben. Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Az ülést berekesztem, jó munkát mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 27 perc)

Németh Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Horváth Éva Szilvia és Barna Beáta