



Ikt. sz.: KUB-40/16-2/2015.

KUB-3/2015. sz. ülés
(KUB-25/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**
2015. február 23-án, hétfőn, 10 óra 38 perckor
az Országház főemelet 55. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

| | |
|--|---|
| <i>Napirendi javaslat</i> | 3 |
| <i>Az ülés résztvevői</i> | 4 |
| <i>Az ülés megnyitása</i> | 5 |
| <i>A napirend elfogadása</i> | 5 |
| <i>A békéről szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat (P/2415. szám) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i> | 5 |
| <i>Mirkóczki Ádám szóbeli kiegészítése</i> | 5 |
| <i>Hozzászólások</i> | 6 |
| <i>Mirkóczki Ádám reagálása</i> | 7 |
| <i>Határozathozatal</i> | 8 |
| <i>Az ülés berekesztése</i> | 8 |

Napirendi javaslat

1. A békéről szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat (P/2415. szám)
(Vona Gábor, Gyöngyösi Márton és Mirkóczki Ádám (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Németh Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke

Balla Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
Gyöngyösi Márton (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bartos Mónika (Fidesz)
Csöbör Katalin (Fidesz)
Mesterházy Attila (MSZP)
Demeter Márta (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz) Balla Mihálynak (Fidesz)
Dr. Hoffmann Rózsa (KDNP) Bartos Mónikának (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Csizi Réka munkatárs
Korányi Noémi szakmai tanácsadó

Meghívottak

Mirkóczki Ádám (Jobbik)
Szávay István (Jobbik)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 38 perc)

Az ülés megnyitása

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Jó reggelt kívánok! Elkezdjük a bizottsági ülést. Bejelentem a helyettesítéseket: Csenger-Zalán Zsolt alelnök urat Balla Mihály helyettesíti, Hoffmann Rózsa képviselő asszonyt pedig Bartos Mónika. Megállapítom a határozatképességet.

A napirend elfogadásával kapcsolatban jelzem, hogy kaptam ebben a pillanatban egy javaslatot Mesterházy Attila képviselő úrtól és Demeter Márta képviselő asszonytól, hogy Orbán Viktort az ukrán államfővel, a szerb miniszterelnökkel és külügyminiszterrel, az orosz elnökkel való tárgyalása, illetőleg a lengyel miniszterelnökkel való tárgyalása eredményeivel kapcsolatban invitálja meg a Külügyi bizottság. Én azt javaslom tisztelt szocialista képviselőtársaimnak, hogy én jelzem a Miniszterelnökségnek ezt a szocialista igényt, tehát én ezt el tudom fogadni, de azt gondolom, hogy ezen nincs mit megtárgyalni ilyen szempontból. Tehát, ha ez kielégíti a szocialista képviselőtársaimat, hogy én ezt jelzem a Miniszterelnökségnek, és kérem az ő ezzel kapcsolatos válaszukat, akkor én egyetlen napirendi pont megtárgyalását javasolnám most, tekintettel arra, hogy 20 percünk van, a békéről szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó jobbikos javaslatot, illetőleg az egyebek napirendi pontot. Van-e hozzászólás? *(Mesterházy Attila jelentkezik.)* Parancsoljon, képviselő úr!

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Bocsánat, én abszolút örömmel veszem ezt a megoldást, azt a lehetőséget fenntartva, hogy ha az a válasz érkezik, hogy nem, vagy nem érdeklődnek a téma iránt...

ELNÖK: Akkor tűzzük napirendre.

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): ... akkor utána kérnénk azt, hogy vegyünk ezt ilyen értelemben is komolyan. A lényeg az, hogy beszéljünk róla. Olyan dolgok történtek itt a külpolitikában, amelyek legalábbis ennek a bizottságnak az érdeklődési körébe tartoznak. Köszönöm szépen.

A napirend elfogadása

ELNÖK: Egyetértetek. Rendben. Köszönöm, képviselő úr, akkor így fogunk eljárni.

Ki támogatja a napirendet? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendet.

A békéről szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat (P/2415. szám) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Az 1. napirendi pontunk a békéről szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat. Köszöntöm Mirkóczki Ádám urat, illetve jelezte nekem Szávay képviselő úr, hogy ő is előterjesztő lenne. Mirkóczki Ádámnak adnám meg elsőként a szót. Parancsoljon!

Mirkóczki Ádám szóbeli kiegészítése

MIRKÓCZKI ÁDÁM előterjesztő (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Csak nagyon röviden - abban bízva, hogy mindenki olvasta ezt a nyilatkozatot - előljáróban szeretném hangsúlyozni, hogy politikai nyilatkozatról van

szó, tehát nem jár közvetlen semmilyen kötelezettségvállalással, viszont morális és szimbolikus értelemben, nem akarok túlozni, de mindenképpen egy mérföldkő lehet a jövőre vonatkozólag a tekintetben, hogy pártállástól függetlenül a felelős magyar parlamenti képviselők hogyan és mi módon közelítenek meg bizonyos kérdéseket, különös tekintettel a biztonságpolitikára, a külpolitikára, illetve a nemzetbiztonságra.

Ez egy olyan politikai nyilatkozat, amely még tavaly november végén született, amikor már jól látszott az Ukrajnában zajló fegyveres konfliktus eszkalálódásának iránya és mértéke, és mi azt gondoljuk, hogy idő előtt szükséges egy olyan közös minimumot találni minden politikai párt részvételével, amelyet senki nem kérdőjelez meg. Mi azt gondoljuk, hogy a béke és egy olyan konfliktusból való kimaradás, amely nem közvetlenül magyar érdek; sőt, kifejezetten nincs benne közvetlen módon semmilyen magyar akarat, leszámítva azt, hogy békés úton rendeződjenek az ilyen problémák, és az egyetlen magyar kérdés benne, hogy tényleg a kisebbségeinkhez hogyan nyúlunk felelősen, és nekik mi a jó, én azt hiszem, hogy abban megegyezhetünk, hogy a kárpátaljai magyarságnak is az lenne jó és az lenne üdvös, ha Ukrajnában minél előbb béke lenne. Ezt azonban nyilván nem szolgálják azok a törekvések nemcsak Magyarország részéről, hanem más országok és más nemzetek részéről, ha akár fegyvereket, akár fegyverkezéshez kapcsolódó technikai eszközöket juttatnak az országba, hiszen ezek mind-mind azt fogják erősíteni, hogy a fegyveres összecsapások nemhogy nem csökkennek, hanem növekedni fognak.

Én abban bízom, hogy ezt mindenki elolvassa, és saját lelkiismerete szerint, nem frakciófegyelem alapján szavaz. Hozzáteszem, itt most tárgysorozatba vételről van szó, tehát azt hiszem, hogy ez a kérdés és ez a nyilatkozat megérdemelne egy plenáris vitát, nyilván fönntartva annak a lehetőségét, hogy lehet ezen módosítani, ha szükséges. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Van-e ehhez bárkinek kiegészítése az előterjesztők részéről? (*Gyöngyösi Márton jelentkezik.*) Gyöngyösi alelnök úr!

Hozzászólások

GYÖNGYÖSI MÁRTON (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Részben mint bizottsági tag, részben mint előterjesztő annyival szeretném kiegészíteni az előterjesztők részéről megszólaló Mirkóczki Ádám képviselőtársamat, hogy ez egy olyan nyilatkozat, amely nyilvánvalóan - ahogy azt Ádám is mondta - műfajilag egy politikai nyilatkozat, amiben semmiféle utalás nincs arra, hogy a kormányt bármiféle presszió alá helyeznénk vagy bármire fölhívánánk. Tehát ez a parlamenti műfajok legenyhébbike, amely végső soron konstatálná a különböző politikai pártokat összefogó békevágyat.

Ha valaki mégse olvasta volna, vagy elkerülte volna a figyelmét, szeretném hangsúlyozni, hogy ebben a politikai nyilatkozatban nincsen igazából semmiféle utalás bármelyik jelenlegi konfliktusra, még ha azt is hozzá kell tennünk, hogy nyilvánvalóan az ukrajnai válság az, ami ennek a politikai nyilatkozatnak a megírását motiválta, és különösképpen nincsen utalás bármelyik, jelenleg térségünkben vagy azon kívül zajló konfliktusnak a hátterére.

Tudom, hogy nagyon sok vita meg nézeteltérés van közöttünk a geopolitikai helyzetről meg a különböző konfliktusoknak a geopolitikai hátteréről, ezek éppen ezért kerültek ki ebből a nyilatkozatból, hogy ez a lehető legáltalánosabb, legátfogóbb legyen, és tükrözze azt a békevágyat, amelyik nemcsak meggyőződésem szerint a teljes magyar lakosságban megvan, hanem amelynek a politikai pártok mindegyikétől már tanúi lehettünk. Tehát én a kormányoldalról is és különböző ellenzéki pártok soraiból is már hallottam azokat a gondolatokat, amelyek ebben a politikai nyilatkozatban foglaltattak, és nagyon merem remélni, hogy pont azért, merthogy ez egy általános, egy

átfogó nyilatkozat, így az minden politikai párt részéről támogatást nyer. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! További hozzászólások? *(Mesterházy Attila jelentkezik.)* Mesterházy képviselő úr!

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Rövid hozzászólás lesz. Mi a magunk részéről nem támogatjuk ezt a politikai nyilatkozatot, mert egyrészt számos szakmai tévedés, politikai tévedés is van benne, ami a mi értékrendünkkel, politikai meggyőződésünkkel ellentétes. Egyet hadd említsek! Van Magyarországnak olyan szerződése, ami háborús konfliktus esetén is kötelezettség, ez a NATO 5. cikkelye. Tehát, ha most nagyon akarnám szakmailag elemezni, akkor van ilyen kötelezettségünk.

A másik: a semlegesség, amibe a Jobbik így beleszeretett, kimutathatóbban drágább, többbe kerülne Magyarországnak, mint egy NATO-szövetségi rendszerben való részvétel. De ez csak két olyan szakmai érv, amivel kapcsolatban nem akarnám politikai síkra terelni a vitát, hiszen ez a Külügyi bizottság. Úgyhogy mi a magunk részéről nem támogatjuk ezt a kezdeményezést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én is azt szeretném hangsúlyozni, hogy a Fidesz részéről mi sem támogatjuk. Az a tényállítás, hogy a társadalmi rend fegyverekkel nem állítható vissza, generálisan nem esik egybe a politikáról, a biztonságpolitikáról vallott felfogásunkkal. Sokszor kényszerűen a nemzetközi közösségnek fegyverekkel kell helyreállítani a társadalmi rendet és adott esetben a békét. „Magyarország jövőjének egyetlen lehetséges útja a béke és a nagyhatalmi konfliktusoktól tartózkodó semlegességre törekvő politika” - ezzel kapcsolatban pedig én is úgy gondolom, hogy ez ellentétben áll a NATO-kötelezettségeinkkel. Ilyen alapon gyakorlatilag egy lépésre kerülünk attól, hogy kilépünk a NATO-ból, ez pedig, azt gondolom, mindenféleképpen egy idő előtti javaslat lenne. Tehát ezek alapján mi sem támogatjuk ezt a javaslatot.

Van-e további vélemény? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, fölteszem szavazásra. *(Gyöngyösi Márton: Bocsánat, nem reagálhat...?)* Ja, de, parancsoljon! Vártam, hogy jelentkezzenek.

Mirkóczki Ádám reagálása

MIRKÓCZKI ÁDÁM előterjesztő (Jobbik): Köszönöm szépen, csak röviden reagálnék. Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Azt gondolom, hogy a téma pont megérné azt, hogy tárgysorozatba vegyük, és erről a plenáris ülésen egy alaposabb vitát folytassunk. Itt nem azt vártam, hogy mindenki szóról szóra és bekezdésről bekezdésre fogadja el. Nyilván vitázunk, és szándékosan került bele, ismerjük a NATO 5. cikkelyét, azonban ez Ukrajnával kapcsolatban került megfogalmazásra, Ukrajna viszont nem NATO-tag, tehát teljesen irreleváns ilyen értelemben a NATO 5. cikkelye a szomszédunkban.

Azt, hogy egy megbomlott társadalmi rendet nem lehet fegyverekkel visszaállítani, nemcsak mi mondjuk, hanem jó néhány pápai enciklikában is benne van, amelyeket alaposan áttanulmányoztunk a megfogalmazás előtt. Ugyanakkor - csak hogy kézzelfogható példát vegyünk -, nézzük meg, hogy milyen jól sikerült a társadalmi rend visszaállítása vagy helyreállítása Afganisztánban vagy éppen Irakban, a Közel-Kelet számos országában, az arab tavasz által végigsöpört térségben. Szóval én azt gondolom, hogy rengeteg olyan téma és példa - és szomorú példa - van, ami pontosan az ilyen nagy demokráciákat hivatott importálni és helyreállítani - idézőjelben - vagy először fölállítani egy-egy országban. Pont ezek a példák mutatják, hogy ez mennyire alkalmatlan fegyverekkel, és mennyire rossz úton járunk, ha Magyarország jövőjét és szerepét egy ilyen kontextusba helyezzük, mert jól látható,

hogy ez a - hogy is mondjam - politika megdőlt, és a jövőre nézve ez sokkal több konfliktust fog szülni, és konzerválja ezeket a konfliktusokat, semmint hogy helyreállítsa a világ rendjét. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen az előterjesztő képviselőjének. Fölteszem szavazásra. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* Egy igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Nyolc nem. A bizottság nem támogatja a javaslatot.

Tisztelt Bizottság! Az egyebek sorában van-e bárkinek felvetése? *(Nincs jelzés.)*

Az ülés berekesztése

Amennyiben nincsen, az ülést berekesztem. Köszönöm szépen. Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 51 perc)

Németh Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Nánásiné Czapári Judit