

Ikt. sz.: KVB/27-2/2015.

KVB-7/2015. sz. ülés
(KVB-27/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2015. május 11-én, hétfőn 11 óra 06 perckor
az Országház Esterházy János termében (földszint 1.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>A 2015. évi költségvetés módosításának megalapozása érdekében egyes törvények módosításáról szóló, T/4600. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Az előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény a gyermekek nyári szünidei étkeztetésének biztosítása érdekében történő módosításáról szóló, T/4606. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	7
<i>Hozzászólások</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>Egyebek</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. A 2015. évi költségvetés módosításának megalapozása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4600. szám)
(Korózs Lajos, Bangóné Borbély Ildikó (MSZP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

2. Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény a gyermekek nyári szünidei étkeztetésnek biztosítása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4606. szám)
(Szabó Timea (független) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Burány Sándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság alelnöke
Schmuck Erzsébet (LMP), a bizottság alelnöke

Bodó Sándor (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz)
László Tamás (Fidesz)
Szabolcs Attila (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Witzmann Mihály (Fidesz)
Dr. Szakács László (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Boldog István (Fidesz) Bodó Sándornak (Fidesz)
Szelényi Zsuzsanna (független) Burány Sándornak (MSZP)

Meghívottak

Korózs Lajos képviselő (MSZP), előterjesztő

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság szakmai tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 06 perc)

Az ülés megnyitása

BURÁNY SÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok. Tisztelettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait, országgyűlési képviselőtársainkat, munkatársainkat és minden érdeklődőt, aki megtisztelte jelenlétével mai bizottsági ülésünket. Szokás szerint a helyettesítésekkel kezdjük, Szelényi képviselő asszony megkért, hogy helyettesítsem, és Bodó képviselő úr helyettesíti Boldog István képviselő urat. Ez a két helyettesítési szándék érkezett hozzám. Ha még van ilyen, akkor kérem, jelezzék! *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. A bizottság szemmel láthatóan határozatképes.

A napirend elfogadása

Kérem, fogadjuk el az írásban előre kiküldött napirendi javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Egyhangú döntésnek látszik. Volt-e valaki ellene? Tartózkodott-e valaki? *(Szavazás.)* Ilyen nem volt. Megállapítom, hogy a bizottság elfogadta napirendjét.

A 2015. évi költségvetés módosításának megalapozása érdekében egyes törvények módosításáról szóló, T/4600. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Rá is térnénk az 1. napirendi pontra, a 2015. évi költségvetés módosításának megalapozása érdekében egyes törvények módosításáról szóló, T/4600. számú törvényjavaslatra, amelyet Bangóné Borbély Ildikó és Korózs Lajos MSZP-s képviselők adtak be önálló indítványként. Ennek tárgysorozatba vételéről kell döntenünk. A kormány, illetve az előterjesztő jelenléte nem kötelező, de mint látom, az előterjesztők képviseletében Korózs képviselő úr megjelent.

Kérdezem tisztelettel képviselő urat, hogy szóban kíván-e kiegészítést tenni.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítése

KORÓZS LAJOS (MSZP), előterjesztő: Igen, nagyon röviden, ha megengedi elnök úr. Tisztelettel köszöntöm én is a bizottság tagjait. Arra kérem a bizottságot, hogy támogassa az indítványunkat. Bizonyára önök előtt is ismeretes, hogy március 1-jével a kormány átalakította a segélyezési rendszert. Ebben az átalakításban több ellátás megszűnt, illetve jelentős forráskivonás is történt meglátásom szerint. Megszűnt március 1-jével a rendszeres szociális segély, a lakásfenntartási támogatás, az adósságkezelési szolgáltatás, a méltányossági közgyógyellátás és a méltányossági ápolási díj és az önkormányzati segély is.

Az az indítvány, amit tettünk képviselő asszonnyal, részben a segélyezési rendszer korrekciójára, illetve a minimális öregségi nyugdíj megemelésére irányul. Szeretném előre bocsátani, hogy jelenleg az igazgatás rendszerében a javaslatunk minden egyes pontja kezelhető. Ahogy én látom, itt öt problémát foglalmaztunk meg. Az első ilyen, hogy megszűnt a lakásfenntartási támogatás, és a kormány március 1-től a helyi önkormányzatokra bízta azt, hogy kinek és milyen mértékben tudja, illetve akarja biztosítani a lakhatást. Megoldási javaslatként mi azt mondjuk, hogy a lakásfenntartási támogatást járási szinten központi támogatással kell biztosítani. Indítványunkban a négyzetméterre eső összeget, a 450 forint/négyzetméteres összeget 600 forintra módosítanánk.

A második ilyen probléma, amit látok, az, hogy több méltányossági ellátás megszűnt, ahogy említettem, a méltányossági ápolási díj, illetve a közgyógyellátás.

Ezeket kiváltatni hivatott a települési támogatás, éppen ebből adódóan mi azt a megoldási javaslatot tesszük, hogy a települési támogatás kereteit természetesen meghagyva, de a korábbi feltételekre és a juttatás minimum mértékére egységes szabályozást hozunk vissza. Így is biztosítani tudnánk azoknak az embereknek az ellátását, akik régebben, március 1-je előtt méltányosságból akár ápolást, akár közgyógyellátást kaptak. Itt még egy elemet beemelnénk, a régebben megszüntetett temetési segély bizonyos összegének elismerését. Természetesen javaslatunk arról szól, hogy a helyben elfogadott összeg 10 százalékában kerüljön megállapításra ismételten a temetési segély.

A harmadik probléma, amit mi látunk, az adósságkezelési támogatás törvényi kereteit hivatott szolgálni. Mi azt mondjuk, hogy az adósságkezelési szolgáltatást vissza kell emelni, hiszen ez tízezres nagyságrendben segített embereknek megtartani a fedelet a fejük fölött. Ismeretes az, hogy az adósságkezelési szolgáltatás régebben a 40 ezer fő fölötti településeken volt hivatott segíteni a bajba jutott családoknak. Mi azt mondjuk, hogy minden településre ezt ki kell terjeszteni, és ez a települési önkormányzatok kötelezően ellátandó feladata lenne.

A negyedik probléma nagyon röviden, hogy egy családban csak egy segélyezett lehet. Az is ismeretes, hogy bizonyos támogatások, többek között a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, rövid nevén fht, a járásokhoz került, nagyon helyesen. De egy írásbeli kérdésre adott miniszteri válaszból az kiderült, hogy 2675 olyan család van, ahol két felnőtt közül az egyik fht-ra jogosult, a másik pedig rendszeres szociális segélyre jogosult volt. Többek között azok, akik nem voltak kötelezhetőek közmunka elvégzésére. A megoldási javaslatunk az, hogy ezt a szabályozást el kell törölni, mivel kizárt 2675 családot abból, hogy valamilyen segélyben, pénzbeli ellátásban részesüljön.

Az ötödik probléma pedig a nyugdíjminimumhoz kapcsolódó kérdés rendezése. 2008 óta változatlanul 28 500 forint a minimális nyugdíj mértéke. Azt gondolom, ez elfogadhatatlan, annál is inkább, mert nagyon sok olyan támogatási forma van, ami ehhez van rendelve a szociális törvény értelmében, az anyasági támogatás, a gyed és a gyes, amelyek a legnagyobb tételt hivatottak finanszírozni. A javaslatunk az, hogy körülbelül annyival emelkedjen meg, mint amennyit hét év alatt inflálódott ez a támogatási forma. Ez 40 ezer forintra egészítené ki, illetve tenné a minimális öregségi nyugdíjminimum összegét, értelemszerűen ennek függvényében azok a támogatások is ennyivel emelkednének, amelyek ehhez rendeltlen kerülnek a szociális törvény értelmében megállapításra. Köszönöm szépen, elnök úr, én ennyit kívántam elmondani önöknek.

Hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelettel kérdzem, hogy a bizottság tagjai közül kíván-e valaki hozzászólni. Aelnök úr jelezte hozzászólási szándékát. Parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság aelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Azt gondolom, ön is tudja, hogy ezen a héten kerül benyújtásra a 2016. évi költségvetés, hozzákapcsolódóan az adótörvények és az azt megalapozó törvények is. Úgyhogy azt hiszem, egyáltalán nincs elkésve ez a bizonyos javaslat, mind a költségvetéshez, mind pedig az azt megalapozó törvényekhez be lehet nyújtani. Így a magam részéről ezt nem támogatom. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e még valaki szólani. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok. Akkor a vitát lezárva az előterjesztő képviselőjében Korózs úrnak adom meg a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

KORÓZS LAJOS (MSZP), előterjesztő: Az nyilván világos volt, hogy ez a 2015-ös költségvetés megnyitása kapcsán, az azt megalapozó törvényhez került benyújtásra. Amennyiben a bizottság nem támogatja, élni fogok a lehetőséggel, és a 2016-os költségvetéshez is be fogunk nyújtani indítványokat. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a törvényjavaslatot tárgysorozatba kívánják-e venni. Aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Ez négy igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem támogatja. Tartózkodott-e valaki? Tartózkodás nem volt, a bizottság többsége elvetette a tárgysorozatba vételt. Köszönöm szépen képviselő úrnak a jelenlétet.

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény a gyermekek nyári szünidei étkeztetésének biztosítása érdekében történő módosításáról szóló, T/4606. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

ELNÖK: Áttérnénk a 2. napirend pontra, a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény a gyermekek nyári szünidei étkeztetésének biztosítása érdekében történő módosításáról szóló, T/4606. számú törvényjavaslat megtárgyalására. Szabó Timea független képviselő asszony indítványának tárgysorozatba vételéről kell döntenünk. Itt sem kötelező sem az előterjesztő, sem a kormány jelenléte. Úgy látom, sem az előterjesztőt, sem a kormányt nem képviseli senki.

Tisztelettel kérdezem, a bizottság tagjai közül kíván-e valaki szólani. Szűcs alelnök úr, parancsoljon!

Hozzászólások

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Pontosan az az első mondatom, hogy a képviselő asszony ennyire tartja komolynak saját beadványát, hogy nem jelenik meg a bizottság előtt. Arról is szeretnék megemlékezni, hogy ezt a történetet már egyszer eljátszotta karácsony előtt néhány nappal, amikor pontosan tudta, hogy az akkori, a 2014-es költségvetés módosítására már nincs lehetősége. Mégis megtette ezt, majd, és ezt is szeretném a jegyzőkönyv számára rögzíteni, pellengérré próbálta állítani az összes olyan képviselőt, aki nem engedte tárgysorozatba venni az ő előterjesztését.

Most is valami hasonló várható, de azzal, hogy nincs itt a bizottság előtt, szerintem mindenki láthatja, hogy az ő javaslata nem komoly. Egyszerű napi politikai előnyöket szeretne vele szerezni. Ehhez képest a 2015. évi költségvetésben a gyermekélelmezésre külön források lettek elkülönítve, a szünidei étkeztetésre a helyi önkormányzatok külön forrásokat kaptak, amennyiben ezt kérték. Jelen pillanatban is folyik annak felmérése minden helyi önkormányzatnál, hogy melyik az a gyerek, akinek a szünidőben meg kell oldani az étkeztetését. Az ehhez szükséges források rendelkezésre állnak. Úgyhogy azt hiszem, ahogy karácsony és újév között senki nem szenvedett hiányt, úgy ennek a mostani javaslatnak is igazából napi politikai aktualitása van.

Kérem tehát a bizottságot, hogy inkább a kiszámítható és a 2015. évi költségvetésben meglévő források önkormányzati felhasználását segítsük, és ezt a javaslatot pedig utasítsuk el.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Kíván-e még valaki szólni e törvényjavaslat kapcsán? Parancsoljon, képviselő úr!

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Csatlakoznék az előttem szóló alelnök úr véleményéhez, hiszen egyszer már eljátszottuk ezt, és azt gondolom, hogy a törvénymódosítási javaslat komolyságát nagyon jól mutatja az, hogy az előterjesztő nem tartózkodik itt. Ez egy politikai hecckampány, politikai trükk akar lenni ismét az ellenzéki képviselő részéről. Mondhatnám úgy is, hogy egy álságos és ismét egy előre bekészített politikai trükknek kíván áldozatává tenni bizottsági képviselőket, bizottsági tagokat, akik esetleg majd úgy döntenek, hogy nem támogatják ezt.

Valóban mindannyian emlékszünk arra, hogy 2014 decemberének végén, az utolsó utáni pillanatokban hirtelen, légből kapott ötletként Szabó Timea képviselő asszony egy 3 milliárdos javaslattal állt elő, hogy a szünidei, 24-25-26-i, illetőleg 31-i ünnepnapokon a gyermekek étkeztetését abból a 3 milliárdos keretből biztosítsa a bizottság. Ha ez annyira fontos lett volna a képviselő asszonynak, akkor ezt megtehetette volna jóval korábban is. Előállt ezzel a javaslattal, aminek sem házszabályi megalapozottsága, sem kivitelezhetősége nem volt biztosított. Ugyanis 3200 önkormányzatnak ezt biztosítani a szünidőben ilyen rövid határidővel, illetőleg a parlament ülését összehívni a költségvetés módosítása érdekében nem lehetett. Ezt mindannyian pontosan tudtuk, ő is nagyon jól tudta.

Ennek ellenére a bizottság jó néhány tagját, így engem is lejárattott a facebookon és egyéb médiumokban, ezt nagyon szépen föl tudták arra használni, hogy ennek a politikai trükknek áldozatul essünk. Hát, most megint valami hasonló kaptafánál van a képviselő asszony. Azt szerettem volna tőle megkérdezni, hogy ha veszi annyira komolyan ezt a módosító javaslatot, és megjelenik itt, a Költségvetési bizottság ülésén, hogy mint Bajnai Gordonnal igen közeli és szoros kapcsolatban álló képviselő asszony miért nem Bajnai Gordon miniszterelnöksége idején tette ezeket a módosító javaslatokat. Akkor miért nem volt fontos neki ennyire, és miért nem küzdött ennyire vehemensen a gyermekek érdekeiért? Amikor az a Bajnai Gordon lett Magyarország miniszterelnöke, aki úgy kezdte, hogy fájni fog?

Tehát azt szeretném csak megkérdezni, hogy ha valóban így van ez, és azóta is ezeket az értékeket vallja képviselő asszony, akkor miért próbál meg ilyen módosító javaslatokat benyújtani, és ha be is nyújtja, akkor miért nem képviselteti magát személyesen? Egyébként, ha jól tudom, a 2015-ös költségvetésben, szemben a 2014-ben általa indítványozott 3 milliárd forinttal, 5,5 milliárd forint került jóváhagyásra erre a célra. És ahogy alelnök úr is mondta, a nyári gyermekétkeztetési igények felmérése az önkormányzatoknál jelenleg is folyamatban van. Úgyhogy azt kérem az ilyen jellegű törvénymódosító javaslatokat benyújtó képviselőtársaimtól, hogy a populizmust félretéve maradjanak a racionalitás és a működőképesség talaján. Ne csak politikai hecckampányt folytassanak, hanem valóban azért dolgozzunk, hogy egy kiszámítható költségvetéssel ez az ország egy lépést előre léphessen a jövőben is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Szakács képviselő úr is jelezte hozzászólási szándékát. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Nem akartam hozzászólni, de most azt hiszem, muszáj. Egyfelől, ha tényleg az a mércéje annak, hogy melyik a jó javaslat vagy melyik nem, akkor az előzőt meg kellett volna szavazni, mert itt volt az előterjesztő. Én nem hiszem, hogy a javaslatnak az a legnagyobb hibája, hogy az előterjesztő nem ér ide. Szerintem több bizottsági ülés van most a Házban. Értem én, hogy ez a legnagyobb probléma. Így ezt egy mondatban meghallgatni azzal, hogy a populizmust meg tesszük félre, azt hiszem, legalábbis olyanfajta gondolkodásmód, amit nem követnék le.

Nem hiszem, hogy egy javaslatnál, amelyről úgy gondolom egyébként, hogy egy mai magyarországi szociális problémára reflektálni, ami élő dolog, és vidéken még inkább élő dolog, amikor gyermekek sokan várják a mai napon is a hétfői iskolát, no, nem azért, mert szeretnék iskolába járni, hanem azért, mert ott kapnak enni, arról kellene vitatkozni, hogy mikor adta be, eljött-e a bizottság ülésére. Hogy miért nem a Bajnai-kormány idején adta be, nem volt ugyan képviselő, de hát pokolba a részletekkel, esetleg miért nem adta be nem is tudom, mikor, esetleg az első Antall-kormány idején, ha már akkor is szívén viselte a gyerekek sorsát.

Amit viszont el kell mondani szakmai oldalon, a gyermekétkeztetésre szeptembertől tett félre ez a kormány 3,5 milliárd forintot. A legóvatosabb szakértői becslések alapján is ez olyan 7-9 milliárd, tehát éves szinten 18 milliárd forintba kerülne. Az időarányos része sem kerül fedezésre. Úgy gondolom, erről kellene inkább vitatkozni, nem azon, hogy Szabó Tímea itt van-e, mikor nyújtotta be, mikor nem nyújtotta be, és milyen a kapcsolata Bajnaival. Erről lenne mit vitatkozni. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Witzmann képviselő úr újra jelentkezett, parancsoljon!

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz): Csak reagálni szeretnék Szakács László képviselőtársam hozzászólására. Amikor a Magyar Szocialista Párt megpróbálja magát szociálisan érzékeny pártnak bemutatni, akkor azért szeretném őket is, önt is emlékeztetni, képviselő úr, az önök pártja volt az, amelyik a családokért most nagyon aggódva a hároméves gyest két évre csökkentette, amelyik annak idején a családi adókedvezményt egyik napról a másikra eltörölte. Amelyik a 13. havi nyugdíjat szintén úgy törölte el, hogy semmiféle egyeztetést nem folytatott a nyugdíjasokkal, amelyik ideje alatt a rezsiárak az egekbe szöktek, amelyiknél 32 százalékos volt az szja, és még sorolhatnám. A közfoglalkoztatottaktól körülbelül egyhavi bért vettek el. Ezek mind-mind a családok biztonságos működését nehezítették meg.

Egyébként úgy látom, hosszú vitára számíthatunk, ezért még visszatérek az ön által említett kérdésre. A múlt év végén, amikor Szabó Tímea független képviselő asszony benyújtotta ezt a javaslatát, akkor éppen csak az nem volt benne kivitelezhető, nem volt előkészítve, hogy ki lesz az, aki ezeken az ünnepnapokon 3200 önkormányzat esetén majd biztosítani fogja a meleg étel előállítását, az étkeztetés levezénylését vagy adott esetben a helyszínre szállítását és milyen forrásból. Ugyanis erre még a katasztrófavédelemnek sincs megfelelő kapacitása, hogy 3200 önkormányzat esetében ezt megtegye. Tehát, ha valóban komolyan gondolták volna, és most is komolyan gondolnák, túl azon, hogy itt lenne az előterjesztő, akkor erre is valamiféle számítást eszközöltek volna. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szűcs alelnök úr is jelezte hozzászólási szándékát. Parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Nem a populizmusért, de a Népjóléti bizottság, amelyben Szabó Timea tag, nem ülésezik a héten, nemcsak ma, hanem a héten sem. Természetesen azt is mondhatnám a tényszerűség kedvéért, azt megértem, hogy a 2014-es költségvetésre nem szavazott igennel, de Szabó Timea a 2015-ös költségvetést sem szavazta meg. Azt gondolom, ebből a szempontból ennek a költségvetésnek a végrehajtása a mi feladatunk. Azt hiszem, senki nem szenvedett kárt, és mindaz, amit elmondtunk, megpróbált egy kicsit válaszolni, tényszerűen elmondani, hogy mi történt ebben a helyzetben.

ELNÖK: Köszönöm. Szakács úr is jelezte, hogy másodszor is hozzá kíván szólni. Egy pillanat, képviselő úr. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, nem. Akkor Szakács képviselő úr zárja a hozzászólások sorát. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Egy mondatot kértem elnök úrtól, és azt el is mondom, bár nincs itt a sajtó, de az összes kommunikációs panelt meghallgattuk, de az előterjesztésről még mindig nem esett szó. Köszönöm a figyelmet.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki támogatja a tárgysorozatba vételt. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Négy igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem szavazat mellett a bizottság elvetette a tárgysorozatba vételt.

Egyebek

Áttérünk a 3. napirendi pont tárgyalására. Egy tájékoztató jellegű megjegyzésem lenne. A 2015. évi központi költségvetésről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló, T/4477. számú törvényjavaslatához sem a tárgyaló bizottságok nem nyújtottak be részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot, és a mai ülésünk időpontjáig legalábbis a kormány sem kezdeményezte, hogy a Költségvetési bizottság, törvényalkotási bizottsági feladatkörében eljárva, tárgyalja meg a törvényjavaslatot.

Ezt a kormány egyébként legkésőbb azon plenáris ülés megnyitása előtt egy órával még kezdeményezheti, amely ülés tervezett napirendjén a törvényjavaslat zárószavazása szerepel. A mostani ismereteink szerint ez a 26-ai hét lenne. Ha addig nem kezdeményezi a kormány az eljárást, akkor úgynevezett TAB-eljárás nem lesz, viszont döntenünk kell többségi és kisebbségi előadók állításáról. Ezért az előadók állítása miatt rendes ülést fogunk tartani ebben az esetben.

Nekem más közérdekű bejelentésem nincs, és úgy látom, a bizottság tagjai sem kívánnak ilyet felvetni. *(Jelzésre.)* De, egy van. Alelnök úr, parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tájékoztatni szeretném az albizottság tagjait, hogy jó néhány levelet írtunk, ezekre pénteken érkezett egy válasz. Még várunk néhányat, de a NATO-csúcs miatt várhatóan nem ezen a héten, hanem a jövő héten tartunk ülést. Köszönöm szépen.

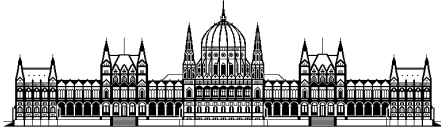
Az ülés berekesztése

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy látom, most már valóban nincs további észrevétel. Ezért a harmadik napirendi pontot lezárom, az ülést berekesztem. További szép napot kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 30 perc.)

Burány Sándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit



Ikt. sz.: KVB/27-2/2015.

KVB-7/2015. sz. ülés
(KVB-27/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2015. május 11-én, hétfőn 11 óra 06 perckor
az Országház Esterházy János termében (földszint 1.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>A 2015. évi költségvetés módosításának megalapozása érdekében egyes törvények módosításáról szóló, T/4600. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Az előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény a gyermekek nyári szünidei étkeztetésének biztosítása érdekében történő módosításáról szóló, T/4606. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	7
<i>Hozzászólások</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>Egyebek</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. A 2015. évi költségvetés módosításának megalapozása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4600. szám)
(Korózs Lajos, Bangóné Borbély Ildikó (MSZP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

2. Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény a gyermekek nyári szünidei étkeztetésnek biztosítása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4606. szám)
(Szabó Timea (független) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Burány Sándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság alelnöke
Schmuck Erzsébet (LMP), a bizottság alelnöke

Bodó Sándor (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz)
László Tamás (Fidesz)
Szabolcs Attila (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Witzmann Mihály (Fidesz)
Dr. Szakács László (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Boldog István (Fidesz) Bodó Sándornak (Fidesz)
Szelényi Zsuzsanna (független) Burány Sándornak (MSZP)

Meghívottak

Korózs Lajos képviselő (MSZP), előterjesztő

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság szakmai tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 06 perc)

Az ülés megnyitása

BURÁNY SÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok. Tisztelettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait, országgyűlési képviselőtársainkat, munkatársainkat és minden érdeklődőt, aki megtisztelte jelenlétével mai bizottsági ülésünket. Szokás szerint a helyettesítésekkel kezdjük, Szelényi képviselő asszony megkért, hogy helyettesítsem, és Bodó képviselő úr helyettesíti Boldog István képviselő urat. Ez a két helyettesítési szándék érkezett hozzám. Ha még van ilyen, akkor kérem, jelezzék! *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. A bizottság szemmel láthatóan határozatképes.

A napirend elfogadása

Kérem, fogadjuk el az írásban előre kiküldött napirendi javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Egyhangú döntésnek látszik. Volt-e valaki ellene? Tartózkodott-e valaki? *(Szavazás.)* Ilyen nem volt. Megállapítom, hogy a bizottság elfogadta napirendjét.

A 2015. évi költségvetés módosításának megalapozása érdekében egyes törvények módosításáról szóló, T/4600. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Rá is térnénk az 1. napirendi pontra, a 2015. évi költségvetés módosításának megalapozása érdekében egyes törvények módosításáról szóló, T/4600. számú törvényjavaslatra, amelyet Bangóné Borbély Ildikó és Korózs Lajos MSZP-s képviselők adtak be önálló indítványként. Ennek tárgysorozatba vételéről kell döntenünk. A kormány, illetve az előterjesztő jelenléte nem kötelező, de mint látom, az előterjesztők képviseletében Korózs képviselő úr megjelent.

Kérdezem tisztelettel képviselő urat, hogy szóban kíván-e kiegészítést tenni.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítése

KORÓZS LAJOS (MSZP), előterjesztő: Igen, nagyon röviden, ha megengedi elnök úr. Tisztelettel köszöntöm én is a bizottság tagjait. Arra kérem a bizottságot, hogy támogassa az indítványunkat. Bizonyára önök előtt is ismeretes, hogy március 1-jével a kormány átalakította a segélyezési rendszert. Ebben az átalakításban több ellátás megszűnt, illetve jelentős forráskivonás is történt meglátásom szerint. Megszűnt március 1-jével a rendszeres szociális segély, a lakásfenntartási támogatás, az adósságkezelési szolgáltatás, a méltányossági közgyógyellátás és a méltányossági ápolási díj és az önkormányzati segély is.

Az az indítvány, amit tettünk képviselő asszonnyal, részben a segélyezési rendszer korrekciójára, illetve a minimális öregségi nyugdíj megemelésére irányul. Szeretném előre bocsátani, hogy jelenleg az igazgatás rendszerében a javaslatunk minden egyes pontja kezelhető. Ahogy én látom, itt öt problémát foglalmaztunk meg. Az első ilyen, hogy megszűnt a lakásfenntartási támogatás, és a kormány március 1-től a helyi önkormányzatokra bízta azt, hogy kinek és milyen mértékben tudja, illetve akarja biztosítani a lakhatást. Megoldási javaslatként mi azt mondjuk, hogy a lakásfenntartási támogatást járási szinten központi támogatással kell biztosítani. Indítványunkban a négyzetméterre eső összeget, a 450 forint/négyzetméteres összeget 600 forintra módosítanánk.

A második ilyen probléma, amit látok, az, hogy több méltányossági ellátás megszűnt, ahogy említettem, a méltányossági ápolási díj, illetve a közgyógyellátás.

Ezeket kiváltatni hivatott a települési támogatás, éppen ebből adódóan mi azt a megoldási javaslatot tesszük, hogy a települési támogatás kereteit természetesen meghagyva, de a korábbi feltételekre és a juttatás minimum mértékére egységes szabályozást hozunk vissza. Így is biztosítani tudnánk azoknak az embereknek az ellátását, akik régebben, március 1-je előtt méltányosságból akár ápolást, akár közgyógyellátást kaptak. Itt még egy elemet beemelnénk, a régebben megszüntetett temetési segély bizonyos összegének elismerését. Természetesen javaslatunk arról szól, hogy a helyben elfogadott összeg 10 százalékában kerüljön megállapításra ismételten a temetési segély.

A harmadik probléma, amit mi látunk, az adósságkezelési támogatás törvényi kereteit hivatott szolgálni. Mi azt mondjuk, hogy az adósságkezelési szolgáltatást vissza kell emelni, hiszen ez tízezres nagyságrendben segített embereknek megtartani a fedelet a fejük fölött. Ismeretes az, hogy az adósságkezelési szolgáltatás régebben a 40 ezer fő fölötti településeken volt hivatott segíteni a bajba jutott családoknak. Mi azt mondjuk, hogy minden településre ezt ki kell terjeszteni, és ez a települési önkormányzatok kötelezően ellátandó feladata lenne.

A negyedik probléma nagyon röviden, hogy egy családban csak egy segélyezett lehet. Az is ismeretes, hogy bizonyos támogatások, többek között a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, rövid nevén fht, a járásokhoz került, nagyon helyesen. De egy írásbeli kérdésre adott miniszteri válaszból az kiderült, hogy 2675 olyan család van, ahol két felnőtt közül az egyik fht-ra jogosult, a másik pedig rendszeres szociális segélyre jogosult volt. Többek között azok, akik nem voltak kötelezhetőek közmunka elvégzésére. A megoldási javaslatunk az, hogy ezt a szabályozást el kell törölni, mivel kizárt 2675 családot abból, hogy valamilyen segélyben, pénzbeli ellátásban részesüljön.

Az ötödik probléma pedig a nyugdíjminimumhoz kapcsolódó kérdés rendezése. 2008 óta változatlanul 28 500 forint a minimális nyugdíj mértéke. Azt gondolom, ez elfogadhatatlan, annál is inkább, mert nagyon sok olyan támogatási forma van, ami ehhez van rendelve a szociális törvény értelmében, az anyasági támogatás, a gyed és a gyes, amelyek a legnagyobb tételt hivatottak finanszírozni. A javaslatunk az, hogy körülbelül annyival emelkedjen meg, mint amennyit hét év alatt inflálódott ez a támogatási forma. Ez 40 ezer forintra egészítené ki, illetve tenné a minimális öregségi nyugdíjminimum összegét, értelemszerűen ennek függvényében azok a támogatások is ennyivel emelkednének, amelyek ehhez rendeltlen kerülnek a szociális törvény értelmében megállapításra. Köszönöm szépen, elnök úr, én ennyit kívántam elmondani önöknek.

Hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelettel kérdzem, hogy a bizottság tagjai közül kíván-e valaki hozzászólni. Aelnök úr jelezte hozzászólási szándékát. Parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság aelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Azt gondolom, ön is tudja, hogy ezen a héten kerül benyújtásra a 2016. évi költségvetés, hozzákapcsolódóan az adótörvények és az azt megalapozó törvények is. Úgyhogy azt hiszem, egyáltalán nincs elkésve ez a bizonyos javaslat, mind a költségvetéshez, mind pedig az azt megalapozó törvényekhez be lehet nyújtani. Így a magam részéről ezt nem támogatom. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e még valaki szólani. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok. Akkor a vitát lezárva az előterjesztő képviselőjében Korózs úrnak adom meg a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

KORÓZS LAJOS (MSZP), előterjesztő: Az nyilván világos volt, hogy ez a 2015-ös költségvetés megnyitása kapcsán, az azt megalapozó törvényhez került benyújtásra. Amennyiben a bizottság nem támogatja, élni fogok a lehetőséggel, és a 2016-os költségvetéshez is be fogunk nyújtani indítványokat. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a törvényjavaslatot tárgysorozatba kívánják-e venni. Aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Ez négy igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem támogatja. Tartózkodott-e valaki? Tartózkodás nem volt, a bizottság többsége elvetette a tárgysorozatba vételt. Köszönöm szépen képviselő úrnak a jelenlétet.

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény a gyermekek nyári szünidei étkeztetésének biztosítása érdekében történő módosításáról szóló, T/4606. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

ELNÖK: Áttérnénk a 2. napirend pontra, a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény a gyermekek nyári szünidei étkeztetésének biztosítása érdekében történő módosításáról szóló, T/4606. számú törvényjavaslat megtárgyalására. Szabó Timea független képviselő asszony indítványának tárgysorozatba vételéről kell döntenünk. Itt sem kötelező sem az előterjesztő, sem a kormány jelenléte. Úgy látom, sem az előterjesztőt, sem a kormányt nem képviseli senki.

Tisztelettel kérdezem, a bizottság tagjai közül kíván-e valaki szólani. Szűcs alelnök úr, parancsoljon!

Hozzászólások

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Pontosan az az első mondatom, hogy a képviselő asszony ennyire tartja komolynak saját beadványát, hogy nem jelenik meg a bizottság előtt. Arról is szeretnék megemlékezni, hogy ezt a történetet már egyszer eljátszotta karácsony előtt néhány nappal, amikor pontosan tudta, hogy az akkori, a 2014-es költségvetés módosítására már nincs lehetősége. Mégis megtette ezt, majd, és ezt is szeretném a jegyzőkönyv számára rögzíteni, pellengérré próbálta állítani az összes olyan képviselőt, aki nem engedte tárgysorozatba venni az ő előterjesztését.

Most is valami hasonló várható, de azzal, hogy nincs itt a bizottság előtt, szerintem mindenki láthatja, hogy az ő javaslata nem komoly. Egyszerű napi politikai előnyököt szeretne vele szerezni. Ehhez képest a 2015. évi költségvetésben a gyermekélelmezésre külön források lettek elkülönítve, a szünidei étkeztetésre a helyi önkormányzatok külön forrásokat kaptak, amennyiben ezt kérték. Jelen pillanatban is folyik annak felmérése minden helyi önkormányzatnál, hogy melyik az a gyerek, akinek a szünidőben meg kell oldani az étkeztetését. Az ehhez szükséges források rendelkezésre állnak. Úgyhogy azt hiszem, ahogy karácsony és újév között senki nem szenvedett hiányt, úgy ennek a mostani javaslatnak is igazából napi politikai aktualitása van.

Kérem tehát a bizottságot, hogy inkább a kiszámítható és a 2015. évi költségvetésben meglévő források önkormányzati felhasználását segítsük, és ezt a javaslatot pedig utasítsuk el.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Kíván-e még valaki szólni e törvényjavaslat kapcsán? Parancsoljon, képviselő úr!

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Csatlakoznék az előttem szóló alelnök úr véleményéhez, hiszen egyszer már eljátszottuk ezt, és azt gondolom, hogy a törvénymódosítási javaslat komolyságát nagyon jól mutatja az, hogy az előterjesztő nem tartózkodik itt. Ez egy politikai hecckampány, politikai trükk akar lenni ismét az ellenzéki képviselő részéről. Mondhatnám úgy is, hogy egy álságos és ismét egy előre bekészített politikai trükknek kíván áldozatává tenni bizottsági képviselőket, bizottsági tagokat, akik esetleg majd úgy döntenek, hogy nem támogatják ezt.

Valóban mindannyian emlékszünk arra, hogy 2014 decemberének végén, az utolsó utáni pillanatokban hirtelen, légből kapott ötletként Szabó Timea képviselő asszony egy 3 milliárdos javaslattal állt elő, hogy a szünidei, 24-25-26-i, illetőleg 31-i ünnepnapokon a gyermekek étkeztetését abból a 3 milliárdos keretből biztosítsa a bizottság. Ha ez annyira fontos lett volna a képviselő asszonynak, akkor ezt megtehetette volna jóval korábban is. Előállt ezzel a javaslattal, aminek sem házszabályi megalapozottsága, sem kivitelezhetősége nem volt biztosított. Ugyanis 3200 önkormányzatnak ezt biztosítani a szünidőben ilyen rövid határidővel, illetőleg a parlament ülését összehívni a költségvetés módosítása érdekében nem lehetett. Ezt mindannyian pontosan tudtuk, ő is nagyon jól tudta.

Ennek ellenére a bizottság jó néhány tagját, így engem is lejárattott a facebookon és egyéb médiumokban, ezt nagyon szépen föl tudták arra használni, hogy ennek a politikai trükknek áldozatul essünk. Hát, most megint valami hasonló kaptafánál van a képviselő asszony. Azt szerettem volna tőle megkérdezni, hogy ha veszi annyira komolyan ezt a módosító javaslatot, és megjelenik itt, a Költségvetési bizottság ülésén, hogy mint Bajnai Gordonnal igen közeli és szoros kapcsolatban álló képviselő asszony miért nem Bajnai Gordon miniszterelnöksége idején tette ezeket a módosító javaslatokat. Akkor miért nem volt fontos neki ennyire, és miért nem küzdött ennyire vehemensen a gyermekek érdekeiért? Amikor az a Bajnai Gordon lett Magyarország miniszterelnöke, aki úgy kezdte, hogy fájni fog?

Tehát azt szeretném csak megkérdezni, hogy ha valóban így van ez, és azóta is ezeket az értékeket vallja képviselő asszony, akkor miért próbál meg ilyen módosító javaslatokat benyújtani, és ha be is nyújtja, akkor miért nem képviselteti magát személyesen? Egyébként, ha jól tudom, a 2015-ös költségvetésben, szemben a 2014-ben általa indítványozott 3 milliárd forinttal, 5,5 milliárd forint került jóváhagyásra erre a célra. És ahogy alelnök úr is mondta, a nyári gyermekétkeztetési igények felmérése az önkormányzatoknál jelenleg is folyamatban van. Úgyhogy azt kérem az ilyen jellegű törvénymódosító javaslatokat benyújtó képviselőtársaimtól, hogy a populizmust félretéve maradjanak a racionalitás és a működőképesség talaján. Ne csak politikai hecckampányt folytassanak, hanem valóban azért dolgozzunk, hogy egy kiszámítható költségvetéssel ez az ország egy lépést előre léphessen a jövőben is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Szakács képviselő úr is jelezte hozzászólási szándékát. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Nem akartam hozzászólni, de most azt hiszem, muszáj. Egyfelől, ha tényleg az a mércéje annak, hogy melyik a jó javaslat vagy melyik nem, akkor az előzőt meg kellett volna szavazni, mert itt volt az előterjesztő. Én nem hiszem, hogy a javaslatnak az a legnagyobb hibája, hogy az előterjesztő nem ér ide. Szerintem több bizottsági ülés van most a Házban. Értem én, hogy ez a legnagyobb probléma. Így ezt egy mondatban meghallgatni azzal, hogy a populizmust meg tesszük félre, azt hiszem, legalábbis olyanfajta gondolkodásmód, amit nem követnék le.

Nem hiszem, hogy egy javaslatnál, amelyről úgy gondolom egyébként, hogy egy mai magyarországi szociális problémára reflektálni, ami élő dolog, és vidéken még inkább élő dolog, amikor gyermekek sokan várják a mai napon is a hétfői iskolát, no, nem azért, mert szeretnék iskolába járni, hanem azért, mert ott kapnak enni, arról kellene vitatkozni, hogy mikor adta be, eljött-e a bizottság ülésére. Hogy miért nem a Bajnai-kormány idején adta be, nem volt ugyan képviselő, de hát pokolba a részletekkel, esetleg miért nem adta be nem is tudom, mikor, esetleg az első Antall-kormány idején, ha már akkor is szíven viselte a gyerekek sorsát.

Amit viszont el kell mondani szakmai oldalon, a gyermekétkeztetésre szeptembertől tett félre ez a kormány 3,5 milliárd forintot. A legóvatosabb szakértői becslések alapján is ez olyan 7-9 milliárd, tehát éves szinten 18 milliárd forintba kerülne. Az időarányos része sem kerül fedezésre. Úgy gondolom, erről kellene inkább vitatkozni, nem azon, hogy Szabó Tímea itt van-e, mikor nyújtotta be, mikor nem nyújtotta be, és milyen a kapcsolata Bajnaival. Erről lenne mit vitatkozni. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Witzmann képviselő úr újra jelentkezett, parancsoljon!

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz): Csak reagálni szeretnék Szakács László képviselőtársam hozzászólására. Amikor a Magyar Szocialista Párt megpróbálja magát szociálisan érzékeny pártnak bemutatni, akkor azért szeretném őket is, önt is emlékeztetni, képviselő úr, az önök pártja volt az, amelyik a családokért most nagyon aggódva a hároméves gyest két évre csökkentette, amelyik annak idején a családi adókedvezményt egyik napról a másikra eltörölte. Amelyik a 13. havi nyugdíjat szintén úgy törölte el, hogy semmiféle egyeztetést nem folytatott a nyugdíjasokkal, amelyik ideje alatt a rezsiárak az egekbe szöktek, amelyiknél 32 százalékos volt az szja, és még sorolhatnám. A közfoglalkoztatottaktól körülbelül egyhavi bért vettek el. Ezek mind-mind a családok biztonságos működését nehezítették meg.

Egyébként úgy látom, hosszú vitára számíthatunk, ezért még visszatérek az ön által említett kérdésre. A múlt év végén, amikor Szabó Tímea független képviselő asszony benyújtotta ezt a javaslatát, akkor éppen csak az nem volt benne kivitelezhető, nem volt előkészítve, hogy ki lesz az, aki ezeken az ünnepnapokon 3200 önkormányzat esetén majd biztosítani fogja a meleg étel előállítását, az étkeztetés levezénylését vagy adott esetben a helyszínre szállítását és milyen forrásból. Ugyanis erre még a katasztrófavédelemnek sincs megfelelő kapacitása, hogy 3200 önkormányzat esetében ezt megtegye. Tehát, ha valóban komolyan gondolták volna, és most is komolyan gondolnák, túl azon, hogy itt lenne az előterjesztő, akkor erre is valamiféle számítást eszközöltek volna. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szűcs alelnök úr is jelezte hozzászólási szándékát. Parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Nem a populizmusért, de a Népjóléti bizottság, amelyben Szabó Timea tag, nem ülésezik a héten, nemcsak ma, hanem a héten sem. Természetesen azt is mondhatnám a tényszerűség kedvéért, azt megértem, hogy a 2014-es költségvetésre nem szavazott igennel, de Szabó Timea a 2015-ös költségvetést sem szavazta meg. Azt gondolom, ebből a szempontból ennek a költségvetésnek a végrehajtása a mi feladatunk. Azt hiszem, senki nem szenvedett kárt, és mindaz, amit elmondtunk, megpróbált egy kicsit válaszolni, tényszerűen elmondani, hogy mi történt ebben a helyzetben.

ELNÖK: Köszönöm. Szakács úr is jelezte, hogy másodszor is hozzá kíván szólni. Egy pillanat, képviselő úr. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, nem. Akkor Szakács képviselő úr zárja a hozzászólások sorát. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Egy mondatot kértem elnök úrtól, és azt el is mondom, bár nincs itt a sajtó, de az összes kommunikációs panelt meghallgattuk, de az előterjesztésről még mindig nem esett szó. Köszönöm a figyelmet.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki támogatja a tárgysorozatba vételt. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Négy igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem szavazat mellett a bizottság elvetette a tárgysorozatba vételt.

Egyebek

Áttérünk a 3. napirendi pont tárgyalására. Egy tájékoztató jellegű megjegyzésem lenne. A 2015. évi központi költségvetésről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló, T/4477. számú törvényjavaslathoz sem a tárgyaló bizottságok nem nyújtottak be részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot, és a mai ülésünk időpontjáig legalábbis a kormány sem kezdeményezte, hogy a Költségvetési bizottság, törvényalkotási bizottsági feladatkörében eljárva, tárgyalja meg a törvényjavaslatot.

Ezt a kormány egyébként legkésőbb azon plenáris ülés megnyitása előtt egy órával még kezdeményezheti, amely ülés tervezett napirendjén a törvényjavaslat zárószavazása szerepel. A mostani ismereteink szerint ez a 26-ai hét lenne. Ha addig nem kezdeményezi a kormány az eljárást, akkor úgynevezett TAB-eljárás nem lesz, viszont döntenünk kell többségi és kisebbségi előadók állításáról. Ezért az előadók állítása miatt rendes ülést fogunk tartani ebben az esetben.

Nekem más közérdekű bejelentésem nincs, és úgy látom, a bizottság tagjai sem kívánnak ilyet felvetni. *(Jelzésre.)* De, egy van. Alelnök úr, parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tájékoztatni szeretném az albizottság tagjait, hogy jó néhány levelet írtunk, ezekre pénteken érkezett egy válasz. Még várunk néhányat, de a NATO-csúcs miatt várhatóan nem ezen a héten, hanem a jövő héten tartunk ülést. Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy látom, most már valóban nincs további észrevétel. Ezért a harmadik napirendi pontot lezárom, az ülést berekesztem. További szép napot kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 30 perc.)

Burány Sándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit