

Ikt. sz.: KVB/37-2/2015.

KVB-12/2015. sz. ülés
(KVB-32/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2015. június 11-én, csütörtökön 14 órakor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Az ülés megnyitása	5
A napirend elfogadása	5
Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló, T/4730. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	5
Az ülés berekesztése	9

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4730. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság, a Törvényalkotási bizottság szerepkörében történő eljárás)
(Megjegyzés: A bizottság eljárásának folytatása és várhatóan a lezárása. Döntés az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat benyújtásáról)

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Szűcs Lajos** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Schmuck Erzsébet (LMP), a bizottság alelnöke

Boldog István (Fidesz)
László Tamás (Fidesz)
Szabolcs Attila (Fidesz)
Hegedűs Lorántné (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Bodó Sándor (Fidesz) dr. Tilki Attilának (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz) Szabolcs Attilának (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)
Witzmann Mihály (Fidesz) László Tamásnak (Fidesz)
Dr. Hargitai János (KDNP) Boldog Istvánnak (Fidesz)
Burány Sándor (MSZP) Schmuck Erzsébetnek (LMP)

Meghívottak

Banai Péter Benő, a Nemzetgazdasági Minisztérium
államháztartásért felelős államtitkára
Bálint Ágnes, a Nemzetgazdasági Minisztérium főosztályvezető-
helyettese

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság szakmai tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 00 perc)

Az ülés megnyitása

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Szeretettel köszöntök mindenkit a Költségvetési bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a jelenléti ív tanúsága szerint a bizottság 8 fővel határozatképes. A helyettesítési rendet is elmondom: Burány Sándort Schmuck Erzsébet képviselő asszony, Hargitai Jánost Boldog István, Kerényi Jánost Szabolcs Attila helyettesíti, Vantara Gyulát jómagam helyettesítem.

A napirend elfogadása

Megkérdem a tisztelt bizottságot, hogy a napirendi javaslatot elfogadja-e. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangú döntéssel elfogadta napirendjét. Burány elnök úr halaszthatatlan közfeladata ellátása miatt nem tud részt venni az ülésen, így engem kért föl, a korábbi megbízás alapján, az ülés levezetésére.

Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló, T/4730. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Az 1. napirendi pontunk a 2016. évi központi költségvetésről szóló T/4730. számú törvényjavaslat, amelynek során bizottságunk törvényalkotási bizottsági feladatkörében eljárva folytatja és lezárja a törvényjavaslat tárgyalását. Továbbá az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat benyújtásáról is döntés születik a mai ülésen. Az előterjesztő jelenléte az eljárás ezen szakaszában kötelező, így szeretettel köszöntöm Banai Péter Benő államháztartásért felelős államtitkárt és Bálint Ágnes főosztályvezető-helyettes asszonyt.

A bizottság a tegnapi ülésén döntött arról, hogy mely részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat támogatja, és a bizottság megfogalmazta további saját módosítási szándékát is. A támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat, valamint a bizottság által megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosítójavaslat-tervezetet tegnap e-mailen minden érintett képviselő megkapta, illetve itt kiosztottuk. Többek között ennek a benyújtásáról kell ma döntenünk.

Van-e valakinek bármilyen észrevétele az összegző módosító javaslat-tervezettel kapcsolatban? Ilyet nem látok. *(Jelzésre.)* Hegedűs Lorántné, bocsánat. Szeretettel köszöntöm, kedves képviselő asszony.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Nem akarom feltartani a tisztelt bizottságot, csak mivel a múltkor el kellett szaladjak a jegyzői irodába, ezért volna egy pár kérdésem, amit nem tudom, szabad-e most fölteni az ajánlási pontokkal kapcsolatban

ELNÖK: Kicsit késői már.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Igen, hát végül is még van egy bizottsági ülés, még hozzá lehet szólni. Csak kérdezni szeretnék, hogy a későbbiek során, a plenáris ülésen már ne kelljen ezt felvetnem, ha lehetséges.

ELNÖK: Az a helyzet, képviselő asszony, hogy azért nem lehetséges, mert a részletes vitát lezáró javaslatról tegnap döntöttünk. A mai ülésre csak és kizárólag azért kerül sor, hogy esetleg a részletes vitát lezáró módosító javaslatok után van-e

koherencia probléma a törvényjavaslatban. Ezt fogom később ismertetni. De természetesen, ha kérdése vagy véleménye van, akkor legyen szíves, mondja el.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Köszönöm elnök úr nagyvonalúságát és nagylelkűségét. Két dolgot szeretnék megkérdezni. Az egyik a 2007-2013 közötti programozási időszakban az európai uniós pályázatokkal kapcsolatos. Az önkormányzatok hibájából felróható elmaradás miatt a 31. és 137. pont szerint a nettó finanszírozásból havonta egyenlő részletben le fogják vonni egy bizonyos részét annak a kárnak, amivel a magyar államot károsították meg a leírás szerint. Megmondom őszintén, láttam én ilyen pályázatokat, amelyek valóban elhúzódnak. Azért az erősen vitatható, hogy kinek a hibájából került erre sor adott esetben. Ugye tudjuk, hogy nagyon sok pályázat esetében Lázár miniszter úrnál van a lehetősége annak, hogy ha például egy csatornázási pályázat a KEOP-ba már nem fér be, akkor azt át lehessen vinni a KEHOP-ba.

Nagyon sok, számtalan olyan körülmény van, ami igenis az önkormányzatokon múltott, de nem csak és kizárólag rajtuk, hanem az életen is. És emiatt sokszor elhúzódtak bizonyos pályázatok előkészítése, nem tudták elkezdni a kivitelezést, vagy a kivitelezés során merült fel olyan extra körülmény, ami miatt most késedelem lehetséges. Ezt vagy tolerálja az Európai Unió, vagy nem. De most ezért külön az önkormányzatokat büntetni szerintem kissé szigorú dolog. Illetve, ha a feladatfinanszírozásból akarják levonni, akkor mondják már meg nekem, hogy melyek lesznek azok a feladatok, amelyek ilyen módon nyilván kevesebb pénzből lesznek megvalósíthatóak. Mert bizonyos közfeladatok adott településeken ezek után nehezebben lesznek elláthatók. Tehát melyek ezek a feladatok? Az általános működés? A kulturális feladatok? A szociális feladatok? Vagy mi az, amit most ilyen módon a kormányzat büntetni kíván?

ELNÖK: Ne haragudjon, képviselő asszony! Ez semelyik módosító javaslatához nem illeszkedik.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): De, mondom, a 31. és 137. ponthoz.

ELNÖK: A befogadott és elfogadott, a részletes vitát lezáró módosító javaslatok közül egyikhez sem illeszkedik, amit ön elmond.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): A 31. és a 137. pontokról beszélek.

ELNÖK: Elfogadott?

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Abban van, ami előttünk fekszik.

ELNÖK: A részletes vitát lezáró javaslatban szerepel?

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Igen, ebben a kötetben, amit most önöktől kaptam a mai ülésre. Jó, akkor ennyi lenne a kérdésem, a többit majd a plenáris ülésen.

ELNÖK: Államtitkár úr!

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Először is azt rögzíteném, hogy mindnyájunk közös

érdeke az, hogy az európai uniós támogatásokat maximális mértékben felhasználjuk. Ahogyan általánosan fogalmazni szoktunk, minden egyes eurót értelmes magyarországi befektetésekre fordítunk. A 2007-2013-as időszak forrásainak felhasználási végdátuma 2015. december 31. Az természetszerű, hogy számos beruházás, számos fejlesztés előre nem látott okok miatt nem a tervezett időben valósul meg. Éppen ezen kockázatokra felkészülve a kormány a rendelkezésre álló keretek fölötti kötelezettségvállalást alkalmaz, tehát, ha 100 egység uniós forrás áll rendelkezésre, akkor 105-110-115 egységnyi forrás lekötésére kerül sor.

Viszont abban az esetben, ha egy kedvezményezettnek igazolható módon felróható az, hogy az adott beruházás késedelembe kerül, és emiatt megvalósul a forrásvesztés, vagy a beruházás nem fejeződik be, de annak érdekében, hogy ne kelljen a már elköltött uniós forrásokat visszafizetni, 2016-ban kizárólag nemzeti forrásból kell befejezni a beruházást, akkor az úgymond szankcionálás jogkövetkezményének lehetősége nyitva legyen. Ezért döntött úgy a kormány egy határozatban, hogy a felróhatóság esetén lehetővé tesz szankcionálási lehetőséget, ezért tartalmazza az említett kormányhatározattal összhangban a normaszöveg ezt.

Arra fölhívom a figyelmet, hogy ez egy lehetőség. Tehát a felróhatóság követelmény. Ennek megvan a jogi eljárása, hogy hogyan lehet ezt a felróhatóságot igazolni. Ha nem róható fel az önkormányzatnak ez a késedelem, rajta kívülálló okokból következett be késedelem és adott esetben forrásvesztés, akkor értelemszerűen nem kerülhet sor semmilyen szankcionálásra. A szankcionálási lehetőség csak akkor valósulhat meg, ha a kötelező feladatok ellátását nem befolyásolja az említett szankció. Ugye, a normaszöveg arról is szól, hogy ez a potenciális szankcionálási lehetőség vagy a központi költségvetésből biztosított támogatás csökkenésével, vagy önkormányzati befizetéssel teljesíthető. Az önkormányzatoknak vannak olyan feladataik, amelyek kötelezőek, vannak, amelyek nem kötelezőek, és a forrásokat tekintve is vannak olyan kiadások, amelyek fedezetét a központi költségvetés biztosítja, és vannak olyan kiadások, amelyek fedezetét a helyi önkormányzat saját bevétele biztosítja. Tehát ebből az általános kontextusból kell megközelíteni azt, hogy nem kerülhet sor a kötelező feladatok ellátásának veszélyeztetésére, hanem ezen kívüli tételek esetén merülhet föl a szankcionálás lehetősége. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tájékoztatok mindenkit, hogy az ülésen való részt nem vétel nem feltétlenül oka annak, hogy később ilyen magyarázatokat adjunk, de az is igaz, hogy ezt az összegző módosító javaslatot ezzel a résszel együtt minden képviselő már tegnap megkapta. Tehát erről tudnia kellett. Ráadásul ez nem igazából a költségvetés számszaki részéhez kapcsolódó módosító javaslat volt, hanem, ahogy államtitkár úr is mondta, egy olyan javaslat, amelyik főleg azért született, mert a 2007-2013-as programozási időszaknak 2015. december 31-ig be kell fejeződnie. Ezért azoknál a programoknál, ahol felróható okból következik be ilyen esemény - és komoly dolog a felróhatóság megállapítása -, lehetőség van arra, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter ezzel a szankcióval éljen. Ezért került ez bele a normaszövegbe javaslatként.

Két új helyettesítést szeretnék bejelenteni, László Tamás Witzmann Mihályt, Tilki Attila pedig Bodó Sándort helyettesíti.

A vita ezen szakaszát lezárom, és a döntések következnek. Az összegző módosító javaslatról való döntés előtt szükséges, hogy az összegző módosító javaslattal kapcsolatban bizonyos pontosító javaslatokat még megvitassunk. Éppen ezért szeretném tájékoztatni önöket, hogy kiosztottunk egy tájékoztatót, ami az

összegző módosító javaslat részeként elfogadandó, a határozati házszabály 44. § (1) bekezdése szerinti módosításokról rendelkezik.

Ezek a módosítások nem összecszerűségeket, hanem elsősorban összefüggéseket érintő pontosítások. Így tehát az összegző módosító javaslat 24. pontjában található a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok támogatott pontjai alapján a szükséges pontosítások elvégzése a főösszegeken. Az összegző módosító javaslat 36. és 55. pontjában a kiadás, bevétel, támogatás összegének megfelelő átvezetése a fejezetek között. Az összegző módosító javaslat új 109. pontjaként a törvényjavaslat 2. melléklete I. rész 1. b) pont bc) alpontjában a „szakfeladatokon” szöveg „kormányzati funkcióra” való pontosítása történt meg. Az összegző módosító javaslat 139. pontjában szereplő 13A és 13B sor az egységes javaslatban folyamatos sorszámmal fog megjelenni. Az összegző módosító javaslat 142. pontjában a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok támogatott pontjai alapján a szükséges pontosítások elvégzése történt meg.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy ezekről a pontosításokról döntést kell hoznunk. Aki tehát ezeket a pontosításokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tíz igen. Ellenszavazat? Tartózkodás? Három tartózkodással a bizottság elfogadta.

Most az összegző módosító javaslatról történő döntés következik. Aki elfogadja az összegző módosító javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tíz igen. Aki nem támogatja? Egy. Aki tartózkodott? Két tartózkodással a bizottság elfogadta.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot arról, hogy ezzel a döntéssel felhatalmazzuk az ülést levezető elnököt, hogy az összegző módosító javaslatot benyújtsa az Országgyűlésnek. Van még egy kitétel, amiről külön szavazást is fogok kérni a bizottságtól. Ez pedig az, hogy ha még az ülést követően szükség lenne kizárólag jogtechnikai, nyelvhelyességi, számtani számítási pontosításra a benyújtás előtt, ezt az ülést vezető elnök az előterjesztő egyetértésével megtehesse. Tehát adja meg a bizottság a felhatalmazást ehhez, tekintettel arra, hogy az Országgyűlés határozati házszabályi rendelkezésektől való eltérésre vonatkozó döntése értelmében holnap reggel 8 óráig kell leadni az összegző módosító javaslatot, és elég nehéz lenne emiatt egy újabb bizottsági ülést megtartani.

Aki tehát támogatja ezt a felhatalmazást, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tíz igen. Aki nem támogatja? Aki tartózkodik? Három tartózkodással a bizottság megadta a felhatalmazást.

Dönteni kell a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok tárgyalásának befejezéséről.

Aki tehát ezt a javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tíz igen. Aki nem támogatja? Három nemmel a bizottság elfogadta.

Dönteni kell az összegző jelentés elfogadásáról azzal, hogy a döntés egyben a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok a határozati házszabály 42. §-ának való megfeleléséről való döntés is.

Aki ezt elfogadja és felhatalmazza az ülést vezető elnököt, hogy a jelentést benyújtsa az Országgyűlésnek, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Tíz igen. Aki nem támogatja? Három nemmel a bizottság elfogadta.

A bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat plenáris vitájához előadó állítása és kisebbségi előadók kijelölése szükséges. Az előadóknak a valamennyi tárgyaló bizottságban megfogalmazódott többségi és kisebbségi véleményt ismertetniük kell. Összesen 60 perc áll erre majd rendelkezésre, ebből 30 perc a kisebbségi vélemény ismertetésére rendelkezésre álló idő, ami természetesen megosztható több kisebbségi előadó között is. A többségi vélemény ismertetője várhatóan én leszek, a kisebbségi véleményeket a korábbi bejelentéseknek is

megfelelően 4 ellenzéki tag ismerteti: Schmuck Erzsébet, Hegedűs Lorántné, Szelényi Zsuzsanna és dr. Szakács László. A vita június 15-én, hétfőn lesz a plenáris ülésen, így készüljenek erre az előadók.

Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag elfogadta.

A napirendi pont megtárgyalásának végére értünk. Köszönjük szépen államtitkár úrnak, főosztályvezető-helyettes asszonynak a részvételt.

Az ülés berekesztése

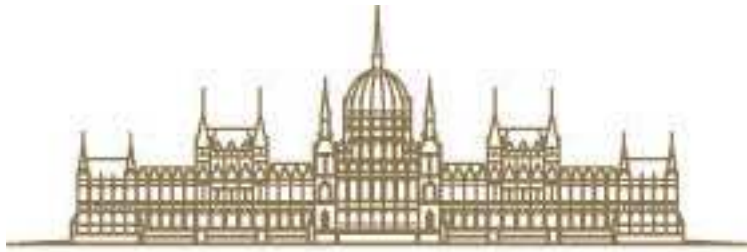
A 2. napirendi pont az egyebek. Nekem nincs bejelentenivalóm. Akinek van, szívesen meghallgatom. *(Nincs jelentkező.)* A múltkori ülésen Burány elnök úr arról tájékoztatót, hogy várhatóan hétfőn lesz ülés, de ezt még sem cáfolni, sem megerősíteni nem tudom, úgyhogy várjuk majd a bizottság összehívásáról szóló napirendi javaslatot

A bizottság munkáját befejezte. Önöknek köszönöm a részvételt, a bizottság ülését bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 20 perc.)

Dr. Szűcs Lajos
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit



Ikt. sz.: KVB/37-2/2015.

KVB-12/2015. sz. ülés
(KVB-32/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2015. június 11-én, csütörtökön 14 órakor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Az ülés megnyitása	5
A napirend elfogadása	5
Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló, T/4730. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	5
Az ülés berekesztése	9

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4730. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság, a Törvényalkotási bizottság szerepkörében történő eljárás)
(Megjegyzés: A bizottság eljárásának folytatása és várhatóan a lezárása. Döntés az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat benyújtásáról)

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Szűcs Lajos** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Schmuck Erzsébet (LMP), a bizottság alelnöke

Boldog István (Fidesz)
László Tamás (Fidesz)
Szabolcs Attila (Fidesz)
Hegedűs Lorántné (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Bodó Sándor (Fidesz) dr. Tilki Attilának (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz) Szabolcs Attilának (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)
Witzmann Mihály (Fidesz) László Tamásnak (Fidesz)
Dr. Hargitai János (KDNP) Boldog Istvánnak (Fidesz)
Borány Sándor (MSZP) Schmuck Erzsébetnek (LMP)

Meghívottak

Banai Péter Benő, a Nemzetgazdasági Minisztérium
államháztartásért felelős államtitkára
Bálint Ágnes, a Nemzetgazdasági Minisztérium főosztályvezető-
helyettese

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság szakmai tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 00 perc)

Az ülés megnyitása

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Szeretettel köszöntök mindenkit a Költségvetési bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a jelenléti ív tanúsága szerint a bizottság 8 fővel határozatképes. A helyettesítési rendet is elmondom: Burány Sándort Schmuck Erzsébet képviselő asszony, Hargitai Jánost Boldog István, Kerényi Jánost Szabolcs Attila helyettesíti, Vantara Gyulát jómagam helyettesítem.

A napirend elfogadása

Megkérdem a tisztelt bizottságot, hogy a napirendi javaslatot elfogadja-e. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangú döntéssel elfogadta napirendjét. Burány elnök úr halaszthatatlan közfeladata ellátása miatt nem tud részt venni az ülésen, így engem kért föl, a korábbi megbízás alapján, az ülés levezetésére.

Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló, T/4730. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Az 1. napirendi pontunk a 2016. évi központi költségvetésről szóló T/4730. számú törvényjavaslat, amelynek során bizottságunk törvényalkotási bizottsági feladatkörében eljárva folytatja és lezárja a törvényjavaslat tárgyalását. Továbbá az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat benyújtásáról is döntés születik a mai ülésen. Az előterjesztő jelenléte az eljárás ezen szakaszában kötelező, így szeretettel köszöntöm Banai Péter Benő államháztartásért felelős államtitkárt és Bálint Ágnes főosztályvezető-helyettes asszonyt.

A bizottság a tegnapi ülésén döntött arról, hogy mely részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat támogatja, és a bizottság megfogalmazta további saját módosítási szándékát is. A támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat, valamint a bizottság által megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosítójavaslat-tervezetet tegnap e-mailen minden érintett képviselő megkapta, illetve itt kiosztottuk. Többek között ennek a benyújtásáról kell ma döntenünk.

Van-e valakinek bármilyen észrevétele az összegző módosító javaslat-tervezettel kapcsolatban? Ilyet nem látok. *(Jelzésre.)* Hegedűs Lorántné, bocsánat. Szeretettel köszöntöm, kedves képviselő asszony.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Nem akarom feltartani a tisztelt bizottságot, csak mivel a múltkor el kellett szaladjak a jegyzői irodába, ezért volna egy pár kérdésem, amit nem tudom, szabad-e most fölteni az ajánlási pontokkal kapcsolatban

ELNÖK: Kicsit késői már.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Igen, hát végül is még van egy bizottsági ülés, még hozzá lehet szólni. Csak kérdezni szeretnék, hogy a későbbiek során, a plenáris ülésen már ne kelljen ezt felvetnem, ha lehetséges.

ELNÖK: Az a helyzet, képviselő asszony, hogy azért nem lehetséges, mert a részletes vitát lezáró javaslatról tegnap döntöttünk. A mai ülésre csak és kizárólag azért kerül sor, hogy esetleg a részletes vitát lezáró módosító javaslatok után van-e

koherencia probléma a törvényjavaslatban. Ezt fogom később ismertetni. De természetesen, ha kérdése vagy véleménye van, akkor legyen szíves, mondja el.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Köszönöm elnök úr nagyvonalúságát és nagylelkűségét. Két dolgot szeretnék megkérdezni. Az egyik a 2007-2013 közötti programozási időszakban az európai uniós pályázatokkal kapcsolatos. Az önkormányzatok hibájából felróható elmaradás miatt a 31. és 137. pont szerint a nettó finanszírozásból havonta egyenlő részletben le fogják vonni egy bizonyos részét annak a kárnak, amivel a magyar államot károsították meg a leírás szerint. Megmondom őszintén, láttam én ilyen pályázatokat, amelyek valóban elhúzódnak. Azért az erősen vitatható, hogy kinek a hibájából került erre sor adott esetben. Ugye tudjuk, hogy nagyon sok pályázat esetében Lázár miniszter úrnál van a lehetősége annak, hogy ha például egy csatornázási pályázat a KEOP-ba már nem fér be, akkor azt át lehessen vinni a KEHOP-ba.

Nagyon sok, számtalan olyan körülmény van, ami igenis az önkormányzatokon múltott, de nem csak és kizárólag rajtuk, hanem az életen is. És emiatt sokszor elhúzódtak bizonyos pályázatok előkészítése, nem tudták elkezdni a kivitelezést, vagy a kivitelezés során merült fel olyan extra körülmény, ami miatt most késedelem lehetséges. Ezt vagy tolerálja az Európai Unió, vagy nem. De most ezért külön az önkormányzatokat büntetni szerintem kissé szigorú dolog. Illetve, ha a feladatfinanszírozásból akarják levonni, akkor mondják már meg nekem, hogy melyek lesznek azok a feladatok, amelyek ilyen módon nyilván kevesebb pénzből lesznek megvalósíthatóak. Mert bizonyos közfeladatok adott településeken ezek után nehezebben lesznek elláthatók. Tehát melyek ezek a feladatok? Az általános működés? A kulturális feladatok? A szociális feladatok? Vagy mi az, amit most ilyen módon a kormányzat büntetni kíván?

ELNÖK: Ne haragudjon, képviselő asszony! Ez semelyik módosító javaslatához nem illeszkedik.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): De, mondom, a 31. és 137. ponthoz.

ELNÖK: A befogadott és elfogadott, a részletes vitát lezáró módosító javaslatok közül egyikhez sem illeszkedik, amit ön elmond.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): A 31. és a 137. pontokról beszélek.

ELNÖK: Elfogadott?

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Abban van, ami előttünk fekszik.

ELNÖK: A részletes vitát lezáró javaslatban szerepel?

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Igen, ebben a kötetben, amit most önöktől kaptam a mai ülésre. Jó, akkor ennyi lenne a kérdésem, a többit majd a plenáris ülésen.

ELNÖK: Államtitkár úr!

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Először is azt rögzíteném, hogy mindnyájunk közös

érdeke az, hogy az európai uniós támogatásokat maximális mértékben felhasználjuk. Ahogyan általánosan fogalmazni szoktunk, minden egyes eurót értelmes magyarországi befektetésekre fordítunk. A 2007-2013-as időszak forrásainak felhasználási végdátuma 2015. december 31. Az természetszerű, hogy számos beruházás, számos fejlesztés előre nem látott okok miatt nem a tervezett időben valósul meg. Éppen ezen kockázatokra felkészülve a kormány a rendelkezésre álló keretek fölötti kötelezettségvállalást alkalmaz, tehát, ha 100 egység uniós forrás áll rendelkezésre, akkor 105-110-115 egységnyi forrás lekötésére kerül sor.

Viszont abban az esetben, ha egy kedvezményezettnek igazolható módon felróható az, hogy az adott beruházás késedelembe kerül, és emiatt megvalósul a forrásvesztés, vagy a beruházás nem fejeződik be, de annak érdekében, hogy ne kelljen a már elköltött uniós forrásokat visszafizetni, 2016-ban kizárólag nemzeti forrásból kell befejezni a beruházást, akkor az úgymond szankcionálás jogkövetkezményének lehetősége nyitva legyen. Ezért döntött úgy a kormány egy határozatban, hogy a felróhatóság esetén lehetővé tesz szankcionálási lehetőséget, ezért tartalmazza az említett kormányhatározattal összhangban a normaszöveg ezt.

Arra fölhívom a figyelmet, hogy ez egy lehetőség. Tehát a felróhatóság követelmény. Ennek megvan a jogi eljárása, hogy hogyan lehet ezt a felróhatóságot igazolni. Ha nem róható fel az önkormányzatnak ez a késedelem, rajta kívülálló okokból következett be késedelem és adott esetben forrásvesztés, akkor értelemszerűen nem kerülhet sor semmilyen szankcionálásra. A szankcionálási lehetőség csak akkor valósulhat meg, ha a kötelező feladatok ellátását nem befolyásolja az említett szankció. Ugye, a normaszöveg arról is szól, hogy ez a potenciális szankcionálási lehetőség vagy a központi költségvetésből biztosított támogatás csökkenésével, vagy önkormányzati befizetéssel teljesíthető. Az önkormányzatoknak vannak olyan feladataik, amelyek kötelezőek, vannak, amelyek nem kötelezőek, és a forrásokat tekintve is vannak olyan kiadások, amelyek fedezetét a központi költségvetés biztosítja, és vannak olyan kiadások, amelyek fedezetét a helyi önkormányzat saját bevétele biztosítja. Tehát ebből az általános kontextusból kell megközelíteni azt, hogy nem kerülhet sor a kötelező feladatok ellátásának veszélyeztetésére, hanem ezen kívüli tételek esetén merülhet föl a szankcionálás lehetősége. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tájékoztatok mindenkit, hogy az ülésen való részt nem vétel nem feltétlenül oka annak, hogy később ilyen magyarázatokat adjunk, de az is igaz, hogy ezt az összegző módosító javaslatot ezzel a résszel együtt minden képviselő már tegnap megkapta. Tehát erről tudnia kellett. Ráadásul ez nem igazából a költségvetés számszaki részéhez kapcsolódó módosító javaslat volt, hanem, ahogy államtitkár úr is mondta, egy olyan javaslat, amelyik főleg azért született, mert a 2007-2013-as programozási időszaknak 2015. december 31-ig be kell fejeződnie. Ezért azoknál a programoknál, ahol felróható okból következik be ilyen esemény - és komoly dolog a felróhatóság megállapítása -, lehetőség van arra, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter ezzel a szankcióval éljen. Ezért került ez bele a normaszövegbe javaslatként.

Két új helyettesítést szeretnék bejelenteni, László Tamás Witzmann Mihályt, Tilki Attila pedig Bodó Sándort helyettesíti.

A vita ezen szakaszát lezárom, és a döntések következnek. Az összegző módosító javaslatról való döntés előtt szükséges, hogy az összegző módosító javaslattal kapcsolatban bizonyos pontosító javaslatokat még megvitassunk. Éppen ezért szeretném tájékoztatni önöket, hogy kiosztottunk egy tájékoztatót, ami az

összegző módosító javaslat részeként elfogadandó, a határozati házszabály 44. § (1) bekezdése szerinti módosításokról rendelkezik.

Ezek a módosítások nem összezszerűségeket, hanem elsősorban összefüggéseket érintő pontosítások. Így tehát az összegző módosító javaslat 24. pontjában található a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok támogatott pontjai alapján a szükséges pontosítások elvégzése a főösszegeken. Az összegző módosító javaslat 36. és 55. pontjában a kiadás, bevétel, támogatás összegének megfelelő átvezetése a fejezetek között. Az összegző módosító javaslat új 109. pontjaként a törvényjavaslat 2. melléklete I. rész 1. b) pont bc) alpontjában a „szakfeladatokon” szöveg „kormányzati funkcióra” való pontosítása történt meg. Az összegző módosító javaslat 139. pontjában szereplő 13A és 13B sor az egységes javaslatban folyamatos sorszámmal fog megjelenni. Az összegző módosító javaslat 142. pontjában a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok támogatott pontjai alapján a szükséges pontosítások elvégzése történt meg.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy ezekről a pontosításokról döntést kell hoznunk. Aki tehát ezeket a pontosításokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tíz igen. Ellenszavazat? Tartózkodás? Három tartózkodással a bizottság elfogadta.

Most az összegző módosító javaslatról történő döntés következik. Aki elfogadja az összegző módosító javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tíz igen. Aki nem támogatja? Egy. Aki tartózkodott? Két tartózkodással a bizottság elfogadta.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot arról, hogy ezzel a döntéssel felhatalmazzuk az ülést levezető elnököt, hogy az összegző módosító javaslatot benyújtsa az Országgyűlésnek. Van még egy kitétel, amiről külön szavazást is fogok kérni a bizottságtól. Ez pedig az, hogy ha még az ülést követően szükség lenne kizárólag jogtechnikai, nyelvhelyességi, számtani számítási pontosításra a benyújtás előtt, ezt az ülést vezető elnök az előterjesztő egyetértésével megtehesse. Tehát adja meg a bizottság a felhatalmazást ehhez, tekintettel arra, hogy az Országgyűlés határozati házszabályi rendelkezésektől való eltérésre vonatkozó döntése értelmében holnap reggel 8 óráig kell leadni az összegző módosító javaslatot, és elég nehéz lenne emiatt egy újabb bizottsági ülést megtartani.

Aki tehát támogatja ezt a felhatalmazást, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tíz igen. Aki nem támogatja? Aki tartózkodik? Három tartózkodással a bizottság megadta a felhatalmazást.

Dönteni kell a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok tárgyalásának befejezéséről.

Aki tehát ezt a javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tíz igen. Aki nem támogatja? Három nemmel a bizottság elfogadta.

Dönteni kell az összegző jelentés elfogadásáról azzal, hogy a döntés egyben a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok a határozati házszabály 42. §-ának való megfeleléséről való döntés is.

Aki ezt elfogadja és felhatalmazza az ülést vezető elnököt, hogy a jelentést benyújtsa az Országgyűlésnek, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Tíz igen. Aki nem támogatja? Három nemmel a bizottság elfogadta.

A bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat plenáris vitájához előadó állítása és kisebbségi előadók kijelölése szükséges. Az előadóknak a valamennyi tárgyaló bizottságban megfogalmazódott többségi és kisebbségi véleményt ismertetniük kell. Összesen 60 perc áll erre majd rendelkezésre, ebből 30 perc a kisebbségi vélemény ismertetésére rendelkezésre álló idő, ami természetesen megosztható több kisebbségi előadó között is. A többségi vélemény ismertetője várhatóan én leszek, a kisebbségi véleményeket a korábbi bejelentéseknek is

megfelelően 4 ellenzéki tag ismerteti: Schmuck Erzsébet, Hegedűs Lorántné, Szelényi Zsuzsanna és dr. Szakács László. A vita június 15-én, hétfőn lesz a plenáris ülésen, így készüljenek erre az előadók.

Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag elfogadta.

A napirendi pont megtárgyalásának végére értünk. Köszönjük szépen államtitkár úrnak, főosztályvezető-helyettes asszonynak a részvételt.

Az ülés berekesztése

A 2. napirendi pont az egyebek. Nekem nincs bejelentenivalóm. Akinek van, szívesen meghallgatom. *(Nincs jelentkező.)* A múltkori ülésen Burány elnök úr arról tájékoztatót, hogy várhatóan hétfőn lesz ülés, de ezt még sem cáfolni, sem megerősíteni nem tudom, úgyhogy várjuk majd a bizottság összehívásáról szóló napirendi javaslatot

A bizottság munkáját befejezte. Önöknek köszönöm a részvételt, a bizottság ülését bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 20 perc.)

Dr. Szűcs Lajos
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit