



Ikt. sz.: KVB/47-2/2016.

KVB-21/2016. sz. ülés
(KVB-65/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2016. december 12-én, hétfőn 9 óra 32 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A pénzromlás valódi ütemének megfelelő nyugdíjmelés biztosításáról szóló, H/12908. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Az előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Észrevételek</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	6
<i>Az ingyenes gyermekétkeztetéshez szükséges források biztosításáról és azok felhasználásáról szóló, H/13095. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	6
<i>Az előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvénynek a közalkalmazotti béremelés megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló, T/13191. számú törvényjavaslat, valamint a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása az önkormányzatok közétkeztetéssel kapcsolatos feladatai ellátása érdekében címmel benyújtott, T/13193. számú törvényjavaslat együttes tárgyalása (Döntés képviselői önálló indítványok tárgysorozatba vételéről)</i>	7
<i>Az előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	7
<i>Határozathozatalok</i>	9
<i>Egyebek</i>	9
<i>Az ülés berekesztése</i>	9

Napirendi javaslat

1. A pénzromlás valódi ütemének megfelelő nyugdíjemelés biztosításáról szóló határozati javaslat (H/12908. szám)
(Szabó Timea (független) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Az ingyenes gyermekétkeztetéshez szükséges források biztosításáról és azok felhasználásáról szóló határozati javaslat (H/13095. szám)
(Bangóné Borbély Ildikó, Korózs Lajos és Tóbiás József (MSZP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvénynek a közalkalmazotti béremelés megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13191. szám)
(Hegedűs Lorántné (Jobbik) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása az önkormányzatok közétkeztetéssel kapcsolatos feladatai ellátása érdekében címmel benyújtott törvényjavaslat (T/13193. szám)
(Hegedűs Lorántné (Jobbik) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői**A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: **Mesterházy Attila** (MSZP), a bizottság elnöke

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság alelnöke
Schmuck Erzsébet (LMP), a bizottság alelnöke

Bodó Sándor (Fidesz)
Boldog István (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz)
László Tamás (Fidesz)
Dr. Legény Zsolt (MSZP)
Hegedűs Lorántné (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Szabolcs Attila (Fidesz) dr. Tilki Attilának (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz) dr. Hargitai Jánosnak (KDNP)
Szelényi Zsuzsanna (független) dr. Legény Zsoltnak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság szakmai tanácsadója
Dr. Birinyi Georgina, a bizottság munkatársa

Meghívottak**Hozzászóló(k)**

Szabó Tímea (független)
Bangóné Borbély Ildikó (MSZP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 32 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Akkor belecsapunk a ma reggeli bizottsági ülésbe. Üdvözlök minden megérkezett jelen lévő kollégát, kolléganőt, vendéget.

Először hadd jelentsem be a helyettesítéseket. Szabolcs Attilát Tilki Attila képviselő úr, Vantara Gyulát Hargitai János alelnök úr és Szelényi Zsuzsannát Legény Zsolt képviselőtársam fogja helyettesíteni.

A meghívót előzetesen kiküldtük, ahogy szoktuk. Kérdezném, van-e észrevétel a napirendi javaslatához. *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Akkor kérdezném, ki az, aki egyetért a napirendi javaslattal. *(Szavazás.)* Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

A pénzromlás valódi ütemének megfelelő nyugdíjmelés biztosításáról szóló, H/12908. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Akkor bele is kezdenénk az 1. napirendi pontba, a pénzromlás valódi ütemének megfelelő nyugdíjmelés biztosításáról szóló határozati javaslat tárgyalásába. Megkérném Szabó Timea képviselő asszonyt, hogy egészítse ki önálló indítványát.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítése

SZABÓ TIMEA (független), előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Mostanában többször szóba került a jövő évi nyugdíjmelés. Tudjuk, hogy a kormány 0,9 százalékos inflációval számol jövőre, ám ezt már korábban kormánypárti képviselők is cáfolták, hogy valóban csak ennyi lenne. Most már szóba került az 1,6 százalékos emelés is. De azt látjuk, hogy a Magyar Nemzeti Bank becslése júniusra 2,6, szeptemberre pedig 2,3 százalékos jövő évi inflációval számol. Még a Századvég is 1,3 százalékkal számol. De a többi elemző nem ennyire optimista.

Ehhez képest azt látjuk, hogy Orbán Viktor és kormánya valamiféle úri kegynek tartja a nyugdíjmelést, nem a törvény által biztosított jognak. Ehhez mérten nem is adják meg a várható inflációval járó növekedést a nyugdíjasoknak. Az egyszeri Erzsébet-utalvány nem nyugdíjmelés, azt nem lehet annak tekinteni, úgyhogy a Párbeszéd javaslata az, hogy adjuk meg valóban azt a nyugdíjmelést a jövő évben a nyugdíjasoknak, amennyi valóban az infláció mértéke lesz várhatóan. A Párbeszéd ezért azt javasolja, hogy egy 3 százalékos emeléssel módosítsuk a jövő évi költségvetést, és valóban adjuk meg azoknak az embereknek azt a nyugdíjmelést, ami jár nekik. Egész életüket ledolgozták, több mint 40 évet azok az emberek, akikből most gúnyt űz a kormány. Arra kérjük a kormánypárti képviselőket is a Párbeszéd nevében, hogy ne szórakozzanak a nyugdíjasokkal, becsüljék meg őket, és valóban adják meg azt a nyugdíjmelést, ami jár nekik. Köszönöm.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm, képviselő asszony. Észrevételek, kérdések? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincsenek, akkor szavazásra bocsátom. *(Schmuck Erzsébet jelentkezik.)* Elnézést, nem láttam.

Észrevételek

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Ezzel kapcsolatosan azt szeretném elmondani, hogy az LMP mindenképpen támogatja ezt a kezdeményezést. Viszont hozzá kell tennem, hogy talán jobban örültünk volna, ha nemcsak az inflációkövető mértéket javasolta volna képviselőtársam, hiszen a kormánytöbbség már jó ideje arról beszél, hogy mennyire szárnyal a gazdaság. Jó lenne megfontolni azt is, hogy a gazdasági növekedés hasznából is, ha szerény mértékben is, de a nyugdíjasok is részesülhessenek.

Illetve, amit az LMP megfontol, hogy differenciáltan kellene a nyugdíjmelést megvalósítani. Valahogyan szűkebbre kellene húzni a szakadékot, és a legrászorultabbaknak valamivel magasabb százalékban kellene a nyugdíjmelést meghatározni. De támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor egy mondatot hadd mondjak én is. Csatlakoznék a frakcióvezető asszony által elmondottakhoz. Mi is jó ötletnek tartjuk és a támogattuk mindig a differenciált típusú nyugdíjmelést. Emellett mi javasoltuk szintén a vegyes indexálás újólagos bevezetését, és javaslatot tettünk pont arra, amire mindketten hivatkoztak, hogy ha a gazdaság ilyen jó állapotban van, akkor 13. havi nyugdíjra is van lehetőség. Mi a magunk részéről is támogatni fogjuk ezt a tárgysorozatba vételt. Talán érdemes lett volna ezekről a kérdésekről az ellenzéknek is egyeztetni, mert akkor talán nagyobb erejű javaslatot lehetett volna letenni. Ettől függetlenül a cél helyes megítélésünk szerint. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

Szavaztatnék erről. Ki az, aki egyetért a javaslattal? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Öten igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Kilenc nem, akkor tartózkodás nem volt.

Nagyon szépen köszönöm képviselő asszonynak a jelenlétet.

Az ingyenes gyermekétkeztetéshez szükséges források biztosításáról és azok felhasználásáról szóló, H/13095. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 2. napirendi pontunk az ingyenes gyermekétkeztetéshez szükséges források biztosításáról és azok felhasználásáról szóló határozati javaslat tárgysorozatba vétele. Ezt Bangóné Borbély Ildikó képviselő asszony, Korózs Lajos és Tóbiás József képviselő urak jegyzik az MSZP indítványaként. Meg is adnám a szót képviselő asszonynak, akit üdvözlünk. Parancsoljon!

Az előterjesztő szóbeli kiegészítése

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP), előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársak! Az elmúlt két évben láttuk, hogy a két ünnep között gyermekétkeztetés címen meghatározott költségvetési forrásokat a kormány átcsoportosított maradványként. 2014-ben 2,6 milliárd forintot, majd 2015-ben 3,7 milliárd forintot csoportosítottak át sportcsarnok-építésre, Debrecenben 2 milliárd forintot 2014-ben a villamos működtetésére. Erre adtunk be határozati javaslatot, hogy ez ne fordulhasson elő 2016-ban, a gyermekétkeztetésre szánt összeget csak arra lehessen felhasználni, amire a költségvetésben beterveztük.

Azt gondolom, amikor karácsony közeledtével azt látjuk, hogy ki mindenki szervez gyűjtéseket, adománygyűjtéseket, egyházak étkeztetnek akár Budapesten is.

Megengedhetetlen addig, amíg Magyarországon egy gyermek is éhezik, hogy ezeket a forrásokat másra használjuk fel. Ehhez kérem a bizottság támogatását, hogy az idén ez ne fordulhasson elő a két ünnep között, hogy önkormányzatok bejelentkeznek forrásokra és másra lehessen ezt az összeget elkölteni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Észrevétel? Javaslat? Kérdés? *(Nincs jelentkező.)*
Köszönöm.

Határozathozatal

Akkor szavaznánk erről. Ki az, aki egyetért? *(Szavazás.)* Öt igen. Ki az, aki nem? Kilenc nem, tartózkodás nem volt. Köszönöm szépen, képviselő asszony, a jelenlétet.

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvénynek a közalkalmazotti béremelés megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló, T/13191. számú törvényjavaslat, valamint a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása az önkormányzatok közétkeztetéssel kapcsolatos feladatai ellátása érdekében címmel benyújtott, T/13193. számú törvényjavaslat együttes tárgyalása (Döntés képviselői önálló indítványok tárgysorozatba vételéről)

A 3. napirendi pont a Jobbik javaslata. Hegedűs Lorántné terjeszti elő, a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvénynek a közalkalmazotti béremelés megvalósítása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslatot. Javasolnám képviselő asszonynak, hogy a 4. napirendi pontot is csapjuk hozzá, hiszen úgyis mind a kettőnél kell szólnia. A 4. napirendi pont szintén a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvény módosítása az önkormányzatok közétkeztetéssel kapcsolatos feladatai ellátása érdekében. Ezzel a címmel nyújtott be ugyanúgy képviselő asszony módosító indítványt, önálló indítványként. Parancsoljon!

Az előterjesztő szóbeli kiegészítése

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik), előterjesztő: A közalkalmazotti béremeléssel kapcsolatban a következőt szeretném a bizottságnak elmondani. Csakúgy, mint a köztisztviselők esetében, a közalkalmazotti bértábla, ami tudjuk, jelenleg a költségvetés 6. melléklete épp egy évtizede gyakorlatilag változatlan. És csakúgy, mint a köztisztviselők esetében, az illetményalap emelését javasoltuk. Gyakorlatilag azóta, amióta képviselő vagyok, minden alkalommal, minden évben beterjesztem a költségvetéshez. Emellett még el szoktuk mondani, hogy a közalkalmazotti bértáblát is módosítani szükséges.

Most be is nyújtottam, és erre az volt az alap, hogy maga a miniszterelnök, illetve a kormányzat más felelős prominens vezetői is elmondták, hogy igen szép többlet van a költségvetésben jelenleg, több százmilliárd forintnyi megtakarítás van. Tehát az előttünk fekvő javaslat messze nem venné igénybe az egész összeget, 130 milliárd forintról beszélünk csak. Vagyis még mindig kevesebb, mint az, amit a multinacionális vállalatok fognak kapni jövő évben adókedvezményként. Természetesen és nyilvánvalóan nem a teljes értékromlást adjuk vissza, ami egy évtizede gyakorlatilag bekövetkezett ebben a szférában, de legalább egy részét vissza tudnánk pótolni ezáltal. Így néz ki egy közalkalmazotti bértábla *(Felmutatja.)*, A-tól J-ig vannak a fizetési osztályok, és ehhez vannak bizonyos szorzók rendelve. Az A

kategória 8 elemít végzett a kétkezi munkás, szintén közalkalmazotti besorolású, a J pedig az akadémiai doktor. Ott kezdjük, hogy az első két-három kategória nem is a bértábla szerinti jövedelmét kapja, hiszen nem is éri el akár évtizedek munkája árán sem a garantált bérminimumot. Azért az is megalázó, hogy csak konkrét példát hozzak, hogy egy gyakorlatilag 50 éves orvos, aki közalkalmazottként dolgozik, az alapilletménye és a szorzói alapján, annak ellenére, hogy négy szép magyar gyermeket felnevelt ennek a hazának, megalázóan kevés bért kap. Igen, az ő alapilletménye a J kategória szerint 150 ezer forintnál van körülbelül jelenleg. Persze, ez a szorzókkal bővül, de akkor is, ha még van két nyelvvizsgálója meg vezetői kinevezése, 300 ezer forint körül visz haza, amellett, hogy egész életét arra teszi fel, hogy tanuljon és ezáltal a közt szolgálja.

Azt gondolom, hogy igenis volna rá megoldás, volna rá pénz. Az, hogy pótlékokat adunk a közalkalmazottaknak, nem fizetés. A pótlék egy pótcselekvés, egy könyöradomány, amit egy évben ad a kormány, más évben viszont elvonhatja. Ezt be kell építeni a fizetésbe, az emelést be kell építeni a fizetésbe, hogy valóban érezhető legyen egyrészt, másrészt pedig a nyugdíjukba is beleszámítson. Mert tudjuk, hogy a pótlék nem számít bele a nyugdíjba. Nagyon kérem a bizottságot, hogy fontolják meg ezt a javaslatomat.

A másik. Bevallom őszintén és töredelmesen, én magam sem vettem észre, hogy a költségvetés 2. mellékletében, ami olyan 50-60 oldal terjedelmű, és minden évben ugyanazzal a szöveggel kerül gyakorlatilag elénk, 5 sort megváltoztattak az idén. Ennek alapján sajnos a kistéleplési önkormányzatok gyakorlatilag ellehetetlenülnek, merthogy ezen túl az önkormányzatok, amelyeknek nincs saját konyhájuk, hanem másik önkormányzattól vásárolják a közétkeztetés szolgáltatását, ezt majd nem fogják tudni megtenni. Ez hallatlanul nagy problémát fog jelenteni a következő évben, hiszen külön költségvetési szervet kell létrehozni, ami alá besorolják a konyhát.

Nem beszélve arról, hogy gyakorlatilag a közfoglalkoztatás is értelmét veszíthetné, hiszen, ha külön költségvetési szervet hozunk csak erre létre, akkor az önkormányzatnak meg kell vásárolnia ettől az étkeztetést, gyakorlatilag számlát bocsát ki. Ezáltal a közfoglalkoztatás által beszállított, egyébként a helyben termelt, jó minőségű élelmiszert vonjuk ki a közétkeztetés alól, ami egyszerűen teljesen értelmezhetetlen. Hiszen eddig nem ez volt a kormányzat politikája. Képviselőtársammal, Boldog Istvánnal már beszéltem erről a problémáról, jeleztem neki. Higgyék el, hogy ez nemcsak úgymond jobbikos önkormányzatoknak lesz probléma.

2000 fő alatti településből körülbelül 2 ezer van ma Magyarországon. Jellemzően nagyon sok kistéleplés úgy oldja meg ezt a problémát, hogy egy szomszédos, mondjuk, székhely szerinti önkormányzattól, annak konyhájáról vásárolja. De ha ezt a lehetőséget elveszük tőlük, akkor az irányítói jogkört is elveszük tőlük, hogy ők határozzák meg, hogy milyen minőségű, milyen nagyságrendű s a többi ételmet kapjanak a közétkeztetésben.

Aztán azt mondta a MÁK, amikor az önkormányzatok erre rákérdeztek, hogy vajon miért lett ez így, hogy itt dupla elszámolás is lehetséges volna. Ez egyébként nonszensz, hiszen egyértelmű, hogy az számol el a központi költségvetés felé, aki előállítja a közétkeztetést. Az az önkormányzat, aki ezt szolgáltatásként megveszi, már nyersanyagköltséget meg ilyesmit nyilvánvalóan nem számol el a központi költségvetés felé.

Szóval nagyon kérem a tisztelt bizottságot, ha és amennyiben abban a nem várt esetben, mondjuk így, hogy ha nem fogadják el ezt a javaslatomat, akkor is foglalkozzunk tovább ezzel a problémával, hiszen önöknek is vannak olyan

kistelepüléseik, amelyek ezt a problémát nem fogják tudni kezelni. Hozzáteszem, hogy már a MÁK felé előzetesen kellett jelezni november végéig a támogatási igényeket. Tehát ez a probléma már akkor kibukott, és ezen belül nagyon kevés lehetőség van, mert nagyon kevés idő van arra, hogy ezt a problémát korigáljuk. Úgyhogy én itt sürgős intézkedést javasolnék a kormánypártoknak. Nem tudom, hogy miért javasolta ezt az NGM akkor, amikor a Belügyminisztériumban is, amikor ezt megtudták, hogy milyen változtatás lesz, felkapták a fejüket, és nem értették ezt a változtatási szándékot. Még egyszer mondom, a közfoglalkoztatás rendszerét is ellehetetlenítené egyben ez a probléma.

Úgyhogy nagyon kérem, erről most konkrétan érdemi vitát folytassunk le, mindamelllett, hogy ezt az 5 sort törlésre javasoljuk, hogy hogyan lehetne ezt sürgősen kijavítani. Erről szól a javaslatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony, a szóbeli kiegészítést. Kérdezném, hogy észrevételek, kérdések vannak-e. *(Nincs jelentkező.)* Nincsenek.

Határozathozatalok

Akkor szavazásra bocsátom mind a két önálló indítványt. Először az elsőről szavaznánk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Négy. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Kilenc nem. Tartózkodás nem volt.

A 4. napirendi pontról is kérnék egy szavazást. Ki az, aki egyetért vele? *(Szavazás.)* Négy igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Kilenc nem. Tartózkodás nélkül elutasítottuk. *(Boldog István: Én tartózkodtam. - Tilki Attila: Én is.)* Bocsánat, elnézést kérek, nem vettem észre. Két tartózkodással, hét nem ellenében a bizottság elvetette ezt a javaslatot.

Egyebek

Áttérnénk az 5., egyebek napirendi pontra. Közben péntek késő délután érkezett egy levél a részemre, a Költségvetési bizottság elnökének, dr. Hegedűs Lajostól, aki a Mozgáskorlátozottak Somogy megyei Egyesületének önkéntes elnöke. Annyit tudtam most ezzel tenni, hogy kiosztottam a bizottság tagjai között ezt a levelet, és majd a későbbiekben megfontoljuk, hogy bizottsági ülés napirendjére, esetleg egy meghallgatás keretében érdemes-e tűzni. Erről alelnök úrral még konzultálunk értelemszerűen. Addig is kérem, nézzék meg a levelet. Annyi visszajelzést fogok adni a levél küldőjének, hogy kiosztásra került a levele a bizottsági tagok között, de egyelőre ennél mélyebben nem tudunk foglalkozni a felvetésével.

Az ülés berekesztése

Bárkinek van-e bármilyen megtárgyalandója az egyebekben? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor egy koccintásra marasztalnám a képviselő urakat. Tudom, hogy frakcióülés van, mindenki rohan, de gondoltam, hogy az év végén egy gyors koccintásra talán van még időnk.

Ezzel együtt kellemes ünnepeket és boldog, békés újévet kívánnék mindannyiunknak. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 50 perc.)

Mesterházy Attila
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit