



Ikt. sz.: KVB/33-3/2017.

KVB-11/2017. sz. ülés
(KVB-76/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2017. október 5-én, csütörtökön 10 órára
az Országház főemelet 64. számú tanácstermébe
összehívott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a napirendi javaslat ismertetése</i>	5
<i>Az ülés berekesztése</i>	8

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a Letelepdedési Magyar Államkötvényről, a nemzetgazdasági érdekből letelepdedési engedélyt szerzett befektetők, illetve családtagjaik számáról, a program adósságfinanszírozásban betöltött szerepéről és a letelepdedési államkötvények vásárlói által végrehajtott magyarországi beruházásokról

Előterjesztők:

Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter

Pintér Sándor belügyminiszter

Balogh László, az Államadósság Kezelő Központ Zrt. Igazgatóságának elnöke

Barcza György János, az Államadósság Kezelő Központ Zrt. vezérigazgatója

2. Az oktatás terén az elmúlt nyolc évben okozott kormányzati károk haladéktalan orvoslása érdekében Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/17614. szám)
(Mesterházy Attila és Dr. Szakács László (MSZP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Mesterházy Attila (MSZP), a bizottság elnöke

Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke

Hegedűs Lorántné (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Szelényi Zsuzsanna (független) Demeter Mártának (LMP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság tanácsadója

Dr. Birinyi Georgina, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Megjelentek

Dr. Szakács László (MSZP)

Dr. Konyhás Szilvia idegenrendészeti igazgató (Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Idegenrendészeti Igazgatóság)

Dr. Mukics Vera parlamenti titkár (Belügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

Az ülés megnyitása, a napirendi javaslat ismertetése

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Elkezdzenék a mai bizottsági ülésünket. Szeretném tájékoztatni a bizottságot arról, hogy milyen körülmények miatt hívtam össze mára bizottsági ülést, amihez egyébként megkértem a házelnök úr engedélyét. Hétfő délután a bizottsági ülés után írtam egy levelet a házelnök úrnak, hogy össze szeretnék hívni még egy bizottsági ülést erre a hétre. Erre a levelemre tegnap 16 óra környékén érkezett egy válasz, amiben a házelnök úr engedélyezte a mai ülés megtartását. Így a meghívót csak utána tudtuk hivatalosan elküldeni a képviselőtársaimnak, a bizottság tagjainak.

Majd, ha jól emlékszem, 16 óra 29 perckor a fideszes képviselők küldtek egy e-mailt, amiben jelezték, hogy nem tudják, nem kívánják biztosítani a mai bizottsági ülés határozatképességét, ami érthetetlen számomra, és direkt megkértem a kollégákat, hogy hátha rosszul emlékszem; de a jegyzőkönyvből hadd idézzek önöknek néhány mondatot, amit dr. Szűcs Lajos fideszes alelnök úr mondott, amikor a hétfői bizottsági ülésen több képviselő magyarázatot kért arra, hogy miért nem tárgyalhatunk napirendi pontokat. Akkor úgy fogalmazott a bizottság alelnöke: „Azontúl, hogy nem is lennének kötelesek indokolni, hogy miért vesszük le a napirendről, szeretném önöket tájékoztatni egy olyan tényről, ami remélem, nem kerülte el senkinek a figyelmét: 12 óra 46 perc van, 14 perc múlva kezdődik a parlamenti ülés, és nem rendelkezünk jelen pillanatban a házelnök úr engedélyével, hogy a bizottsági ülést megtartsuk. Azt gondolom, mind a két napirendi pont olyan, amelyik, ha napirendre vennénk, ezt a 14 percet lényegesen meghaladná.” Ez azt jelentette, hogy azért nem kívánták napirendre venni a majd mindjárt ismertetem, melyik napirendi pontokat, merthogy nem volt elég idő rá. Én ezért akkor bejelentettem a bizottsági ülésen - talán emlékeznek rá -, hogy a mai napra bizottsági ülést fogok összehívni, hogy legyen kellő idő, hogy megvitassuk ezeket a napirendi pontokat, magyarul: minden fideszes képviselő pontosan tudta, hogy mi az elképzelés a napirendi pontok tárgyalását illetően.

A két napirendi pont, amit szerettünk volna megtárgyalni, a mai ülésünk meghívójában szerepel. Az 1. napirendi pont így hangzik: tájékoztató a Letelepdedési Magyar Államkötvényről, a nemzetgazdasági érdekből letelepedési engedélyt szerzett befektetők, illetve családtagjaik számáról, a program adósságfinanszírozásban betöltött szerepéről és a letelepedési államkötvények vásárlói által végrehajtott magyarországi beruházásokról. Ide meghívtuk Varga Mihály miniszter urat, Pintér Sándor belügyminiszter urat, Balogh Lászlót, az Államadósság Kezelő Központ Igazgatóságának az elnökét és Barcza György urat, aki az Államadósság Kezelő Központ vezérigazgatója.

A 2. napirendi pont, ami valóban hasonlóan fontos témakört ölel fel: az oktatás terén az elmúlt nyolc évben okozott kormányzati károk haladéktalan orvoslása érdekében Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi törvény módosításáról szóló javaslat. Dr. Szakács László frakcióvezető-helyettes úr és jómagam kezdeményeztük ezt a napirendi pontot, az 1. napirendi pontot pedig én magam szerettem volna napirendre tűzni a bizottsági tárgyalások során.

Én azt gondolom, példa nélküli, hogy egy kormányzati többség nem ad lehetőséget arra, hogy legalább megvitassuk ezeket a kérdéseket; ezt nagyon sajnálatosnak gondolom. Ettől függetlenül én még kísérletet fogok tenni továbbra is ezeknek a napirendi pontoknak a megtárgyalására. Természetesen hál' istennek vannak határidők a parlamentben, amik vonatkoznak a fideszes képviselőkre is, úgyhogy ahol

már nem tudják elkerülni a bizottsági többség biztosítását, ott egészen biztosan ezek a napirendi pontok, meg ami még érkezik, napirendre fognak kerülni. Nem adjuk föl azt az igényünket, hogy az oktatásról, az egészségügyről, a letelepedési kötvényekről lehessen vitatkozni ennek a bizottságnak a keretében is.

Még egy rövid tájékoztatást hadd adjak! Demeter Márta képviselő asszonyt az LMP-frakció részéről az legutóbbi parlamenti ülésen a parlament a bizottság alelnökévé választotta Schmuck Erzsébet helyett, illetve Varju László független képviselő úr, azt hiszem, a Gazdasági bizottságból szintén a Költségvetési bizottságba került. Őt úgy is köszönténem majd mint új bizottsági tagot. Mindenkinek jó munkát kívánok majd itt a bizottság keretei között!

Mielőtt bezárnám az ülést, én lehetőséget adnék arra, hogy bárki elmondhassa a véleményét ezzel kapcsolatban. (*Hegedűs Lorántné jelentkezik.*) Parancsoljon!

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Nekem egy kérdésem lenne. Akiket meghívtak volna az 1. napirendi ponthoz, tehát a nemzetgazdasági miniszter úr, a belügyminiszter úr, az ÁKK igazgatója, illetve vezérigazgatója, miután fölteszem, hogy mind a két alkalommal szabályszerűen ment el a meghívó, és gondolom, vissza is igazolták, hogy megkapták ezeket a meghívókat... (*Jelzésre:*) Igen, látom, hogy bólogatás van...

ELNÖK: Igen.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Tehát, ha ők maguk nem tudtak eljönni, akkor nyilván a helyettesítésükről gondoskodtak volna. Arról, hogy a kormánytöbbség nem tartja fontosnak azt, hogy a munkáját végezze a munkahelyén, tehát bejárjon a bizottsági ülésre, nem tehetünk, de nem tudom, hogy a hallgatóság soraiban nincsenek-e esetleg, akik a helyettesítésről való gondoskodás kapcsán megjelentek volna ezen intézmények részéről.

ELNÖK: Senki.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Értem. Csak azért, mert gondoltam, hogyha esetleg mégiscsak eljöttek volna, és megtisztelték volna az Országgyűlés bizottságát, akkor, ha nem is a bizottsági ülés keretében, de egy beszélgetés keretében azért tudtunk volna eszmét cserélni.

ELNÖK: (*Jelzésre:*) Bocsánat, igen! (*Dr. Mukics Vera a meghívottaknak fenntartott székek soraiból: A Belügyminisztérium részéről...*) Parancsoljon, foglaljon helyet itt az asztalnál!

ELNÖK: Nincsen gond, beszélgetünk, nem tudtuk még a napirendet elfogadni egyelőre.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Azt szeretném még kérni... (*Dr. Konyhás Szilvia a tárgyalóasztalhoz ül.*) Nagyon jó, nagyon szépen köszönjük. Nem tudom, hogy esetleg más van-e akkor vagy nincs.

ELNÖK: Van-e más, aki ezektől a minisztériumoktól vagy éppen magától az ÁKK-tól esetleg jelen van? (*Senki sem jelentkezik.*) Nincs, akkor ön nyert.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Viszont hadd kérjem már, elnök úr, ha már csak így beszélgetni itt maradunk együtt, hogy akkor azért ez legyen jegyzőkönyvezve, jó? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Igen, abszolút. *(Jelzésre:)* Mennénk tovább, parancsoljon!

DEMETER MÁRTA (LMP): Köszönöm, elnök úr. Az látszik, hogy a fideszes képviselők hazugságainak lelepleződése sem drága azért, hogy védjék ezt a programot, és ne kelljen semmilyen szinten az illetékeseknek erről beszámolni. Egyébként, ahogy az elnök úr is mondta, hogy fogja kezdeményezni a napirendre vételt, mi magunk is be fogjuk nyújtani már nyolcadszor a napirend-kiegészítési javaslatot, és tesszük ezt egészen addig, amíg nem kerül napirendre ez a kérdés, és nem tudunk megfelelő válaszokat kapni a feltett kérdésekre.

Majd mindenféleképpen szeretnék kérni akár a megjelentektől, akár pedig a bizottság részéről egy tájékoztatást, hogy mi volt az indokolása a meghívott illetékeseknek, mind az Államadósság Kezelő Központnak, mind pedig a kormányzati szereplőknek, miért nem vesznek részt ezen az ülésen, hisz - csatlakozva képviselőtársam felvetéséhez - van arra lehetőség, hogy beszélgessünk a témáról, és bár nem kerül a téma napirendre vagy nincs meg a határozatképessége a bizottságnak, ettől függetlenül a kormányzati illetékesek minden esetben kötelesek tájékoztatást adni akár egyetlen képviselő kérésére is. Látom, hogy van szándék a bizottság ellenzéki tagjaiban, úgyhogy akkor igyekezzünk ilyen módon tájékoztatást kérni egyrészt most, másrészt pedig a jövőben.

Látom én, hogy nagyon kínos a fideszes képviselőknek ez az egész ügy, hiszen itt egy olyan pénzmosási konstrukcióról beszélünk, amihez lényegében maga a magyar állam asszisztál, és állami eszközökkel hajtják végre. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Általában komoly indoklást nem szoktunk kapni, amikor valakit meghívunk, de ez nemcsak az imént idézett urakra, vezetőkre vonatkozik, hanem általában sem. A legerősebb indoklás az, hogy halaszthatatlan közfeladatuk ellátása végett máshol kell adott esetben lenniük, ami egy minisztérium esetében nehezen értelmezhető, hiszen valószínűleg nemcsak egy vezetője van a minisztériumnak. A legutóbbi adatok alapján mintegy kétszáz helyettes államtitkár, államtitkár és miniszter van a magyar kormány alkalmazásában az adófizetők pénzéből, tehát ebből kifolyólag valaki csak ráérhetett volna vezetői szinten, hogy erről a kérdéstről beszélgessünk, vagy legalább a tiszteletet adja meg. Ezt kérném a jelen lévő hölgytől, majd mindjárt megkérdezem, hogy milyen pozícióban van a Belügyminisztériumban, érdemes lenne - és a titkárságnak is mondanám, hogy ezt egy levélben az érintetteknek leírom.

Vannak normák. A normák úgy hangoznak, hogyha ezt a bizottsági ülést nem tudjuk megtartani, akkor addig, amíg nem tudjuk megtartani, illik itt lenni valakinek a kormány részéről, merthogy a parlament az ellenőrző szerve a magyar kormánynak. Amikortól nem tudjuk határozatképesen megtartani a bizottsági ülést, onnétől kezdve persze eldönthetik, hogy maradnak-e beszélgetni vagy nem, de addig a pillanatilag nemcsak az illem, hanem a józan ész is azt diktálná, hogy jelen kéne hogy legyen valaki ezektől a meghívott szervektől.

Ezen azért lepődök meg, mert én magam voltam annak alanya, amikor a bíróságon jelentettek engem fel vagy az ügyészségen, mert nem jelentem meg egy politikai kampány során egy ügyben, a 2014-es választások során. Akkor annyira fontosnak tartották az én jelenléteimet a Nemzetbiztonsági bizottságnál, hogy ügyészségi feljelentést tettek ellenem, amely pert megnyertem a végén, tehát nekem

volt igazam jogilag, de ha akkor ez annyira fontos volt a fideszeseknek, akkor talán most is érthetik, hogy nekünk is fontos lehet egy ilyen bizottsági ülés.

Akkor most szeretném bejelenteni a helyettesítéseket, egy helyettesítés van: Demeter Márta alelnök asszony Szelényi Zsuzsannát helyettesítési. Meg kell hogy állapítsam a határozatképtelenséget, hiszen nincs kellő számú képviselő jelen a bizottsági ülésen, így az ülés hivatalos jegyzőkönyvi részét le kell hogy zárjam, és a következő bizottsági ülésen folytatni fogjuk az erről szóló egyeztetéseket.

Arról azért szeretném még tájékoztatni a bizottságot, hogy jövő héten, pénteken, ez október 13., 10 órára újra összehívom három napirendi ponttal a bizottsági ülést. A meghívót természetesen ma vagy holnap el fogjuk küldeni, hogy mindenki időben be tudja tervezni a jövő heti programjába ezt az ülést.

Ezzel az ülést a hivatalos jegyzőkönyvi oldalról be kell hogy zárjam. Köszönöm az ellenzéki képviselőknek, akik eljöttek, és részt kívántak venni ebben a vitában. A remény hal meg utoljára, ezért többször napirendre fogjuk tűzni ezeket a kérdéseket.

Kérem a gyorsírók végett, ha a jelen lévő hölgy megmondja a nevét és a beosztását, azt megköszönnénk, csak hogy tudjuk, ki volt az, aki egyáltalán megtisztelt bennünket a Belügyminisztérium részéről.

DR. KONYHÁS SZILVIA (Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal): Dr. Konyhás Szilvia vagyok, a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal idegenrendészeti igazgatója.

ELNÖK: Akkor már csak egy kérdésem van. Lát-e arra lehetőséget, ha itt a képviselőknek esetleg van kérdése az ügygel kapcsolatban, hogy ön válaszoljon azokra a kérdésekre? Kell hogy mondjam, bár biztos ön is észrevette, hogy nem hivatalos bizottsági ülés keretei között tudom ezt megtenni, hanem a bizottsági kereteken túl. Van-e ideje, van-e felhatalmazása erre? Ha ebben még nyilatkozna, azt megköszönném.

DR. KONYHÁS SZILVIA (Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal): Nincsen felhatalmazásom, hogy informálisan tájékoztatást adjak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor menjünk tovább, és reméljük, hogy egyszer érkezik majd egy olyan valaki, akinek felhatalmazása is lesz, hogy egy ilyen beszélgetésben részt vegyen.

Az ülés berekesztése

Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a részvételt. További szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 19 perc)

Mesterházy Attila
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Nánásiné Czapári Judit és Szűcs Dóra