



Ikt. sz.: MGB/23-2/2014.

MGB-6/2014. sz. ülés
(MGB-6/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Mezőgazdasági bizottságának**
2014. október 27-én, hétfőn, 11 órakor
a Képviselői Irodaház V. emelet 528. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló T/1706. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról)</i>	5
<i>A központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló T/1709. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról)</i>	5
<i>Egyebek</i>	6
<i>Az ülés berekesztése</i>	7

Napirendi javaslat

1. Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1706. szám)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)

2. A központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1709. szám)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)

3. Egyebek

Az ülés résztvevői
A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Horváth István** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dankó Béla (Fidesz)
Győrffy Balázs (Fidesz)
Pócs János (Fidesz)
Dr. Legény Zsolt (MSZP)
Kónya Péter (független)

Helyettesítési megbízást adott

Font Sándor (Fidesz) Horváth Istvánnak (Fidesz)
Farkas Sándor (Fidesz) Pócs Jánosnak (Fidesz)
Harangozó Gábor István (MSZP) dr. Legény Zsoltnak (MSZP)
Földi László (KDNP) Dankó Bélának (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Horváth Zoltánné főtanácsadó

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra)

Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása

HORVÁTH ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Szeretettel köszöntöm a bizottság tisztelt tagjait, a hivatal munkatársait, kedves vendégeinket! Megállapítom, hogy a bizottság, ha helyettesítéssel is, de határozatképes, úgyhogy elkezdjük a munkánkat, mert van még elég tennivalójuk a képviselőknek, illetve a kollégáknak is.

A kiküldött napirendi javaslatban három napirendipont-javaslat van. Szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, hogy van-e egyéb napirendipont-javaslat. *(Senki nem jelentkezik.)* Több javaslatot nem látok. Szavazzunk a kiküldött napirendi pontokról! Aki azokkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a napirendipont-javaslatokat.

Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló T/1706. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról)

Akkor rögtön rá is térünk az 1. napirendi pontra, az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvény módosításáról szóló T/1705. számú törvényjavaslatról dönt a bizottság. A bizottság a határozati hárszabályi rendelkezésekben foglaltaknak megfelelően bejelentheti, hogy a törvényjavaslat feladatkörébe tartozó rendelkezései tekintetében részletes vitát kíván lefolytatni – tehát ehhez egy bejelentést kell hogy tegyen a bizottság. Javaslom, hogy a bizottságunk a törvényjavaslat egészére folytassa le a részletes vitát, mivel érintettségünk majd' valamennyi adónem tekintetében megjelenik.

Ezzel kapcsolatosan van-e bizottsági vélemény és javaslat? *(Senki nem jelentkezik. – Dr. Legény Zsolt: Támogatom.)* Hozzászólást nem látok. Akkor szavazás következik.

A bizottság dönt arról, hogy a fenti törvényjavaslatban, tehát a T/1705. számú törvényjavaslatban részletes vitát folytasson le. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. *(Szavazás.)*

Tartózkodás és nem szavazat nélkül a bizottság egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

A központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló T/1709. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról)

Akkor rá is térünk a 2. napirendi pontra, amely a központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló T/1709. számú törvényjavaslatra vonatkozik. Az előzőekben lefolytatott eljárás alapján javaslom, hogy a bizottságunk a törvényjavaslat 1. §-ára vonatkozóan, amely a közúti közlekedésről szóló törvény módosítása kapcsán a vízgazdálkodási beruházásokra vonatkozó szabályozás, valamint a 6-15. §-okig, a vízgazdálkodás, illetve ingatlan-

nyilvánartás tekintetében folytassa le majd a részletes vitát, tehát ne az egész törvényjavaslatról, hanem csak a bizottságra vonatkozó témakörben folytassuk le ezt a vitát, ezt javaslom a bizottság részére.

Ezzel kapcsolatosan észrevétel van-e? *(Jelzésre:)* Képviselő úr, Legény képviselő úr, parancsolj!

DR. LEGÉNY ZSOLT (MSZP): Csupán egy technikai megjegyzés. Van a között nagy különbség, hogy az egész törvényre folytatjuk le a részletes vitát, vagy csak az adott szakaszokra, amelyeket esetleg megjelölünk? Szerintem nincs.

ELNÖK: Abból a szempontból van, hogy a szakbizottságnak a működését mondjuk nyilván egyszerűsíti, ha nem egy egész témakörrel foglalkozik, azzal is, ami mondjuk nem tartozik az ő tevékenységéhez – nyilván azt a vitát más bizottságok lefolytatják. Célszerű a korábbi gyakorlatnak is megfelelően azokat a területeket megvitatni, amelyek a mi témakörünkhöz tartoznak. Nyilván az adókra vonatkozóan, az előző napirendi pontnál szinte minden területen van a bizottságnak valamiféle rálátása, és nagyon nehéz lehatárolni azokat a területeket, ahol nincs, ezért javasoltam az egészet. A kollégáinkkal egyeztettük, itt két témakörben, tehát az 1. §-nál, valamint a 6-15. §-oknál van, ami konkrétan ránk vonatkozik. Ez egy technikai dolog, egyszerűsíti a bizottság munkáját. *(Dr. Legény Zsolt: Jó.)* Ezért azt javaslom, hogy csak azt tárgyaljuk a T/1709. törvényjavaslatból, ami a bizottság témakörébe tartozik. Jó.

Ezzel kapcsolatosan egyéb kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok.

Akkor más módosító javaslat nem volt, tehát az én javaslatomat teszem fel szavazásra: a bizottságnak javaslom, hogy a T/1709. számú törvényjavaslat tekintetében az 1. § és a 6-15. § tekintetében folytasson le részletes vitát. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel szavazzon. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Ezt is egyhangúlag elfogadta a bizottság.

A részletes vita lefolytatása a jövő heti bizottsági ülésen fog megtörténni *(Horváth Zoltánné az elnökkel egyeztet.)*, az adó esetében, így van. Jó.

Egyebek

Akkor a 3. napirendi pont az egyebek. Egyebekben nem tudok semmi egyébről, úgyhogy... *(Dr. Legény Zsolt jelzésére:)* Képviselő úr, parancsolj!

DR. LEGÉNY ZSOLT (MSZP): Esetleg tudjuk-e, hogy mikor várható a jövő hétre ez a bizonyos bizottsági ülés, alelnök úr?

ELNÖK: Esetlegesen... Katikával egyeztetünk, de énszerintem az a szerdai napon lesz. *(Dr. Legény Zsolt: Szerda lesz? – Horváth Zoltánné: Szerda, igen, a bizottság már döntött, hogy általában szerdán ülésezik.)* Így van, az nem lehet parlamenti... *(Dr. Legény Zsolt: És inkább délelőtt?)* Az valószínű, hogy délelőtt lesz. Font elnök úr fogja azt összehívni, nyilván egyeztetünk, de vélhetően szerda délelőtt fog elkezdődni. Jó?

DR. LEGÉNY ZSOLT (MSZP): Köszönöm.

Az ülés berekesztése

ELNÖK: Én is köszönöm a képviselőknek, illetve a bizottsági tagoknak, kollégáinknak, vendégeinknek a jelenlétét, további szép napot, jó munkát kívánok! A bizottsági ülést berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 5 perc)

Horváth István
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Emese