



Ikt. sz.: MGB/27-2/2016.

MGB-10/2016. sz. ülés
(MGB-39/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Mezőgazdasági bizottságának**
2016. szeptember 19-én, hétfőn, 10 óra 11 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 528. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása	5
Az Országos Magyar Vadászkamarról szóló 1997. évi XLVI. törvény módosításáról szóló T/11836. számú törvényjavaslat (Részletes vita) (Kijelölt bizottság)	5
Egyebek	11
Az ülés berekesztése	13

Napirendi javaslat

1. Az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11836. szám)
(Dr. Semjén Zsolt (KDNP), Lázár János (Fidesz), dr. Vejkey Imre és Földi László (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Font Sándor** (Fidesz), a bizottság elnöke

Farkas Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Harangozó Gábor István (MSZP), a bizottság alelnöke
Magyar Zoltán (Jobbik), a bizottság alelnöke
Gyórfy Balázs (Fidesz)
Földi László (KDNP)

Helyettesítési megbízást adott

Horváth István (Fidesz) Földi Lászlónak (KDNP)
Dankó Béla (Fidesz) Font Sándornak (Fidesz)
Dr. Legény Zsolt (MSZP) Harangozó Gábor Istvánnak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Horváth Zoltánné főtanácsadó

Meghívottak

Hozzászóló

Ugron Ákos Gábor helyettes államtitkár (Földművelésügyi
Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 11 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

FONT SÁNDOR (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, köszöntöm a munkánkat segítő tisztviselőket, köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik bizottsági ülésünk nyílt részét. Köszöntöm a már az egy napirendi ponthoz megérkezett, az FM képviselőjében jelen lévő munkatársakat, akik majd az álláspontot képviselik. A napirendtervezetet írásban, a megszokott módon kiküldtük bizottsági tagjainkhoz. Kérdezem, hogy a tervezethez van-e kérdés, észrevétel a bizottsági tagok részéről. *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincsen, szavazunk róla. Ki az, aki egyetért a napirendtervezettel? Aki igen, az kézfeltartással jelezze ezt! *(Szavazás.)* Egyhangú. Ezek szerint fogunk haladni.

Az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény módosításáról szóló T/11836. számú törvényjavaslat (Részletes vita) (Kijelölt bizottság)

Az első napirendi pont az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló '97. évi törvényhez benyújtott módosító indítványok megtárgyalása, azaz a részletes vita lefolytatása. Köszöntöm az FM és a kormány képviselőjében Szabó Ferenc és Bajdik Péter urat, nekünk őket jelezték a képviselőre. *(Közbeszólás: És a helyettes államtitkár úr!)*

UGRON ÁKOS GÁBOR helyettes államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): Ugron Ákos helyettes államtitkár.

ELNÖK: Ugron helyettes államtitkár úrral megerősítve érkezett az FM képviselője.

UGRON ÁKOS GÁBOR helyettes államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): Köszönjük a bizottság türelmét, a másik bizottság üléséről jöttünk, elnézést kérünk a késésért!

ELNÖK: Igen, türelemmel vártuk önöket. Azt kérdezném a helyettes államtitkár úrtól, hogy kormány- vagy FM-, minisztériumi álláspontot fognak-e képviselni.

UGRON ÁKOS GÁBOR helyettes államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): Tárcáálláspontot tudunk ismertetni.

ELNÖK: Tárcáálláspontot képviselnek. Köszönöm szépen.

Az első szakaszban a részletes vitánál először egy formális megfeleltetésnek kell eleget tennünk, pontosabban megvitátjuk, hogy megfelel-e a törvényjavaslat a házszabályi rendelkezés 44. § (1) bekezdésének a-d) pontjában foglaltaknak. Kérdezem, hogy ehhez az első vitaszakaszhoz a kormány vagy a képviselők akarnak-e hozzászólni – a megfeleltetés szempontjait vitátjuk itt meg. *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs ilyen hozzászólási szándék.

Kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja, hogy házsabályszerű a benyújtott indítvány. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez egyhangú.

Az első vitaszakaszt lezárom.

A második vitaszakasz megnyitását kezdeményezem. Itt a benyújtott módosító indítványokról tárgyalunk.

A módosító indítványok során az 1. sorszám alatt Font Sándor nyújtott be módosító indítványt. Az előterjesztőt kérdezem majd először – Földi László képviselőtársam képviseli az előterjesztőt mint benyújtó –, majd a kormányt fogom megkérdezni az 1. módosító indítványról.

FÖLDI LÁSZLÓ (KNDP) előterjesztő: Támogatjuk.

ELNÖK: A tárca álláspontját kérdezem.

UGRON ÁKOS GÁBOR helyettes államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): A tárca támogatja a módosító indítványt.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs. Szavazzunk róla! Ki az, aki támogatja az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú.

A 2. indítvány következik. A 2. indítvány Sallai Róbert Benedek képviselőtársunk javaslata, aki ezt a Fenntartható fejlődés bizottságához címezte, ugyanakkor mint első helyen kijelölt bizottságnak jogunkban áll ezen módosító indítvány megtárgyalása is. Ezért azt kérdezem, hogy a bizottságunk kezdeményezi-e, illetve akar-e ezzel az indítvánnyal foglalkozni. Én az igen javaslat mellett fogok majd kardoskodni, tehát hogy szokásainknak megfelelően minden módosító indítványt tárgyaljon meg az első helyen kijelölt bizottságunk. Először erről kérdezem képviselőtársaimat, hogy Sallai R. Benedek benyújtott indítványát mint első helyen kijelölt bizottság tárgyaljuk-e. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze ezt! *(Szavazás.)* Ez többség.

Így aztán elérkeztünk a 2. indítványhoz, tehát Sallai R. Benedek indítványához, amely a befolyó pénzalap felhasználására tesz valamilyen szintű javaslatot, ha jól értem. Az előterjesztő képviselőtársam Földi Lászlót kérdezem.

FÖLDI LÁSZLÓ (KNDP) előterjesztő: Nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca képviselőjét kérdezem.

UGRON ÁKOS GÁBOR helyettes államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Harangozó Gábor István és Magyar Zoltán jelentkezik.)* Egyszerre ugrott a két kéz *(Derültség.)*, így az erősortrendet alkalmazom, és alelnök úrnak, Harangozó Gábornak adok szót az MSZP részéről. *(Farkas Sándor: Mind a ketten alelnökök. – Derültség.)* Tudom. *(Közbeszólások, derültség.)*

HARANGOZÓ GÁBOR ISTVÁN (MSZP), a bizottság alelnöke: Indoklást...

ELNÖK: A parlamenti erőviszonyoknak megfelelően adtam szót.

HARANGOZÓ GÁBOR ISTVÁN (MSZP), a bizottság alelnöke: Indoklást szeretnénk kérni a nem támogatást illetően, már csak azért is, mert jelentős többletforrásokhoz fog jutni a kamara, és ez önmagában persze egy üdvözlendő, helyes döntés is lehet, ugyanakkor igencsak feltűnő volt az, hogy semmilyen rendelkezés nincs a törvényben vagy a módosításban arról, hogy ezeket a jelentős többletforrásokat mire lehetne használni. És ilyenkor motoszkál az ember fejében a kisördög, látva a benyújtó miniszter urakat, Semjén és Lázár urakat, akik azért elhíresültek arról, hogy nagyszabású vadászatokon szeretnek részt venni, az ember fejében megfordul az is, hogy biztos hogy jól lesznek-e ezek a pénzek elköltve, esetleg nem valami afrikai luxusvadászatokra vagy terepjárók vásárlására vagy ilyesmire. Persze tudom, hogy ez egy nagyon rosszindulatú feltételezés (*Farkas Sándor: Az! – Gyórfy Balázs: Az! – Farkas Sándor: Kimondottan az!*), de azért mégiscsak jobb lenne, hogyha ide, a törvény szövegébe be lehetne emelni, hogy hogyan kell ezt a pénzt helyesen elkölteni, és akkor ezek a rosszindulatú feltételezések is egyszer és mindenkorra elkerülhetőek lesznek, és le lehet zárni ezt a kérdést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: A tárca vagy az előterjesztő kezdi meg a válaszadást? (*Jelzésre:*) Az előterjesztő, Földi László!

FÖLDI LÁSZLÓ (KNDP) előterjesztő: Csak nagyon röviden. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Azokat, amiket itt a módosítás tartalmaz, ma is elvégzi tisztességgel ez a kamara, tehát semmi értelmét nem látjuk annak, hogy itt pluszszöveggel egészítsük ki a törvénytervezetet, a módosítást, mert létrehozunk egy köztestületet, ez a köztestület nagy, óriási felelősséggel fog – mint ahogy eddig is így tett – viseltetni az ügy iránt, és semmiféle bizalmatlanság nincs az előterjesztőkben ezen köztestület felé, és igazából visszautasítom azokat a feltételezéseket, amelyeket Harangozó képviselő úr az előbb elmondott itt a miniszterekkel kapcsolatban. Arra kérem a tisztelt bizottságot, hogy ezt a módosító indítványt ne támogassa. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: A tárca is hozzá akar szólni ehhez? (*Jelzésre:*) Igen, megadom a szót a helyettes államtitkár úrnak.

UGRON ÁKOS GÁBOR helyettes államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): Köszönöm szépen, mert megszólítottunk. A Földművelésügyi Minisztérium a stratégiai partnereivel egyeztetést folytatott a kérdésben, így alakult ki a nem álláspont. Osztjuk a képviselő úr véleményét, hogy a Vadászkamara kormányokon átívelő működése során nem merült fel probléma, a szakmai elkötelezettségük szerintünk megkérdőjelezhetetlen, és van egy küldöttközgyűlése a kamarának, amely a kérdésekben dönteni tud, a pénzekekről dönteni tud. Úgy gondoljuk, ez kellő garancia.

ELNÖK: Én kérdeznék. Hogyha egy pár szót esetleg megemlítenének a kamara ellenőrző rendjéről – nem ismerem a kamara belső működési részét – , hogy ott van felügyelőbizottság vagy számvevő bizottság, vagy kik azok, akik

esetlegesen a Harangozó képviselő úr által vagy netán Sallai R. Benedek úr által tett feltételezéseknek ellen tudnak állni, vagy azt ki tudják vizsgálni, és azt mondják, hogy ez így nem helyes, nem jogszerű, és netán a következő közgyűlésnek ezt előterjesztjük, hogy itt ilyen és ilyen dolog történt, mert véleményünk szerint a befolyt összegeknek a felhasználása nem a nemes célokra történt meg. Én csak azt az előfeltételezést, amit itt Harangozó képviselő úr is elmondott, akartam továbbvinni, hogy ha ez az indítvány nem kerül elfogadásra, akkor milyen saját ellenőrző, felügyeleti szervei vannak a kamarának, mert azt persze tudom, hogy az Állami Számvevőszék megteheti az időnként soros, kötelező ellenőrzésnél ezt az ellenőrzést, de a saját belső szervei hogy működnek?

UGRON ÁKOS GÁBOR helyettes államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): Mint ahogy azt látjuk a törvénymódosításból is, külön törvény foglalkozik az Országos Magyar Vadász kamarával, ebben vannak garanciák elhelyezve arra, hogy hogyan kerüljenek felhasználásra ezek az összegek, ezt felügyelőbizottság felügyeli, és annak jelentését a küldöttközgyűlés el kell hogy fogadja. Azt gondolom, minden civil szervezet, illetőleg kormánytól valamiben független szervezet így működik, ebben a garancia így kell működjön egy ilyen köztisztület esetében is. Számunkra, azt gondolom, nem merül fel kétely a tekintetben, hogy a szakmai célokat fogják szolgálni ezek az átengedett összegek.

ELNÖK: Tehát felügyelőbizottság az, amelynek a hatáskörébe tartoznak a pénzügyi részek is, nincs külön pénzügyileg nevesített saját ellenőrző szerve, ha jól értem.

UGRON ÁKOS GÁBOR helyettes államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): A jogszabályban nincs ismereteink szerint, de a felügyelőbizottság mindenre kiterjedően ellenőrizhet. Azt gondolom, hogy a felügyelőbizottság dolga az ilyen pénzügyi kérdéseknek a vizsgálata.

ELNÖK: Jó. Van-e további kérdés, észrevétel? *(Jelzésre:)* Magyar... Elnézést, majdnem Magyar Róbertet mondtam, ő is egy ismert személy *(Derültség.)*, de Magyar Zoltán alelnök úr!

MAGYAR ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Meghallgatva az érveket végképp nem értem, hogy miért ne fogadhatnánk el ezt a módosító indítványt. Csak gondoljunk bele abba, hogy ha egyébként a kamara úgyis ilyen célokra költi el a befolyt összegeket, akkor nyilván semmiben nem hátráltatja, hogyha ez megjelenik a jogszabályban is. Ellenben tételezzük fel, hogy más köztisztületekhez hasonlóan a későbbiekben mondjuk a Fidesz nagyobb nyomást akar gyakorolni erre a köztisztületre, vagy jön egy másik kormány, amely sokkal inkább átpolitizáltan tekint erre a területre...

ELNÖK: Hát, az tényleg borzasztó lenne! *(Derültség.)*

MAGYAR ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: ..., akkor viszont igenis hiányozna – most igyekszem a lehető legjobbat feltételezni –, akkor hiányozna ez a megkötés a jogszabályból. Úgyhogy tényleg semmi komoly

ellenérvet nem látok arra vonatkozóan, hogy ezt miért ne fogadhatnánk el. Ha pedig valami cél hiányzik az itt felsoroltakból, amire költeni kellene, akkor azt bármikor megtehetjük a módosítás módosításával akár itt, bizottsági szinten is.

A XXI. században azt elvetni, hogy a kamara honlapján negyedévi frissítéssel közzéteszi, ezt meg tényleg elfogadhatatlannak tartom. Itt azért illene bárkinek, akit érdekel, rálátnia ezekre a számokra, és ez most nem a rosszindulat, hanem az átláthatóság és a bizalom, a jelenlegi bizalom meglétének, továbbélésének a feltétele szerintem ennek a módosításnak az elfogadása. Köszönöm.

ELNÖK: Van-e további kérdés? *(Jelzésre:)* Igen, Gyórfy Balázs!

GYÓRFFY BALÁZS (Fidesz): Engedjék már meg, hogy egy kicsit definiáljam, hogy mi az a kamara! Az én olvasatomban – és a szakirodalom is így nyilatkozik – a kamara általában gazdasági önkormányzat, és itt a második felén lenne a hangsúly. Azt gondolom, hogy egy önkormányzati szervezetnek meghatározni, hogy milyen formában költse egyébként szakmai témákra a bevételeit, szerintem nem a jogalkotó feladata, szerintem itt szereptévesztésben vagyunk. Azt gondolom, elég jól le van határolva az a keret, keretrendszer, amelyben a Vadászkamara működik, meg működött eddig is, és jó eséllyel működni fog a jövőben is, tehát szerintem ez egy teljesen felesleges beszabályozása a források felhasználásának. Szerintem túllépünk azon a szinten, amit ebben az esetben a jogalkotónak parlamenti szinten... Egy törvényben határozzuk meg, egy törvényben határozzuk meg, hogy a Vadászkamara milyen arányban mire költheti el a bevételeit? *(Magyar Zoltán: Nincs itt semmi arány, itt célok vannak! – Harangozó Gábor István: Nincsen arány!)* Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Farkas Sándor!

FARKAS SÁNDOR (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Illene ismernem nekem is a kamara alapszabályát, megmondom őszintén, nem ismerem, de meggyőződésem, hogy az alapszabály a források vonatkozásában mindenféle rendelkezéssel bír a bejövő források és a költségek vonatkozásában is. Mivel ismerünk ilyen alapszabályokat más egyéb vonatkozásban, általában a gazdálkodásnak a feltételeire és a gazdálkodásnak a rendjére utalnak ezek a szabályok, amelyeket közösen, a kamara, a kamarai tagság az alapszabály elfogadásával szentesít, innentől kezdve tehát – most nekem semmi hátsó gondolatom nincs, nem is értem, hogy ilyen hogy merülhet fel, de mindegy, van ilyen! – amikor van egy ilyen köztestület, van egy ilyen érdekképviselő, vagy teljesen mindegy, hogy minek nevezem, annak azért ezt a szuverén jogot, a befolyt tagdíjakból és a különböző díjakból való gazdálkodás feltételeit nyugodtan lehet biztosítani, ezzel én semmiféle problémát nem látok. De, még egyszer mondom, biztos vagyok benne, hogy ezek a kérdések az alapszabályban és az egyéb szabályzatokban a kamaránál rendelkezésre állnak, hogy a befolyó összegeket milyen módon tudják és milyen módon szabad elkölteni, illetve felhasználni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: További kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs. Itt nem merült fel konkrét kérdés, amelyre az előterjesztőnek válaszolnia kellene. Szavazzunk róla!

A 2. sorszámú indítványról szavazunk. Ki az, aki támogatja ezt az indítványt? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 3, ez kisebbség, bizottságunk nem támogatja.

A 3. sorszámú indítvány Font Sándor indítványa. Mi az előterjesztő álláspontja?

FÖLDI LÁSZLÓ (KNDP) előterjesztő: Támogatjuk.

ELNÖK: Mi a tárcza álláspontja?

UGRON ÁKOS GÁBOR helyettes államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs. Szavazzunk róla! Ki az, aki támogatja? Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú.

A 4. indítvány Font Sándor indítványa. Mi az előterjesztő álláspontja?

FÖLDI LÁSZLÓ (KNDP) előterjesztő: Támogatjuk.

ELNÖK: Mi a tárcza álláspontja?

UGRON ÁKOS GÁBOR helyettes államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): Kérem, még egyszer!

ELNÖK: Mi a tárcza álláspontja a 4. számú indítványról, Font Sándor indítványáról?

UGRON ÁKOS GÁBOR helyettes államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): Igen, köszönöm, támogatja a tárcza.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs. Szavazzunk róla! Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogatja a bizottságunk ezt az indítványt is.

Bizottságunk nem szándékozik benyújtani módosító indítványt, ezért a második vitaszakaszt is lezárom. Kérdezem, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy ezt a részletes vitaszakaszt is lezárjuk. Aki egyetért ezzel, kézfeltartással jelezze ezt! *(Szavazás.)* Ez többség.

A második vitaszakasz lezárása után a jelentés elfogadásáról fogunk dönteni. A házszabályi rendelkezésnek megfelelően szokásunk szerint benyújtjuk a parlamentnek a jelentést. Kérdezem, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy bizottságunk a szokásos módon nyújtsa be a jelentést az itt elhangzott vitáról. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez többség, bizottságunk benyújtja a jelentést.

Kérdezem, hogy akar-e a bizottságunk többségi és kisebbségi véleményt előadót állítani a parlament következő vitaszakaszára. *(Senki nem jelentkezik.)* Nem akar, többségi véleményt, álláspontot sem képviselünk ez esetben.

A részletes vitát ezek után, miután mindent megtárgyaltunk, lezárom, tehát az 1. napirendi pontot is lezárom.

Egyebek

A 2. napirendi pontra térünk rá: egyebek. Munkatársaimat megkértem, hogy osszanak ki egy javaslat-tervezetet, egy, a bizottságunk munkarendjét befolyásoló javaslatot szeretnék előterjeszteni és elfogadásra javasolni, miszerint: „A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014.(II.24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 43-45. § szerinti eljárása során a bizottsági vita során felmerült problémák kezelésére a bizottsági tagok által az ülésen közvetlenül kezdeményezett, valamint a kizárólag a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés biztosítására irányuló javaslat kivételével csak azt a HHSZ 45. § (3) bekezdés c) pontja szerinti, a bizottságnak elfogadásra javasolt módosítási kezdeményezést tárgyalja, amelynek szövegszerű javaslatát a kezdeményező legkésőbb a bizottsági ülést megelőző munkanapon a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényen alapuló általános munkarend szerinti munkaidő végéig a bizottság titkársága részére eljuttatja.”.

Ez egy elég körmönfont mondat, amelynek a lényege, hogy módosító indítványt csak akkor hajlandó a bizottságunk tárgyalni, ha az az előző nap a munkaidő végéig, ami 16 óra 30 perc, ha jól tudom – itt a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényre alapozzák ezt az időpontot (*Közbeszólások. – Farkas Sándor: Pénteken rövidebb.*), pénteken ezek szerint még rövidebb, ezért van akkor ez így megfogalmazva –, szóval hogyha addig benyújtásra kerül, és eljut hozzánk ide, a bizottság titkárságára. Ez egy feszes javaslat, különösen a minisztériumok részére, amelyek rendszeresen az utolsó pillanatokban is élnek még esetleg javaslattal a módosítás tekintetében.

A Fidesz-frakció egyébként ebben általánosan döntött – szeretném tájékoztatni az ellenzéki képviselőtársakat –, hogy ezt mindenhol kezdeményezni fogjuk, és minden bizottságban megpróbáljuk tartani ezt az ügyrendet. (*Jelzésre:*) Harangozó Gábor jelentkezett szólásra, megadom a szót.

HARANGOZÓ GÁBOR ISTVÁN (MSZP), a bizottság alelnöke: Igen, köszönöm szépen. Nem készültem ehhez a módosításhoz, úgyhogy inkább kérdeznék. Ha jól tudom, akkor a jelen szabályozás szerint úgy van, hogy a vita lezárásáig tart a módosítások beadásának a határideje, ugye?

ELNÖK: Így van.

HARANGOZÓ GÁBOR ISTVÁN (MSZP), a bizottság alelnöke: És akkor ezt korlátoznánk úgy, hogy nem a vita lezárásáig, hanem a munkaidő végéig... Illetve nem biztos, hogy korlátozzuk, hanem máshoz kötnénk.

ELNÖK: Nem egészen (*Harangozó Gábor István: Vagy nem jól értem?*) erről van szó. A vita ekkor már lezárult, a parlamenti vita ekkor már lezárult, tehát a képviselők egyéni módosító indítványai beadásának a határideje ekkor már régen véget ért (*Harangozó Gábor István: Hanem a bizottsági?*), hanem jönnek az egyéb indítványok, hogy még ezt bele kellene esetleg tenni, bizottsági módosító indítvány és egyéb előterjesztés meg egyéb variációk, amelyek kapcsán időnként ilyen köteget is szoktunk hirtelen

tárgyalni, és elnézést, de mindig az ellenzék kifogásolta (*Harangozó Gábor István: Így van!*), hogy lehet, hogy a most megkapott előterjesztés jó, lehet hogy nem, de elvi okok miatt nem támogatják (*Farkas Sándor: Mert nem volt idő átnézni.*), mert nem volt idő átnézni, s a többi.

Ezt próbáltuk meg rendszabályozni ezzel, és ezzel nem csorbul, majdnem biztos vagyok benne, hogy nem csorbul az egyéni képviselők indítványtevési lehetősége, mert azon a héten, amikor a vita napja és az aktív időszak van, akkor szinte lehetetlen, hogy ugyanakkor legyen bizottsági ülés is, ezt a házszabály nem teszi lehetővé, tehát szerintem nem csorbul a képviselők módosítóindítvány-benyújtási lehetősége. De vitassuk meg, hogy hány fordulata van! (*Jelzésre:*) Magyar Zoltán!

MAGYAR ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Nekem is egy kérdésem lenne. Ez most akkor lehetőség lesz a bizottság számára, vagy abban az esetben, ha később érkezik be az adott módosítás, akkor semmiképp nem tárgyalhatjuk?

ELNÖK: Ha ezt elfogadjuk, akkor nem tárgyalható.

MAGYAR ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Ühüm, tehát akkor nem. Jó.

ELNÖK: Mert akkor ez az ügyrendi jellegű álláspontja a bizottságunknak (*Farkas Sándor: Ezzel rendet teremtünk.*), mindaddig, amíg abban a pillanatban fel nem oldjuk. (*Derűltség.*) De a frakcióvezetés a Fidesz részéről – most így mondom – nagyon makacsul ragaszkodik ahhoz, hogy ez innentől kezdve így legyen. Meglátjuk, hogy ezt tudjuk-e tartani. A magunk részéről, azt gondolom, hogy igen, kívülálló erők szoktak ilyenkor még esetleg befurakodni, hogy még valamit módosítani kellene. (*Derűltség.*)

Ha nincs további kérdés, én ezt szavazásra tenném fel. Kérdezem a bizottság tagjait, kik azok, akik elfogadják az imént felolvasott álláspontot, a bizottság működési rendjére vonatkozó változást. Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze ezt! (*Szavazás.*) Ez többség, tehát a bizottságunk ezek szerint fog eljárni a következőkben.

Erről a döntésünkről kérném szépen majd a minisztériumokat, amelyek érintettek lehetnek ilyenben, értesíteni, csatolva ezt az elfogadott, szövegszerű határozatot.

Az egyebekben van-e kérdése, észrevétele bizottságunk tagjainak? (*Senki nem jelentkezik.*) Nincs.

Akkor az egyebeket is lezárom.

Az ülés berekesztése

Az ülést berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 34 perc)

Font Sándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Emese