



Ikt. sz.: MGB/12-1/2017.

MGB-8/2017. sz. ülés  
(MGB-55/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Mezőgazdasági bizottságának**  
2017. május 29-én, hétfőn, 11 óra 05 perckor  
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

**Tartalomjegyzék**

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaságról szóló 2016. évi XCI. törvény módosításáról szóló T/15776. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>5</b>
<i>Kérdések, válaszok</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>Egyebek</i>	8
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>8</b>

**Napirendi javaslat**

1. A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaságról szóló 2016. évi XCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15776. szám)  
(Farkas Sándor és Dankó Béla (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Egyebek

**Az ülés résztvevői**

**A bizottság részéről**

**Megjelent**

Elnököl: **Horváth István** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Harangozó Gábor István (MSZP), a bizottság alelnöke

Magyar Zoltán (Jobbik), a bizottság alelnöke

Dankó Béla (Fidesz)

Pócs János (Fidesz)

Földi László (KDNP)

Dr. Legény Zsolt (MSZP)

**Helyettesítési megbízást adott**

Font Sándor (Fidesz) Horváth Istvánnak (Fidesz)

Farkas Sándor (Fidesz) Dankó Bélának (Fidesz)

Gyórfy Balázs (Fidesz) Pócs Jánosnak (Fidesz)

**A bizottság titkársága részéről**

Horváth Zoltánné főtanácsadó

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 05 perc)

**Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

HORVÁTH ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó reggelt kívánok! Szeretettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait, illetve a munkatársainkat! Megállapítom, hogy igaz, helyettesítéssel, de a bizottság határozatképes. A meghívóban két napirendi pont került kiküldésre. Meg szeretném kérdezni a bizottság tagjait, hogy a két napirendi ponton kívül van-e még egyéb napirendipont-javaslat. *(Senki nem jelentkezik.)* Egyéb napirendipont-javaslatot nem látok. Szavazzunk a napirendben javasolt napirendi pontokról, aki azokkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Tartózkodás... *(Magyar Zoltán: Na, egye fene, igen! – Derültség.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Nem szavazat? *(Szavazás. – Harangozó Gábor Istvánnak:)* Gábor, te is támogattad? *(Harangozó Gábor István: A napirendet?)* Igen. *(Harangozó Gábor István: Azt megszavazom.)* Tehát a napirendet egyhangúlag elfogadtuk.

**A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaságról szóló 2016. évi XCI. törvény módosításáról szóló T/15776. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Az 1. napirendi pontunk a Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaságról szóló 2016. évi törvény módosításáról szóló T/15776. számú törvényjavaslat, a benyújtók Farkas Sándor és Dankó Béla képviselők önálló indítványa. Megadom az előterjesztőknek a szót. Parancsoljon, képviselő úr, Dankó képviselő úr!

DANKÓ BÉLA (Fidesz) előterjesztő: *(Hangosítás nélkül:)* Köszönöm. Kérdezem a képviselőtársakat, hogy kérik-e, hogy beszéljek róla, hiszen...

ELNÖK: Hang!

DANKÓ BÉLA (Fidesz) előterjesztő: ...hiszen a kiküldött anyagok tartalmazzák azokat az érveket, indokokat, amelyek indokoltá teszik ezt a változtatást, módosítást. Én inkább, hogyha van kérdés, elnök úr, akkor válaszolok.

ELNÖK: Jó, tehát akkor az írásos módosítást nem kívánja szóban kiegészíteni a képviselő úr.

Meg szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés. *(Jelzésre:)* Kérdés, Harangozó Gábor képviselő úr. Parancsoljon, alelnök úr!

**Kérdések, válaszok**

HARANGOZÓ GÁBOR ISTVÁN (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Szerintem csak kérdés van. Kezdeném azzal, csak így a jegyzőkönyv számára szeretném rögzíteni, hogy mi alapvetően nem támogattuk a törvénynek, az eredeti törvénynek az elfogadását sem, és ennek leginkább az az oka, hogy miután a mintagazdaság integrált mezőgazdaságtermelés-szervezést is jelent, nekünk továbbra is

meggyőződésünk, hogy ez sarkalatos elemeket is tartalmaz, tehát nem lehetett volna ilyen módon behozni a Ház elé, és elfogadni. Nem azzal volt tehát eredetileg sem problémánk, hogy oldjuk meg a ménesbirtok helyzetét, hanem hogy nem ilyen módon kellett volna. Ezen helyzet megoldásának a kevésbé dicső módja, tehát egy ilyen gyenge indítás után ez a mostani módosítás is ugyanúgy csak kérdőjeleket vet fel bennem, hiszen én abban bíztam, hogy ha most eljövünk a bizottsági ülésre, akkor talán megtudjuk, hogy miről szól igazából ez az előterjesztés, és hogy mi az oka, merthogy alapvetően magából az előterjesztésből nem derül ki, hogy mi értelme van ennek, hogy az ingóságokat át kéne ruházni magára az integrátor szervezetre. Erről szeretnénk némi tájékoztatást kapni a magunk részéről.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Magyar Zoltán képviselő úrnak, alelnök úrnak adom meg a szót.

MAGYAR ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a lehetőséget. Az utolsó pillanatig úgy volt, hogy az eredeti jogszabályt a Jobbik frakciója tudja támogatni, hiszen annak ellenére, hogy a privatizációt a továbbiakban is mélységesen elítéljük, ami az állami földeket érintette, de örültünk, hogy legalább ezen értékes, komoly történelmi múltta visszatekintő darabkát illetően legalább az utolsó utáni pillanatban visszakoztak, és egyfajta olyan irányba indult el – legalábbis a jogszabály indoklása szerint – a történet, ami már számunkra is elfogadható. De aztán gyakorlatilag a végszavazás napján kiderült, hogy milyen módon kívánják kárpótolni azokat az önkökhöz közel álló, helyi privatizációban nyertes új földtulajdonosokat, akik ilyen módon veszteséget szenvedtek el, hiszen a privatizációt visszafordították. Ez a fajta mód és az a brutális közpénzösszeg, amit erre fordítottak, az már elfogadhatatlanná tette az egész jogszabályt. Csak azért nem támadtuk meg az Alkotmánybíróságon az előbb említett problémát – egyébként minden jogász véleménye szerint elkaszálta volna az Ab az önkök jogalkotási módszerét –, mert a végén még képesek lettek volna újra privatizálni ezeket a földeket, és azt a nyakunkba varrni, úgyhogy hagytuk, hogy ilyen formában átmenjen. Ettől függetlenül amíg nem kapunk választ a legalapvetőbb kérdésekre, hogy mégis ha nem volt hibás a privatizáció, akkor ebben az esetben miért kellett visszacsinálni, ha pedig hibás volt, akkor még hány olyan értékes területet privatizáltak, ahol hasonló közcélokot megtestesítő projekteket lehetett volna létrehozni. Ezekre semmilyen módon nem kaptunk választ, arról nem is beszélve, hogy az egész történet nagyon zűrös, és szívesen látnánk azokat a felelősöket, akiket megneveznek és elszámoltatnak azzal kapcsolatban, hogy ezt a rengeteg közpénzt miért kellett kidobni az ablakon.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólást egyelőre nem látok. Visszaadom a szót az előterjesztőnek, Dankó képviselő úrnak. Parancsoljon, képviselő úr!

DANKÓ BÉLA (Fidesz) előterjesztő: Részben szeretném tájékoztatni Magyar Zoltán képviselő urat, hogy nem az a napirend, amiről ő beszélt, tehát nem a privatizáció a napirend, hanem a törvény módosítása, úgyhogy az előtte feltett kérdésekre szeretnék válaszolni.

Én azt gondolom, hogy ha önkök közül bárki is gazdálkodik, és a mezőgazdaságban gazdálkodik, akkor tudja jól, hogy azok az

ingóvagyon tárgyak, amelyek keletkeznek a gazdálkodás során – ilyen például a szaporulat, az állatok szaporulata, a termények –, azoknak a mezőgazdaság sajátos helyzetéből, sajátos piaci helyzetéből adódó szituációkat gyorsan és rugalmasan kell kezelni, ezért hogyha ezeknek a vagyontárgyaknak a tulajdonjoga nem a gazdálkodó szervezetnél, tehát nem az újonnan alakult zrt.-nél van, akkor a gazdálkodás bizonytalanná válik. Ezért kezdeményeztük ezt a törvénymódosítást, hogy ezt az anomáliát megoldhassuk.

Azt gondolom, hogy nagyon egyszerű ez a módosítás, nagyon észszerű ez a módosítás, és kérem a képviselőtársakat, hogy támogassák. Azt hiszem, egy olyan fontos, a magyar állam számára és Békés megye számára is fontos – hiszen én Békés megyei képviselő vagyok – gazdálkodó egység ez, amely a magyar mezőgazdaság nagyságát hivatott szimbolizálni, ennek a működőképessége a tét. Kérek mindenkit, hogy ezt a módosítást, amely – még egyszer mondom – szerintem észszerű, támogassák.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás? *(Jelzésre:)* Magyar Zoltán alelnök úr, parancsoljon!

MAGYAR ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm. Azért azzal vitatkoznék, hogy nem a privatizációról szól ez a történet, hiszen ha az nem történik meg, sem annak a visszaerőltetése, akkor most nem lehetne erről a jogszabályról beszélni, tehát azért összefüggés van. De tényleg rátérve erre a jogszabályra legalább arra garanciákat szeretnénk kapni, hogy később nem lehet elprivatizálni a most megszerzett ingóságokat és a korábbi ingatlanokat. Tehát hogyha a nemzeti vagyonról szóló törvény mondjuk egy sarkalatos módosítása egy napirendi pontban itt bekerülne elénk, amely biztosít minket arról, hogy nem arról szól a történet, hogy a zrt.-t felduzzasztják állami ingóságokkal és ingatlanokkal, és később mondjuk Mészáros Lőrinc tulajdonába kerül, ha erre garanciákat kapnánk, akkor megint csak másképp festene a történet. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. További hozzászólást *(Senki nem jelentkezik.)* nem látok. Akkor ismételten visszaadom a szót a képviselő úrnak.

DANKÓ BÉLA (Fidesz) előterjesztő: Képviselő úr, jelenleg arról szól ez az előterjesztés, hogy egy száz százalékos állami tulajdonú zrt.-be kerülnek át ezek a vagyonelemek *(Magyar Zoltán: Jelenleg.)*, tehát privatizációról szó sincsen. Én önnek ezt tudom mondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólást *(Senki nem jelentkezik.)* nem látok, lezárom a vitát.

### **Határozathozatal**

Szavazzunk az előterjesztésről! Szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, hogy támogatják-e a Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaságról szóló törvény módosításáról szóló indítványt. Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* És nem szavazat? *(Szavazás.)*

3 nem és 7 igen szavazattal a bizottság támogatta.

**Egyebek**

Áttérünk az egyebekre. Nem tudom, az egyebekben van-e valami. *(Az elnök Horváth Zoltánnéval egyeztet.)*

A következő bizottsági ülésünk június 7-én lesz, amelyen várhatóan Kis Miklós Zsolt államtitkár úr jelen lesz. *(Közbeszólás: Bocsánat, mikor lesz?)* tehát 7-én 10 órakor mezőgazdasági bizottsági ülés lesz. *(Dr. Legény Zsolt: Jövő hét szerda.)* Igen. Köszönöm szépen.

**Az ülés berekesztése**

További jó munkát, szép napot mindenkinek! Viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 15 perc)*

**Horváth István**  
a bizottság alelnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Molnár Emese