



Ikt. sz.: MGB/24-2/2017.

MGB-14/2017. sz. ülés  
(MGB-61/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Mezőgazdasági bizottságának**  
2017. október 30-án, hétfőn, 11 óra 05 perckor  
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 528. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosításáról szóló T/18009. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>5</b>
<i>Gyórfly Balázs szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Gyórfly Balázs reflexiói</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	7
<b><i>Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló T/18010. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>7</b>
<i>Gyórfly Balázs szóbeli kiegészítése</i>	7
<i>Hozzászólások</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	8
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>8</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>9</b>

**Napirendi javaslat**

1. Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/18009. szám)  
(Gyórfy Balázs és Jakab István (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Az illetékekről szóló 1990. évi XCII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/18010. szám)  
(Gyórfy Balázs és Jakab István (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Egyebek

**Az ülés résztvevői**

**A bizottság részéről**

**Megjelent**

Elnököl: **Font Sándor** (Fidesz), a bizottság elnöke

Farkas Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dankó Béla (Fidesz)  
Gyórfy Balázs (Fidesz)  
Pócs János (Fidesz)

**Helyettesítési megbízást adott**

L. Simon László (Fidesz) Font Sándornak (Fidesz)  
Földi László (KDNP) Farkas Sándornak (Fidesz)

**A bizottság titkársága részéről**

Horváth Zoltánné főtanácsadó

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 04 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

FONT SÁNDOR (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Köszöntöm a bizottság tagjait, köszöntöm a munkánkat segítő tisztviselőket, köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik bizottságunk nyílt ülését! A napirendtervezetet a bizottság tagjai a szokásos módon megkapták. Kérdezem, hogy kérdés, észrevétel van-e a napirendtervezethez. *(Senki nem jelentkezik.)* Akkor szavazzunk róla! Ki az, aki egyetért azzal, hogy ezt a napirendet fogadjuk el, és ezek szerint haladjunk? *(Szavazás.)* Egyhangú.

### **Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosításáról szóló T/18009. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Az 1. napirendi pontban az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló T/18009. számon szereplő, Gyórfy Balázs és Jakab István által benyújtott önálló törvénymódosítás, törvénykezdeményezés szerepel. Az indítvány tárgysorozatba vételéről fogunk most dönteni. Megadom a szót az előterjesztőnek.

#### **Gyórfy Balázs szóbeli kiegészítése**

GYÓRFFY BALÁZS (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen. Jó reggelt kívánok – vagyis inkább már napot – mindenkinek! Két törvénymódosítást nyújtottunk be Jakab István képviselőtársammal, az első az egyszerűsített foglalkoztatás témakörét érinti. Alapvetően több olyan aktuális probléma is van, amire megoldást kell találni, ezek közül ez az egyik, ami alapvetően az adózási oldalról közelíti meg a problémát. Hogyha megnézzük, hogy néhány évvel ezelőtt hogy alakult az átlagos napi bér, amit az egyszerűsített foglalkoztatásban az idénymunkások kaptak, akkor azt mondhatjuk, hogy 5000-5500 forintos napidíj volt általában a jellemző, ami alapvetően olyan szempontból nem volt problematikus, hogy a hatályos jogszabályok alapján 5870 forint napidíjig nem keletkezett személyjövdelemadó-fizetési kötelezettsége az idény jellegű foglalkoztatásban, az egyszerűsített foglalkoztatásban részt vevőnek. Viszont egyrészt a munkaerőhiány, a másik oldalról pedig a nemzetgazdaságban tapasztalható általános munkabéremelkedés azt eredményezte, hogy a mai napon ez az 5000-5500 forint már 8 ezer forintra ment fel, tehát érezhető a napidíjak emelkedése az idény jellegű foglalkoztatásban.

Ezért arra teszünk javaslatot Jakab István képviselőtársammal, hogy az adómentes szint emelkedjék, és utána az a nemzetgazdaság átlagaiból, illetve a minimálbérből számított bizonyos képlet alapján folyamatosan emelkedjék, amennyiben a nemzetgazdaság egészére vonatkozó adatok is emelkednek. Úgyhogy a mostani javaslatunk azt jelentené például 2018-tól, hogy 8200... Elnézést, keresem...

ELNÖK: 8 ezer.

GYÖRFFY BALÁZS (Fidesz) előterjesztő: Nem, magasabb lesz, 8250 forintra emlékszem, 8250 forintban fogjuk meghatározni, de ez nyilván egy képletből származik, és a következő időszakban ez majd folyamatosan emelkedhetne.

Ez alapvetően azt a problémát oldaná meg, hogy mivel egyrésről mi javasoljuk, hogy az idei évben ez már bevezetésre kerüljön, ez azt jelentené, hogy az idei évben kapott napidíjak vonatkozásában sem kell majd a következő év tavaszán az adóbevallásban ezeket az összegeket szerepeltetni; a másik oldalról pedig egy érdemi ígéretünk van arra, hogy az adóbevallási kötelezettséget, amennyiben mégis megáll mondjuk egy őstermelőnél, az adóhatóság el fogja végezni az érintettek helyett. Azt vélelmezzük egyébként, hogy abban az esetben, ha ne adj' isten keletkezne is adófizetési kötelezettsége azoknak, akik idénymunkában vettek részt, kérdéses, hogy ők ezzel a kötelezettségükkel mennyiben lennének tisztában, és mondjuk az adóbehajtásnak, illetve az adó beszédésének a lehetősége mennyire nyílna meg, illetve mennyire lenne reálisan elvárható.

Úgyhogy kérem tisztelt képviselőtársaimat – a kormánypártiakat tudom kérni, mert ahogy látom, az ellenzéki képviselők ingerküszöbét nem ütötte meg a magyar mezőgazdaság foglalkoztatási helyzete meg az idénymunkára vonatkozó szabályozás szükségessége, úgyhogy kormánypárti képviselőtársaimat tudom kérni –, hogy támogató szavazataikkal járuljanak hozzá ennek a jogszabálynak a hatálybalépéséhez. Köszönöm, elnök úr.

### **Hozzászólások**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mivel egy olyan térségnek vagyok most már húsz éve az egyéni országgyűlési képviselője, ahol igen jelentős a kézimunkaerő-igény – a szőlő-, gyümölcsstermelésre, az állattartótelepek gondozására utalok itt –, tudom, hogy ez a probléma valóban érződik, és gyakorlati problémaként merül fel a napi munkabér alkalmi munkásoknál való növekedése következtében. Énnekem, mondom, csak egy dolog van – bele is szóltam, és ezért elnézést kérek! –, hogy az indokló részébe az előterjesztők 8 ezer forintot írtak be. Ezt akkor majd pontosítsuk, mert elég bonyolult az a számítás, amellyel itt a kötelező legkisebb munkabér, azaz a minimálbér, valamint a garantált bérminimum egy kombinációjában, a 130 százalékos szorzatából adódóan fog majd ez az összeg kijönni. Megkérnénk az előterjesztőket, ha ezt majd kiszámítanak pontosan, hogy akkor most mennyi is ez a napi munkabér, amely után az szja-mentesség megmaradt, de, hangsúlyozzuk, természetesen a kötelező befizetett közteher, ami most 500 forint, ha jól emlékszem, továbbra is fennáll (*Gyórfy Balázs: Igen.*), mert az nem az szja-ra vonatkozik, hanem az eho-ra, az egészségügyi ellátást és egyéb dolgokat fedezi az. Tehát nehogy úgy érezzék a gazdálkodók, hogy hurrá, akkor most már adómentes lett az alkalmi munkavállalók után fizetett bér, megszűnt az azutáni közteher-befizetési kötelezettség, ezt azért tisztázzuk, hogy nehogy félrevezessük a munkaadókat, a gazdálkodókat ebben a tekintetben, mert valóban úgy van, hogy azt sem tudják, hogy különben ha túllépik ezt az eddigi 5500 forintos napi munkabérkeretet, azonnal szja-fizetési kötelezettség is fennállna, de az 5500 forintos bérkeretig viszont a napi 500 forintos közteher továbbra is fennáll, eddig is fennállt, és ezután is fenn fog állni, ezzel a törvénnyel csak az szja-fizetési kötelezettség alóli mentességet tartjuk fenn egy magasabb napi munkabér esetében. Jó bonyolultan mondtam, de azt hiszem, hogy mindent helyesen mondtam

ennek ellenére, és nagy valószínűséggel mi ezt igen jó szívvvel támogatni fogjuk.

### **Győrffy Balázs reflexiói**

GYŐRFFY BALÁZS (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm, egy pontosítás. Elnök úr, a részletes indoklásban valóban szerepel a 8 ezer forint, de alapvetően 5870 forint a pillanatnyilag aktuális adómentességi küszöb. A képlet alapján ez egyébként egészen pontosan 8255 forint lesz a következő évre. Itt a 8 ezer forint valóban adott esetben pontosításra szorulhat a részletes indoklásban, hogy 8 ezer forint fölé fog emelkedni, ami alapvetően azt jelenti, hogy a most jellemző napidíj ebbe a kategóriába fog beleesni, de hogyha a képletbe behelyettesítjük a jövő évi várható számokat, akkor 8255 forint lesz egész pontosan az adómentességi küszöb. És, valóban, a munkaadói oldalról fizetendő napi 500 forintot nem érinti a javaslat, de azt gondolom, hogy különösen annak fényében, hogy láthatóan emelkednek a napidíjak, ez az 500 forint a gazdálkodók részéről a kigazdálkodható kategória, és ez egy nagyon komoly előrelépés volt egyébként az idénymunkának a legalizálása irányába. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel van-e? *(Senki nem jelentkezik.)*

### **Határozathozatal**

Én az előterjesztő viszonzásának minősítem ezt a megjegyzést, így aztán elérkeztünk a szavazáshoz. Kérdezem, ki az, aki egyetért azzal, hogy az imént tárgyalt T/18009. számú törvényjavaslatot tárgysorozatba vegye a bizottságunk. Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze ezt! *(Szavazás.)* 7 igen. A bizottságunk tárgysorozatba vette.

Az 1. napirendi pontot lezárom.

### **Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló T/18010. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

A 2. napirendi pont következik. Ugyancsak Győrffy Balázs és Jakab István képviselőtársunk az illetékekről szóló törvény módosítását kezdeményezte a T/18010. számú indítványával, és ennek az indítványnak is a tárgysorozatba vételéről fogunk dönten. Szintén megadom a szót Győrffy Balázs előterjesztőnek.

### **Győrffy Balázs szóbeli kiegészítése**

GYŐRFFY BALÁZS (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm, elnök úr. Az illetéktörvény módosításával az a célunk, hogy a mostani, egyébként a földhasználat vonatkozásában meglévő szabályozást az illeték vonatkozásában is hatályossá tegyük, hisz pillanatnyilag nem számít úgymond átadásnak, hogyha valaki a legalább 25 százalékában tulajdonában lévő társas vállalkozásnak adja át a földet, viszont az illetékfizetési kötelezettsége mégis fennáll. Értem ez alatt azt, hogy ha én vásárolok egy földet, és bizonyos feltételek között illetékmentességre vagyok jogosult, akkor ennek az illetékmentességnek az alapja az, hogy legalább öt évig a használatbavételtől saját használatban tartom, viszont a mostani szabályozás szerint hogyha ezt úgy akarom megvalósítani, hogy egy több mint 25 százalékban a

tulajdonomban lévő cégnek adom át használatra, akkor mégiscsak kell fizetni a 2 százalékos tulajdonszerzési illetéket, amiről azt gondoljuk, hogy nem okszerű, hisz adott esetben elképzelhető, hogy egy egyszemélyes kft. is lehetséges, tehát ha saját magamnak adom oda, ugyan egy társas vállalkozásnak, ami most adott esetben egy személy birtokában van a példa esetében, akkor is kell fizetni ezt az illetéket.

Úgy gondoljuk, hogy ez a mostani viszonyok közepette egy nem koherens szabályozás, és ezért tennénk javaslatot arra, hogy ez a lehetőség, az illetékmentesség nyíljon meg ebben az esetben is. Bízom benne, hogy nagyon sok gazdálkodónak a problémáját orvosolni tudjuk ezzel, hisz nem egy esetben gazdálkodók azzal, hogy folyamatosan fejlődtek az elmúlt időszakban, néhányan az egyéni vállalkozásról vagy az őstermelői státuszról egy korlátozott felelősségű formára tértek át, és ezzel néhány esetben korlátoztuk a lehetőségeiket. Bízom benne, hogy ezzel érdemben tudjuk oldani az itt felgyülemlett feszültséget, ami az elmúlt időszakban azért jó néhány példán kézzelfogható volt. Köszönöm szépen.

### **Hozzászólások**

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Tisztázzuk: ez a mentesség csak akkor fog életbe lépni az előterjesztés következtében, amennyiben ezt a parlament így megszavazza, hogyha a magánszemély – merthogy csak magánszemély vásárolhat termőföldet, tehát föld tulajdonosa csak magánszemély lehet, ez triviális – a saját, minimum 25 százalék tulajdoni részesedéssel rendelkező társaság vállalkozásának adja tovább használatra.

GYŐRFFY BALÁZS (Fidesz) előterjesztő: Így van.

ELNÖK: Jó. *(Farkas Sándor: Teljesen tiszta.)* Ez így érthető, és bizonyára támogatható is ez az elég gyakorlatias szempontok alapján fennálló problémakezelés.

Van-e kérdés, észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs.

Támogatni szeretnénk majd a javaslatot.

Van-e viszonzválasz?

GYŐRFFY BALÁZS (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm, nincs.

ELNÖK: Nincs viszonzválasza az előterjesztőnek. Akkor szavazni fogunk erről.

### **Határozathozatal**

Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a most tárgyalt T/18010. számú törvénymódosítás tárgysorozatba vételét. Aki igen, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 7 igen. Bizottságunk támogatja.

A 2. napirendi pontot is lezárom.

### **Egyebek**

A 3. napirendi pontra, az egyebekre térek rá, amelynek a tartalmi részét a múltkor már nagyrészt ismertettem, ez a jövő heti várható ülésünket illeti. November 7-én, kedden 14 órára javaslom a bizottság ülését összehívni, több részletes vita szakaszába kerülő törvénymódosítást kell megtárgyalnunk,



legalább háromról tudunk, majd pedig november 9-én, tehát két nap múlva, csütörtökön 13 órakor a Parlamentben, a Nagy Imre teremben Fazekas Sándor földművelésügyi miniszter éves meghallgatására kerül majd sor. Ezeket látjuk előreláthatólag.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e még az egyebekben bárkinek bejelentenivalója. *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs.

Az egyebek napirendi pontot lezárom.

**Az ülés berekesztése**

Az ülést berekesztem. Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 20 perc)*

**Font Sándor**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Molnár Emese