



Ikt. sz.: Nbb-40/41-5/2014.

Nbb-8/2014. sz. ülés
(Nbb-8/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2014. július 21-én, hétfőn, 14 óra 00 perckor
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott rendkívüli üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, határozatképesség megállapítása</i>	5
<i>Dr. Szabó Hedvig, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat főigazgató-jelöltjének meghallgatása (A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 14. § (4) bekezdés b) pontja alapján)</i>	5
<i>Tasnádi László kiegészítése</i>	6
<i>Dr. Szabó Hedvig bemutatkozó hozzászólása</i>	7
<i>Képviselői hozzászólások</i>	8
<i>Tasnádi László kiegészítése</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	8

Napirendi javaslat

1. Dr. Szabó Hedvig, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat főigazgató-jelöltjének meghallgatása
(A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 14. § (4) bekezdés b) pontja alapján)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Németh Szilárd István** (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Galambos Dénes (Fidesz)
Lezsák Sándor (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Tasnádi László rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Szabó Hedvig ezredes, igazgató, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat
főigazgató-jelöltje

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 00 perc)

Elnöki bevezető, határozatképesség megállapítása

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit. Külön köszöntöm vendégeinket, dr. Szabó Hedvig ezredes asszonyt, aki jelenleg a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat igazgatója - őt fogjuk a mai napon meghallgatni -, illetve Tasnádi László urat, a Belügyminisztérium államtitkárát.

A bizottság 7 fővel ülésezik, ebből 4-en jelen vagyunk, tehát határozatképes a bizottsági ülésünk. Előzetesen Molnár Zsolt elnök úr és Szél Bernadett bizottsági tagunk jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen, Mirkóczki Ádámról nem tudunk, valószínűleg ő még megérkezhet, illetve lehet, hogy nem lesz itt.

A mai bizottsági ülést a meghallgatás miatt hívtuk össze. Éltünk azzal a szabállyal, hogy ha a bizottság együtöde írásban kéri, akkor bizottsági ülést kell összehívni, ezt Galambos Dénes képviselőtársammal együtt megtettük. Molnár Zsolt elnök úr arról tájékoztatott, hogy huzamos ideig lesz külföldön, illetve vidéken, ezért ő nem tudja összehívni a bizottságot, és nem tudja vezetni a bizottsági ülést, viszont számomra egy megbízólevelet adott, amit itt most átnyújtok a titkárság munkatársának (*A bizottság munkatársa átveszi a megbízólevelet.*), amelyben jelzi, hozzájárul ahhoz, hogy a mai bizottsági ülést én vezessem.

Tehát megállapítom, hogy 4 fővel határozatképes a bizottságunk, ezért a bizottság mai napirendjére javaslatot teszek, az előzetesen általam kiküldött egy napirendi pontot javasolom megtárgyalni a bizottsági ülésen, ez dr. Szabó Hedvig, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat főigazgató-jelöltjének meghallgatása a nemzetbiztonsági törvény alapján. Van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendhez? (*Nincs jelzés.*) Ha nincs, akkor döntsünk a napirendről! (*Szavazás.*)

A napirendet 4 igen, egyhangú szavazattal fogadtuk el. Napirendünket megnyitom.

Dr. Szabó Hedvig, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat főigazgató-jelöltjének meghallgatása (A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 14. § (4) bekezdés b) pontja alapján)

Mint ahogyan a napirenden is szerepel, a nemzetbiztonsági törvény azon paragrafusának teszünk eleget - a 14. § h) pontjának -, mely szerint kinevezésük előtt a Nemzetbiztonsági bizottság meghallgatja a főigazgatói tisztségre jelölt személyeket, alkalmasságukról állást foglal; tehát egy személyi alkalmassági állásfoglalásról van szó.

Szeretném fölhívni minden képviselőnek és minden jelenlévőnek a figyelmét, hogy nyílt ülést tartunk. Amennyiben az ezredes asszonyhoz valamilyen minősített kategóriában kívánnak kérdést feltenni, akkor ezt kérem, jelezzék, és ha szükséges, akkor én zárt ülést fogok ebben az ügyben elrendelni, de akkor természetesen önöknek minősíteni is kell a zárt ülésen elhangzottakat.

Nos, a Magyar Közlöny július 18-i számában megjelent, hogy dr. Szabó Hedviget a miniszterelnök úr kinevezte főigazgatónak. Én ennek az ellenkezőjéről értesültem, illetve kicsit zavarodottan vettük tudomásul, hogy a Nemzetbiztonsági bizottság ebben a procedúrában még nem vett részt, pedig az én tudásom szerint részt kellett volna, hogy vegyen. Sőt, én egyeztettem államtitkár úrral, hogy a kinevezés előtt szeretnénk - természetesen a törvénynek megfelelően - meghallgatni ezredes asszonyt még a kinevezés előtt. Gyakorlatilag ennyi a mai napi történet, tehát nem mára terveztük a meghallgatást, csak szeretném ezt mindenkinek leszögezni. Szeretném, ha ebben az ügyben valamilyen tájékoztatást kapnánk először az államtitkár úrtól, és ha az államtitkár úr ezt abszolválja, utána kezdenék meg a

szokásos kinevezés előtti meghallgatást ezredes asszony bemutatkozójaival, elképzeléseivel, utána pedig a bizottság kérdéseivel, hozzászólásaival. Van-e valakinek hozzáfűznivalója, ezzel kapcsolatban kérdése, javaslata? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor államtitkár úr a szó. Tessék parancsolni!

Tasnádi László kiegészítése

TASNÁDI LÁSZLÓ rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium): Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen.

Előjáróban szeretném elmondani, hogy a szakszolgálati főigazgató személyének a kinevezése milyen procedúrával zajlik. Mindenki tudja, hogy Magyarországon a Szakszolgálat az, amelyik a többi titkosszolgálat és a bűnügyi szervek részére szolgáltatást nyújt, ezért az ottani vezető kinevezése egy hosszú jogi procedúra végeredményeként jöhet létre. A jelenlegi helyzetben, ahol három miniszter irányít három titkosszolgálatot, az első lépése ennek a procedúrának a három miniszter egyeztetése, nevezetesen, hogy Pintér Sándor belügyminiszter úr dr. Szabó Hedviget alkalmasnak tartja-e, ezt megbeszéli Hende Csaba úrral és Lázár János úrral, akik egyetértése esetén kikérik a miniszterelnök véleményét is. Körülbelül itt tartunk a jogi procedúrában, hogy a miniszterelnök úr véleménye szerint is alkalmasnak látszik a jelölt, de a törvény szerint ezt követnie kell annak, hogy a bizottság - nyilvánvaló, véleményezési joggal rendelkezik ebben az esetben a bizottság - véleményezze, hogy szerintük is alkalmas-e ez a jelölt a posztra.

Az én álláspontom szerint itt egy adminisztratív hiba történt. Ezt az bizonyítja - elnök úr is jelezte -, hogy én végig egyeztettem a bizottság ellenzéki elnökével és fideszes elnökhelyettesével, hogy mi az az időpont, mire odaérünk a jogi procedúrában, hogy alkalmas időpontot találjunk. Ez mához egy hétre volt behatárolva, ennek egy prózai oka volt tudomásom szerint, hogy az elnök úr, Molnár Zsolt úr külföldön van. Tehát ezt szóban végigegyeztettük.

A helyzet az, hogy a Szakszolgálat éléről ugyanakkor két fő távozott, ergo nekem állománygyűlést kellett tartani, merthogy vezető nélkül nem maradhat a szervezet. Ezen az állománygyűlésen én elmondtam, hogy Pintér Sándor belügyminiszter úr Szabó Hedviget jelöli a főigazgatói posztra, de mivel a jogi procedúra még nem ért véget, ezért az ő kinevezése még lehetetlen. Így megbíztam az általános helyettest, hogy a kinevezésig pro vagy kontra a Szakszolgálatot irányítsa. Szabó Hedvig asszony jelenleg - elnök úr jól mondta - a Szakszolgálat igazgatójaként működik.

Hogy ez az adminisztratív hiba hogyan történt, én ezt nyilván nem tudom eldönteni, mert valaki itt, hallva, hogy miniszterelnök úr is alkalmasnak tartja a jelöltet, a közlönyben megjelentette. Nem tudom, hogy ki lehetett az és milyen elvek alapján, egy biztos, és tisztelettel jelzem, mert itt a politikai élet egyből azt jelezte, hogy mi itt aljas módon kihagytuk a Nemzetbiztonsági bizottságot, de én azt gondolom, hogy az elnök urakkal való egyeztetés nem ebbe az irányba mutat. Senkinek nincs és nem is volt ilyen szándéka, úgyhogy én tisztelettel kérem a bizottságot, hogy fogadja el ezt a lehetőséget. Nekem nem áll módomban megállapítani, hogy ki volt az, aki a közlönyben megjelentette, és hogy milyen motivációval történt ez, kétségkívül mi is nagyon kellemetlen helyzetbe kerültünk, amikor hallottuk ezt a dolgot. Elnök úr, dióhéjban ennyi, persze, ha van kérdés, akkor válaszolok, de ennyit tudok erről az ügyről. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Kérdések az államtitkár úrhoz az ügyvel kapcsolatban, illetve hozzászólások? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Köszönjük szépen. Akkor most következik az ezredes asszony meghallgatása. *(Tasnádi László: Elnök úr, elnézést!)* Tessék!

TASNÁDI LÁSZLÓ rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen.

Még mielőtt az ezredes asszony beszélni kezdene, szeretném a bizottság figyelmébe ajánlani a jelöltet, mégpedig azért, mert mind életpályája alapján, mind emberi minősége alapján alkalmasnak tartom a vezetésre. És ez ugye Magyarországon meglepő, de higgyék el, hogy nő lévén ő a legalkalmasabb jelölt, és van egy nagy fegyvertény, hogy talán most először a Szakszolgálat életében, belülről jelölünk vezetőt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Akkor most, parancsoljon!

Dr. Szabó Hedvig bemutatkozó hozzászólása

DR. SZABÓ HEDVIG ezredes, igazgató, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat főigazgató-jelöltje: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt bizottsági Tagok! A nemzetbiztonsági törvény hatálybalépésével még 1996-ban meghatározásra kerültek a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat feladatai, illetve működési alapelve. Én azt a működési alapelvet szeretném kihangsúlyozni, hogy a megrendelők felelnek a jogszerűségért, a Szakszolgálat pedig a végrehajtásért. Ez azt eredményezte az elmúlt közel húsz évben, hogy a Szakszolgálat egy szakmai szolgáltató szervezetté tudott válni. Hogy mik az alapfeladataink, elég egyszerűen meg lehet fogalmazni: a titkosszolgálati eszközöket és módszereket szolgáltatjuk az erre feljogosított szervezeteknek.

Mi történt az elmúlt húsz évben? Az Nbtv.-ben a működési alapelv, illetve a feladataink nem változtak. A társadalom rohamosan elment mellettünk, ugye, ha csak azt nézzük, hogy beszéltünk hírközlésről, telekommunikációról, illetve most infokommunikációról, mindez azt mutatja, hogy milyen kihívásoknak kell megfelelnünk a közeljövőben.

Mi az, amit látunk? Nagyon sok célt, prioritást meg lehetne fogalmazni konkrét projektek keretében, de azt hiszem, hogy ha én annyit mondok, hogy a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatnak az alaptevékenységét szakmai minőségi módon kell ellátni, akkor, azt hiszem, mindent elmondtam ezzel kapcsolatban.

Vezetőként mit tekintek feladatomban? Kettő feladatot szeretnék megfogalmazni: a technikai feltételrendszer biztosítását, másrészt meg a humán feltételrendszer biztosítását. Egyik sem egyszerű feladat egyrészt azért, mert mindegyiknek van pénzügyi vonatkozása, és a pénzügyi források meglehetősen korlátozottak különösen, ha a magyarországi viszonylatokat nézzük, nem lehet összehasonlítani egy egyesült államokbeli NSA-tevékenységgel. Ugye kiderült, az elmúlt évben mindannyiunk számára világossá vált, hogy mennyi pénzügyi kerettel, forrással rendelkeznek. Magyarországnak ennyi nincs, a Szakszolgálatnak értelemszerűen ennyi nincs, de az biztos, hogy nagyon jól behatárolt, szakmailag indokolt fejlesztésekkel, amit nem egymagunk találunk ki, hanem a megrendelő szervezetekkel közösen, így a rendőrséggel, a nemzetbiztonsági szolgálatokkal, a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal közösen, azt hiszem, mind-mind lefedheti ezt az igényt vagy prioritáslistát. Másrészt meg a humánpolitikai feltételrendszer, ami úgy szintén nagyon-nagyon kérdéses egy nemzetbiztonsági szervezet vonatkozásában.

Minek kell megfelelni egy nemzetbiztonsági tisztnek? Egyrészt lojalitás, hűség, másrészt szakmai alázat. Úgy gondolom, hogy a generációk változásával ezek az alapértékek kicsit megváltoztak a társadalomban is, de továbbra is olyan munkatársakat kell keresnünk, akik ezeket meg tudják valósítani. Én vezetőként ezért szeretnék tevékenykedni, hogy ezt a két feltételrendszert meg tudjam valósítani, és a Szakszolgálat további szakmaiságát tudjam erősíteni a megrendelő szervezetek igényeivel

összhangban, ami értelemszerűen a Magyar Köztársaság, Magyarországnak a további lehetőségeit tudja növelni, a bűnüldözés, bűnmegelőzés és nemzetbiztonsági érdekek érvényesítésének tekintetében. Köszönöm, én bevezetőként ennyit szerettem volna mondani.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kérdés? Galambos Dénes!

Képviselői hozzászólások

DR. GALAMBOS DÉNES (Fidesz): Köszönöm szépen. Én nagyon pozitívnak tekintem az államtitkár úrnak azon fejezeteiben mondott véleményét, hogy belülről sikerült a Szakszolgálat vezetőjét kiválasztani. Én szeretném még ezt azzal fokozni, hogy egy olyan elméleti és gyakorlati szakembert látunk az életút megismerése alapján, amely szakmailag is alkalmassá teszi őt arra, ami ugye nem a bizottság kompetenciája, inkább azt szeretném mondani, hogy úgy érzem, hogy az az életút, amit ő végigjárt az életrajza alapján, láthatóan szakmailag mindenképpen megalapozott. Én egy kicsit elfogult vagyok, hiszen az ELTE Állam- és Jogtudományi Kara kifejezetten jó szakmai műhely, ahol a meghallgatott személy végzett. Kiváló büntetőjogászok, kiváló szakemberek között tanulhatta meg a jelölt a szakmáját, és a 16 év szolgálatban eltöltött idő pedig megfelelő gyakorlati tapasztalatot szolgáltatott. Én összességében azt gondolom, hogy jó szívvvel fogadjuk a jelölt kinevezésére tett javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Alelnök úr!

LEZSÁK SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Ezredes Asszony! Államtitkár Úr! Én lassan húsz éve vagyok a Nemzetbiztonsági bizottság tagja, és az elmúlt közel két évtizedben, mint bizottsági tag megismerhettem az ön munkáját, életútját, és higgadtsága, nyugalma, szakmai felkészültsége okán teljes mértékben támogatom a kinevezését. Jó munkát kívánok! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás? Államtitkár úr, tessék!

Tasnádi László kiegészítése

TASNÁDI LÁSZLÓ rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium): Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Szeretném annyival kiegészíteni az általam elmondottakat, hogy dr. Szabó Hedvig jelölése azért nem a véletlen műve volt, hiszen 2010 óta a Belügyminisztériumban beindult a tehetséggondozás. Ez nem mást jelent, minthogy a vezetőket, középvezetőket és tehetséges fiatalokat is gondozásba vesszük, tehát figyelemmel kísérjük őket, és ez nem egyszerű figyelemmel kísérés, hanem léteznek ma már a tudományban olyan rendszerek, amelyek bizonyos kompetenciákat tudnak mérni. Nos, ezek megtörténtek, és ebben is fényesen bizonyított a jelölt.

Hozzáteszem, és azzal kiegészíteném, ami valóban örvendetes, hogy most a Szakszolgálat élén - ha realizálódik a jelölt kinevezése, akkor a legfelső vezetői állomány, ami három főből áll - az átlagéletkor 40 év körül van, úgyhogy én azt gondolom, hogy hosszú távra gondolkodunk, és tényleg olyan fiatalokról van szó, akiknek már van tapasztalata, nemcsak munka-, hanem vezetői tapasztalata, és mégis fiatal. Úgyhogy még egyszer ajánlanám a bizottság figyelmébe a jelöltet. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha nincs több jelentkező, akkor dönteni fogunk. Én a következőkről szeretném a miniszter urat majd tájékoztatni: a nemzetbiztonsági

szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 14. § (4) bekezdés h) pontja alapján a Nemzetbiztonsági bizottság 2014. július 21-i ülésén meghallgatta dr. Szabó Hedviget, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat főigazgató-jelöltjét. A bizottság - Szabó Hedvig személyét és alkalmasságát figyelembe véve - a kinevezést támogatja.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 4 igen, egyhangúlag támogattuk.

Gratulálunk, és reméljük, a kinevezés hamarosan meg fog történni. Köszönjük szépen, hogy itt voltak az ülésünkön.

Minden jót kívánunk! Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 18 perc)

Németh Szilárd István
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Lajtai Szilvia