



Ikt. sz.: Nbb-40/81-3/2016.

Nbb-9/2016. sz. ülés  
(Nbb-58/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**  
2016. május 18-án, szerdán 10 óra 02 perckor  
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	<b>3</b>
<i>Az ülés résztvevői</i>	<b>4</b>
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	<b>5</b>
<i>Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló T/10377. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	<b>5</b>
<i>Egyebek</i>	<b>7</b>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<b>8</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat  
(T/10377. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Molnár Zsolt** (MSZP), a bizottság elnöke

Lezsák Sándor (Fidesz)  
Móring József Attila (KDNP)  
Dr. Szél Bernadett (LMP)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Papháziné dr. Herceg Ildikó tanácsadó (Bizottsági Főosztály)

### **Meghívottak**

#### **Hozzászóló**

Juhász Mária főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)

### **Megjelentek**

Bartók Péter főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Laposné Harakály Éva HM költségvetési tárcaelőadó (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Tóth Sándor BM költségvetési tárcaelőadó (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Sulyok János főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium)  
Kedves Nárcisz Ilona parlamenti titkár (Honvédelmi Minisztérium)  
Havasi Zsófia szakértő (Fidesz)  
Ágoston Gábor szakértő (KDNP)  
Káncz Csaba József szakértő (LMP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 02 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása**

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégeink! Elkezdénénk a mai ülésünket.

A jelenléti ív szerint Németh alelnök urat Lezsák alelnök úr, Csizi képviselő urat Móring képviselő úr helyettesíti. A bizottság határozatképes. Mirkóczki úr hivatalosan van a másik bizottság ülésén, hiszen sikerült egy időben tartani a két bizottsági ülést, akaratunk ellenére is.

A kiküldött napirend szerint Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat vitájához kapcsolódó bizottságként kell a részletes vitát lefolytatni, majd egyebek napirend. Kérdezem, hogy van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdés. *(Nem érkezik jelzés.)* Ha nincs, akkor, kérem, szavazzunk a napirendről! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangúlag elfogadtuk a mai napirendet.

Tisztelettel köszöntöm a Nemzetgazdasági Minisztérium és a Honvédelmi Minisztérium jelen lévő képviselőit, segítségünkre lesznek majd a mai 1. napirendi pontunknál.

### **Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló T/10377. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Következik a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló T/10377. számú törvényjavaslat részletes vitájához kapcsolódó bizottságként a részletes vita lefolytatása - a korábbi ülésünkön hozott döntésünk alapján - a törvényjavaslat 1-77. § és az 1-9. melléklet tekintetében.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a HHSZ 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát.

Köszöntöm az előterjesztőt, a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőjét, és kérem, hogy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények vizsgálatát segítően röviden foglalja össze az előterjesztés benyújtásának indokait és a szabályozás megoldásait. A kormány nevében, kérem, hogy ezt tessék összefoglalni!

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A törvényjavaslat az Alaptörvény 36. cikkének megfelelően került előkészítésre, és az Áht.-ban foglalt határidők betartásával került benyújtásra. Így az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek megfelel a javaslat.

A javaslat illeszkedik továbbá a jogrendszer egységébe, hiszen törvényi szintű szabályozás került benyújtásra.

Nemzetközi jogból és európai uniós jogból eredő kötelezettséget nem sért a javaslat, így ennek a hárszabályi kitételnek is megfelel a költségvetési törvény.

Ezenkívül megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek is a törvényjavaslat, hiszen a jogszabályszerkesztésről szóló IRM-rendelet előírásainak betartásával készült, a közigazgatási egyeztetések során az igazságügyi tárca ezt folyamatosan ellenőrizte.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kívánnak-e hozzászólni. *(Nem érkezik jelzés.)* Hozzászólót nem látok.

Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a bizottságnak a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapításait a bizottság jelentése tartalmazza, erről a jelentés elfogadása során döntünk.

Akkor a részletes vita ezen szakaszát lezárom.

Áttérnénk a módosító javaslatok megvitatására, azonban ilyen módosító javaslat, bár benyújtásra került, de visszavonásra is került, tehát ilyen nincsen.

Megnyitom a részletes vita második szakaszát. Tájékoztatom a bizottságot, hogy nem kell állást foglalnunk módosító javaslatról.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek a törvényjavaslat módosítására szóló javaslata. *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben döntünk majd a részletes vita lezárásáról és a jelentés elfogadásáról és benyújtásáról.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy a költségvetésre speciális szabályok érvényesek, így valamennyi bizottság többségi és kisebbségi véleményét is a Költségvetési bizottság előadója ismerteti. Nálunk ilyen kisebbségi vélemény nem lesz.

Kérdezem a bizottságot, hogy lezárjuk-e a részletes vitát. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangúlag lezártuk a részletes vitát.

A bizottság a részletes vitáról jelentést nyújt be, amely a bizottság korábbi vitaszakaszban meghozott döntéseit tartalmazza, így a bizottságnak a HHSZ 44. § (1) bekezdésére vonatkozó megállapításait, a bizottság többségi - azaz egyetlen - véleményét és a részletes vita lezárásnak a tényét.

Kérdezem a bizottságot, elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés aláírásáról és benyújtásáról. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Mivel kisebbség vélemény nem került ismertetésre, így nyilván ilyen vélemény sem fog elhangzani.

A többségi vélemény ismertetésére van-e igény valaki részéről? *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő úr!

**MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP):** Az úgy szól, hogy az Országgyűlés Nemzetbiztonsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) országgyűlési határozat, a továbbiakban HHSZ 92. § (3) bekezdés alapján vitához kapcsolódó bizottságként a 2016. május 18-ai ülésén a T/10377/12. számú bejelentésében foglaltaknak megfelelően lefolytatta Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság a törvényjavaslat egészét megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A részletes vita során a bizottság az alábbi véleményt fogalmazta meg. A bizottság az általa megjelölt szerkezeti egységek tekintetében megvizsgálta a határozati házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények érvényesülését. Ez alapján megállapítható, hogy a törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, megfelel az európai uniós jogból és a nemzetközi jogból eredő kötelezettségeknek és a jogalkotás szakmai követelményeinek, mindemellett illeszkedik a jogrendszer egészébe.

A polgári titkosszolgálatok és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat 2017. évi költségvetése garantálja a törvényi szabályozásnak megfelelő biztonságos működés kereteit. A személyi állomány finanszírozása mellett a szolgálatoknak lehetősége lesz speciális működési és fejlesztési kiadásai finanszírozására is. A közelmúlt Európában bekövetkezett terrorcselekmények és az ezzel egy időben zajló, velük összefüggésbe hozható migrációs válság miatt kiemelten kell kezelnie a kormánynak a magyar

emberek biztonságát. A biztonság nem lehet alku kérdése, így a 2017. évi költségvetésben ez a terület is kiemelten szerepel.

A 2017. évi költségvetésben új elemként jelenik meg a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok között a terrorelhárítási információs és bűnügyi elemző központ, a TIBEK. A Szebek bázisán létrehozni tervezett TIBEK megalakulásához és működéséhez 1 milliárd 360 millió forintos többletforrást és 114 fős létszámfejlesztést biztosít a költségvetési javaslat.

Az Alkotmányvédelmi Hivatal tekintetében a 2016. évre megállapított előirányzathoz képest a jelentős összegű változást a rendvédelmi életpálya finanszírozásán túl az Alkotmányvédelmi Hivatal Fehérvári útra történő költözésének előkészítése jelenti.

Az Információs Hivatal 14 milliárd 87,8 millió forintos költségvetéssel gazdálkodhat 2017-ben, ami 1 milliárd 225 millió forintos többletet jelent 2016-hoz képest.

A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat 2016. évihez képest 763,7 millió forintos növekedését a katonai életpályamodell bevezetésével összefüggő személyi kiadások, továbbá a szervezet önállóan végrehajtásra kerülő feladatainak finanszírozása indokolja.

A 2017-es költségvetés további százmillió forintot biztosít a terrorizmus elleni fellépés hatékonyságának növelése érdekében. Az előirányzat előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül túlteljesíthető a kormány engedélyével, ezzel biztosítva az azonnali reagálási lehetőséget az esetlegesen felmerülő újabb kiadások rendezéséhez.

Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottságának többségi véleménye szerint a költségvetési törvényjavaslat a polgári és katonai szolgálatokra vonatkozó előirányzatai biztosítják a titkosszolgálatok törvényben meghatározott feladatainak maradéktalan ellátását.

A jelentés elfogadása során kisebbségben maradt bizottsági tag véleményét a jelentés függeléke tartalmazza.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. május 18-án lezárta.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Az utolsó mondatban szereplő kisebbségi vélemény ilyen értelemben nem lehet természetesen, de amikor ez íródott, akkor ez még nem derült ki.

Én csak annyit szeretnék mondani, hiszen már szavaztunk, hogy bár a teljes költségvetés lenne olyan, mint a nemzetbiztonsági szolgálatokra - beleértve a katonait és a polgárit - vonatkozó rész. Tehát az, azt gondolom, helyes, az egész költségvetéssel sok probléma van, de ami erre a területre vonatkozik, az a személyes véleményem szerint is rendben van, hiszen a magyar emberek biztonsága nem lehet alku kérdése.

Köszönöm szépen. A jelenlévőknek további jó munkát kívánok! A bizottság tagjait kérném, még egy picit maradjanak! *(A meghívottak távoznak az ülésről.)*

### **Egyebek**

Szakmai kérdésekkel az egyebek napirendben nem foglalkozunk, hiszen elég hiányosan vagyunk jelen, és a kiküldött meghívó sem tartalmazott ilyet. Viszont két fontos kérdéstről kell beszéljünk. Az egyik időpontok. Május 31-én csak a 10 órás meghallgatás marad, a belügyminiszter meghallgatására sor kerül. Simicskó miniszter úr jelezte, hogy halaszthatatlan hivatali elfoglaltsága van, és figyelemmel arra, hogy a miniszteri megbízatása 2015 szeptemberi, így az ő esetében lehetséges, hogy őt szeptemberben hallgassuk meg.

Csak tájékoztatnám a bizottságot, hogy ellenben Lázár miniszter úr meghallgatása indokolt, elkerülhetetlen és törvény szerinti kötelezettségünk. Tehát vele még időpont-egyeztetés zajlik. Csak azért jelzem, hogy ha megérkezik az időpont, akkor ne az elnököt kárhoztassuk, hogyha ez péntek hat óra vagy hétfő reggel fél hét lesz. Ebben igyekszünk alkalmazkodni az ésszerűség határain belül, de ettől nem tudunk és nem is fogunk eltekinteni. Tehát június közepéig... Legrosszabb esetben van ez a június 13-ai hét, tehát azon a héten még bekövetkezhetne ez a meghallgatás.

Valamint még ebben az ülészakban Pakssal kívánunk foglalkozni, de ebben majd alelnök úr és képviselő asszony fog még egyeztetni, hogy milyen forgatókönyvvel. De én mindenképpen ragaszkodom ahhoz, hogy a paksi napirend kerüljön még megtárgyalásra.

Ezeket szerettem volna elmondani. Van-e még kérdés esetleg?

LEZSÁK SÁNDOR (Fidesz): Tehát 31-én...

ELNÖK: A 10 órás van, az egyórás nincs, alelnök úr. És, mondom, nem elnöki minőségben történt változás, hanem a miniszter úr jelezte. Az ő esetében ez törvényes, hogy szeptemberben legyen. Viszont Lázár miniszter úrnál keressük lázasan az időpontot, hogy erre sor kerüljön. És egy paksi napirend még az, amire sor kerül. És június 15-16-án, tehát ezen a szerda-csütörtökön szeretnénk ésszerű keretek között lezárni... *(Lezsák Sándor közbeszólása.)* Pontosan, ha az 14-én, hat órakor van, amit alelnök úr mondott. De azon a szerdai napon, ha még ülünk, akkor azzal szerintem letudjuk ezt az ülészakot. És bízunk benne, hogy nyáron nem kell rendkívüli bizottsági ülést tartani.

Az évkönyvet szerettem volna adni. Ez egy szakmai évkönyv, aki veszi a fáradságot, beleolvas, hasznos információk vannak benne.

### **Az ülés berekesztése**

Köszönöm szépen. Ha nincs más... *(Nem érkezik jelzés.)*, akkor az ülést bezárom.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 14 perc)*

**Dr. Molnár Zsolt**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Podmaniczki Ildikó