



Ikt. sz.: Nbb-40/153-6/2016.

Nbb-14/2016. sz. ülés
(Nbb-63/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2016. augusztus 30-án, kedden 10 óra 6 perckor
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés megnyitása, a napirendi javaslat módosítása</i>	6
<i>Szavazás Németh Szilárd István alelnök ügyrendi javaslatáról</i>	9

Napirendi javaslat

1. Dr. Takács Tibor r. vezérőrnagy, a Terrorrelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ főigazgató-jelöltjének meghallgatása
(A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 14. § (4) bekezdés h) pontja alapján)
2. Tájékoztató aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről
3. A Belügyminisztérium által benyújtott, a közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmek megtárgyalása
(Nbb-40/127-1/2016., Nbb-40/128-1/2016., Nbb-40/131-1/2016.)
4. A Miniszterelnökség által benyújtott, a közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmek megtárgyalása (615/2016.)
5. A belügyminiszter és a honvédelmi miniszter által benyújtott, a közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása
(Nbb-40/145-1/2016.)
6. A Nemzeti Védelmi Szolgálat által benyújtott iratbetekintési kérelem megtárgyalása az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény 7. § (1) bekezdése alapján
7. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Molnár Zsolt (MSZP), a bizottság elnöke

Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság alelnöke
Lezsák Sándor (Fidesz)
Mirkóczki Ádám (Jobbik)
Dr. Szél Bernadett (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Csizi Péter (Fidesz) Németh Szilárd Istvánnak (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP) megérkezéséig Lezsák Sándornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett, a bizottság munkatársa
Ácsné Kovács Katalin titkárnő

Meghívottak

Dr. Takács Tibor r. vezérőrnagy, főigazgató-jelölt (Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ)
Papp Károly r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány (Országos Rendőr-főkapitányság)
Kontrát Károly államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Bakondi György belbiztonsági főtanácsadó (Belügyminisztérium)
Tasnádi László rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Keresztes Imre főügyész (Központi Nyomozó Főügyészség)
Dr. Nánási László főügyész (Bács-Kiskun Megyei Főügyészség)
Dr. Kiss Zoltán nb. dandártábornok, főigazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal)
Pásztor István vezérőrnagy, főigazgató (Információs Hivatal)
Hajdú János r. vezérőrnagy, főigazgató (Terrorelhárítási Központ)
Bodnár Zsolt r. dandártábornok, főigazgató-helyettes (Terrorelhárítási Központ)
Szabó Jenő vezérőrnagy, főigazgató-helyettes (Nemzeti Védelmi Szolgálat)
Dr. Szabó Hedvig nb. dandártábornok, főigazgató (Nemzetbiztonsági Szakszolgálat)
Havasi Zsófia szakértő (Fidesz)
Tóth Károly szakértő (MSZP)
Sas Zoltán szakértő (Jobbik)
Káncz Csaba szakértő (LMP)
Madarasi Szilvia parlamenti titkár (Belügyminisztérium)

Marosi Zsuzsanna (NBI)
Dr. Nagy Krisztina (Alkotmányvédelmi Hivatal)
Samu Attila főosztályvezető (Belügyminisztérium)
Dr. Kovács Zoltán kormány-főtanácsadó
Dr. Babos Tibor kormány-főtanácsadó

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 06 perc)

Az ülés megnyitása, a napirendi javaslat módosítása

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégeink! Megkezdénénk a mai ülésünket. Tisztelettel köszöntök mindenkit, aki megtisztelt minket ezen a mai nagyon fontos napon.

Elsőként a helyettesítésekről tájékoztatom önöket. Csizi képviselő urat Németh alelnök úr helyettesíti, és Móring képviselő urat, aki késni fog, jelenleg Lezsák alelnök úr helyettesíti. A bizottság határozatképes.

A kiküldött napirendhez képest egy változásra teszek javaslatot. A negyedik napirendi pontot, amely közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés - amit a Miniszterelnökség nyújtott be -, ezt a legközelebbi ülésen fogjuk pontosítva tárgyalni, így tudom. *(Jelzésre:)* Köszönöm, főigazgató úr jelzi. Tehát a negyedik napirendi pont nélkül a kiküldött napirend szerint a zárt ülést teszem fel szavazásra, mivel a nemzetbiztonsági törvény szerint ellenőrzési jogkörben zárt ülést tartunk, és a TIBEK-vel kapcsolatosan is... *(Németh Szilárd István közbeszól.)* Annak nem látom akadályát, hogy a napirendi szavazás előtt, ha ez a kérés, hogy legyenek vágóképek, de akkor ezen essünk túl most minél hamarabb, mert a napirendi szavazás után már nem. Bernadett, kérem, szóljon, hogy aki most vágóképet szeretne, betartva azt a sávot, akkor most essünk túl rajta. *(A sajtó képviselői belépnek a terembe.)*

Tisztelettel köszöntöm a sajtó képviselőit. Tájékoztatom őket, hogy amíg a zárt ülés nem lesz elrendelve, addig tudnak itt maradni a körünkben. Alelnök úr azt az ügyrendi javaslatot tette, hogy bár az ülés zárt lesz, van olyan, az embercsempészettel kapcsolatos kérdés államtitkár úrhoz, amit szeretne nyílt ülésen feltenni. Amennyiben ehhez a bizottság hozzájárul, és ezzel a módosítással fogadjuk el a napirendet, akkor ennek nem látom akadályát ilyen szempontból.

Kérem a tisztelt bizottságot, hogy a zárt ülési javaslatot, az alelnök úrnak azzal az ügyrendi javaslatával, hogy az embercsempészettel kapcsolatosan nyílt ülésen szeretne kérdezni államtitkár úrtól, aki ezzel együtt elfogadja, akkor kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangúlag elfogadtuk. Parancsoljon, alelnök úr!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Államtitkár Urak! Tábournok Urak, Hölgyek! Azért kértem szót a sajtó nyilvánossága előtt, mert tegnap a Blikkben megjelent a „Dupla tarifáért dolgoznak az embercsempészek” című nyílt, tehát egy sajtóhír, és a Blikk mondja, tehát gyakorlatilag elvállalva azt, hogy a Blikk állít valamit. Én azért erre választ várnék a Belügyminisztériumtól, mindenféleképpen államtitkár úrtól vagy nem tudom, megbeszélük, hogy ki válaszol rá, mert nemzetbiztonsági szempontból rendkívül éles, kemény ez az állítás. Valószínűleg a legmagasabb szinten is sejtik, hogy a tavalyi védvonal immár átjárható. Ugye azt állítják a cikkben, hogy kikapkodják a cölöpöket a migránsok, és ezt a legmagasabb szinten is tudják, és ezért döntöttek az erősebb és vélhetően még sokkal drágább kerítés felépítéséről, addig viszont a bűnözőké a terep. Szerintem ez egy nagyon erős kijelentés, és szerintem itt, a sajtónyilvánosság előtt kell ezzel foglalkoznunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Öné a szó, államtitkár úr. *(Németh Szilárd István felmutatja az újságot: Itt van egyébként a cikk, tehát nem a fejemből beszéltem.)*

TASNÁDI LÁSZLÓ rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen alelnök úrnak, hogy felvetette ezt a kérdést, magam is gondolkodtam azon, hogy a bizottságot hívom segítségül, hiszen a Blikk-cikk nem mást sejtet, hogy egyrészt a határőrizet is összejátszik az embercsempészekkel. Minekutána a kerítést is mi telepítettük, magam is tudom, hogy ez hogy készült technikailag. Javasolnám is a bizottságnak, hogy ha erre lehetőség van, és gondolom, ez nem a sajtószabadság megsértése, hívják el a Blikk főszerkesztőjét, hiszen mi tegnap óta ezen gondolkodunk. A technológia tekintetében úgy kell elképzelni, hogy van a C140-es oszlop - ami azért C, mert nagyjából C alakot képez -, 140 mm a kerülete, ez 4,5 méter, és másfél métert beverünk a földbe géppel. Több esetben előfordult, hogy ki kellett volna húzni, képtelenek voltunk.

Tehát én azt kérném, javasolnám, hogyha lehetséges, hogy tudjuk meg, mert mi azóta is gondolkodunk ezen, és nem igazán találtunk rá megoldást. Ez fontos kérdés, és szerintem nemzetbiztonsági kérdés. És nemcsak azért, mert azt sejteti, hogy itt valami összejátszás történik, hanem azért is, hiszen a migrációban széles körű együttműködés van - nemzetközi együttműködés -, és ha ilyen cikkek jelennek meg, akkor az osztrák kollégák azt hihetik, hogy mi valami Janus-arcú védelmet építünk föl. Úgyhogy köszönöm szépen, alelnök úr, hogy felvetette ezt a kérdést, magam is gondolkodtam, és kértem a bizottság segítségét. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Akkor összefoglalhatjuk úgy, hogy minden alapot nélkülöző, semmilyen olyan jel nincsen, hogy a határrendészetet ellátó rendőrök vagy esetleg az abban segítő katonák részéről bármilyen együttműködés lenne a szervezett bűnözéssel vagy az embercsempészekkel? Akkor így értelmezem az ön választát.

TASNÁDI LÁSZLÓ rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium): Jól érti, elnök úr. Mindenképpen kikérjük magunknak azt, hogy azokról, akik a határon teljes elszántsággal és nem minden esetben jó körülmények között védik a határt, ha úgy tetszik, a hazájukat, ilyen - nyilván a sajtóban fontos - cikk megjelent. Tehát ezért gondolom, hogy ez nemzetbiztonsági kérdés is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Parancsoljon, alelnök úr!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Akkor én javaslatot teszek arra, hogy a Blikk főszerkesztőjét és a cikk szerzőjét, akit nem tudom, hogy kicsoda, mert aláírva nincs ez a cikk, hívjuk meg a bizottság ülésére, és derítsük ki, hogy ez a cikk miért, milyen motivációk alapján, milyen bizonyítékok - ha vannak ilyenek - alapján készülhetett el, és ez a kijelentés mitől van ebben az újságban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ennek természetesen az a kockázata, hogy nem köteles eleget tenni a Blikk újságírója és főszerkesztője ennek a javaslatnak (*Németh Szilárd István: Bevállaljuk ezt a kockázatot.*), de természetesen ... Köszönöm szépen. Államtitkár úr, önnek csak annyit szeretnék mondani - teljesen értve ezt a választ, hiszen óriási jelentőségű kérdéstről van szó, hiszen nemcsak hazánk határainról, hanem a schengeni határról beszélünk, és nyilván tapasztalta azt, hogy a médiában sokszor megjelennek nem egészen valós állítások -, hogy mégis annyival árnyalnám a dolgot, hogy a záhonyi esetek miatt azért, ugye teljesen, elméleti síkon nem lehet kizárni azt, hogy a határőrizetet vagy adott esetben vámellenőrzést végzők - ugye, nyilván a schengeni határon ez kevésbé jellemző - körében ilyen történjen. Azért volt ilyen a

magyar történelemben, hogy a határrendészetet ellátókat Záhonynál viszonylag nagy számban kapcsoltak le az MVSZ és az ügyészség meg rendőrség munkatársai. Parancsoljon, államtitkár úr!

TASNÁDI LÁSZLÓ rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium): A nélkül, hogy túlmagyaráznám, a kettő nem ugyanaz. Tehát az egy legális határátlépésre lehetőséget biztosító átjáró, ahol bizony valóban előfordultak esetek. De itthon a védelmi szolgálat képviselői is meg önök is a sajtóból tapasztalhatják, hogy ott is megvan a kontroll, tehát a kettő nem ugyanaz. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan erős állítás volt ebben a cikkben, még a technológiát is beavatva, ami számomra lehetetlen kategória. Ha csak nem - bár ilyennel még nem találkoztunk -, bár fiatal emberek jönnek át, de ilyen erős migránsról én még nem hallottam. Tehát azért is célszerű lenne talán a bizottság előtt, nem a nyilvánosság előtt, ha beavatna minket a forrás tekintetében. *(Kontrát Károly érkezik a terembe.)*

ELNÖK: Kísérletet teszünk rá. Parancsoljon, képviselő asszony!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Szeretnék azért itt egy szempontot figyelembe ajánlani, én azt gondolom, hogy nagyon sok cikk megjelenik a migránsválság kapcsán az országban különböző tényekről. Szerintem nem teremt jó precedenst, ha főszerkesztőket és újságírókat hív be magához a Nemzetbiztonsági bizottság. azt gondolom, hogy államtitkár úr az elérhető legmagasabb szinten tisztázta azt a tényállást, ami ezzel kapcsolatban a valóságot jelenti. Én nem gondolom, hogy szükség lenne arra, hogy a Nemzetbiztonsági bizottság újságírókat, főszerkesztőket hallgasson meg. Esetleg megnyugtató lenne tisztázni ezt a tényállást hasonló módon, mint ahogy az állítás elhangzott, de ezen túlmenően én bármilyen másfajta akciót a bizottság részéről egyfajta túlbujánzásként értékelek.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor alelnök úr, parancsoljon!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Továbbra is fenntartom a javaslatomat, mert véleményem szerint pedig fontos tudnunk, itt a Nemzetbiztonsági bizottságban döntéseket fogunk hozni még október 2-a előtt is ebben az egészen súlyos kérdésben, és ebből nem lehet tréfát csinálni, ebből nem lehet bulvárhírt csinálni. Ha úgy tetszik, ez, ami ide le van írva, ez akár a rémhírterjesztés kategóriáját is kimeríti, ha ennek semmi alapja. Ha viszont van alapja, akkor az meg egy másik kérdés. Én ezt szeretném tisztázni. Van-e alapja vagy nincs alapja? Ha van alapja ennek a cikknek, akkor is van a bizottságnak - véleményem szerint - nagyon fontos kötelezettsége és szerepe ennek az ügynek nemcsak a tisztázásában, hanem a megnyugtató lezárásában, de ha nincs alapja, akkor is van. És mindenkinek, aki megszólal ilyen közéleti ügyekben, ilyen súlyos közéleti ügyekben, és állít valamit, annak kutyakötelessége a közösség előtt, akiket egyébként erről tájékoztatott, vagy félrevezetett, a közösség előtt helytállnia. És a közösség egyik állomása, mivel nemzetbiztonsági kérdésről van szó, nemcsak szerintem, hanem ezek szerint az államtitkár úr szerint is, itt a Nemzetbiztonsági bizottság előtt van. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt, hogy az ügynek van nemzetbiztonsági vonatkozása, az egyértelmű. Az, hogy ezt magának a bizottságnak kell-e tisztáznia vagy a nyomozóhatóságnak vagy magának a Belügyminisztériumnak - több szerve is van, aki ezt tisztázhatja -, ez nem egyértelmű. Nyilván, ha alelnök úr ezt fenntartja, és

ragaszkodik a meghallgatáshoz, akkor ügyrendi értelemben ezt meg fogjuk tenni. De én is egyetértek abban Szél Bernadett képviselő asszonnyal, hogy ez nem a legcélszerűbb formája, hiszen akkor egy olyan precedenst teremtünk, hogy rendszeresen fogunk újságírókat meghallgatni, hiszen vélelmezhetően nem ez volt az első és utolsó állítás, ami nem feltétlenül teljesen objektív. Köszönöm szépen. Akkor ezt majd még egymás közt tisztázzuk. Folytatnánk akkor az ülést immár ... *(Németh István Szilárd: Volt egy javaslatom...)* Ja, hogy ügyrendi értelemben legyen ilyen meghívás?

Szavazás Németh Szilárd István alelnök ügyrendi javaslatáról

Akkor felteszem alelnök úr ügyrendi javaslatát, ha most szeretne erről szavaztatni, hogy a következő bizottsági ülésre, ha jól értem, a Blikk főszerkesztőjét és az újságírót hívjuk meg, tisztázni az általa leírtakat. Köszönöm szépen. Ki ért egyet ezzel az ügyrendi javaslattal? *(Szavazás.)* 4. Ki nem ért egyet ezzel? *(Nincs jelentkező.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság ügyrendi értelemben kísérletet tesz ennek a tisztázására. Köszönöm szépen a sajtó képviselőinek, hogy velünk voltak, és akkor zárt ülésen folytatjuk.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 20 perc.)

A bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

Dr. Molnár Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Lajtai Szilvia és Horváth Éva Szilvia