



Ikt. sz.: NJB/16-2/2016.

NJB-6/2016. sz. ülés
(NJB-29/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Népjóléti bizottságának**
2016. május 18-án, szerdán 10 óra 05 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 567. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/10536. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>Tárcaálláspont ismertetése</i>	5
<i>Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló T/10377. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	6
<i>Tárcaálláspont ismertetése</i>	6
<i>Hozzászólások, határozathozatalok</i>	6
<i>Egyebek</i>	38
<i>Az ülés berekesztése</i>	39

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat (T/10536. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/10377. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Kovács József (Fidesz), a bizottság alelnöke

Vágó Sebestyén (Jobbik), a bizottság alelnöke

Kovács Sándor (Fidesz)

Dr. Molnár Ágnes (Fidesz)

Révész Máriusz (Fidesz)

Dr. Zombor Gábor (Fidesz)

Harrach Péter (KDNP)

Bangóné Borbély Ildikó (MSZP)

Novák Előd (Jobbik)

Rig Lajos (Jobbik)

Szabó Timea (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Bene Ildikó (Fidesz) dr. Kovács Józsefnek (Fidesz)

Korózs Lajos (MSZP) Bangóné Borbély Ildikónak (MSZP)

Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz) Kovács Sándornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Buksza Zsolt, a bizottság főtanácsadója

Meghívottak

Hozzászóló

Tóbiás Tamás főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Megjelent

Peresztegi Gergely főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, és szeretettel köszöntöm Tóbiás Tamás urat, a Nemzetgazdasági Minisztérium fősztályvezetőjét.

A Népjeléti bizottság mai ülése határozatképes. Ismertetném a helyettesítéseket. Dr. Bene Ildikó alelnök társunkat Kovács József képviselőtársunk fogja helyettesíteni; Korózs Lajos képviselőtársunkat Bangóné Borbély Ildikó fogja helyettesíteni; Tapolczai Gergely képviselőtársunkat Kovács Sándor képviselőtársunk fogja helyettesíteni, és jelen pillanatban ennyi a helyettesítők száma.

Kérdezem, ki az, aki a kiküldött napirendi javaslatot támogatja, elfogadja. (Szavazás.) Van-e valaki, aki nem támogatja a napirendet? Ilyen nincs. A bizottság egyhangúan elfogadta a mai bizottsági ülés napirendi pontjait.

Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/10536. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Első pontban Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslatot fogjuk megtárgyalni, amely T/10536-os számon lett benyújtva.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, melynek keretében a bizottság megvizsgálja, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a határozati házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A kormány képviselőjében jelen vannak, és akkor még egyszer köszöntöm: Tóbiás Tamás és Peresztegi Gergely fősztályvezető urakat és munkatársaikat.

Kérdezem az előterjesztőt, hogy a vitának ezen szakaszában kíván-e hozzászólni.

Tárcaálláspont ismertetése

TÓBIÁS TAMÁS fősztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Bizottság! A kérdésre válaszolnék akkor, ami a házszabály 44. § (1) bekezdésével függ össze. Ugye, a négy kérdést kell ilyenkor vizsgálni.

Az első kérdés, hogy az előterjesztés megfelel-e az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek? A válaszuk igen: a kormány az Alaptörvény 35-ös cikkének megfelelően készítette el és nyújtotta be a törvényjavaslatot.

A következő kérdés, hogy illeszkedik-e a jogrendszer egységébe? Szintén igen a válasz: hasonlóképpen az Alaptörvény már idézett cikke rendelkezésének megfelelően került benyújtásra a törvényjavaslat.

Megfelel-e a nemzetközi jogból, illetve európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek az előterjesztés? Erre a válasz szintén igen. Minden ilyen kötelezettségnek, nemzetközi kötelezettségnek megfelel az előterjesztés; illetve hogy megfelel-e az előterjesztés a jogalkotás szakmai követelményeinek. Erre is igen a válasz: a vonatkozó IRM rendelet előírásának betartásával készítette elő a kormány az előterjesztést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most a bizottság tagjait kérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni ebben a szakaszban. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor a részletes vita menete szerint a képviselői módosító javaslatok megtárgyalása következne. Erre azonban most nem kerül sor, mivel nem érkezett a Népjóléti bizottsághoz címzett módosító javaslat. További módosításra irányuló kezdeményezés sem érkezett. Tehát amennyiben most sincs ilyen javaslat, a vita ezen szakaszát is lezárom, és akkor határozathozatalok következnek.

Döntünk a részletes vita lezárásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* 10 igen. Ki az, aki nem támogatja? Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* A bizottság tehát egyhangúan döntött a részletes vita lezárásáról.

Döntenünk kell a jelentés benyújtásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vitáról szóló jelentés benyújtását, amely tartalmazza annak megállapítását, hogy a törvényjavaslat általunk tárgyalt rendelkezései megfelelnek a határozati házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Tehát ki az, aki támogatja a jelentés benyújtását? *(Szavazás.)* 11 igen. Volt-e, aki nem támogatta? Ilyen nem volt. Tartózkodott-e valaki? Ilyen sincs. A bizottság egyhangúan támogatta a jelentés benyújtását.

**Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló T/10377. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Kettes napirendi pontunk következik: Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tárgyalása - T/10377-es számon lett benyújtva.

A részletes vita első szakaszát megnyitom, melynek keretében a bizottság megvizsgálja szintén, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a határozati házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A kormány képviseletében továbbra is főosztályvezető urak vannak jelen munkatársaikkal. Kérdezem akkor az előterjesztőt, hogy kíván-e hozzászólni.

Tárcaálláspont ismertetése

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen. Köszönöm szépen. Ez esetben is a törvényjavaslat teljes körűen megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi formai követelményeknek, illeszkedik a jogrendszer egységébe, megfelel a nemzetközi jogi, illetve európai uniós jogi kötelezettségeinek, illetve értelemszerűen megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek egyaránt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a vita ezen szakaszában kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor a részletes vita első szakaszát lezárom, és megnyitom a vita második szakaszát, a benyújtott képviselői módosító javaslatok megtárgyalását.

A kiosztott a Népjóléti bizottság számára készült háttéranyag alapján fogunk tárgyalni a rendelkezések sorrendjében. Felhívom a figyelmet, hogy az együtt kezelendő pontokról együttes vitát folytat a bizottság, és támogatásukról egy szavazással dönt, ahogy ezt idáig egyébként tettük.

Hozzászólások, határozathozatalok

A háttéranyag 1-es pontjában Tóbiás József és képviselőtársai nyújtottak be módosító indítványt.

Kérdezem a kormány képviselőjét, hogy támogatják-e a javaslatot.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e a valaki a bizottság részéről hozzászólni? *(Jelzésre:)* Bangóné Borbély Ildikó.

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP): Köszönöm szépen, elnök asszony. És ha lehetne egy kérésem, akkor én egybe indokolnám az összes szociális témába benyújtott módosítónkat - elmondanám egybe, hogy ne külön-külön, és akkor megindokolnám az összes módosítót, ha lehetséges.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Természetesen lehetséges. Parancsolj!

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP): A kormány által javasolt roppant alacsony mértékű 0,9 százalékos nyugdíjemelést pár száz forintot jelent azoknak a nyugdíjasoknak, akik átlagnyugdíj alatti járandóságban részesülnek, ezért úgy véljük, hogy meg kell határozni egy minimális összeget, aminél nem lehet kisebb az emelés mértéke. Javasoljuk, hogy az a legkisebb emelési összeg ezer forint legyen, ennél kisebb emelést senki ne kaphasson egyetlenegy ellátott sem.

Évek óta nem változott a méltányossági alapon megállapításra kerülő nyugdíjellátásra, méltányossági alapú nyugdíjemelésre, és az egyszeri segélyre felhasználható keretek összege. Így az alábbi kettő esetében 50 százalékos emelést javasolunk, utóbbinál pedig 20 százalékos emelést; mindez összesen 550 millió forint többletet jelentene, az alacsony nyugdíjból élők támogatása érdekében úgy gondoljuk, hogy ez nem egy nagy tétel.

Egy korábbi számítás szerint a gyermekek napközbeni ellátásának átalakításához legalább 2 milliárd forint többletre van szükség. Ehhez képest a költségvetésben csupán 200 millió forinttal több van betervezve a IX. fejezet indoklása szerint. Az EMMI fejezetéből kiderül, hogy mindösszesen kevesebb, mint 14 milliárd forintot fog jövőre fordítani a kormány az új struktúrára, miközben tavaly több mint 15 milliárd forintot fordítottak erre. Mindezek miatt úgy véljük ennek érdekében, hogy minél több új férőhely jöhessen létre a minibölcsődékben, a munkahelyi bölcsődékben és a családi bölcsődékben, biztosítani kell a szükséges többletforrásokat.

A gyermekétkeztetés, közte a rászoruló gyermekek szünidei étkeztetésének támogatását is emelni szeretnénk, hogy a menzarendelet által követelt szabályozásnak eleget lehessen tenni, illetve, hogy minél több rászoruló gyermek kaphasson napi egyszeri meleg ételt a szünidőben is.

A családok kiemelt támogatása érdekében szükségét látjuk, hogy a minden gyermeknek eljuttatott családi pótlék összege végre emelkedjen, ami utoljára 2008-ban változott - itt beszélünk a családi pótlékról; és a reálérték veszteség kompenzálására 30 százalékos emelést javasolunk. Hasonlóan fontosnak tartjuk a gyermeknevelés fokozottabb támogatása érdekében az anyasági támogatást, a gyes, a gyed emelését szintén 30 százalékkal.

A rászoruló gyermekek évi kétszeri juttatásának a kormány által javasolt 200 forintos emelést - egy részüknél 700 forintos emelés történik - felháborítónak tartjuk, ezért kezdeményezzük az ellátás 50 százalékos emelését. Ez 2700, illetve 3700 forintos emelést jelentene esetenként és gyermekenként.

A járási hivatalok által megállapított támogatások emelése elengedhetetlen, hiszen többségük jövőre kilencedik éve változatlan összegű, de a jövedelmi szegénység csökkentése érdekében is szükség van az ellátások emelésére.

Az ápolási díjban részesülők kárának elismeréseként pedig még jelentősebb emelést javasolunk, így az alábbiakat kezdeményeztük: az időskorúak járandóságának 50 százalékos emelését, a foglalkoztatáshelyettesítő támogatás 50 százalékos emelését, az ápolási díj alapösszegének megduplázását, tehát 200 százalékos emelését, a gyógyellátás keretösszegeinek 25 százalékos emelését. Amellett javasoljuk a mozgáskorlátozottak szerzési és átalakítási támogatásának 250 millió forinttal történő megemelését a fogyatékkal élő emberek támogatása érdekében.

Az egyre súlyosbodó kábítószerhelyzet miatt - különösen a szegények által lakott területeken, főként vidéken - a népszerű dizájnert drogok terjesztésének megfékezése érdekében szükségesnek tartjuk a kábítószer-fogyasztás megelőzésével kapcsolatos feladatokra fordított támogatás 200 millió forintos emelését.

A lakhatási szegénység csökkentése érdekében fontosnak tartjuk, hogy ne csak a magasabb jövedelmű családok otthonderemtését támogassa az állam, hanem a szociális bérlakásrendszer fejlesztésével az alacsony jövedelmű családokét is, erre 30 milliárd forintot különítettünk el a tervezetben.

Kérem a bizottság tagjait, hogy támogassák ezeket a módosításainkat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen képviselőtársam összefoglaló indoklását. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy az 1-es módosításhoz szeretne-e valaki még hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja az 1-es pontban szereplő módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 11 nem. Volt-e, aki tartózkodott? A bizottság nem támogatja az 1-es pontban szereplő módosítást.

4-es pontban Tóbiás József és képviselőtársai javasolják módosítani a költségvetést.

Kérdezem főosztályvezető urat, és az előbb elmulasztottam megkérdezni, hogy kormány vagy tárcaálláspontot képviselnek-e, ezt tegye akkor hozzá. Köszönöm.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm. Pillanatnyilag tárcaálláspontot tudunk képviselni, a kormány majd a mai ülésen tárgyalja előreláthatólag ezeket az indítványokat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Támogatják-e a 4-es pontban szereplő javaslatot?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja a 4-es pontban szereplő indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen.

A jegyzőkönyv számára szeretném bediktálni, hogy az 1-es pontban szereplő javaslatnál is 5 igen volt és 9 nem.

A 4-es pontnál szintén 5 igen támogatás volt és 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a javaslatot.

A 14-es pontban szereplő Tóbiás József és társai által benyújtott javaslatához kíván-e valaki hozzászólni? Bocsánat, kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a 14-es pontban szereplő javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem.

15-ös pontban szereplő javaslatnál kérdezem a tárcza álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja Tóbiás József és képviselőtársai javaslatát a 15-ös pontban? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 15-ös számú javaslatot.

16-os számú javaslatnál kérdezem a tárcza álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)*
Parancsolj! Vágó Sebestyén.

VÁGÓ SEBESTYÉN alelnök (Jobbik): Ez a módosító indítványunk az ápolási díj összegének emeléséről szól. Persze tudjuk, vannak ígéretetek, hogy megváltozik a rendszer, és talán elmegyünk abba az irányba, hogy főállásként fog szerepelni, de addig is, már 2017. január 1-jétől - több évvel megkésve - úgy gondolom, hogy javítani kellene komolyabban az ápolási díjból élőknek a helyzetén, ezt a nehéz feladatot vállalóknak a helyzetén, ezért kérem a bizottságot, hogy támogassa a módosítót.

ELNÖK: Van-e más hozzászóló. *(Nincs jelzés.)* Kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja a 16-os pontban szereplő indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 16-os számú javaslatot.

17-es számú javaslat Tóbiás József és képviselőtársai.
Kérdezem a tárcza álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 17-es számú javaslatot? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 17-es számú javaslatot.

20-as számú javaslat, Harangozó Gábor István módosító indítványa.
Kérdezem a tárcza álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja a 20-as számú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 20-as számú indítványt.

46-os pontban Tóbiás József és képviselőtársai módosító javaslatát a tárcza?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)*
Bangóné Borbély Ildikó.

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP): És akkor elmondanám egybe az egészségügyi törvényhez benyújtottakat is. Köszönöm.

Az elmúlt hónapokban újra és újra elhangzott kormányzati ígéretésekkel szemben semmi nem garantálja, hogy a 2010 óta az egészségügyből kivont százmilliárdok újra rendelkezésre álljanak az ágazatban, ezért jelen módosító javaslattal az MSZP célja a rendszerszintűvé súlyosbodott problémák kezelése a szükséges források mintegy 350 milliárd forint átcsoportosításával. Ennek forrása az MNB alapítványainak vagyona, melyek felett Matolcsy György és rokonsága felelőtlenül és öncélú módon kiskirályoskodott ahelyett, hogy a közpénz oda került volna, ahol erre égető szükség van. Ennek keretében a javaslatra jelentős - a benyújtott törvényjavaslat tartalmazta béremeléseken felül - további 180 milliárd forintos keretösszeget biztosít a megalázó jövedelmi helyzet miatt külföldre költöző egészségügyi alkalmazottak bérfelzárkózására. Emellett a háziorvosi rendszerre, illetve a fiatal pályakezdő orvosok praxisjog vásárlási támogatására 60 milliárd forintos többletforrást is rendelkezésre bocsátana.

A gyógyszer-támogatási rendszer működőképességének megőrzése, valamint a megfizethető áruk, gyógyszerek körének bővítése érdekében elengedhetetlen további 50 milliárd forint biztosítása a költségvetésből.

Kiemelt, további halasztást nem tűrő probléma a gyógyító-megelőző szektor infrastruktúrájának megújítása. A rendelkezésre álló épületek, felszerelések és eszközök már nem csupán méltatlan körülményeket jelentenek, hanem ritkán a betegek egészségére nézve is veszélyeket hordoznak. Ezért nem csupán uniós, hanem hazai forrásból is jelentős összeget kell biztosítani már a jövő évben is, erre a módosító javaslatunk 50 milliárd forintot csoportosít át.

Hasonló munkaeszközöket érintő beruházási program indulhatna meg az Országos Mentőszolgálat esetében is, mely további 10 milliárd forintot használhatna fel a mentőgépkocsi-vásárlásra.

Kérem a bizottság tagjait, hogy támogassák a benyújtott módosító csomagunkat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Matolcsy György jegybank elnök nincs jelen, ezért a nevében szeretném visszautasítani a sértő megjegyzést.

Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Nem. Akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 46-os pontban szereplő indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 46-os számú indítványt.

47. számon Szabó Timea képviselőtársunk módosító indítványát a tárcá?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)*

Parancsolj, Szabó Timea!

SZABÓ TIMEA (független): Köszönöm a szót, elnök asszony. Nem tudom, hogy először ismertessem a javaslat lényegét, vagy kérjek egy indoklást a kormány részéről; lehet, most látom, hogy el van foglalva a kormány részéről a válaszadó, de akkor egybe elmondanám, mert itt ugye, látszik is, hogy nagyon sok más ponttal együtt kezelendő ez a javaslat.

Ez tulajdonképpen nem más, mint a Párbeszéd Magyarországért alapjövedelem bevezetéséről szóló javaslatcsomagja, ami egy eddig, az elmúlt 26 évben nem látott mértékű költségvetési átcsoportosítással jár. Ez az egész javaslat arról szól, amit ugye, miniszterelnök úr is hangoztatott itt az elmúlt hetekben, mindenki lépjen előre egyet. Csak a kormány által benyújtott költségvetési javaslattal az a baj, hogy a felső tíz százalék lépne újra előre egyet, az alsó kilencven pedig hátra kettőt. A Párbeszéd Magyarországért alapjövedelmi javaslata pontosan azt biztosítaná, hogy az alsó kilencven százalék tudjon egy lépést előre lépni. A javaslatcsomag a teljes büdzsé 12 százalékának átcsoportosítását célozza, egyébként egy 2200 milliárd forintos átcsoportosításról beszélünk anélkül, hogy akár egy fillérrel is nőne az államháztartás hiánya.

A javaslatcsomag elfogadásával azt érnék el, hogy 26 év után először megszűnne a nincstelenség Magyarországon. Egyharmadával csökkenne azok száma, akik jelenleg a létminimum alatt élnek, 90 ezer forintnál havonta kevesebbet visznek haza, és ez a szám jelenleg 4 millió forint, ezt egyharmadával tudnánk a javaslat értelmében csökkenteni. De különösen sokat segítene ez a javaslat az egyébként dolgozói szegénységben élőkön, azaz az alulfizetett munkakörben dolgozókon: egészségügyi dolgozók, nővérek, ápolók, szakdolgozók, pedagógusok; illetve az oktatásban nem pedagógusként dolgozó emberek fizetését, a szociális ellátásban dolgozók fizetését legalább 30 ezer forint nettóval növelné ez a javaslat.

Ugye, a javaslat lényege az, hogy tulajdonképpen megszüntetnénk az összes eddigi alanyi jogon járó, és egyéb úgynevezett segítyt, amit kiváltanánk az alapjövedelemmel. És ez azt jelentené, hogy a gyerekek után ugye, a mostani családi pótlék: gyes, gyed helyett 25 ezer forint járna, a felnőtteknek 50 ezer forint, a várandós édesanyáknak 75 ezer forint, a nettó minimálbér pedig 100 ezer forintra nőne anélkül, hogy a munkaadói terhek növekednének.

A legnagyobb tételek, csak hadd soroljam fel nagyon gyorsan, amihez a forrást megteremtenénk, vagy amiből a forrást megteremtenénk az alapjövedelem bevezetésére. Ugye, ez a családi pótlék 316 milliárd forint, az anyasági támogatás 5 milliárd forint, a gyes 65 milliárd forint, ez ugye, az alapjövedelem által kiváltott kiadásokat jelentené, az álláskeresői járadék körülbelül felét, 23 milliárd forintot. Ezzel együtt bevezetnénk ugye, az igazságos többkulcsos adórendszert, ami 488 milliárd forint többletet biztosítana a költségvetés számára. Pluszbevételek keletkezhetnének: az áfatöbbletből 193 milliárd forint, a jövedéki adóból 15 milliárd forint; illetve pazarlásellenes fordulattal biztosítanánk forrást például az MTVA forrásának 50 százalékából: 35 milliárd forintból, a miniszterelnök úr Várba költözéséből, a Paks II. beruházás 100 milliárd forintjából, az olimpia rendezés 35 milliárd forintjából, a Liget-projekt 25 milliárd forintjából - itt 7 milliárd forintot egyébként a közpark rendberakására meghagynánk. A progresszív gazdaságpolitikai fordulattal is teremtődne pluszbevétel; 15 milliárd forintot a gazdasági fehéritő hatás áfabevételi többletével, illetve a társasági adókedvezmények szűkítésével 185 milliárd forintos többletbevételekre tudnánk szert tenni; illetve a hatodik pont, ez egy korrupcióellenes fordulat lenne új közbeszerzési különadó kivetésével, és egyáltalán az egész offshore adó elkerülésből származó bevételből, ami plusz 25 milliárd forintot jelentene az államháztartásnak. Ebből tudnánk biztosítani azt, hogy az ország 90

százaléka - mondom, egy progresszív többkulcsos adó bevezetésével együtt - jobban járna, többet vinnének haza, ez nem ingyen pénz, hiszen nem oldaná meg egyébként az ország összes problémáját egy csapásra, de a nincstelenséget megszüntetné.

Nem osztjuk Rogán Antalnak azt a véleményét, hogy ahhoz hogy valaki elmenjen dolgozni, nem kell pénz; véleményünk szerint ahhoz is kell pénz, hogy egyáltalán elmenjen valaki egy állásinterjúra, fel kell öltöznie, meg kell tudnia vásárolni a buszjegyet, a vonatjegyet, és meg kell tudnia vásárolnia vagy egy álláskeresési újságot vagy előfizetni az internetre. Tehát ahhoz, hogy legalább hozzásegítsük minimálisan az embereket ahhoz, hogy elmenjenek munkát keresni, ahhoz is kell egy minimális jövedelem. Véleményünk szerint a jelenlegi segélyezési rendszer nem hatékony, nem éri el az embereket, és visszaélésre is ad lehetőséget, ezért váltanánk ki ezzel ezt az egészet.

Tehát azt kérjük, hogy támogassa a kormány is és a képviselők is ezt az alapjövedelem javaslatot, nemsokára be fogjuk mutatni. A napokban végeztünk egy kutatást, aminek értelmében a magyarok most már 71 százaléka támogatja az alapjövedelem bevezetését pontosan azért, mert egyre több ember érti azt, hogy ez a kiskeresetűeknek és a közepes keresetűeknek is segítene egyről a kettőre jutni, és nem csak Orbán Vikornak és haverjainak, ahogy azt a miniszterelnök úr olyan előszeretettel hangoztatja - úgyhogy ez lenne dióhéjban a javaslatunk. És akkor, ha lehetne egy-két mondattal indokolni a kormány álláspontját ezzel kapcsolatban. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A tárcához kérdés érkezett, megadom a szót.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Ugye, a tárca nem támogatja a módosító indítványt. Azt gondoljuk, hogy a szegénység csökkentésének nem a különféle társadalmi juttatások kell, hogy képezzék az elsődleges eszközét. Azt gondoljuk, hogy ez egy igazságtalan helyzetet hozna létre, hiszen, ha azzal a példával élünk, hogy valaki évtizedeken keresztül dolgozik, részt vesz a társadalombiztosításban befizetőként, akkor adott esetben ennek eredményeképpen a jövedelme majdan alig lesz magasabb, mint mondjuk azoké, akik nem dolgoztak, nem vettek részt a társadalombiztosítási rendszerben és mégis egyfajta alapjövedelmet garantálna a képviselő asszony javaslata alapján az állam. Tehát azt gondoljuk, hogy ez a javaslat alapvetően éppen, hogy a munka világában való részvétel ellen ösztönözne, éppen ezzel ellentétes tényezőket erősítene, és nem is venné figyelembe a tényleges szükségleteket sok esetben.

Ezen túlmenően azért sem támogatjuk, mert a javaslat számos helyről vonna el előirányzatot részben vagy egészben, működési beruházási előirányzatokat is érint. Például a Miniszterelnökség működését csökkentené, számos beruházási kiadást, illetve beruházási programot lehetetlenítene el, de például a közsférában foglalkoztatottak bérkompensációját, illetve az életpályákra rendelkezésre álló fedezetet is részben vagy egészben elvonná. Ezek miatt az okok miatt nem támogatjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Parancsolj! Révész Máriusz jelezte, hogy kíván szólni.

RÉVÉSZ MÁRIUSZ (Fidesz): Ilyen nagyszerű javaslatokat lehetne még terjeszteni; például, hogy csökkentsük az adókat a felére, biztos, hogy ha közvélemény kutatást csinálnánk, jelentősen támogatnák azt is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szabó Timea a szó.

SZABÓ TIMEA (független): Ezt szoktátok javasolni. Egyébként mi pont, hogy a többkulcsos adó bevezetésével azt szeretnénk előirányozni, hogy te, meg én többet fizessünk most adót, amit szerintem nagyon sokan támogatnának ebben az országban, illetve itt az asztal körül ülök mindenki, minden tagja fizessen több adót, mint azok, akik egyébként a közmunkából 50 ezer forintot keresnek.

Csak egy pontosítást szeretnék a kormány álláspontjához. Szerintem vagy félre értelmezték vagy rosszul olvasták a javaslatot, mert pont az a lényege, hogy a minimálbér 100 ezer forint nettóra való emelése, és az 50 ezer forintos alapjövedelem között azért jelentős a különbség, tehát konkrétan a duplája az, amit munkával meg lehet keresni a mi javaslatunk szerint. Pontosan azért, hogy legyen egy ösztönző a rendszerben, ne azt gondolja mindenki; egyébként, aki 50 ezer forintból ma megél, a Fidesz szerint ez lehet, de azért az emberek nagy része nem így gondolkodik. Mi pont azt gondoljuk, hogy ez egy ugrás ahhoz, hogy egyébként eljussanak odáig, hogy 100 ezer forintos minimálbérért lehessen dolgozni, és ez a közmunkásokra is vonatkozik.

Tehát mi a közmunka háromnegyedét valóban megszüntetnénk, mert azt gondoljuk, hogy egy zsákutca - egyébként a kormányban is, többek között Varga Mihály korábban ezt beismerte, hogy ez egy sehova nem vezető koncepció -, pont ebből a hibás gazdaságpolitikából szeretnénk kivezetni az embereket és bevezetni a valódi munka világába azzal, hogy valódi munkahelyeket teremtünk emberhez méltó bérért, és nem 50 ezer forintért, hanem 100 ezer forintért. Röviden csak azt szeretném mondani, hogy azért itt van egy jelentős különbség a munkáért és a nem munkáért járó juttatás között, konkrétan a duplája. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, ki az, aki a 47-es számú javaslatot támogatja. *(Szavazás.)* 1 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 11 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatja a 47-es számú indítványt.

83-as számú indítványról kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 83-as számú indítványt? *(Szabó Timea: Nem lehet indokolni?)* Igen, ezt lekéstük, a következőben. Ki az, aki támogatja a 83-as számú indítványt? *(Szavazás.)* 1. Ki az, aki nem támogatja? *(Szabó Timea: Elnézést elnök asszony, nem szólhatok, nem indokolhatok?)* Képviselőtársam! Igen hozzá lehet szólni, de a házszabály rendelkezései szerint akkor lehet hozzászólni, amikor megkérdezem és terepe van. Ki az, aki nem támogatja a módosító indítványt? *(Szavazás.)* 9. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. A bizottság nem támogatja a 83-as számú indítványt. Oda kell figyelni.

84-es számú módosító javaslatról kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait. Ki az, aki támogatja a 84-es számú indítványt, amely Tóbiás József és képviselőtársai indítványa? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki

az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 84-es számú indítványt.

85-ös számú Schiffer András képviselőtársunk és képviselőtársai indítványa.
Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Nem. Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki támogatja a 85-ös számú indítványt. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatja a 85-ös számú indítványt.

124-es számú indítvány következik. Szabó Timea képviselőtársunk nyújtotta be. Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Nem. Kérdezem, ki az, aki támogatja a 124-es számú indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 124-es számú indítványt.

125. számú indítvány, Z. Kárpát Dániel képviselőtársunk indítványa.
Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)*
Parancsolj!

RIG LAJOS (Jobbik): Köszönöm elnök asszony. A Csillaghegyi Strandfürdő és Uszoda rekonstrukciójáról és felújításáról lenne szó, ez körülbelül egy 100 milliós tétel lenne.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait kíván-e valaki még hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja a 125-ös számú indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 125-ös számú indítványt.

159-es számú módosító javaslat következik, Demeter Márta képviselőtársunk javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Nem. Kérdezem, ki az, aki támogatja a 159-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatja a 159-es számú javaslatot.

169-es számú javaslat következik, Szabó Tímea képviselőtársunk nyújtotta be. Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem a bizottság tagjait kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Nem. Kérdezem, ki az, aki támogatja a 169-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 169-es számú javaslatot.

184-es számú javaslatot Rig Lajos képviselőtársunk nyújtotta be. Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat kíván-e hozzászólni valaki. *(Jelzésre:)* Parancsolj, Rig Lajos képviselő a szó.

RIG LAJOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Megpróbálom összefoglalni, amit a választókerületemben gyűjtöttem össze a polgármesterektől, és nagy része orvosi rendelők felújítása, illetve a védőnői szolgálat integrációja a házi orvosi szolgálat mellé. Nagyon sok olyan vidékfejlesztési pénz van, amiből nem tudnak pályázni a kis önkormányzatok, hiszen a támogatási intenzitást nem tudják előteremteni, nincs akkora iparűzési adóbevétel és egyéb bevétele az önkormányzatnak, tehát évek óta már gondot okoz akár a rendelők az energiahatékonysági felújítása, illetve a védőnői szolgálat modernizálása - körülbelül tíz ilyen előterjesztés várható. Kérem, támogassák.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e egyéb hozzászólás a 184-es számú javaslatához? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 184-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 184-es számú javaslatot.

201-es pontban Rig Lajos képviselőtársunk módosító javaslatáról kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e a bizottságból valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Nem. Kérdezem, ki az, aki támogatja a 201-es indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 201-es számú indítványt.

375-ös szám alatt dr. Lukács László György képviselőtársunk nyújtott be módosító javaslatot. Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 375-ös számú indítványt.

(Szavazás.) 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 9 nem. Volt-e tartózkodás? (Szavazás.) 1 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatja a 375-ös számú módosító javaslatot.

410., Horváth Imre képviselőtársunk javaslata.
Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? (Nincs jelzés.) Kérdezem, ki az, aki támogatja a 410-es számú javaslatot. (Szavazás.) 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 410-es számú javaslatot.

418. módosító indítvány következik. Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki Novák Előd képviselőtársunk módosító indítványához hozzászólni? (Nincs jelzés.) Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja a 418-as számú módosítót. (Szavazás.) 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 418-as számú módosító javaslatot.

419-es számú következik, Novák Előd képviselőtársunk javaslata.
Kérdezem a tárcát.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? (Nincs jelzés.) Nem. Kérdezem, ki az, aki támogatja a 419-es számú javaslatot. (Szavazás.) 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 419-es számú javaslatot.

431. számú javaslat következik. Z. Kárpát Dániel képviselőtársunk javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? (Nincs jelzés.) Nem. Akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 431-es számú javaslatot. (Szavazás.) 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 9 nem. Tehát nem támogatja a bizottság a 431-es számú javaslatot.

433. számú javaslat szintén Z. Kárpát Dániel képviselőtársunk javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. (Nincs jelzés.) Nem. Kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja a 433. számú javaslatot.

(Szavazás.) 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 433. számú javaslatot.

437. számú javaslat Z. Kárpát Dániel képviselőtársunk indítványa.
A tárca álláspontját kérdezem.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki hozzá kíván szólni a bizottságból? (Nincs jelzés.) Ilyen nincs. Ki az, aki támogatja a 437. számú javaslatot. (Szavazás.) 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 437. számú javaslatot.

439. következik, Z. Kárpát Dániel és Farkas Gergely képviselőtársunk.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja a 439-es számú javaslatot. (Szavazás.) 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 439-es számú javaslatot.

449. következik, Bana Tibor és Sneider Tamás képviselőtársaink.
Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból. (Jelzésre:)
Rig Lajos képviselőtársunk.

RIG LAJOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Majd egy indoklást szeretnék kérni a tárcától. A kőszegi mentőállomás építéséről lenne szó. Nem tudom, hogy ismerik-e ezt a helyet, a kőszegi mentőállomás jelen pillanatban műemlékvédelem alatt van, tehát a felújítása nem megoldott. Olyan helyről vonulnak ki a mentődolgozók, hogy az elfogadhatatlan, tehát körülbelül ilyen XIX. század elejei állapotok uralkodnak; egy az, hogy életveszélyes, másrészt nem lehet bővíteni. Maga az önkormányzat anyagi úgymond ráfordítást nem tud megvalósítani, az Országos Mentőszolgálatnak nincs annyi pénze, hogy akár egy 100-150 millió forintból egy új mentőállomást létesítsen, ehhez közös kormányzati akarat kell, kormányzati pénz. Ebből a 150 millióból egy korszerű új mentőállomást meg lehetne építeni, ami ugye, mindenki tudja, az osztrák határ mellett van, és úgy gondolom, hogy az egy ékes épület lenne, ha az ideérkezők megnéznék ezt az egészségügyi intézményt.

ELNÖK: Megadom a szót a tárcának.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Ugye, a javaslat a rendkívüli kormányzati intézkedések kerete terhére valósítana meg kiadásokat; ennek a keretnek a mértékét az államháztartási törvény szabályozza. Ez a keret jelenleg 110 milliárd forint, nagyjából az államháztartási

törvény által előírt minimum környékén van, ennek a csökkentését a tárca nem támogatja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm a választ. Kíván-e valaki a bizottság tagjaiból hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki a 449-es számú javaslatot támogatja. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 449-es számú javaslatot.

465. számon Sneider Tamás képviselőtársunk javaslata következik.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 465-ös számú javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. Tehát a bizottság nem támogatja a 465-ös számú javaslatot.

488. következik, Sneider Tamás képviselőtársunk javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 488-as számú indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 488-as számú javaslatot.

516-os, Sneider Tamás képviselőtársunk javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Nem. Kérdezem, ki az, aki támogatja az 516-os számú javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 516-os számú javaslatot.

518-as javaslat, Sneider Tamás képviselőtársunké.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja az 518-as javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 518-as számú javaslatot.

520-as számon, Sneider Tamás képviselőtársam indítványát a tárca?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 520-as indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 520-as számú javaslatot.

521-es javaslat, Sneider Tamás.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 521-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 521-es számú javaslatot.

522-es számú javaslat Sneider Tamás képviselőtársunké.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 522-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 522-es számú javaslatot.

523-as számú javaslat Sneider Tamás képviselőtársunké.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Nem. Kérdezem, ki az, aki támogatja az 523-as számú javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja Sneider Tamás javaslatát.

526-os számú javaslat Sneider Tamás képviselőtársunké.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Nem. Ki az, aki támogatja az 526-os számú javaslatot? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 526-os számú javaslatot.

544. számú javaslat Sneider Tamás és képviselőtársai javaslata.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)*

Vágó Sebestyén képviselőtársam.

VÁGÓ SEBESTYÉN alelnök (Jobbik): Köszönöm szépen. A módosító indítványunkkal a családi pótlék emelésére tettünk javaslatot. Úgy gondoljuk - egyébként a bizottsági ülésen hallva meg látva a módosítókat más ellenzéki pártokkal együtt -, hogy erre szükség lenne már 2017. január 1-jétől, ezért kérem a bizottságot, támogassa a módosító indítványt.

ELNÖK: Köszönöm szépen az indoklást. Van-e még valaki, aki hozzá kíván szólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja az 544. számú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 544. számú módosító javaslatot.

550. szám alatt Sneider Tamás és képviselőtársai javaslata következik.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem képviselőtársaimat. *(Jelzésre:)*
Vágó Sebestyén képviselőtársunk.

VÁGÓ SEBESTYÉN alelnök (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Ezzel a módosító indítványunkkal a kormánynak egy lemaradását szeretttük volna korrigálni, pótolni, felhívni a figyelmüket arra, hogy ne évek óta csak ígérjék a szociális életpályamodell bevezetését, hanem igenis 2017. január 1-jétől vezessék be. Ne fogják másra, a tárgyalások megakasztására, meg egyéb kitalált indokokra azt, hogy miért nem történik ez meg; három éve legalább ígérik. Úgy gondolom, hogy a szociális rendszer, hogy fenntartható maradjon, ahhoz az életpályamodell bevezetése szükséges, és elkerülhetetlen. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen az indoklást. Kíván-e valaki még hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 550-es számú módosító indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot, az 550-es számút.

559. számú javaslat következik, Dúró Dóra és képviselőtársai javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)*
Vágó Sebestyén, parancsolj!

VÁGÓ SEBESTYÉN alelnök (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Évek óta azt tapasztaljuk, illetve amióta a parlamentben vagyunk és költségvetést tárgyalunk, azóta azt tapasztaljuk, hogy siralmasan kevés összeg az, ami a kábítószer-fogyasztás megelőzésére fordítódik, nem elég ahhoz, hogy a feladatot el tudják látni, komoly problémát okoz már Magyarországon a jelenség. Úgy gondolom, hogy igenis emelni kell azt az összeget, amit erre a célra, erre a feladatra fordítunk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen az indoklást. Van-e, aki még hozzá szeretne szólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 559-es számú

javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem. A bizottság tehát nem támogatta. Volt-e valaki, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatja a módosító javaslatot.

561. számon Z. Kárpát Dániel és képviselőtársai nyújtottak be módosító indítványt. A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Rig Lajos képviselőtársunk.

RIG LAJOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Egy indoklást majd kérnék a tárcától. A tavalyi költségvetésbe is benyújtottuk ezt a 3 milliárd forintos plusztámogatást az IVF-ekre, illetve a lombikbébi programra. Azt tudjuk, hogy ott is nagyon nagy a várakozási idő, illetve a várólista, őket is sújtja a teljes volumenkorlát, és nagyon nagy igény lenne a meddő szülők részéről a gyermekvállalásra, ezért kérjük a támogatását, és egy részletes indoklást, hogy mi az indok.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A tárcáé a szó.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm. A módosító javaslat ugye, ebben az esetben is a rendkívüli kormányzati intézkedések tartalékkeret terhéből venne el, ennek pedig - az előbb jelzettek szerint - a csökkentését nem támogatja a tárca. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni ehhez a ponthoz? *(Jelzésre:)* Szabó Timea képviselőtársam, azután Bangóné Borbély Ildikó.

SZABÓ TIMEA (független): Én csak úgy megelőzően is kérdezném, akkor, tehát hogy ha jól értjük, az a probléma, hogy a forrás nem megfelelő, tehát önök a Miniszterelnökség munkáját úgy, ahogy van, szeretnék ebben a keretben tartani. De hogyha a koncepciót támogatják, akkor a kormánynak biztosan lenne lehetősége 3 milliárd forintot találni erre az egyébként nagyon fontos dologra. Tehát akkor hallhatunk-e olyan javaslatot, hogy egyébként támogatnák-e, vagy ilyen véleményt, hogy támogatnák-e a koncepciót, ami nem csak erre vonatkozik, hanem egy csomó minden más: családi pótlék, s a többi; hogyha nem innen, akkor vajon honnan javasolná a kormány ennek a forrásnak az előteremtését.

ELNÖK: Bangóné Borbély Ildikó képviselőtársunké a szó.

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP): Muszáj elmondani, hogy még Zombor Gábor államtitkár úr tett egy nagyon erős kijelentést, hogy a kormánynak nagyon erős akarata van ebben a témában, akkor 2 milliárd forint forrásbővülést ígértek be. Ha jól emlékszem, ez pont több mint egy éve történt, több mint egy éve, január környékén 2015-ben - akkor hol van az erős kormányzati akarat? Mert, ha másfél év eltelt, és közben még a forrásbővülés sem történt meg, akkor szerintem 2 milliárd forintot bárhol lehet lelni a költségvetésben, hogy erre a problémára megoldást keressünk a vágyott gyermekek megszületése érdekében. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még valaki a bizottság tagjai közül, aki hozzá szeretne szólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor kérdezem a tisztelt bizottságot; elnézést egy kérdést kapott a tárca, az NGM-ről van szó, tehát természetesen nem az egészségügyi államtitkárságtól elvárt szakmai válaszra számítunk.

Öné a szó.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Így van, inkább csak formális választ tudnék erre adni a tárca képviselőjeként, én ilyen javaslatot nyilván nem tudok megfogalmazni. Ha ez a javaslat más formát ölt, új módosító javaslat formájában, akkor azt meg fogjuk vizsgálni, de én forrást nem tudok megnevezni, azt gondolom, hogy az nem az én tisztem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja az 561-es számú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem. Volt-e valaki, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatja az 561-es számú javaslatot.

Az 563-as következik, Rig Lajos képviselőtársunk nyújtotta be. Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 563-as számú módosító indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 563-as számú javaslatot.

564. számon Rig Lajos képviselőtársunk nyújtotta be az indítványt.

Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Nem. Kérdezem, ki az, aki támogatja az 564. számú indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 564. számú indítványt.

566. számon Rig Lajos képviselőtársunk módosító indítványát a tárca?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Rig Lajos, parancsolj!

RIG LAJOS (Jobbik): Köszönöm. Itt szintén egy ilyen orvosi rendelő kialakításáról lenne szó Hegyesd községben - Hegyesd község ez egy 100 lelkes kistelepülés. Az önkormányzat épületének egyik helyiségében vizsgálja a doktor a betegeket, ami szerintem mostanában megengedhetetlen és elég gyalázatos állapot. Régóta várjuk azt, hogy egy orvosi rendelőt kialakítsanak, mivel a régi már lakhatatlan és balesetveszélyes. Úgy gondolom, hogy egy közel 20 millió forint nem

egy nagy tétel ebből a részből, amit megjelöltünk, és ők ezt saját önerőből nem fogják tudni előállítani soha.

ELNÖK: Köszönjük szépen az indoklást. Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 566. számú indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 566-os számú indítványt.

567. számon Rig Lajos képviselőtársunk nyújtott be indítványt.
A tárcza álláspontját kérdezem.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki a bizottságból hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 567-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 567-es számú indítványt.

575., Rig Lajos képviselőtársunk indítványa.
A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki a bizottságból hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Nem. Akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 575-ös számú indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a módosító indítványt.

577-es számú indítvány Rig Lajos képviselőtársunk indítványa.
A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni a javaslatához? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 577-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a javaslatot.

579. számú javaslat, Rig Lajos képviselőtársunk.
A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 579-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 579-es számú javaslatot.

583-as számú javaslat Rig Lajos képviselőtársunk javaslata.
A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Jelzésre:)*
Parancsolj, Rig Lajos!

RIG LAJOS (Jobbik): Köszönöm. Ugyanaz a helyzet ezzel a településsel is. Hátrányos helyzetűnek van minősítve, önerőből nem tudják megvalósítani, vidékfejlesztési pénzre önrészt nem tudnak biztosítani.

ELNÖK: Köszönöm szépen az indoklást. Kíván-e valaki még hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az 583-as számú indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító indítványt.

584. számon dr. Lukács László György és Rig Lajos képviselőtársunk módosító indítványt nyújtott be.

A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az 584-es számú indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 584-es számú indítványt.

586-os számú indítvány Rig Lajos képviselőtársunk javaslata.

A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem, ki az, aki támogatja az 586-os számú indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 586-os számú indítványt. Köszönöm.

593-as számon Rig Lajos képviselőtársunk nyújtott be indítványt.

Kérdezem a tárcza álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja az 593-as számú indítványt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 593-as számú indítványt.

594-es számon Rig Lajos képviselőtársunk nyújtott be indítványt.

A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)*
Rig Lajos képviselőtársunk.

RIG LAJOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Bölcsődei férőhelyek bővítése Gógánfa községnél. Ugye, kormányzati cél az, hogy a bölcsődei férőhelyek egyéb településeken is elérhetőek legyenek, ez ezt a célt szolgálja.

ELNÖK: Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 594-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

596-os számon Rig Lajos képviselőtársunk nyújtott be indítványt.
Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 596-os számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 596-os számú javaslatot.

602-es, Rig Lajos képviselőtársunk javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 602-es javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 602-es javaslatot.

620-as következik, Z. Kárpát Dániel képviselőtársunk javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 620-as számú indítványt. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 620-as számú javaslatot.

636-os számon Sneider Tamás képviselőtársunk nyújtott be indítványt.
Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem a bizottságot, ki az, aki a 636-os számú indítványt támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 636-os számú indítványt.

672-es következik, Sneider Tamás képviselőtársunk indítványa.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 672-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 672-es számú javaslatot.

684-es számon Sneider Tamás képviselőtársunk nyújtott be indítványt.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 684-es számú indítványt. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 684-es számú javaslatot.

761-es számon Sneider Tamás képviselőtársunk nyújtott be indítványt.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 761-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 761-es számú javaslatot.

764. számon Sneider Tamás képviselőtársunk módosító indítványát a tárca?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 764. számú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a módosító javaslatot, a 764. számút.

768-as számú módosító indítvány Sneider Tamás képviselőtársunk indítványa.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 768-as számú indítványt. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 768-as számú javaslatot.

771. számon Sneider Tamás képviselőtársunk javaslatát a tárca?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja a 771-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 771-es számú javaslatot.

804-es következik, Schiffer András képviselőtársunk és képviselőtársai nyújtották be a javaslatot.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 804-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 804-es számú javaslatot.

814-es számon Szabó Timea képviselőtársunk nyújtott be indítványt.

Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 814-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 1 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Tartózkodott-e valaki? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság nem támogatja a 814-es számú javaslatot.

817-es számú javaslat dr. Lukács László György képviselőtársunk.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 817-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 817-es számú javaslatot.

918-as következik, dr. Lukács László György és Rig Lajos képviselőtársunk javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Nem. Kérdezem, ki az, aki támogatja a 918-as számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 918-as számú javaslatot.

1054-es számú javaslat következik, dr. Lukács László György és Rig Lajos képviselőtársunk javaslata.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki a bizottságból hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1054-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság nem támogatja az 1054-es számú javaslatot.

1067-es számú javaslat, dr. Tapolczai Gergely képviselőtársunk javaslata.
Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, támogatjuk.

ELNÖK: A tárca támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni a javaslatához. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a javaslatot, az 1067-es számút. *(Szavazás.)* 12 igen. Volt-e ellenszavazat vagy tartózkodás? A bizottság tehát támogatja az 1067-es számú módosító javaslatot.

1070-es számon dr. Lukács László György és Rig Lajos képviselőtársunk módosító javaslatát a tárca?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1070-es módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatja az 1070-es számú módosító javaslatot.

1151-es számú javaslat következik.
Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1151. számú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 1 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság nem támogatja az 1151. számú javaslatot.

1521-es számú javaslat következik, Bangóné Borbély Ildikó képviselőtársam javaslata.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1521-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság nem támogatja az 1521-es számú javaslatot.

1523-as számú javaslat, Bangóné Borbély Ildikó képviselőtársunk javaslata.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1523-as számú javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás, a bizottság tehát nem támogatja az 1523-as számú módosító javaslatot.

1549-es számú javaslat Rig Lajos képviselőtársunk javaslata.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Nem. Akkor kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja az 1549-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás, a bizottság nem támogatja az 1549-es számú módosító indítványt.

1686-os számon szereplő Sneider Tamás és Novák Előd képviselőtársunk által benyújtott módosító indítványt a tárca?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Van-e, aki hozzá kíván szólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Nem. Kérdezem, ki az, aki támogatja az 1686-os számú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1686-os számú módosító javaslatot.

1696-os számon szereplő dr. Lukács László György és Rig Lajos képviselőtársunk módosító indítványa.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1696-os számú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1696-os számú módosító javaslatot.

1699-es számon dr. Lukács László György képviselőtársunk javaslata.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja az 1699-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1699-es számú javaslatot.

1711-es számú javaslat következik, dr. Schiffer András és képviselőtársai javaslata.

A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1711-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1711-es számú javaslatot.

1712. számú javaslat dr. Schiffer András és képviselőtársai javaslata.

A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1712-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1712-es számú javaslatot.

1713-as számú javaslat dr. Schiffer András és képviselőtársai javaslatát?

A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Nem. Kérdezem, ki az, aki támogatja az 1713-as számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1713-as számú javaslatot.

1731-es számú javaslat, Sneider Tamás képviselőtársunk javaslata.

A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1731-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatja az 1731-es számú javaslatot.

1734-es számú javaslat, Sneider Tamás és képviselőtársai javaslata.

A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból. *(Jelzésre:)*

Tessék, Vágó Sebestyén.

VÁGÓ SEBESTYÉN alelnök (Jobbik): Köszönöm szépen. Én úgy gondolom, hogy az iskolai szociális munka normális beindítása fontos lenne, főleg megelőzési

szempontból. A jelenlegi törvény szerint a gyermekjóléti központok, most már a gyermekjóléti központok családgondozói láthatják el ezt a feladatot, én úgy gondolom, hogy plusz humánerőforrás nélkül, tehát plusz költségek nélkül ezt nem lehet normálisan működtetni. Úgy gondolom, hogy szükséges, hogy ne feltételes módban eleve, hanem kijelentő módban szerepeljen a törvényben, és az ehhez rendelt összeget pedig a költségvetésből szeretnénk biztosítani az ágazat számára. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen az indoklást. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1734-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatja az 1734-es számú javaslatot.

1792-es számon szereplő Sneider Tamás és képviselőtársai által benyújtott módosító javaslatról a tárca véleménye?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1792-es számon szereplő javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1792-es számon szereplő javaslatot.

1794-es számú, Sneider Tamás és képviselőtársaim javaslatát.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Van-e valaki, aki hozzá kíván szólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, kérdezem, ki az, aki támogatja az 1794-es számú módosító indítványt. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1794-es számú javaslatot.

1795-ös számú javaslat.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e, aki hozzá kíván szólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen. Ki az, aki támogatja az 1795-ös számú módosító indítványt? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1795-ös számú javaslatot.

1799-es számú javaslat, dr. Schiffer András és képviselőtársai javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor ki az, aki támogatja az 1799-es számú módosító indítványt? *(Szavazás.)* 3 igen.

Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1799-es számú javaslatot.

1812-es számú módosító indítvány, Sneider Tamás és képviselőtársai javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1812-es számú indítványt. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1812-es számú javaslatot.

1823. számú módosító javaslat, dr. Lukács László György és Rig Lajos képviselőtársunk javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1823-as számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1823-as számú javaslatot.

1826-os számú, dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselőtársunk javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja az 1826-os számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1826-os számú javaslatot.

1842. Sneider Tamás és képviselőtársai javaslata.
Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1842-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1842-es számú javaslatot.

1852-es számú Sneider Tamás képviselőtársunk által benyújtott módosító javaslatot a tárca?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1852-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1852-es számú javaslatot.

1881-es számú, Egyed Zsolt képviselőtársunk javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1881-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. A bizottság tehát nem támogatta Egyed Zsolt képviselőtársunk javaslatát.

1883-as számon, Egyed Zsolt képviselőtársunk módosító javaslatához a tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1883-as számú javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1883-as számú módosító indítványt.

1884-es számú javaslat, Egyed Zsolt képviselőtársam javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki támogatja az 1884-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1884-es számú javaslatot.

1885-ös számú, Egyed Zsolt képviselőtársunk által benyújtott javaslatról a tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1885-ös számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1885-ös számú javaslatot.

1887-es számú javaslat, Egyed Zsolt képviselőtársam javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1887-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1. A bizottság nem támogatja az 1887-es számú javaslatot.

1888-as számú, Egyed Zsolt képviselőtársunk által benyújtott javaslatról a tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja az 1888-as számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1888-as számú javaslatot.

1890-es számú javaslat, Sneider Tamás és képviselőtársai.
A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Nem. Kérdezem, ki az, aki támogatja az 1890-es számú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság nem támogatja az 1890-es számú javaslatot.

1892-es számú módosító javaslat, amelyet Tapolczai Gergely képviselőtársunk nyújtott be, visszavonásra került.

1899-es számú módosító javaslat, Sneider Tamás, Novák Előd, Rig Lajos és Vágó Sebestyén képviselőtársunk nyújtotta be.

A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor megkérdezem, ki az, aki támogatja az 1899-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1899-es számú javaslatot.

1947. dr. Schiffer András és képviselőtársai javaslata.
Kérdezem a tárcza álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja az 1947-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1947-es számú javaslatot.

1959. Sneider Tamás és képviselőtársai javaslata.
A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem a bizottságot, támogatja-e az 1959-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja az 1959-es számú javaslatot.

2101. Szabó Timea képviselőtársunk által benyújtott javaslat.
A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki a bizottságból hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 2101-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 2101-es számú javaslatot.

2144. Sneider Tamás és képviselőtársai javaslata.
A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 2144-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság nem támogatja a 2144-es számú javaslatot.

2148-as számú javaslat, Sneider Tamás és képviselőtársai javaslata.
A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottságból kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki a 2148-as számú javaslatot támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság nem támogatja a 2148-as számú javaslatot.

2157. Z. Kárpát Dániel és képviselőtársa: Novák Előd képviselőtársunk javaslata.

A tárcza álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 2157-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság nem támogatja a 2157-es számú javaslatot.

2211-es számú javaslat dr. Schiffer András és képviselőtársai módosító javaslata.

Kérdezem a tárcza álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja 2211-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság nem támogatja a 2211-es számú javaslatot.

2216-os számú javaslat, dr. Schiffer András és képviselőtársai javaslata.
Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 2216-os számú javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 2216-os számú javaslatot.

2294-es számú javaslat, Sneider Tamás és képviselőtársai nyújtották be.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 2294-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság nem támogatja a 2294-es számú javaslatot.

2296-os számú javaslat, dr. Schiffer András és képviselőtársai javaslata.
Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem képviselőtársaimat, ki támogatja a 2296-os számú javaslatot. *(Szavazás.)* 1 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. A bizottság nem támogatja a 2296-os számú javaslatot.

2305-ös számú javaslat, dr. Schiffer András és képviselőtársai javaslata.
Kérdezem a tárca álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 2305-ös számú javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság nem támogatja a 2305-ös számú javaslatot.

2307-es javaslat, dr. Schiffer András és képviselőtársai javaslata.
A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 2307-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság nem támogatja a 2307-es számú javaslatot.

2309-es számon dr. Schiffer András és képviselőtársai módosító javaslatát a tárca?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 2309-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság nem támogatja a 2309-es számú javaslatot.

2310-es javaslat dr. Schiffer András és képviselőtársai javaslata.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 2310-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság nem támogatja a 2310-es számú javaslatot.

2332-es számú javaslat, Tóbiás József és képviselőtársai javaslata.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 2332-es számú javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 2332-es számú javaslatot.

2363-as számú javaslat Tóbiás József és képviselőtársai javaslata.

A tárca álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 2363-as számú javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 2363-as számú javaslatot.

A képviselőtársaim által benyújtott és a bizottság hatáskörébe tartozó módosító javaslatok megtárgyalását befejeztük; és most a bizottság saját módosítási szándékáról szeretnénk dönteni. Kiosztásra került a javaslat.

Tapolczai Gergely képviselőtársunk javaslatát módosította és vette át vagy veszi át a bizottság, ha támogatásra kerül a bizottsági javaslat. Erről a tárcának nem kell véleményt formálnia.

Ez a módosító javaslat arról szól, hogy van olyan fogyatékos szervezet, aki a költségvetési törvény alapján már kap plusztámogatást a tavalyi évhez képest. Ez a bizottsági módosító javaslat tervezet pedig további támogatást ad több fogyatékos szervezet számára, hogy eredményesebben tudjanak működni. A bevételi forrás is megvan - ez nem a fogyatékos szervezetek költségvetésén belüli átcsoportosítás, hanem külső forrás, tehát a fogyatékos szervezetek egyikét sem éri hátrány. Tehát összegezve, a jövő évi költségvetésben több fogyatékos szervezet kap több támogatást, erről szól a bizottság módosító indítványa.

Kíván-e valaki hozzászólni a bizottság tagjai közül? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja ezt a bizottsági módosító indítványt. *(Szavazás.)* Egyhangúan támogatja a bizottság, 13 igen.

További módosításra irányuló kezdeményezés nem érkezett, és ha most sincs ilyen javaslat, akkor a vita ezen szakaszát is lezárom, és határozathozatalok következnek.

Döntés a részletes vita lezárásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vita lezárását. *(Szavazás.)* 12 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Volt-e, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság lezárta a részletes vitát.

Döntés következik a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vitát lezáró módosító javaslat benyújtását, amely tartalmazza a bizottság által támogatott képviselői módosító javaslatot - ugye, egyet támogattunk -, valamint a bizottság saját módosítási szándékát, amelyet az imént fogadtunk el.

Ki az, aki támogatja, tehát a lezáró bizottságit? *(Szavazás.)* 12 igen. Volt-e, aki nemmel szavazott? Volt-e, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Tehát megállapítom, hogy a bizottság elfogadta a részletes vitát lezáró módosító javaslatot.

És most döntünk a jelentés benyújtásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vitáról szóló jelentés benyújtását, amely a korábban meghozott döntéseink mellett tartalmazza a bizottság véleményét, továbbá annak megállapítását, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a határozati házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Ki az, aki ezt támogatja? *(Szavazás.)* 9 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. A bizottság tehát támogatta a jelentés benyújtását.

Kérdezem, hogy a kisebbségben lévő képviselők kívánnak-e a törvényjavaslathoz kisebbségi véleményt előterjeszteni. *(Jelzésre:)* Igen. Tehát csütörtök 12 óráig kell a kisebbségi véleményt benyújtani itt a bizottság titkárságán.

És most kérdezem, hogy melyik frakció kíván kisebbségi véleményt előterjeszteni, illetve a független képviselőnek is jogában áll. *(Jelzésre:)* Tehát a Jobbik frakció kíván kisebbségi véleményt előterjeszteni. Vágó Sebestyén? *(Vágó Sebestyén: Igen.)* Kérdezem a független képviselőt kíván-e kisebbségi véleményt előterjeszteni? *(Jelzésre:)* Nem kíván.

A napirendi pont tárgyalását ezennel lezárom.

Megköszönöm a tárca képviselőjének a jelenlétet és a konstruktív együttműködést.

Egyebek

Kérdezem képviselőtársaimat, van-e az egyebek napirendben valakinek hozzászólnivalója. *(Jelzésre:)* Van.

Parancsolj, Szabó Timea képviselőtársunk.

SZABÓ TIMEA (független): Köszönöm a szót, elnök asszony. Néhány héttel ezelőtt, vagy talán a múlt héten, most már azt hiszem harmadszorra benyújtottam vagy benyújtottuk közösen ellenzéki képviselők azt a kérést, hogy tartsunk egy bizottsági meghallgatást a kórházi fertőzések ügyében, és ezzel a témával kapcsolatban hívjuk meg az illetékes szakértőket: az ÁNTSZ képviselőit, az Orvosi Kamara képviselőit, s a többi. Erre nem kaptunk még semmilyen választ, illetve úgy tűnik, hogy a mai napon sem lett ez napirendre tűzve. Szeretnék érdeklődni, hogy mi ennek a sorsa, amit ugye, jobbkios és MSZP-s képviselők is aláírtak. Köszönöm.

ELNÖK: Az első két esetben benyújtott javaslat nem felelt meg a házszabálynak, én azt hiszem, hogy erről kaptak is tájékoztatást a benyújtó képviselők. A harmadik esetben benyújtott indítvány megfelel a házszabálynak; a házszabály szerint 30 napunk van arra, hogy napirendre vegyük, ennyi röviden a tájékoztatás.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen a megjelenést, ezzel a bizottsági ülést bezárom. Jó munkát kívánok mindenkinek.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 38 perc)

Dr. Selmeczi Gabriella
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné