



Ikt. sz.: NJB/16-2/2017.

NJB-6/2017. sz. ülés  
(NJB-44/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Népjóléti bizottságának**  
2017. május 23-án, kedden, 10 óra 32 perckor  
az Országház Varga Béla (főemelet 21.) tanácsteremben  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló T/15381. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)</i></b>	<b>5</b>
<i>Határozathozatal</i>	28
<b><i>A védőnők bérrendezéséről szóló H/14621. számú határozati javaslat (Szabó Tímea (független) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>29</b>
<i>Szabó Tímea szóbeli kiegészítése</i>	29
<i>Határozathozatal</i>	30
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>30</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>30</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/15381. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. A védőnők bérrendezéséről szóló határozati javaslat (H/14621. szám)  
(Szabó Timea (független) képviselő önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Selmeczi Gabriella** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Bene Ildikó (Fidesz), a bizottság alelnöke,  
Dr. Kovács József (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Korózs Lajos (MSZP), a bizottság alelnöke  
Vágó Sebestyén (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Kovács Sándor (Fidesz)  
Dr. Molnár Ágnes (Fidesz)  
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)  
Dr. Zombor Gábor (Fidesz)  
Harrach Péter (KDNP)  
Ander Balázs (Jobbik)  
Szabó Timea (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Révész Máriusz (Fidesz) dr. Kovács Sándornak (Fidesz)

#### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Buksza Zsolt, a bizottság főtanácsadója

#### **Meghívott**

##### **Hozzászóló**

Tóbiás Tamás főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

##### **Megjelent:**

Molnár Éva főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 32 perc)

**Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntöm a Népjóléti bizottság mai ülésén megjelent vendégeinket, a bizottság tagjait.

A bizottságunk határozatképes. Ismertetném a helyettesítéseket. Révész Máriusz képviselőtársunkat Kovács Sándor fogja a mai napon helyettesíteni. Más helyettesítést nem jeleztek.

Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az írásban kiküldött napirendi pontról szóló javaslatot. (Szavazás.) Egyhangú. Köszönöm szépen. A bizottság elfogadta a napirendi pontokat.

**Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló T/15381. számú törvényjavaslat  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)**

1-es számú napirendi pont: Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája.

A részletes vita első szakaszát megnyitom, melynek keretében a bizottság megvizsgálja, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a határozati házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A kormány képviselőjében jelen van és köszöntöm Tóbiás Tamás főosztályvezető urat, Molnár Éva főosztályvezető asszonyt és munkatársait. Köszönöm szépen a többieknek is, hogy megjelentek.

Kérdezem az előterjesztőt, hogy a vitának ezen szakaszában kíván-e hozzászólni.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, elnök asszony. Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Röviden reagálnék a házszabály 44. szakasz (1) bekezdése szerinti kérdésekre.

Ugye, négy kérdést kell megvizsgálni a részletes vita során. Ennek megfelelően az előterjesztés megfelel az alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, illeszkedik a jogrendszer egységébe, megfelel a nemzetközi jogi kötelezettségeknek, illetve a jogalkotásra vonatkozó szakmai követelményeknek egyaránt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy a bizottság részéről a vitának ebben a szakaszában kíván-e valaki hozzászólni. (Nincs jelzés.) Ha nem, akkor a részletes vita első szakaszát lezárom, és megnyitom a vita második szakaszát, a benyújtott képviselői módosító javaslatok megtárgyalását.

A kiosztott háttéranyag alapján tárgyaljuk meg a Népjóléti bizottsághoz címzett módosító javaslatokat. A módosító javaslatokról a rendelkezések sorrendjében tárgyal és dönt a bizottság. Egy szavazással döntünk tehát a háttéranyag egy pontjáról, és az annál a pontnál megjegyzésben feltüntetett összefüggő pontokról is, mivel az összefüggő pontok alkotnak egy-egy módosító javaslatot.

Kérem mindenkit, hogy vegye kézbe a háttéranyagot, és akkor mindig mondom a sorszámot.

1-es sorszám, a benyújtó Szabó Sándor és képviselőtársai.

Kérdezem a kormány álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Egy megjegyzés, hogy tárcaálláspontról tudunk beszámolni - nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem az előterjesztő képviselőjét, kíván-e hozzászólni valaki. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja?  
Bocsánat, Korózs Lajos alelnök úr!

KORÓZS LAJOS (MSZP), a bizottság alelnöke: Mindenekelőtt szeretném megtudni, hogy mi az oka annak, hogy nem támogatják ezt az indítványt annál is inkább, mert mi úgy látjuk, hogy a családi pótlék összege végre emelkedjen, erre adtunk be egy módosító indítványt, hiszen 2008-ban volt utoljára családipótlék-emelés. A gyermeknevelés fokozottabb támogatása érdekében az anyasági támogatás: a gyés, a gyed emelését szintén 35 százalékkal javasoltuk megemelni, és a rászoruló gyerekek évi kétszeri juttatásának érdemi emelését is kezdeményeztük. Ezzel az ellátással 50 százalékos emelést irányoznánk elő.

A minibölcsődék esetében ugye, a férőhelyek kialakításának támogatására tervezett 1,5 milliárd forint, a megadott maximum 10 millió forintos támogatási összeggel, körülbelül 150 intézmény kialakítását tudná elősegíteni.

A rászoruló gyerekek szünidei étkeztetésének támogatására is javasoltuk, hogy az iskolai szünidőben minden rászoruló gyermek részesülhessen étkeztetésben.

És a méltányos nyugdíjkassza összegeit is szeretnénk volna vagy szeretnénk megemelni, ezt nem tartjuk kielégítőnek. Ezért a méltányossági alapon megállapításra kerülő nyugellátásra 400 millió forintot, a méltányossági alapú nyugdíjemelésre 1,2 milliárd forintot, egyszeri segélyre 900 millió forintot, a kivételes rokkantsági ellátásra szánt 150 millió keretet egy milliárd forinttal szeretnénk megemelni. És ugyanígy tettünk javaslatot a szociális tűzifa vásárlásához kapcsolódó támogatások keretösszegének a növelésére, illetve a járási hivatalok által megállapított szociális támogatásokra, valamint a mozgáskorlátozottak szerzési és átalakítási támogatására is nyújtottunk be indítványt, valamint a gyermekvédelmi lakásalapra.

És utoljára, de nem utolsósorban a lakhatási szegénység csökkentése érdekében a szociális bérlakás rendszer fejlesztésével kapcsolatosan is volt indítványunk. Ezt azért szerettem volna elmondani, hogy legyen lehetőség a tárcának erre reflektálni, hogy mi az oka annak, hogy nem támogatják.

ELNÖK: Köszönöm szépen a hozzászólást. Van-e további hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* A tárca kíván hozzászólni?  
Parancsoljon!

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök asszony. A módosító javaslat a negatív lábat illetően alapvetően a rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatot érinti, amely gyakorlatilag a törvényi szabályok figyelembevételével jelenleg is majdhogynem a maximumot tartalmazza. Ennek további csökkentését a tárca illetve a kormány nem támogatja. A javaslat elvenne továbbá forrásokat, és ezzel a feladatellátást lehetetlenítené el, illetve veszélyeztetné többek között a Miniszterelnökségnél a Nemzeti Hauszmann-terv megvalósítását, a Ludovika Campus beruházást, a Paks II. programból eredő nemzetközi kötelezettségek végrehajtását is többek között. Illetve, ami az ellátások oldaláról illeti, annyi indoklást fűznék még hozzá, hogy ugye, a családipótlék-előirányzaton emelést nem tartunk indokoltnak. Ugye, a szabályozási környezet nem változik, viszont az ellátottak számában van egy visszaesés, ami a korábbi időszaknak köszönhető; tehát az utóbbi években folyamatosan nő a születésszám, emelkedik a

termékenységi ráta, viszont a korábbi évtizedek kedvezőtlen tendenciái miatt tapasztalható az, hogy a családpótlék-összege, a teljesítés összege folyamatosan csökken, tehát ide további forrásokat a szabályozás változatlansága mellett nem indokolt biztosítani.

Kiemelnénk külön az ápolási, gondozási tevékenységgel összefüggő előirányzatok alakulását. Ugye, itt a kormány több ízben is intézkedéseket tett az elmúlt évek során: '14-ben bevezetésre került az emelt összegű ápolási díj, '17-'18-ban is 5-5 százalékkal emelkednek az ápolási díj különféle díjtételei.

Illetve, amire még külön reagálnék, a méltányossági nyugdíjszabályozással összefüggő kérdéskör. Itt ugye, a kormány '16 decemberi döntése nyomán szintén változások történtek a jogszabályi környezetben. A kérelmezők számára kedvezőbb módon módosultak a méltányossági nyugdíjazás szabályai, az értékhatárok emelkedtek 85 ezerről 90 ezer forintra, illetve 75 ezerről 85 ezer forintra. További kedvezményeket is tartalmaz a méltányossági nyugdíj-megállapítás szabálya, illetve a keretösszegek kialakítása az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság javaslatának a figyelembevételével történt. Úgy látjuk, hogy a méltányossági nyugdíjkeret jelenlegi szintje alkalmas a felmerülő igények kielégítésére, így összességében nem támogatjuk a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen a kimerítő választ. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

16-os sorszámú módosító javaslat, benyújtó: dr. Lukács László György jobbkios képviselőtársunk és társai.

Kérdezem a kormány képviselőjében a tárca képviselőjét.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem az előterjesztőt, illetve képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság nem támogatta a módosító javaslatot.

22-es sorszámú módosító javaslat, Rig Lajos jobbkios képviselőtársunk javaslata.

Kérdezem a kormány képviselőjét.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem az előterjesztőt vagy a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)*

Parancsolj! Vágó Sebestyén.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Igen, köszönöm. Ez a módosító indítvány az ápolási díj havi összegének emeléséről szól. Úgy gondoljuk, hogy méltánytalan az, amilyen helyzetben vannak azok, akik ezt a tulajdonképpen nagyon sok esetben állami feladatot átvállalnak, saját otthonukban ápolják, gondozzák a szeretteiket vagy hozzátartozójukat. Úgy gondolom, hogy ők megérdemelnék egy nagyobb méltánylást, és éppen ezért szeretnénk, ha ennek a havi összege emelkedne, és ez a költségvetésben már megemelt formában jelentkezne. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 2. Bocsánat, akkor 7 nem. 2 tartózkodás, a bizottság tehát nem fogadta el a módosító javaslatot.

31-es számú módosító javaslat. Benyújtó: Szabó Timea független.  
Kérdezem a tisztelt kormány álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, ki az, aki támogatja a 31-es számú módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 31-es számú módosító javaslatot.

32-es számú módosító javaslat. Benyújtó: Szabó Timea független képviselőtársunk.

A kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja a 32-es módosítót. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 32-es számú módosító javaslatot.

54-es sorszámú módosító javaslat következik: dr. Tóth Bertalan MSZP.  
A kormány álláspontját kérdezem.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Korózs Lajos alelnök úr, parancsolj!

KORÓZS LAJOS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Az indítvány arról szól, hogy 2018-ban kerüljön bevezetésre ismét a 13. havi nyugdíj, ennek a főösszege 272,5 milliárd forint, és tettünk javaslatot arra nézvést, hogy melyek azok a költségvetési tételek, amelyből lehet finanszírozni ezt a kiadást. Többek között olyan beruházásokat jelöltünk meg, amelyre véleményünk szerint nincs szükség, többek között a Pénzügyminisztérium épületének a rekonstrukciója, a Liget-projekt, több helyen megjelöltük a Magyar Villamos Műveket és az MNB Zrt.-t is, mint lehetséges finanszírozót. Éppen ebből adódóan mi azt gondoljuk, hogy itt az ideje annak, hogy ha már 4 százalék fölötti gazdasági növekedés van, akkor ebből a bővülésből és a szerintünk haszontalan beruházásokból, meg lehessen finanszírozni a 13. havi nyugdíjat 2018-tól kezdődően. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 5 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

64-es sorszámú módosító javaslat, Vona Gábor jobbkos képviselőtársunk javaslata.

A kormányt kérdezem.



TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki szólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 64-es sorszámú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

65-ös sorszámú Szabó Timea független képviselőtársunk módosító javaslata.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 65-ös sorszámú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Nem volt. A bizottság tehát nem támogatta a 65-ös sorszámú módosító javaslatot.

83-as módosító javaslat következik, a 12. oldal. Benyújtó: Rig Lajos jobbikos képviselőtársunk és társai.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot. *(Jelzésre:)*  
Vág Sebestyéné a szó!

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Ez a módosító indítványunk az iskolai szociális munka nagyobb támogatásáról szól. Úgy gondolom, hogy ez a pályázati rendszer, amit bevezettek, nem megfelelő és nem helytálló, ugyanis vannak olyan térségek, ahol kötelező jelleggel működnie kellene, és ha ott nem pályázott az ottani szolgáltató, akkor ott nem valósul meg ez az igen fontos tevékenység. Úgy gondolom, hogy normatív támogatással kellene inkább ezekben a térségekben, legalább ezekben a térségekben, kötelező jelleggel bevezetni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja a 83-as számú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Nem volt tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatta a 83-as számú módosító javaslatot.

85-ös számú módosító javaslat, Rig Lajos jobbikos képviselőtársunk javaslata.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot. *(Jelzésre:)*  
Vágó Sebestyén.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Ez a módosító javaslat a gyermekápolási táppénznek a megemeléséről szól. Úgy gondolom, hogy nekünk, akár mint a Népjóléti bizottságnak, akár mint az Emberi Erőforrások Minisztériumának, amely a humánpolitikáért is felel, felelőssége az, hogyha a munka törvénykönyvében hátrány éri azokat a szülőket, akik otthon táppénzen vannak beteg gyermekeikkel, akkor nekünk kötelességünk ezt

kompenzálni. A hátrányban arra gondolok, hogy a munka törvénykönyve jelenleg lehetőséget ad annak a szülőnek az elbocsátására a táppénz alatt, amíg otthon a beteg gyermekét ápolja, gondozza; úgy gondolom, hogy így egy kicsit a mérlegen javítani tudunk, ezért is kérem, hogy a bizottság támogassa a módosító indítványt. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy az ismeretek birtokában ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

A háttéranyag sorszáma a 86-os. Benyújtó: Rig Lajos Jobbik és képviselőtársai. Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottságot kérdezem. *(Jelzésre:)* Parancsolj, Vágó Sebestyén.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Csakhogy segítsen a bizottságot a tájékoztatásban, ne kelljen lapozgatni, ez az otthoni szakápolásra szánt összeg megemeléséről szól. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja a 86-os sorszámú módosítót. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 7 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nem volt. A bizottság tehát nem támogatta a 86-os számú módosító javaslatot.

87-es számon Rig Lajos és képviselőtársai által benyújtott módosítóról kérdezem a kormány álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Vágó Sebestyén képviselőtársam, köszönjük szépen.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Ez a módosító indítvány a gyermekpszichiátriai intézetnek, ennek a kialakítására szánt összegről szól. Felháborító és elkeserítő az a helyzet, amit tapasztalunk Magyarországon, hogy ilyen típusú egészségügyi szolgáltatások hiányában vagyunk, közben látjuk, hogy a folyamatosan változó világ, illetve az ország jelenlegi helyzete nagyon sokszor a kisgyermeken csapódik le. Nagyon sokszor mentális és viselkedésproblémákat tapasztalunk gyermekkorú állampolgároknál, illetve kisgyermekeknél, éppen ezért ez egy olyan hiánypótló intézkedés lenne és egy olyan hiánypótló tulajdonképpen beruházás, ami elengedhetetlen és nagyon fontos. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a 87-es számú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 7 nem. Volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság nem támogatta a módosító javaslatot.

88-as sorszáma: Rig Lajos képviselőtársunk és képviselőtársai módosító javaslata.

Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottságot. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem a bizottságot, ki az, aki a 88-as sorszámú módosító javaslatot támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 88-ast.

Háttéranyagpont sorszáma: 89., benyújtó: Rig Lajos jobbikos képviselőtársunk és társai.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja a 89-es számú módosítót? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 89-es számú módosító javaslatot.

Háttéranyagpont sorszáma: 90-es.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot. Ki az, aki támogatja a 90-es számú módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta 90-est.

91-es sorszámú módosító javaslat. Benyújtó: Rig Lajos és képviselőtársai.

A kormányt kérdezem.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottságot kérdezem. Ki az, aki támogatja a 91-es számú módosítót? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 91-es számú módosítót.

94. számú módosító javaslat.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja a 94-es számú módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 94-es számú módosító javaslatot.

95-ös következik: Szabó Tímea független képviselőtársunk.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja a 95-ös számú módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

96-os sorszám: Rig Lajos és képviselőtársai javaslata.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Parancsolj! Vágó Sebestyén a bizottságból.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Ez a módosító indítványunk a közgyógyellátásra szánt összeg megemeléséről szól. Úgy gondolom, hogy bár a statisztikai adatok alacsony inflációt mutatnak itt, mégis a gyógyszerárak is folyamatosan emelkednek, és úgy gondolom, hogy a rászorulóknak segítése érdekében ez egy elengedhetetlen intézkedés lenne. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja a 96-os számú módosítót. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 96-os számú módosító javaslatot.

20. oldal: 140-es pont. Benyújtó: Sneider Tamás Jobbik és képviselőtársai.  
Kérdezem a tisztelt kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja a 140-es sorszámú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

141-es sorszámú javaslatról kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja a 141-es sorszámú javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

162. számú módosító javaslat: Rig Lajos és képviselőtársai.  
A kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Vágó Sebestyén kíván hozzászólni.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Más ellenzéki indítványhoz hasonlóan ez is a családi pótlék megemeléséről szól. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Nagyon sokszor elmondtuk álláspontunkat a családi pótlék ügyben.

Tehát akkor kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja a 162-es számú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 162-es számú módosító javaslatot.

167-es sorszámú módosító javaslat.  
Kérdezem a kormány álláspontját.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja a 167-es sorszámú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 167-es számú módosító javaslatot.

Háttéranyagpont száma: 182.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor ki az, aki támogatja a 182-est? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatta a 182-est.

223-as módosító javaslat következik. Sneider Tamás képviselőtársunk a benyújtó.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A bizottságból kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 223-ast. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 223-ast.

224-es következik, benyújtó: Sneider Tamás.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Akkor kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja a 224-est. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

A sorszám: 234-es, benyújtó: Sneider Tamás jobbikos képviselőtársunk és társai.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem, ki az, aki támogatja a 234-est. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 234-est.

238-as következik. Benyújtó: Sneider Tamás Jobbik.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem ki az, aki támogatja a 238-ast. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 238-ast.

242-es következik, benyújtó: Dúró Dóra és képviselőtársai.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)*  
Vágó Sebestyéné a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. A módosító indítvány, köznyelvi nevén mondva: a lombikprogramra szánt összeg megemeléséről szól. Ismerjük a jelenlegi demográfiai helyzetet, ismerjük a jelenlegi egészségügyi és egyéb körülmények miatt nagyon sokszor a gyermekvállalással küzdő párokat, ismerjük a számokat, és ismerjük azokat az intézményeket, ahol lehetőségük van hozzájutni akár ehhez a szolgáltatáshoz is vagy ehhez a programhoz. Ahhoz, hogy ez a helyzet megváltozzon, és aki gyermeket szeretne, gyermeket vállalhasson, vagy nagyobb esélye legyen gyermeket vállalni, úgy gondolom, hogy ezzel a módosítással megadhatjuk nekik erre a lehetőséget. Köszönöm.

ELNÖK: Igen, a javaslatot ismerjük. Kérdezem a tisztelt bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, ki az, aki támogatja a 242-est? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 8 nem. Tartózkodott-e valaki? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A javaslatot tehát nem fogadta el a bizottság.

248-as számú javaslat.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 248-ast. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 248-ast.

309-es számú javaslat, Sneider Tamás Jobbik képviselőtársunk.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, ki az, aki támogatja a 309-est? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatta a 309-est.

310-es számú módosító javaslat.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e valaki, aki szeretne hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Sneider Tamás jobbikos képviselőtársunk indítványa. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, ki az, aki támogatja a 310-est? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság tehát nem fogadta el a 310-est.

311-es pontban Sneider Tamás képviselőtársunk javaslata.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja a 311-est. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

316-os következik. Benyújtó: Lukács László György jobbikos képviselőtársunk.  
A kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, ki az, aki támogatja a 316-os sorszámú módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 316-os módosító javaslatot.

317-es következik, benyújtó: dr. Lukács László György képviselőtársunk.  
A kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja a 317-es módosítót. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

340-es sorszámú Sneider Tamás jobbikos képviselőtársunk javaslata.  
A kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 340-est? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság nem támogatta a 340-est.

Háttéranyagpont 432-es következik: Sneider Tamás képviselőtársunk a benyújtó.

Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja a 432-est. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 432-est.

441-es számon Sneider Tamás jobbikos képviselőtársunk.  
A kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a 441-est. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 441-est.

446-os következik: Sneider Tamás jobbikos képviselőtársunktól.  
A kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 446-ost. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 446-ost.

A sorszám: 458.

Kérdezem a kormányt? Sneider Tamás jobbikos képviselőtársunk indítványa.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja a 458-ast. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 458-ast.

459-es következik: Sneider Tamás képviselőtársunk módosítója.  
Kérdezem a kormányt?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem, ki az, aki támogatja a 459-est. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 459-est.

478-as számon Sneider Tamás képviselőtársunk módosító javaslatát a kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 478-as számú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 478-ast.

479-es számon Sneider Tamás jobbkios képviselőtársunk módosító indítványa.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem, ki az, aki támogatja a 479-est. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatja a 479-est.

486. következik, Sneider Tamás jobbkios képviselőtársunk indítványa.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 486-ost. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 486-ost.

Sorszám: 493., Sneider Tamás jobbkios képviselőtársunk indítványa.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, ki az, aki támogatja a 493-ast? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

Sorszám: 494-es, Sneider Tamás képviselőtársunk indítványa.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor ki az, aki támogatja a 494-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 494-est.

500-as módosító javaslat következik, Sneider Tamás képviselőtársunké.



Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja az 500-as módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 500-ast.

514-es következik: Vona Gábor jobbikos képviselőtársunk.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja az 514-est. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 514-est.

521-es szintén Vona Gábor jobbikos képviselőtársunk indítványa.  
A kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, ki az, aki támogatja az 521-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 521-est.

524-es következik. Sneider Tamás és képviselőtársa.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)*  
Vágó Sebestyén képviselőtársam.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Erre már szinte minden évben beadtunk módosító indítványt, ez nem más, mint a mozgáskorlátozottak átalakítási és szerzési támogatásának a megemelése. Úgy gondolom, hogy ez még mindig időszerű és mindig aktuális, és egy szükséges emelés lenne. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja az 524-est. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem. Volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm szépen. A bizottság nem támogatta az 524-est.

525-ös, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselőtársaik indítványa.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Vágó Sebestyéné a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Több hasonló módosító indítványunk van, ami egy-egy ágazati fejlesztéssel kapcsolatos költségeknek a fedezetét tartalmazná. Úgy gondolom, hogy akár a legutóbbi, illetve még folyamatban lévő törvényjavaslatok módosítása is, amelyek 2018. január 1-jén lépnek hatályba,

ezek a változások fejlesztéseket és pluszköltségeket kívánnak akár a gyermekjóléti, akár a gyermekvédelmi, akár a szociális ágazat részére. Ennek a fedezetét nem látjuk a költségvetésben, ezt szeretnénk pótolni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 525-öst. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 525-öst.

526-os következik, Rig Lajos képviselőtársunk és társai.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Vágó Sebestyéné a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Ez nem szól másról, mint az életpályamodell megteremtéséről a szociális ágazatban. Úgy gondolom, hogy ez időszerű és életszerű még mindig, és ez is egy szükséges intézkedés lenne. Óriási számokat hallottunk, 70-80 milliárdokat, ami bérkompenzáció történt a szociális ágazatban az utóbbi időben, ez a végeken annyira nem érzékelhető. A mi számításunk alapján egy életpályamodell felállításához első évben elég lenne 30 milliárd forint, én erre kérem, a bizottság támogatását, és úgy gondolom, hogy időszerű még mindig. Hiába beszélnek arról, hogy a mindenkori minimálbér-emelés akkor, hogyha nem pótlék formájában kapják a bérkiegészítést, akkor az elveszik egy-egy ilyen emelés után, én úgy gondolom, hogy erre is lehet megoldást találni. Az életpályamodell kialakításánál egyszerűen irányszámoknak nem kell mást megállapítani, mint a mindenkori minimálbért, és ha a mindenkori minimálbérhez igazítjuk a táblázatot, akár az életpályamodell módszertanát, akkor ez a probléma kiküszöbölhető, tehát ehhez kérem a bizottság támogatását. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Erről is már sok vita folyt. Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja az 526-ost? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Köszönöm szépen. A bizottság nem támogatta az 526-ost.

527-es ponton Vágó Sebestyén és képviselőtársai módosító indítványa.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Nem. Ki az, aki támogatja az 527-est? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatta az 527-est.

539-es: Bana Tibor jobbikos képviselőtársunk indítványa.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja az 539-est. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 539-est.

541-es következik, szintén Bana Tibor képviselőtársunk.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Nem. Ki az, aki támogatja az 541-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 541-est.

542-es következik: Bana Tibor képviselőtársunk.  
A kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 542-est? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Tartózkodott-e valaki? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság nem támogatja.

546-os szintén Bana Tibor képviselőtársunktól.  
A kormány képviselője?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 546-ost? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 546-ost.

551-es: Bana Tibor képviselőtársunk.  
A kormány képviselőjében?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 551-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 551-est.

560. pont: Rig Lajos képviselőtársunk.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 560-ast? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 560-ast.

564-es következik: Rig Lajos képviselőtársunktól.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 564-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 564-est.

565-ös: Rig Lajos képviselőtársunk.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 565-öst? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 565-öst.

567-es következik: Rig Lajos képviselőtársunk.  
A kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 567-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 567-est.

571-es pont következik.  
A kormány képviselőjében?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja a kormány. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 571-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 571-est.

573. számon Rig Lajos képviselőtársunk módosító javaslatát a kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 573-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 573-ast.

603-as következik: Vágó Sebestyén és képviselőtársai.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Vágó Sebestyéné a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Egy múltkori bizottsági ülésen láthattuk és nagy volt az egyetértés a bizottságban, hogy akár a „Biztos kezdet” gyerekházak milyen hatékonyan és jól működnek. Úgy gondolom, hogy ahhoz, hogy még hatékonyabban, és országosan nagyobb lefedettséggel működjenek, ahhoz plusztámogatás szükséges; akár a múltkor az általam a bizottsági ülésen felvetett hiányosság, hogy ne csak kistélepüléseken, hanem akár nagyvárosok szegregátumaiban is működjenek hasonló intézmények. Ehhez kérnénk a bizottság támogatását, illetve a költségvetés megemelt támogatását. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja a 603-ast. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 603-ast.

605-ös következik, Vágó Sebestyén és képviselőtársa.  
A kormányt kérdezem.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 605-öst? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 605-öst.

606-os következik, Vágó Sebestyén és Sneider Tamás képviselőtársaink.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 606-ost. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 606-ost.

607-es következik: Vágó Sebestyén és képviselőtársai.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Vágó Sebestyén képviselőtársamé a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Ez a módosító indítvány a védőnők bérkompenzációjáról szól. Erről is sokat beszélgettünk már, vitatkoztunk bizottsági ülésen is.

ELNÖK: Így van.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Én méltánytalannak tartom, hogy az általuk jogosan kért 80 ezer forint helyett 33 ezret kapnak. A módosító indítványunk arról szól, hogy a jogosan követelt, az egészségügyben dolgozó kollegáikkal megegyezően, a plusz 80 ezer forintos béremelést kapják meg. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja a 607-est. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem. Volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság nem támogatta a 607-est.

648-as következik: Pintér Tamás jobbikos képviselőtársunk.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 648-ast? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatja a 648-ast.

654-es módosító javaslat: Dúró Dóra és képviselőtársai.  
A kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 654-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 654-est.

661-es következik, Sneider Tamás képviselőtársunk.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 661-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 661-est.

663-as módosító javaslat Sneider Tamásé.  
Kormányt kérdezem.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 663-as számú módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 663-ast.

46. oldal, 698-as következik: Szabó Timea képviselőtársunk indítványa.  
A kormányt kérdezem.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)*  
Parancsolj! Szabó Timea.

SZABÓ TIMEA (független): Köszönöm a szót, elnök asszony. Először is jegyzőkönyvben szeretném mondani, hogy a Mentelmi bizottság ülésén tárgyalta a bizottság éppen a Kövér László által rám kirótt büntetését, azért nem tudtam megjeleni időben, és érvelni a korábbi módosító javaslataim mellett.

Szeretném kérni a bizottság támogatását. Itt a bérekompensációval kapcsolatban pontosan tudjuk, hogy hiába hangzik el az nagyon sokszor, hogy folyamatos béremelések vannak, sajnos sem a közszférában, sem más ágazatokban nem történt meg az a béremelés, ami egy európai felzárkózást sugalmazna, úgyhogy én azt szeretném kérni a kormánypárti képviselőktől is, hogy jussunk el odáig, hogy ne csak az áraink, hanem a béreink is legyenek európaiak. Nyilván ezzel összefüggésben korábban már elhangzott az, hogy itt az egész alapjövedelmi javaslatra is teszünk egy módosító indítványt annak a bevezetésére; ezzel lehet a többkulcsos adó bevezetésével és az alapjövedelemmel elérni azt, hogy mindenki megkapja a neki valóban járó béremelést ebben az országban. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Csak szeretném megjegyezni, hogy az indoklás egy másik módosítóra, a családi pótlékra vonatkozott.

Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, kérdezem, ki az, aki támogatja a 698-as számú módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 698-ast.

823-as következik, Z. Kárpát Dániel képviselőtársunk javaslata.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 823-ast? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 823-ast.

890-es szám következik. Burány Sándor és képviselőtársai módosító javaslata.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)*

Korózs Lajos alelnök úr.

KORÓZS LAJOS (MSZP), a bizottság alelnöke: Igen, nagyon röviden azt szeretném mondani, hogy tulajdonképpen ez egy egészségügyre vonatkozó csomag, amelyet indítványozunk és benyújtottunk. A rendszerszintű problémák kezeléséhez, ahogy mi látjuk, egy olyan 266 milliárd forintos összegre lenne szükség, és ez rendelkezésre is áll, az MNB alapítványainak vagyona meg tudná finanszírozni ezeket az ügyeket. Ezen túlmenően az MSZP javaslata a dologi kiadások nagymértékű növelését is javasolja annak érdekében, hogy a kórházaknak megfelelő mennyiségű eszköz álljon rendelkezésükre: a fertőtlenítőszertől kezdve tudnánk sorolni napestig, hogy mire lenne szükségük az intézményeknek. Ez olyan infrastruktúra-fejlesztési programmal egészülne ki mintegy 50 milliárd forintos keretösszeggel, amely a körülmények, a rendelkezésre álló eszközök színvonalának jelentős emelését célozza.

A másik probléma, amit megemlítenék, hogy az intézmények kapcsán az ott dolgozók bérezése. Éppen ezért a bérfejlesztések intenzívebbé tétele érdekében további forrásokat javasol az MSZP frakció, hogy egy drasztikus béremelést kell biztosítani mind az egészségügyi, mind a nem egészségügyi végzettségű szakdolgozók esetében. És ebbe a csomagba javasoljuk többek között a mentősök bérrendezését is, azt gondoljuk, hogy ez nem várhat tovább, biztosítani kell számukra azt a bért, amelyet éveken keresztül ígérgettek, és amely bérfejlesztés mindezülig elmaradt. Azt látjuk, hogy tömegével mondanak fel a mentőszolgálatnál dolgozók, nagyon sokan még az országban sem maradnak, egyszerűen elköltöznek innen a jobb élet reményében. Éppen ebből adódóan tettük meg ezt a javaslatunkat, amely ezen túlmenően kiegészül még az MSZP járó- és fekvőbeteg szakellátásra tett javaslataival, illetve a gyógyszerkassza megfinanszírozására is. Köszönöm szépen, ennyit kívántam elmondani.

ELNÖK: Köszönjük szépen a kielégítő magyarázatot. Kérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)*

Molnár Ágnes képviselőtársunk.

DR. MOLNÁR ÁGNES (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. Nagyon sajnálom képviselő úr, hogy a valósággal köszönőviszonyban sincsen a hozzászólása, ezért kénytelen vagyok megismételni a valós számokat. Továbbra sem tudnak a költségvetés sorai között olvasni, 2010-től semmit nem vesznek észre, hogy a számok hogy alakulnak, ezért elismételném.

Gyógyító- megelőző ellátásokra 2010 óta 410 milliárddal többet költünk, ez 52 százalékos emelkedést jelent, reálértéken 29 százalék. Az önök idejében nulla százalék volt reálértéken, semmit nem tettek a felsorolt vágyálmokból.

Háziorvosi kasszára: 79 milliárdról 124 milliárdra emeltük, 56 százalékos emelkedés, reálértéken ez 32 százalék - 14 százalékos volt az önök emelkedése.

A védőnői szolgáltatásra: 18-ról 27 milliárdra emeltük, és 56 százalékos emelkedés ez, 27 százalékos a reálértéken.

A mentésre konkrétan reálértéken: egy 50 százalékos emelkedés, fordított a kormány, és a szakellátásnak is egy 47 százalékos emelkedése van, az önök idejében a 47 százalékos emelkedés 3 százaléknak megfelelő volt.

Tehát én csak azt szeretném kérni, mindenki tudja, hogy többre van még szükség, az ország gazdasági teljesítőképességéhez viszonyítottan mindent megtett az

elmúlt 8 évben ez a kormány, hogy az egészségügyi ellátásra minél többet költsön. Az egészségügyben dolgozóknak a bérét a munkájuk alapján, és a munkájuk elismerése jeleként szintén a gazdasági helyzetnek megfelelően tudatosan lépésről lépésre emelte. Ebbe beletartoznak az orvosok, beletartoznak a szakápolók, beletartoznak az intézményekben dolgozó gazdasági emberek, beletartoznak ezen kívül a mentősök és a védőnők is. És nem felejtettük el a rezidenseket sem, akik szakorvos-jelöltekként a különböző rezidens programokban biztosítjuk számukra az ösztöndíj lehetőséget, és nem csak az alap ösztöndíjat, hanem a hiányszakmás ösztöndíjakat is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen a konkrét tények felsorolását. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 4 igen - a 890-es számú, természetesen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 890-es számú módosító javaslatot.

895-ös következik, Rig Lajos képviselőtársunk módosító javaslata.  
A kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 895-ös módosítót? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

912-es sorszám, Rig Lajos képviselőtársunk.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk. Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 912-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

993-as Teleki László képviselőtársunk módosító javaslata.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a 993-ast. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

58. oldalra kérek szépen lapozni, 1415-ös módosító javaslat, Bana Tibor jobbikos képviselőtársunk.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, ki az, aki támogatja az 1415-öst? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1415-öst.

1416-os következik, Bana Tibor képviselőtársunk.  
Kormány?



TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem, ki az, aki támogatja az 1416-ost. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

A 64. oldalon az 1500-as következik. Vágó Sebestyén és képviselőtársai módosító javaslata.

Kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 1500-ast? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Tehát a bizottság nem támogatta az 1500-as módosító javaslatot.

1501-es következik: Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselőtársunk.

A kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 1501-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1501-est.

1503-as következik, Dúró Dóra és Farkas Gergely.

A kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 1503-ast? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1503-ast.

71. oldal: 1521-es módosító javaslat, dr. Lukács László György képviselőtársunk javaslata.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 1521-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1521-est.

1530-as, Sneider Tamás jobbkios képviselőtársunk.

A kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 1530-ast? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1530-ast.

82. oldal: 1558-as szám, Rig Lajos képviselőtársunk módosító javaslata.

A kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 1558-ast? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1558-ast.

86. oldal: 1569. Burány Sándor és képviselőtársai módosító javaslata.  
A kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 1569-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1569-est.

93. oldal: 1626-os. Farkas Gergely jobbikos képviselőtársunk módosító javaslata.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 1626-ost? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1626-ost.

106. oldal. 1773-as szám: Bana Tibor jobbikos képviselőtársunk.  
Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 1773-ast? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a módosító javaslatot.

1775-ös, Bana Tibor képviselőtársunk.  
Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja az 1775-öst? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1775-öst.

1817., 109. oldal. Szabó Timea független képviselőtársunk.  
Kormány álláspontja?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)*  
Szabó Timea a szó.

SZABÓ TIMEA (független): Elnök asszony, csak kérem, hogy segítsenek, hogy ez most melyikre vonatkozik, mert nem akarok megint véletlenül más oldalt nézni.

ELNÖK: A 2030-as számú módosítóval függ össze, a rokkantsági ellátás.

SZABÓ TIMEA (független): Jó, köszönöm; csak gondoltam, hogy inkább megnézem még egyszer, nehogy belefussak az előző hibába.

Köszönöm. Azt gondolom, hogy nem kell ezt különösebben ecsetelni: a rokkantsággal élő társaink, fogyatékosággal élő társaink az elmúlt években nem kapták meg azt a támogatást a kormánytól, ami járna nekik, sőt leginkább megaláztatást kaptak Orbán Viktor miniszterelnök úrtól.

Kérjük azt, hogy most ezt a járadékot, pontosan tudjuk, hogy 33 ezer forintból, illetve az ehhez kapcsolódó járadékokból nem lehet megélni, azt gondolom, hogy mindannyiunk érdeke, hogy őket támogassuk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Miniszterelnök úr és a kormány nevében szeretném visszautasítani azt, hogy bármelyik rokkant embert megalázták volna.

Kérdezem, kíván-e még a bizottságból hozzászólni valaki. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor ki az, aki támogatja az 1817-es számú módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1817-est.

116. oldalra kérek szépen mindenkit. 1982. Szabó Tímea független képviselőtársunk indítványa.

Kérdezem a kormányt.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársnőmet, kíván-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Szabó Timeaé a szó.

SZABÓ TIMEA (független): Köszönöm a szót, elnök asszony. Itt ahhoz kérünk támogatást, hogy a kormány ne csak a nagyobb vagy a jobb vagyoni helyzetben levőket támogassa például a CSOK programmal, hanem azokat is segítsük, akik egyébként saját tulajdonú lakáshoz nem tudnak hozzájutni. Európai viszonylatban azt gondolom, hogy a szociális bérlakás-program és a bérlakás-felújítás nálunk nagyon elmaradott, ehhez kérjük a támogatást, hogy a kevesebb bérrel és jövedelemmel rendelkező állampolgároknak is tudjunk segíteni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérdezem, ki az, aki támogatja az 1982-est? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta az 1982-est.

137. oldalra lapozzunk, sorszám: 2143. Előterjesztő: Sneider Tamás jobbkios képviselőtársunk.

Kormányt kérdezem.

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem, ki az, aki a 2143-as módosító javaslatot támogatja. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 2143-as módosító javaslatot.

2164-es sorszámon Sneider Tamás jobbkios képviselőtársunk.

Kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 2164-es módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 2164-es módosító javaslatot.

2166-os számon Sneider Tamás képviselőtársunk indítványa.

A kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni a bizottságból? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 2166-os számú módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 2166-ost.

2176-os következik, Sneider Tamás és Ander Balázs képviselőtársunk javaslata. A kormány?

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja a 2176-ost? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 2176-os módosító javaslatot.

Korrigálni szeretnék. A 2176-os módosító javaslatnál 1 nem szavazattal kevesebb, és 1 tartózkodással a bizottság nem fogadta el a 2176-os módosító indítványt.

Nagyon szépen köszönöm a kormány tisztviselőinek is a részvételt és a munkát, az 1-es napirendi pontot nem zártuk még le. A képviselői módosító javaslatok tárgyalását ezennel lezártuk.

Nincs a bizottság részéről további módosító indítvány megfogalmazására szándék, nem lett benyújtva, akkor ezt megállapítjuk, hogy határidőben ilyen szándék nem lett benyújtva.

### **Határozathozatal**

Döntenünk kell a részletes vita lezárásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* 13 igen. Ellene nem volt senki. Tartózkodás nem volt. Tehát a bizottság egyhangúan lezárta a részletes vitát.

Döntenünk kell a jelentés benyújtásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vitáról szóló jelentés benyújtását, amely a korábban meghozott döntéseink mellett tartalmazza a bizottság véleményét, illetve annak megállapítását, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati hárszabályi rendelkezések 44. § (1)-es bekezdésében foglaltaknak.

Tehát ki az, aki támogatja a jelentés benyújtását? *(Szavazás.)* 9 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. Tehát a bizottság döntött a benyújtásról.

Kérdezem, hogy a kisebbségben maradt képviselők kívánnak-e a törvényjavaslathoz kisebbségi véleményt előterjeszteni. *(Jelzésre:)* Korózs Lajos alelnök úr jelentkezik, tehát Korózs Lajos alelnök úr.

A kisebbségi vélemény bizottsági titkárságon történő leadásának határidejét holnap, azaz szerda 12 órában határoztuk meg.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a kisebbségi vélemény csak olyan elemeket tartalmazhat, ami a bizottsági ülésen elhangzott.

Akkor ezennel a napirendi pont tárgyalását lezárom, tehát az 1-es napirendi pont tárgyalását.

Köszönjük szépen a munkát és a megjelenést!

**A védőnők bérrendezéséről szóló H/14621. számú határozati javaslat  
(Szabó Timea (független) képviselő önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

A 2-es napirendi pontunk következik: A védőnők bérrendezéséről szóló határozati javaslat - itt döntenünk kell a tárgysorozatba vételről.

Amíg a vendégeink elmennek, közben szeretném tájékoztatni képviselőtársnőmet is, hogy a múltkori bizottsági ülésen részt vett helyettes államtitkár asszony is, aki elég részletesen és kimerítően lefolytatta itt velünk az erről szóló vitát, hiszen a múltkori bizottsági ülésen már ez napirendi pont keretében téma volt, igaz, hogy más képviselőtársak előterjesztésével.

Megnyitnám a napirendi pont tárgyalását, és előterjesztőként Szabó Timea képviselő asszonynak adom meg a szót.

**Szabó Timea szóbeli kiegészítése**

SZABÓ TIMEA (független): Köszönöm a szót, elnök asszony. Igen, tisztában vagyok azzal, hogy az előző ülésen ez napirenden volt, és az én javaslatom is a többi ellenzéki előterjesztéssel együtt került napirendre.

Hadd emlékeztessen képviselőtársaimat vagy hadd tájékoztassam, hogy a múltkor is azért nem tudtam részt venni ezen a vitán, mert egy másik bizottságban párhuzamosan voltam előterjesztő, az Igazságügyi bizottságban.

És egyébként sajnálattal tapasztalom azt, hogy most már zsinórban úgy tervezik meg a bizottsági üléseket, hogy párhuzamosan kell jelen lennünk egy időben több bizottsági ülésen is előterjesztőként, ezért kényszerültem én is arra, hogy ennek az előterjesztésnek a halasztását kérjem. Én is azt gondolom, hogy szerencsés lett volna egyébként, vagy szerencsés lenne a jövőben is, ha a bizottságok úgy hangolnák össze a munkájukat, hogy erre ne kerüljön sor.

Nyilvánvalóan akkor itt a múltkor már elhangzott az, hogy meggyőződésünk szerint a védőnőknek a bérrendezése még mindig nem történt meg a mai napig. Azt gondolom, hogy lehet arról beszélni, hogy egyébként a praxisok mennyi bért kapnak pontosan, vagy mennyi támogatást kapnak.

Pontosan tudjuk, hogy ennek a támogatásnak nem kell csak egy töredékét kötelezően bérekre fordítani, és sajnos sok helyen ez is történt meg, ezért azt a kommunikált béremelést a védőnők a mai napig nem kapták meg. Ebből nagyon komoly bérfeszültség alakult ki, ezt az ombudsman is jelezte a különböző jelentéseiben. Akár az alapellátás és a szakellátás közötti bérfeszültségre utalva, akár a minimálbér és a garantált bérminimum, illetve a pályán régóta dolgozók közötti bérfeszültségre is utalva, pontosan tudjuk azt, hogy a garantált bérminimum megemelésével, ugye, azzal, hogy a pályakezdőknek nettó 107 ezer forintra emelték a bérüket, az egyrésztől egy pozitív lépés, másrésztől viszont azoknak a bérrendezése nem történt meg, akik 10-20-30 éve dolgoznak a pályán. Ebből nagyon komoly bérfeszültség alakult ki, hogy mondjuk, egy 30 éve a pályán dolgozó - ebben az esetben akár védőnő is - ugyanannyit keres, mint egy pályakezdő. A kormány lépései közel nem elegendőek arra vonatkozólag, hogy ezt a jogos igényt kielégítsék.

Az én országgyűlési határozati javaslatom is arra irányul, hogy ezt a bérrendezést haladéktalanul hajtsa végre a kormány. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor visszaadom a szót az előterjesztő képviselőjének.

SZABÓ TIMEA (független): Köszönöm, nincs több hozzáfűznivalóm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottsági jegyzőkönyv tartalmazza egyébként az érveket, tehát el lehet olvasni, meg lehet nézni.

Én annyit tudok egyébként felajánlani képviselő asszonynak, hogy ha torlódás van a bizottsági ülések között, tudjuk cserélgetni a napirendi pontokat. Most én úgy emlékszem, hogy a múltkoriban betegségekre való hivatkozással toltuk el az ön napirendi pontját. Egyébként mi tartjuk magunkat ahhoz, hogy minden második héten, tehát B hét szerda délelőtt 10 órakor ülésezünk. Ez a mai kivétel, meghallgatás miatt most ért rá kormánybiztos úr. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

Döntés következik. Ki az, aki a H/14621-es számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a tárgysorozatba vételt.

Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom.

### **Egyebek**

Nincsenek egyebek.

### **Az ülés berekesztése**

Köszönöm szépen a jelenlétet, és a bizottsági ülésünk második részét folytatjuk Deutsch Tamás miniszterelnöki megbízott úrral 12.30-kor a főemelet 64-es teremben. Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 48 perc)*

**Dr. Selmeczi Gabriella**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Turkovics Istvánné