



Ikt. sz.: TAB/2-2/2018.

TAB-2/2018. sz. ülés
(TAB-122/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Törvényalkotási bizottságának**
2018. február 19-én, hétfőn 16 óra 52 perckor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	6
<i>A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról szóló T/19773. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása az elfogadott határozati házszabályi rendelkezésektől való eltérés alapján)</i>	6
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	7
<i>Az 1568. évi tordai vallásügyi törvény jelentőségéről és a Vallásszabadság Napjáról szóló T/19859. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása az elfogadott határozati házszabályi rendelkezésektől való eltérés alapján)</i>	8
<i>Hozzászólás és határozathozatalok</i>	9
<i>A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló T/19863. számú törvényjavaslat (Részletes vita)</i>	10
<i>Hozzászólás és határozathozatalok</i>	10
<i>A Budapesten megrendezendő Hungarian Open ATP World Tour tenisztorna megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló T/19868. számú törvényjavaslat (Részletes vita)</i>	11
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	11
<i>A Lengyelország melletti kiállásról Brüsszel nyomásgyakorlásával szemben címmel benyújtott H/19861. számú határozati javaslat (Részletes vita)</i>	12
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	13
<i>A pénzügyi közvetítőrendszer hatósági felügyeletét érintő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi CXCI. törvény módosításáról szóló T/19862. számú törvényjavaslat (Részletes vita)</i>	13
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	14
<i>Az ülés berekesztése</i>	14

Napirendi javaslat

1. A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/19773. szám)
(Lázár János, Balog Zoltán (Fidesz), Dr. Simicskó István (KDNP), Dr. Vas Imre (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság eljárása az elfogadott határozati házszabályi rendelkezésektől való eltérés alapján)
(Megjegyzés: Az elfogadott határozati házszabálytól való eltérésre irányuló javaslat száma: T/19773/3.)
2. Az 1568. évi tordai vallásügyi törvény jelentőségéről és a Vallásszabadság Napjáról szóló törvényjavaslat (T/19859. szám)
(Kövér László, Dr. Gulyás Gergely (Fidesz), Szászfalvi László (KDNP), Dr. Hiller István (MSZP), Szávay István (Jobbik), Ikotity István (LMP) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság eljárása az elfogadott határozati házszabályi rendelkezésektől való eltérés alapján)
(Megjegyzés: Az elfogadott határozati házszabálytól való eltérésre irányuló javaslat száma: T/19859/2.)
3. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/19863. szám)
(Részletes vita)
(Kijelölt bizottság)(Kivételes eljárás keretében)
(Megjegyzés: Az elfogadott kivételességi javaslat száma: T/19863/1.)
4. A Budapesten megrendezendő Hungarian Open ATP World Tour tenisztorna megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló törvényjavaslat (T/19868. szám)
(Dr. Szűcs Lajos (Fidesz) képviselő önálló indítványa)
(Részletes vita)
(Kivételes eljárás keretében)
(Megjegyzés: Az elfogadott kivételességi javaslat száma: T/19868/3.)
5. A Lengyelország melletti kiállásról Brüsszel nyomásgyakorlásával szemben címmel benyújtott határozati javaslat (H/19861. szám)
(Németh Zsolt, Dr. Gulyás Gergely (Fidesz), Gaal Gergely, Dr. Latorcai János (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(Részletes vita)
(Kijelölt bizottság)(Kivételes eljárás keretében)
(Megjegyzés: Az elfogadott kivételességi javaslat száma: H/19861/4.)
6. A pénzügyi közvetítőrendszer hatósági felügyeletét érintő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/19862. szám)
(Részletes vita)
(Kijelölt bizottság)(Kivételes eljárás keretében)
(Megjegyzés: Az elfogadott kivételességi javaslat száma: T/19862/1.)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Répássy Róbert (Fidesz) a bizottság alelnöke

Dr. Salacz László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Gyüre Csaba (Jobbik), a bizottság alelnöke
B. Nagy László (Fidesz)
Bóna Zoltán (Fidesz)
Hadházy Sándor (Fidesz)
Horváth László (Fidesz)
Kucsák László (Fidesz)
L. Simon László (Fidesz)
László Tamás (Fidesz)
Dr. Mátrai Márta (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz)
Vécsey László (Fidesz)
Dr. Vejkey Imre (KDNP)
Dr. Lukács László György (Jobbik)
Dr. Staudt Gábor (Jobbik)
Szilágyi György (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Hende Csaba (Fidesz) dr. Répássy Róbertnek (Fidesz)
Balla György (Fidesz) dr. Salacz Lászlónak (Fidesz)
Dr. Galambos Dénes (Fidesz) B. Nagy Lászlónak (Fidesz)
Jakab István (Fidesz) Hadházy Sándornak (Fidesz)
Dr. Mengyi Roland (Fidesz) Vécsey Lászlónak (Fidesz)
Nyitrai Zsolt (Fidesz) Bóna Zoltánnak (Fidesz)
Hollik István (KDNP) dr. Vejkey Imrének (KDNP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Tóth Zita
Horváth-Babos Tímea

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Fircz László közigazgatási államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Gulyás Gergely (Fidesz)
Csepreghy Nándor államtitkár (Miniszterelnökség)
Kara Ákos államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Magyar Levente államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium)
Banai Péter Benő államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Megjelentek

Gaal Gergely (KDNP) előterjesztő
Windisch László, a Magyar Nemzeti Bank alelnöke

(Az ülés kezdetének időpontja: 16 óra 52 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. RÉPÁSSY RÓBERT (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Köszöntöm önöket a Törvényalkotási bizottság mai ülésén. Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretném jelezni az ülésünk forgatókönyvét, hogy így mondjam. Tekintettel arra, hogy vannak olyan napirendi pontok, amelyeknél a kivételes eljárásban a módosító indítványok előterjesztésének a határideje még nem járt le, ezért az első két napirendi pontot tudjuk megtárgyalni azok után, ha elfogadjuk a napirendet, ezt követően szünetet kell elrendelnünk, és azután, hogy lejárt a módosító javaslatok benyújtásának határideje, és önök megismerték a módosító javaslatokat, körülbelül negyedóra múlva tudjuk folytatni az ülést. Tehát a mostani elképzeléseim szerint a szünet után 17 óra 45 perctől folytatjuk a 3. napirendi ponttól kezdve a többi napirendi ponttal.

Tisztelt Képviselőtársaim! Először is szeretném ismertetni a helyettesítési rendet: Salacz László képviselőtársunk helyettesíti Balla Györgyöt, Vejkey Imre helyettesíti Hollik Istvánt, én magam helyettesítem Hende Csaba elnök urat, B. Nagy László helyettesíti Galambos Dénes képviselőtársunkat, Vécsey László helyettesíti Mengyi Roland képviselőtársunkat, Hadházy Sándor helyettesíti Jakab Istvánt, Bóna Zoltán helyettesíti Nyitrai Zsoltot. Tud még valaki helyettesítési megbízásról? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor egyelőre ez a helyettesítési rend.

Szeretném kérni, hogy a határozatképességhez... *(Az elnök a bizottság munkatársával konzultál.)* Tisztelt Képviselőtársaim! Azt nem látom, hogy a helyettesítésekkel együtt mi a létszámunk, mert azt látom, hogy 17-en vagyunk jelen. Azt kérem, hogy aki jelen van, mindenki tegye be a kártyáját a gépbe, aki elmulasztotta volna, ezt tegye meg. Tehát 17 a jelenlévők száma, de ebben még nincsenek benne az előbb felolvasott helyettesítések. *(Rövid szünet. - Az elnök a bizottság munkatársával konzultál.)* Tehát 7 képviselő helyettesít, ami azt jelenti, hogy határozatképes a bizottság, hiszen 17 jelenlévő van, és 7-en helyettesítenek a bizottsági tagok közül. Tehát megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

Van-e valakinek a napirendi javaslatához észrevétele? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, a napirendi javaslatról szavazást kérek. Kérem, hogy szavazzanak a napirendről! Aki elfogadja, igennel szavazzon! *(Szavazás.)*

A bizottság 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendet.

A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról szóló T/19773. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása az elfogadott határozati házsabályi rendelkezésektől való eltérés alapján)

Tisztelt Bizottság! Rátérünk az 1. napirendi pontunkra, amely a T/19773. számú javaslat a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról.

Az előterjesztők országgyűlési képviselők, tehát képviselői indítványról van szó, és Vas Imre képviseli az előterjesztőket. Önálló képviselői indítványról van szó. A Honvédelmi Minisztériumot dr. Fircz László államtitkár úr és munkatársa képviseli. A kormányt tehát az államtitkár úr képviseli.

Nem érkezett módosító javaslat a javaslatához, ezt szeretném előrebecsátani, de megadom a szót az előterjesztőnek. Kíván-e szólni?

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. VAS IMRE (Fidesz) előterjesztő: Igen, köszönöm szépen. Az előterjesztésünk arra vonatkozik, hogy a volt hadiárvák, volt hadigyámoltak és a volt hadigondozott családtagjainak az eddigi, jelen szabályok szerinti 8810 forintos juttatása 10 000 forintra emelkedjen az idei évben január 1-jére visszamenő hatállyal. Azt a törvényjavaslat rendezzi, hogy mikor kell az így tulajdonképpen elmaradt, tehát január-februárra járó juttatást kifizetni. Kérem, támogassák a törvényjavaslat elfogadását!

ELNÖK: *(Szilágyi György jelzi, hogy szólni kíván.)* Mielőtt képviselőtársaimnak megadom a szót, előtte az államtitkár urat kérdezem, hogy kíván-e szólni. Tessék, parancsoljon!

DR. FIRICZ LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az előterjesztést támogatjuk. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni. Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szilágyi György úr jelentkezett. Tessék, megadom a szót.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. A Jobbik Magyarországért Mozgalom támogatta a törvény elfogadását, és akkor is fontosnak tartottuk, hogy végre léptünk ebben a kérdésben, hiszen nagyon sok embert érintett, nagyon sok olyan családot érintett, akik valóban áldozatot vállaltak a hazájukért, és ebben vagy az életüket veszítették vagy egészségkárosodást szenvedtek vagy bármi egyebet. Mi ezt jogosnak tartjuk.

Az egyetlenegy kérdésem és kérésem esetleg az lenne, hogy nem lehetne-e ezt egy kicsit másképp rendezni, mint hogy mindig így emeljünk. Az van leírva, hogy „méltányosabb elismerése érdekében” - lehet arról vitatkozni, hogy kétezer forint mennyire méltányosabb elismerésként. Nem lehetne-e valamihez kötni, hogy ne mindig törvényt kelljen módosítani az emeléseknél, hanem valamihez megpróbálnánk hozzákötni, és akkor automatikusan emelkedhetne? Tehát egyetértünk az emeléssel, támogatni fogjuk most is a javaslatot, de esetleg azon el lehetne gondolkodni, hogy kössük valamihez úgy, hogy folyamatosan akár az inflációval, akár mással összevetve emelkedjen ez a díj, hiszen én úgy gondolom, hogy valóban ezek a családtagok megérdemlik azt, hogy kapjanak bármilyenfajta juttatást, hiszen az ő családtagjaik szolgálatot tettek ennek az országnak, és ezt minden körülmények között el kell ismerni véleményem szerint. Úgyhogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom támogatja a módosítást is, de esetleg gondolkozzunk el azon, hogy egy folyamatos korrekcióra adjunk lehetőséget a törvény szerint. Köszönöm.

ELNÖK: Először az előterjesztő képviselőjének adom meg a szót, mert jelentkezett, és utána Staudt Gábor következik.

DR. VAS IMRE (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen. A törvény eredeti szövege szerint is egyébként minden évben emelkedik, például 2017. december 31-éig 8550 forint volt ez a járandóság, és ez minden évben emelkedik. Most ez a plusz 1190 forint egy rendkívüli emelés, ez egyébként a nyugdíjemeléshez van kötve, tehát ahhoz képest minden évben emelkedik.

Most azt javasoljuk, hogy az idei rendes emelésen kívül is - tehát hogy a 8550 forintról a törvény erejénél fogva felemelkedett 8810 forintra - még egy plusz 1190

forintos emelés történjen, és a jövő évben már a 10 000 forintról fog az akkori nyugdíjemelésnek megfelelően emelkedni. Ezért történt az, hogy a 30 százalékról - ha a képviselő úr megnézi a törvényjavaslatot - a nyugdíjminimumhoz képest 34,04 százalékra emelkedett, mert pont ezzel jön ki a 10 000 forint. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Staudt képviselő úr következik.

DR. STAUDT GÁBOR (Jobbik): Köszönöm szépen. Természetesen, ahogy Szilágyi képviselőtársam mondta, támogatjuk a javaslatot, de ha már ennek a törvénynek a módosítása van napirenden, akkor engedjék meg, hogy felhívjam arra a figyelmet, ami '94 óta szerintem a rendszerváltás utáni magyar államnak egy rendezetlen tartozása ezen emberek felé, hogy a kommunizmus alatt és a kommunizmus éveiben eltörölt juttatásokat, hozzáteszem, már a korábban megítélt juttatásokat is eltörölték a kommunisták, ennél fogva '90-ig nem kaphatták az egyébként nekik járó juttatást nagyon sokan, és '94-ben, amikor ezt a törvényt meghozták a helyzet rendezésére, egyszeri kárpótlást, kártérítést fizettek nekik, de az köszönőviszonyban nem volt az elmaradt juttatások összegével, nemhogy kamatot vagy akármi más értéknövekedést számításba véve, hanem - ahogy mondtam - a kommunizmus alatt eltörölt és ki nem fizetett juttatások értékével sem volt köszönőviszonyban.

Tehát azon túl, hogy persze minden emelésnek örülni kell, de azért ezt a helyzetet egyszer majd egy kormánynak és egy Országgyűlésnek illene rendezni, lévén, ahogy mondtam, hogy nem is egy várományról, hanem megítélt juttatásokról beszéltünk. Annak idején ezt egyébként módosító javaslatként benyújtottam, akkor még Hende Csabának hívták a honvédelmi minisztert, aki akkor azt mondta, hogy ezt nem kívánja a magyar kormány rendezni. Remélem, hogy azért a miniszterváltás el fogja hozni azt, hogy a Honvédelmi Minisztérium talán majd lehetőséget talál erre, most már egy következő ciklusban nyilvánvalóan; ezen ciklusnak az utolsó parlamenti üléseit éljük, de reméljük, a következő ciklusban erre is vissza tudunk térni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Többen nem jelentkeztek hozzászólásra. Megkérdezem az előterjesztő képviselőjét, hogy kíván-e szólni. *(Jelzésre:)* Nem, tehát ő elmondta az előbb a felszólalását.

Kíván-e még valaki részt venni a vitában? *(Nincs jelentkező.)* Ha nem, akkor most határozathozatalra kerül sor, mégpedig az összegző jelentésről fogunk szavazni - kérem, hogy aki támogatja, az igen gombbal; az egyéb gombokat pedig az, aki nem támogatja, keresse meg! Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az összegző jelentést.

A bizottság előadójának javaslom Vas Imre képviselőtársunkat. Ki az, aki egyetért vele? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Tehát Vas Imre a bizottság előadója.

Kisebbségi előadó nincs, hiszen nem volt kisebbségi álláspont.

Ezzel a napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen az államtitkár úrnak, de kérem, hogy még maradjon a következő napirendi pontnál is a kormány képviselőjében.

Az 1568. évi tordai vallásügyi törvény jelentőségéről és a Vallásszabadság Napjáról szóló T/19859. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása az elfogadott határozati házsabályi rendelkezésektől való eltérés alapján)

Áttérünk a következő napirendi pontra. Köszöntöm Gulyás Gergely képviselő urat, frakcióvezető urat, aki az önálló képviselői indítvány előterjesztőjét képviseli

tehát a T/19859. számú, az 1568. évi tordai vallásügyi törvény jelentőségéről és a vallásszabadság napjáról szóló vitában.

Kérem az előterjesztőt, hogy amennyiben kívánja, szóban indokolja a törvényjavaslatot... Bocsánat, határozati... Törvényjavaslatot, elnézést kérek. Törvényjavaslatot.

Hozzászólás és határozathozatalok

DR. GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A javaslatot nem kívánom hosszan indokolni, három okból. Az egyik, hogy mindannyian tudjuk, hogy a tordai, vallásbékét elhozó törvénynek, vallásügyi törvénynek milyen jelentősége volt a magyar és ezen belül is erdélyi történelemben. Másrészt egy ötpárti előterjesztésről van szó. Harmadrészt holnap ünnepélyes ülés keretében az Országgyűlés is meg fogja vitatni ezt az emléktörvényt.

A törvény emléket állít az Erdélyi Fejedelemség Országgyűlése 450 évvel ezelőtt január 13-án meghozott döntésének, illetve ezenkívül január 13-át a vallásszabadság napjává nyilvánítja az emléktörvény.

Az elnök úr említette, hogy akár határozat is lehetne valóban, de a magyar jog az 1956-os forradalom törvényben való megörökítésétől kezdve egészen a '96-os millennium jelentőségének emléktörvényben való megörökítésén át élt ezzel a lehetőséggel eddig is; az ügy jelentőségére való tekintettel választottuk előterjesztőként a törvényi formátumot. Köszönöm a lehetőséget.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kormány kialakította-e az álláspontját, államtitkár úr? Tessék, megadom a szót.

DR. FIRICZ LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az előterjesztést a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát. Kíván-e valaki felszólalni a törvényjavaslattal kapcsolatban? *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok. Ezek szerint jól sikerült az előkészítő munka.

Nem érkezett módosító javaslat, tehát vita nélkül javaslom, hogy térjünk rá a határozathozatalra.

Az összegző jelentésről kell tehát szavazni. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

A bizottság 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az összegző jelentését.

Ismét Vas Imrét javaslom a bizottság előadójának. Aki egyetért, kérem, tegye fel a kezét! *(Szavazás.)* Köszönöm. Tehát Vas Imrét elfogadtuk előadónak.

Ezzel a napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen az államtitkár úrnak és a frakcióvezető úrnak a részvételét.

Ahogy említettem, most 17 óra 45 percre szünetet rendelék el azzal, hogy 17 óra 28 perc a legutolsó módosító javaslat benyújtási időpontja, tehát addig várunk kell, hogy egyáltalán megjelenik-e módosító javaslat az előttünk lévő napirendi pontoknál.

Tehát 17 óra 45 perckor folytatjuk. Köszönöm szépen.

(Szünet: 17.08 - 17.49)

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim és tisztelt meghívott Vendégeink! Mindjárt megállapítjuk, hogy határozatképesek vagyunk-e, és akkor folytatjuk az ülést. Azt

kérem, hogy aki jelen van, mindenki a szavazógépbe a kártyáját tegye be. Elvileg 15-en vagyunk jelen, majd most ellenőriznünk kell megint csak a helyettesítéseket, de akik helyettesítettek, azok mind jelen vannak, ha jól látom. Senki nincs, aki nem helyettesítene. *(Jelzésre:)* Kérem, tegye föl a kezét, aki helyettesít! *(Megtörténik.)* Tehát heten helyettesítünk, ez azt jelenti, hogy határozatképesek vagyunk, hiszen így összesen 22 szavazattal rendelkezünk.

Tisztelt Bizottság! Akkor javaslom, hogy folytassuk. Ha valakinek ellenvetése van, szóljon. Jelezttem, hogy 17 óra 45-kor folytatjuk, tehát aki itt volt, de nem ért vissza, azt nagyon sajnálom, folytatjuk az ülésünket.

**A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló T/19863. számú törvényjavaslat
(Részletes vita)**

A 3. napirendi ponttal folytatjuk, mégpedig a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosítására vonatkozó T/19863. számú törvényjavaslattal. A részletes vitát folytatjuk le kivételes eljárásban. Köszöntöm Csepreghy Nándor államtitkár urat és munkatársát. Ezzel a javaslattal kapcsolatban a Miniszterelnökség képviseli az előterjesztőt, a kormányt, ezért kérdezem az államtitkár urat, hogy kíván-e hozzászólni az előttünk fekvő javaslatához. *(Jelzésre:)* Tessék, parancsoljon!

Hozzászólás és határozathozatalok

CSEPREGHY NÁNDOR államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy a kormány nevében először is megköszönjem a lehetőséget, hogy még ebben a parlamenti ciklusban benyújthattuk ezt a módosítást.

A parlamenti ciklus végéhez közeledve a kései benyújtás indoka az volt, hogy úgy az áramhálózat-üzemeltetőkkel, mint a mezőgazdasági, az Agrárkamarával való egyeztetések is elhúzódtak, azonban ez a jogszabályalkotás teszi lehetővé azt, hogy több mint 3000 magyar földtulajdonos, gazdálkodó egy olyan fizetéskiegészítéshez jusson hozzá, amely, azt gondoljuk, a mezőgazdasági termelés viszontagságait ismerve indokolt, főleg akkor, ha egy olyan kormányzati ciklusról beszélünk, ahol soha nem látott mértékű támogatást kaptak a magyar gazdák.

Az előterjesztés, illetve a javaslat tartalma arra vonatkozik, hogy a földtulajdonos földhasználók a saját területükön egy fél megawatt kapacitású naperóműparkot létesíthessenek, és ehhez kapcsolódóan pedig az áramszolgáltatók, az áramhálózat üzemeltetője 3 kilométer távolságban köteles ingyen biztosítani ezeknek a naperóműparkoknak a bekötését a hálózatba, valamint a kormány a Magyar Fejlesztési Bankkal együttműködve kedvezményes hitellehetőséget nyújt ezen gazdálkodók számára.

A makrocél ebben a tekintetben nem kevesebb, mint az ország energiafüggőségének a csökkentése. Egyrészt zajlik egy atomenergia-kapacitást megújító beruházás Magyarországon, azonban az a határozott célunk, hogy Magyarország energiafüggőségét, elektromosáram-függőségét jelentős mértékben tudjuk csökkenteni, ehhez pedig két eszközre van szükségünk, két eszközt tudunk használni: egyrészt a nukleáris kapacitások megújítását, másrészt pedig a lehető legmagasabb mértékben a megújuló energiaforrások használatát, amelyben a napenergia és így pedig a vidéki felhasználás tekintetében a naperóműparkok szigetszerű felépítése a gazdálkodók számára egy kiváló lehetőséget teremt. Ennek okán kérte a kormányzat a sürgősséggel történő tárgyalását az előterjesztésnek. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megnyitom a vitát. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Köszönöm. Akkor le is zárom a vitát.

Most pedig az összegző jelentésről fogunk szavazni. Nem volt módosító indítvány, tehát csak az összegző jelentésről kell szavaznunk. Kérem a képviselőtársaimat, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Meg kell ismételnünk a szavazást, mert bár határozatképesek vagyunk, de valaki vagy valakik nem nyomták meg a gombjukat, úgyhogy kérem szépen, hogy figyeljenek. Ismételten az összegző jelentésről fogunk szavazni, amit természetesen a kormány támogat. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

A szavazás eredménye: 21 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a bizottság az összegző jelentést.

Előadóként Vas Imre képviselő urat javasoljuk. Reméljük, hogy távollétében is elvállalja. *(Szavazás.)* Köszönjük szépen, tehát Vas Imre lesz a bizottság előadója.

Köszönöm szépen az ehhez a napirendi ponthoz érkezett vendégeink részvételét, és továbblépünk a következő napirendi pontra.

A Budapesten megrendezendő Hungarian Open ATP World Tour tenisztorna megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló T/19868. számú törvényjavaslat (Részletes vita)

Ez sorrendben a 4. napirendi pont: a Budapesten megrendezendő Hungarian Open ATP World Tour tenisztorna megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló T/19868. számú törvényjavaslat.

Az előterjesztőket, mivel képviselői önálló indítványról van szó, Szűcs Lajos képviselőtársunk fogja képviselni. Köszöntöm Kara Ákos államtitkár urat, az NFM államtitkárát és munkatársát a kormány képviseletében. Megadom a szót az előterjesztő képviselőjének.

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Egy olyan javaslatot nyújtottam, illetve nyújtottunk be Kucsák László képviselő úrral, amelyik megpróbálja rendezni azt a már nagyon régóta fennálló problémát, hogy Magyarországon nincsen nemzetközi teniszverseny megrendezésére alkalmas helyszín, és nemcsak hogy nemzetközi verseny, hanem a magyar válogatott - sem női, sem férfi - versenyeinek a megrendezésére nincsen megfelelő helyszín.

Az idősebbek talán emlékeznek rá, hogy a Margitszigeten volt egy úgynevezett Dózsa Stadion, amelyik alkalmas volt arra, hogy ezeket a versenyeket megrendezzék, azonban ez körülbelül húsz éve olyan állapotba került, úgy leromlott, hogy ott már semmit nem lehet megtenni. Ez a javaslat most nem tesz mást, mint hogy az előkészítésre, illetve a tervezésre szolgáló határidőket próbálja meg lerövidíteni. Az oka, az indoka pedig az, hogy 2019-ben már a Margitszigeten kell megrendezni azt a jelen pillanatban is Magyarországon lévő ATP 250 pontos versenyt, aminek a versenyszínhelyül a nemzetközi szövetség a Margitszegetet határozta meg.

Kiegészítésként azért el szeretném mondani, hogy a jövő évben fogja Magyarország megrendezni a Maccabi világjátékokat. Az egyik versenyszínhely ugyancsak az elkészülő margitszigeti teniszversenyközpont. Ez a versenyközpont a teniszversenyek mellett alkalmas lesz más kulturális rendezvények megtartására, zenei vagy más rendezvényekre, illetve akár konferenciarendezvények megtartására. Úgyhogy kérem a képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen az előterjesztőnek. Államtitkár urat kérdezem, hogy a kormány kialakította-e az álláspontját.

KARA ÁKOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A tárca támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm. Értettük, a tárca támogatja. Módosító javaslatot nyújtott be Dunai Mónika képviselőtársunk, de megnyitom a vitát, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Szűcs Lajos jelentkezett, tessék!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Mindegyik módosító javaslatot támogatom. Elsősorban nyelvhelyességi, illetve a Dagály-törvény hatálybalépése óta történt változásokat rendező módosításról van szó. Ilyen például a 9. §-ban lévő módosítás. A Dagály-törvény hasonló szakaszaiban még az szerepelt, hogy a főpolgármester és a helyi önkormányzat polgármestere járhasson el bizonyos ügyekben. Azóta ez már csak a főváros tulajdonában lévő terület, tehát a polgármester megjelölése ebből a szempontból felesleges, úgyhogy mindegyik javaslatot támogatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kormányt is megkérdezném, hogy tárcaálláspontot tud-e mondani nekünk az államtitkár úr a módosító javaslatokról.

KARA ÁKOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk a módosításokat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még hozzászóló a napirendi ponthoz? *(Nincs jelentkező.)* Mert ha nincsen, akkor rátérünk a szavazásokra. Tehát Dunai Mónika képviselő asszony összesen 9 pontból álló módosító javaslatairól javaslom, hogy egyben szavazzunk. Kérdezem, hogy ki támogatja vagy ki ellenzi. Most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

A bizottság 22 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a módosító javaslatokat.

Ezek után az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Tehát ismét 22 egyhangú igen szavazattal támogatjuk az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot.

A bizottság előadójának Szűcs Lajost javaslom. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Szűcs Lajos lesz az előadó. Ezzel lezárom ezt a napirendi pontot. Köszönöm szépen a részvételt azoknak a vendégeinknek, akik ehhez a napirendi ponthoz érkeztek.

A Lengyelország melletti kiállásról Brüsszel nyomásgyakorlásával szemben címmel benyújtott H/19861. számú határozati javaslat (Részletes vita)

Soron következik az ötödik napirendi pont, „A Lengyelország melletti kiállásról Brüsszel nyomásgyakorlásával szemben” címet viselő H/19861. számú országgyűlési határozati javaslat. Kivételes eljárásban kerül sor a vitára. Az előterjesztőket - akik képviselők, tehát önálló képviselői indítványról van szó - Kucsák László képviseli. Köszöntöm Magyar Levente államtitkár urat a Külgazdasági és Külügyminisztériumból a kormány nevében.

Két módosító javaslat is érkezett, de majd erről később ejtsünk szót. Kérdezem Kucsák Lászlót, hogy kíván-e hozzászólni a javaslat vitájához. *(Jelzésre:)* Megadom a szót.

Hozzászólások és határozathozatalok

KUCSÁK LÁSZLÓ (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen, nagyon röviden. 2017. december 20-án az Európai Bizottság bejelentette, hogy az EP belügyi, állampolgárjogi és igazságügyi bizottságának különvéleménye alapján megindította a 7. cikk szerinti eljárást Lengyelországgal szemben a vitatott igazságügyi reform miatt, amit az EP a soron következő plenáris ülésén határozatban készül elfogadni. Ezt a bizonyos 7. cikket még eddig soha nem alkalmazták az Európai Unió történetében. Ez az első alkalom, hogy valamely tagállammal szemben kilátásba helyezik az eddig példa nélküli és szigorú eljárást. Mi magunk ezt felháborítónak és elfogadhatatlannak tartjuk, és éppen ezért úgy érezzük, hogy kötelességünk kiállni Lengyelország mellett. Ezt célozza ez a javaslat. Kérem a támogatását.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Köszöntöm egyébként Gaal Gergely képviselő urat is, aki előterjesztőként vesz részt az ülésünkön.

Kérdezem az államtitkár urat, hogy a kormány kialakította-e az álláspontját ebben a kérdésben.

MAGYAR LEVENTE államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Az álláspontot kialakítottuk, amely értelmében támogatjuk az előterjesztést.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki részt venni a vitában? Kíván-e valaki hozzászólni? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nem, akkor lezárom a vitát, határozathozatalra kerül sor. Elnézést kérek, a szavazás előtt még a módosító javaslatokról kellene nyilatkoznia az előterjesztőnek is és a kormánynak is. Kérem az előterjesztőt először.

KUCSÁK LÁSZLÓ (Fidesz) előterjesztő: A módosítókat, a nyelvhelyességi és a kodifikációs javaslatokat támogatjuk.

ELNÖK: Államtitkár úr?

MAGYAR LEVENTE államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Csatlakozom az előttem szólóhoz.

ELNÖK: Köszönöm, az államtitkár úr is támogatja. Akkor szavazni fogunk, először a módosító javaslatokról, tehát dr. Hargitai János és dr. Vas Imre módosító javaslatairól. Egyben szavazunk.

Kérdezem a bizottságot, hogy támogatják-e a képviselők által benyújtott módosító javaslatokat. Most kérem a szavazatokat! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

A bizottság 22 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a módosító javaslatokat.

Most pedig az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság 22 igen szavazattal egyhangúlag támogatja az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést.

Vas Imrét javaslom a bizottság előadójának. *(Szavazás.)* Nem azért, mert ő nincs itt. *(Derűtség.)* Közben Vas Imrét elfogadtuk. Ezzel lezárom a napirendi pontot, és köszönöm szépen az előadóknak, illetve a nem bizottsági tag előterjesztőknek a részvételt és az államtitkár úr részvételét is.

A pénzügyi közvetítőrendszer hatósági felügyeletét érintő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi CXCI. törvény

módosításáról szóló T/19862. számú törvényjavaslat (Részletes vita)

Rátérünk utolsó, hatodik napirendi pontunkra, a pénzügyi közvetítőrendszer hatósági felügyeletét érintő egyes törvények módosításáról szóló T/19862. számú törvényjavaslatra. Itt is a kivételes eljárás szabályai alapján tárgyalunk. Köszöntöm Banai Péter államtitkár urat, a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkárát, és a bizottsági ülésünkön jelen lévő Windisch Lászlót, a Magyar Nemzeti Bank alelnökét.

Nem érkezett módosító javaslat az indítványhoz, ezért most a vitát azzal nyitom meg, hogy kérdezem az államtitkár urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Hozzászólások és határozathozatalok

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Csak nagyon röviden szólok. A törvényjavaslat orvosolni kívánja azt a helyzetet, ami amiatt alakult ki, hogy a Kúria idén februárban a jegybank több határozata esetében formai okokból semmisséget állapított meg. Azt gondolom tehát, hogy egy olyan kérdés van a napirenden, és a törvényjavaslat egy olyan kérdést próbál meg rendezni, amely kizárólag a Pénzügyi Stabilitási Tanács működésével kapcsolatos, és a Tanács által meghozott, illetőleg általa delegált hatáskörben a jegybank vezetője által kiadmányozott határozatok tartalmát nem érinti. A törvényjavaslat rendezni kívánja azt a jelenleg jogbizonytalan helyzetet, amely több múltbeli határozat kapcsán jelenleg fennáll. A javaslat arról szól, hogy egy záros határidőn belül, úgynevezett önkorrekciós eljárás keretében lehessen formailag is egyértelmű szabályokat meghozni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Megnyitom a vitát. Kíván-e valaki hozzászólni a javaslatához? Elnézést, alelnök úr, hogy nem kérdezem meg, ha gondolja, kiegészítheti az államtitkár urat, de feltételezem, hogy egyetértenek a törvényjavaslat céljaival. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok hozzászólási szándékot. A vitát lezárom.

Egyedül az összegző jelentésről kell szavoznunk, módosító javaslat hiányában. Tehát most azt kérem, hogy az összegző jelentésről szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az összegző jelentést.

Vas Imrét javasolom előadónak. *(Derültség. - Szavazás.)* Még mielőtt valaki sajnálná, megkérdeztük, hogy vállalja-e, és természetesen vállalta.

Az ülés berekesztése

Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönöm a vendégeink részvételét. Ha senkinek nincs semmi mondanivalója, akkor nagy reményeim szerint a ciklus utolsó törvényalkotási bizottsági ülését van szerencsém bezárni. Minden jót kívánok önöknek, további szép napot!

(Az ülés befejezésének időpontja: 18 óra 08 perc)

Dr. Répássy Róbert
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Morvai Elvira, Nánásiné Czapári Judit, Baloghné Hegedűs Éva és Horváth Éva Szilvia