



Ikt. sz.: EUB-41/21-3/2021.

EUB-14/2020. sz. ülés
(EUB-72/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2021. október 18-án, hétfőn, 10 óra 31 perckor
az Országház Apponyi Albert gróf termében (főemelet 58.)
megtartott **részben zárt** ülésének 2. nyílt napirendi pontjáról

Tartalomjegyzék

EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS - a Közös Agrárpolitika jövője

a) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez (KAP-stratégiai terv) nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és az 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről [COM(2018) 392; 2018/0216 (COD)]

b) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról, valamint az 1306/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről [COM(2018) 393; 2018/0217 (COD)]

c) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról szóló 1308/2013/EU rendelet, a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU rendelet, az ízesített borászati termékek meghatározásáról, megnevezéséről, kizárásáról, jelöléséről és földrajzi árujelzőinek oltalmáról szóló 251/2014/EU rendelet, az Unió legkülső régiói részére egyedi mezőgazdasági intézkedések megállapításáról szóló 228/2013/EU rendelet és az egyedi mezőgazdasági intézkedéseknek a kisebb égei-tengeri szigetek javára történő megállapításáról szóló 229/2013/EU rendelet módosításáról [COM(2018) 394; 2018/0218 (COD)]

(Tájékoztató az aktuális helyzetről)

Előterjesztő: Juhász Anikó, az Agrárminisztérium agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkára **5**

Dr. Juhász Anikó tájékoztatója 6

Kérdések, hozzászólások 7

Dr. Juhász Anikó válaszai 9

Az ülés berekesztése **12**

Napirendi javaslat

1. EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS - európai egészségügyi unió
 - a) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az Európai Gyógyszerügynökség által a gyógyszerek és orvostechikai eszközök tekintetében a válsághelyzetekre való felkészültség és a válságkezelés terén betöltött szerep megerősítéséről [COM (2020) 725; 2020/0321 (COD)]
 - b) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ létrehozásáról szóló 851/2004/EK rendelet módosításáról [COM (2020) 726; 2020/0320 (COD)]
 - c) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a határokon át terjedő súlyos egészségügyi veszélyekről és az 1082/2013/EU határozat hatályon kívül helyezéséről [COM (2020) 727; 2020/0322 (COD)]
(Zárt ülés!)
(A bizottság állásfoglalásának kialakítása a HHSZ 140. § (5) bekezdése alapján)

Előterjesztő:

Dr. Kovács István, az Emberi Erőforrások Minisztériumának helyettes államtitkára

2. EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS - a Közös Agrárpolitika jövője
 - a) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez (KAP-stratégiai terv) nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és az 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről [COM(2018) 392; 2018/0216 (COD)]
 - b) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról, valamint az 1306/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről [COM(2018) 393; 2018/0217 (COD)]
 - c) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról szóló 1308/2013/EU rendelet, a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU rendelet, az ízesített borászati termékek meghatározásáról, megnevezéséről, kisereléséről, jelöléséről és földrajzi árujelzőinek oltalmáról szóló 251/2014/EU rendelet, az Unió legkülső régiói részére egyedi mezőgazdasági intézkedések megállapításáról szóló 228/2013/EU rendelet és az egyedi mezőgazdasági intézkedéseknek a kisebb égei-tengeri szigetek javára történő megállapításáról szóló 229/2013/EU rendelet módosításáról [COM(2018) 394; 2018/0218 (COD)]
(Tájékoztató az aktuális helyzetről)

Előterjesztő:

Dr. Juhász Anikó, az Agrárminisztérium agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkára

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Hörcsik Richárd (Fidesz), a bizottság elnöke

Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke

Balczó Zoltán (Jobbik), a bizottság alelnöke

Csöbör Katalin (Fidesz)

Dr. Tiba István (Fidesz)

Dr. Tilki Attila (Fidesz)

Juhász Hajnalka (KDNP)

Bana Tibor (független)

Helyettesítési megbízást adott

Riz Gábor (Fidesz) dr. Tilki Attilának (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Juhász László főosztályvezető-helyettes

Dr. Tamás Csaba Gergely bizottsági főmunkatárs

Nyilas Dániel bizottsági munkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Dr. Juhász Anikó helyettes államtitkár (Agrárminisztérium)

(A bizottság 10 óra 31 perctől 10 óra 59 percig zárt ülésen tárgyalt, melyről külön jegyzőkönyv készült.

A nyílt ülés kezdetének időpontja: 11 óra)

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Folytatjuk bizottsági ülésünket immáron nyílt ülés keretében a második napirendi pont megtárgyalásával.

EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS - a Közös Agrárpolitika jövője

a) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez (KAP-stratégiai terv) nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és az 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről [COM(2018) 392; 2018/0216 (COD)]

b) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról, valamint az 1306/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről [COM(2018) 393; 2018/0217 (COD)]

c) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról szóló 1308/2013/EU rendelet, a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU rendelet, az ízesített borászati termékek meghatározásáról, megnevezéséről, kizsereléséről, jelöléséről és földrajzi árujelzőinek oltalmáról szóló 251/2014/EU rendelet, az Unió legkülső régiói részére egyedi mezőgazdasági intézkedések megállapításáról szóló 228/2013/EU rendelet és az egyedi mezőgazdasági intézkedéseknek a kisebb égei-tengeri szigetek javára történő megállapításáról szóló 229/2013/EU rendelet módosításáról [COM(2018) 394; 2018/0218 (COD)]
(Tájékoztató az aktuális helyzetről)

Előterjesztő: Dr. Juhász Anikó, az Agrárminisztérium agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkára

Egyeztetési eljárás - a közös agrárpolitika jövője. Egy tájékoztatót hallgatunk meg az aktuális helyzetről. Szeretettel köszöntöm Juhász Anikót, az Agrárminisztérium agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkárát.

Tisztelt Bizottság! Ismét napirendre tűzi bizottságunk a közös agrárpolitika reformjához kapcsolódó három uniós javaslatot, amelyek vonatkozásában a legutóbbi tájékoztatás óta előrelépés is történt. Ugyan a portugál elnökség végén a Tanácsban megszületett a politikai megállapodás, a szlovén elnökség vége felé közeledve is még számos téren került sor nagyon komoly vitára. Itt elég csak a gazdák helyzetét és a Bizottság klímaambícióit, a sertésstartás nehézségeit vagy akár a méz kérdést említeni.

Megjegyzem továbbá, hogy bizottságunk a közelmúltban vitatta meg az „Irány az 55 százalék!” című javaslatcsomagot, és vele együtt az uniós erdőstratégiára vonatkozó bizottsági véleményt.

Tisztelt Államtitkár Asszony! Ezúton is szeretném a bizottságunk nevében megköszönni Nagy István miniszter úrnak és Feldman Zsolt államtitkár úrnak, akik

folyamatosan tárgyalnak a brüsszeli partnerekkel, hogy helytálltak ezekben a rendkívül nehéz tárgyalásokban, és maradéktalanul képviselték a magyar agrárium érdekeit.

Tisztelt Államtitkár Asszony! A szokásunknak megfelelően szeretnénk egy rövid átfogó képet kapni, hogy jelenleg hogy is áll a közös agrárpolitika jövője, tárgyalássorozata az Európai Unióban, különös tekintettel, ahogy említettem, a szlovén elnökség alatt, és utána lehetőség nyílik a képviselőtársaimnak, hogy ha van kérdésük, akkor azt feltegyék, ezeket összegyűjtjük, majd visszaadom a szót államtitkár asszonynak válaszára. Parancsoljon!

Dr. Juhász Anikó tájékoztatója

DR. JUHÁSZ ANIKÓ helyettes államtitkár (Agrárminisztérium): Köszönöm szépen. Időről időre itt vagyok önökkel, és igyekszem beszámolni a tárgyalások előrehaladásáról. Ahogy a meghívóban is állt, a három alaprendeletünk az első dolog, amiről szeretnénk beszámolni. A három alaprendeletünk közül az első a KAP-stratégiai tervünk tartalmát fogja meghatározni, a második a piaci intézkedéseinket - ez egy kisebb intézkedéscsomag az elsőhöz képest -, és a harmadik, az úgynevezett horizontális rendelet pedig gyakorlatilag a végrehajtás pénzügyi és technikai feltételeivel foglalkozik.

Ezek alaprendeletek. Ezeknek a politikai tartalmáról született megállapodás júniusban, ugyanakkor magának a három rendeletnek a szövegszerű véglegesítése még szeptember elején történt meg, és a Parlament, illetve majd a Tanács, tehát a tagállamok általi elfogadása még hátravan. A Parlament novemberben tűzi napirendjére a három alaprendelet elfogadását, majd ezek után, december 2-án még a Tanácsnak, tehát a tagállamoknak is jóvá kell ezt hagyniuk.

Ebből is látszik, hogy meglehetősen jogalkotási csúszásban van a közös agrárpolitika, ugyanis mindezek mellett ezek alaprendeletek, az ördög pedig mindig a részletekben, tehát az úgynevezett delegated implementing actekben, végrehajtási jogszabályokban van. Ezeknek a szakaszonkénti folyamatos kiadása, és munkacsoportokon szakértői tárgyalása szeptember óta zajlik, annak ellenére, hogy egy normál jogalkotási rendben ezeknek a nyilvánosságra hozatala csak az alaprendeletek elfogadása után kellene hogy végbemenjen. Ugyanakkor mindenki, főleg a tagállamok időkényszerben vannak, mivel 2021. december 31-éig a tagállami közös KAP-stratégiai terveket is be kell adni, tehát azt a dokumentumot, ami meghatározza, hogy mi mint tagállam, milyen támogatásokat kívánunk megalkotni, és hogy kívánunk megfelelni az alaprendeleteknek és a végrehajtási rendeleteknek.

Ebből is látszik, hogy még alaprendeletek sincsenek elfogadva, a végrehajtási rendeleteinket most tárgyalják a szakértőink - most is éppen egy ülés van, ahol a kollégáim ülnek, azért vagyok itt egyedül -, utána közben párhuzamosan úgy kell a tagállami tervet megalkotunk, hogy egyik sem végleges. Igazából, ha nem adjuk be december 31-éig, ott a tagállamoknak van ezen nagyobb vesztenivalójuk, ugyanis hathónapnyi megfontolási ideje van a Bizottságnak a beadott tervvel kapcsolatban - ez ugye, jövő év első félévének a vége -, és utána a megjegyzéseik kitárgyalására marad fél év úgy, hogy közben nekünk már a végrehajtó intézményrendszert is fel kell készíteni. Tehát a hazai jogszabályokat is véglegesítenünk kell, illetve az Államkincstár informatikai szervezeti rendszerét, a szintén számunkra nagyon fontos falugazdász-hálózatot... - tehát itt egy nagyon komoly apparátust is fel kell készíteni a végrehajtásra.

Ezért mint minden tagállam, Magyarország is azt az utat választotta, hogy párhuzamosan vesz részt az alaprendelet véglegesítésének a tárgyalásában, a végrehajtási rendeletek kitárgyalásában - ez most a legfontosabb feladatunk -, és egy másik, vagy nagyon sok esetben átfedő csapattal pedig közben írjuk a KAP-stratégiai tervünket, aminek ráadásul a beadása előtt minisztériumi döntések is előttünk állnak,

vidékfejlesztési kormánybizottsági döntések is előttünk állnak, és egy nagyon komoly társadalmatisítási folyamatnak is meg kell felelnünk.

Azt gondolom, hogy ebből az összefoglalóból látszik, hogy így most nem unatkozunk december 31-éig, de azt gondolom, hogy ez a munka nagyon fontos ahhoz, hogy jövő évben a tervünk elfogadása egyszerűen tudjon végbemenni, és utána 2023. január 1-jétől a gazdálkodóink már felkészülten kezdjenek neki az új intézkedési periódusnak. Amit még teszünk ennek érdekében, hogy vagy a legnagyobb konfliktusra számítunk, vagy pedig a legnagyobb horderejű változásokkal kapcsolatban úgynevezett koncepciók papírokat, concept papereket dolgozunk ki és nyújtunk be már most előzetesen, informálisan a Bizottságnak jóváhagyásra, mert amennyiben ezeket a terveinket jóváhagyják, akkor ezeknek várhatóan már a hivatalosan benyújtott KAP-stratégiai tervünkben kisebb hibalistát kapunk a kitérgyalás során, ami egy nagyon rövid szakasz. Ezek főleg olyan elsőpilléres, tehát közvetlen területalapú támogatási intézkedéseket érintenek még most, amelyeknek az első olvasatban történt tárgyalása a Vidékfejlesztési Kormánybizottságon már megtörtént. Főleg a zöldfelépítménnyel kapcsolatban, az átmeneti nemzeti támogatásokkal kapcsolatban, a termeléshez kötött támogatásokkal kapcsolatban adtunk be már ilyen úgynevezett koncepciók papírt. Ezekre jövő héten várjuk az első informális bizottsági visszajelzéseket.

Lesz néhány olyan tématerület, amiben tervezzük a kettős pillérnek, tehát a vidékfejlesztési lábnak is hasonló koncepciók papírok elkészítését, főleg a forrásallokációval megemelt társfinanszírozással kapcsolatban fontos egyeztetnünk a Bizottsággal, és még néhány alapvető kérdéssel kapcsolatban, például, hogy mi a mezőgazdasági termelő fogalma. De ezek olyan részletek, amikről, azt gondolom, majd ha ott vagyunk néhány hónap múlva, akkor megint be tudok számolni.

Nagyon röviden ennyiben szerettem volna összefoglalni, hogy most hol tartunk, és éppen mivel foglalkozunk. De akár az egyes pillérrel, akár a kettős pillérrel, akár a tárgyalás bármelyik szakaszával kapcsolatban várom a kérdéseket, ha részletekre lenne szükség.

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár asszonynak a rövid és velős beszámolóját. Bizonyára az elkövetkezendő fél évnek még lesz számos olyan bizottsági ülése, ahol a közös agrárpolitikáról fogunk tárgyalni, mert ez nagyon húsbavágó kérdés.

Tisztelt Bizottság! A vitát megnyitom. Kinek van kérdése, véleménye? *(Jelzésre:)* Balczó alelnök úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

Kérdések, hozzászólások

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Asszony! Köszönöm a szóbeli kiegészítést. Ezt most nem formálisan mondom, mert a benyújtott írásbeli anyag alapján én fel akartam tenni egy kérdést, illetve egy kicsit a meglepettségemnek akartam hangot adni, de ön ezt a témát még élesebben kifejtette, hogy itt a KAP stratégiaiterv-rendelet elfogadása és a nemzeti feladat, a nemzeti stratégiai terv elfogadása között nem egyszerűen csúszás, hanem egy nagyon furcsa egybecsúszás van. Nyilvánvalóan Magyarországnak az az érdeke, hogy ezt a december 31-ei határidőt próbálja tartani, ugyanakkor jelenleg arra kell építenie, hogy amit a Tanács már elfogadott, azt tekintsük úgy, mintha az a rendeletnek jogilag is részévé válna, és nem tudom pontosan, hogy ez milyen stádiumban van.

Európai parlamenti képviselői tapasztalatom alapján úgy gyorsulhat föl egy rendelet megalkotása, hogy amikor a Bizottság által benyújtott tervezetet - egyedül ő nyújthat be jogszabály-tervezetet - a Parlament szakbizottságai végigtárgyalják, szavaznak róla, bekerül a plenáris ülésre, ott végigszavazzák, akkor úgy gyorsítanak,

hogy ne legyen egy második, formális olvasat, ami sokáig tart, mert ha a Tanács nem ért egyet vele, visszaadják az illetékes bizottságnak, hogy kezdje meg a háromoldalú tárgyalásokat. Általában lehet arra építeni, hogy amikor a háromoldalú tárgyalások végén visszajön az, amiben a Tanáccsal megállapodnak, azt megszavazza a Parlament, de nem mindig van így, főleg egy ennyire bonyolult és az Európai Unió tagállamai szempontjából több tekintetben ellenérdekelte témában.

Tehát nem látja-e ön annak a veszélyét, hogy - helyesen - elébe megy a magyar kormány, és informálisan tárgyal a Bizottsággal, egyeztet, de nincs garancia arra teljes mértékben, hogy végül a KAP-rendelet, a stratégiai tervre vonatkozó rendelet az pontosan annak fog megfelelni, amihez mi a saját döntéseinket készítjük. Tehát ez a kérdésem. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessely képviselőtársam jelentkezett. Tessék parancsolni!

TESSELY ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a lehetőséget. Én két kezdeményezéssel kapcsolatosan szeretnék feltenni kérdést. Az egyik a sertéssel kapcsolatos. Azt látjuk, hogy az átadási árak és a magas termelési költségek miatt egész Európa-szerte nehéz helyzetbe került a sertéságazat, és itt a válság kezelésére született is tagállami kezdeményezés, amelyet a Bizottság nem várt módon fogadott. Itt az lenne a kérdés, hogy hogyan látja, mi lehet a megoldás iránya.

A másik egy magyar-horvát javaslattal kapcsolatos, amelyet az október 11-12-ei ülésen terjesztettek be, amely az ideiglenes támogatásoknak a 2022 végéig való meghosszabbítását kezdeményezte. Az lenne a kérdésem, hogy ennek a realitásai vajon hol lehetnek. Nagyon szépen köszönöm előre is a válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bana Tibor képviselőtársamé a szó.

BANA TIBOR (független): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Asszony, Bizottság! Kedves Vendégeink! Én is köszönöm szépen államtitkár asszony szóbeli kiegészítését. Említette államtitkár asszony, hogy bizonyos részletekre majd még később fogunk tudni visszatérni, és majd találkozunk még bizottsági ülésen, tudunk beszélni ezekről a témákról. Mégis van egy olyan kérdés, amit ide szeretnék hozni, ez pedig az, hogy ha megnézzük az elmúlt éveket, akkor azt láthattuk, tapasztalhattuk, hogy sajnos a szélsőséges időjárás jelentős károkat okozott a magyar mezőgazdaságban. Milyen megoldási javaslatok vannak a magyar kormánynak erre a helyzetre? Milyen módon fognak tudni segíteni, és stratégiai szinten milyen konkrét döntések vagy javaslatok vannak ezzel összefüggésben, hogy megfelelő támogatást kapjanak a magyar gazdák? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Nincs több jelentkező.)* Több kérdést nem látok, államtitkár asszony, engedjen meg két rövid kérdést. Nagyon fontos tanulság a tárgyalások kimenetelére vonatkozóan, hogy sikerül-e olyan szövetséges táborot találni, akikkel együtt törhetjük át azt a barikádot, vagy azt az akadályt, amit nagyon sokan emelnek a közös agrárpolitika sikeressége elé; itt gondolok például az északi tagállamokra, akik már többször vétózták meg vagy torpedózták meg a közös agrárpolitika sikerességét. 2021. október 8-án tárgyaltak a visegrádi négyek, valamint Bulgária, Szlovénia, ha jól tudom, Románia és Horvátország mezőgazdasági miniszterei is. Kérdezem államtitkár asszonyt, hogy mit jelenthet ez a többszámú közös fellépés vagy koordináció az uniós szinten. Miről szólhat a 2022 tavaszára tervezett közös nyilatkozat?

Egy kicsit előrettekintve, bármennyire is furcsán hangzik, de a közös agrárpolitikai csapatban ott van Franciaország is, aki hűséges szövetségeseink ebben a tekintetben, ráadásul a 2022. év első feléve a francia uniós elnökségről is szól. Kérdezem, hogy erősödhetnek-e a magyar-francia kapcsolatok az agrárpolitika mentén. Nyilván, ha ők viszik elől a zászlót, akkor ezen érdekek mentén mi is csatlakozhatunk, és több, erősebb a hang, ha egy elnökséget betöltő ország miniszterelnöke szólal fel a közös agrárpolitika ügyében.

Illetve még egy kiegészítő kérdésem lenne, hogy az energia-áremelkedések sújtják Európa gazdaságát, erről hallhattunk nemrégben egy beszámolót, és ez megjelent már az építőiparban is. Kérdezem, hogy az agráriumban, az európai agráriumban a jövő tervet illetően ezeket az áremelkedéseket - például a műtrágya ára a négyeszeresére ment föl, vagy a gázolajárak például - hogyan lehet majd érvényesíteni, hogy azok a számok, amikkel egy fél évvel ezelőtt leültek az Európai Bizottságban számolni, azok már régen elszálltak. Ezt hogyan lehet majd kompenzálni?

Tisztelt államtitkár asszony, sok kérdés hangzott el, kérem, hogy röviden próbáljon meg válaszolni rájuk. Köszönöm szépen.

Dr. Juhász Anikó válaszai

DR. JUHÁSZ ANIKÓ helyettes államtitkár (Agrárminisztérium): Nagyon szépen köszönöm az alapos és releváns kérdéseket.

Az első kérdésre válaszként azt tudom mondani, hogy egyébként a Parlament már tárgyalta az alaprendeleteket, most már ami - idézőjelben - csak hátra van november 24-én, az a formális szavazás. Tehát az alaprendeletek tekintetében nem állunk annyira rosszul, mint ahogyan azt ön felfestette, bár ez is borzalmasan későn van. Tehát november 24-én a Parlamentnek már csak egy formális szavazása van.

Viszont, ami sokkal nagyobb probléma, hogy a végrehajtási jogszabályokban nagyon sok helyen a Bizottság a politikai megállapodás és az alaprendeletek szövegének - hogy is fogalmazzak politikusan? - kreatív értelmezését adja. Van néhány olyan terület, ahol próbálja megsemmisíteni a politikai megállapodás és az alaprendeletek tartalmát. Most először nem Magyarország volt az, aki ez ellen felemelte a hangját, hanem a német és a francia agrárminiszterek. Főleg a végrehajtással kapcsolatos szabályrészek ezek, illetve magának a Green Dealnek, tehát a zöldmegállapodáshoz kapcsolódó stratégiáknak, a termőföldtől az asztalig és a biodiverzitás stratégiának a közös agrárpolitikára ható következményeivel kapcsolatosak - hiszen az alaprendelet alapján, amíg ezek mögött nincs joganyag, addig ezek jogi kötőerővel nem bíró stratégiák, ezért számszerűsítetten nem kérhetők számon a közös agrárpolitikán -, és a végrehajtási szabályokban nagyon sok helyen próbálja mégis úgy beépíteni, hogy mégiscsak számonkérhetőek legyenek a joganyag nyilvánosságra hozása előtt.

Tehát még egyszer mondom, azt gondolom, hogy nem az alaprendeleteknél van most a nagy probléma, hanem a végrehajtási rendeleteknél. Itt nagyon komoly szakértői jelenlétre van szüksége a kollégáimnak, de őszintén szólva az uniós jog alapján, még akkor is, ha a Bizottság a végén úgy dönt, hogy az van ezekben a végrehajtási jogszabályokban, akkor az van. Tehát nagyon-nagyon kicsi a tagállamok lehetősége, hogy alakítsák ezt a joganyagot, ha a Bizottság ezt nem szeretné. Azt gondolom, hogy az első kérdésre röviden ezt tudnám válaszolni.

Illetve még egy kockázatot látok, és akkor kérem, hogy gondoljanak a kollégáimra, hogy ez az anyag (*Felmutatja.*) nem vékony. Ez a KAP stratégiai tervnek a sablonja, ami üres, tehát ebbe egy sort sem írtunk még bele, és ezt kell mind kitöltenünk úgy, hogy még az ehhez szükséges végrehajtási szabályok nincsenek meg. Ja, és mindezt két hete kaptuk meg. Tehát nem láttuk két héttel ezelőttig, hogy mit kell

csinálnunk. Az előzetes anyag, az előzetes sablon nagyon nem így nézett ki, ami alapján eddig dolgoztunk. Természetesen az elmúlt két hétben a feladat ki lett osztva, és az első változatok már meg is érkeztek a kollégáimhoz, azoknak a feldolgozása zajlik ezen a héten. Tehát én a kockázatot inkább ebben látom. De azt gondolom, hogy az Agrárminisztériumban olyan szakmai csapat van, akik a csatlakozás óta egyre felkészültebben felelnek meg ennek a feladatnak. Volt olyan bizottsági egyeztetésünk, ahol a kollégáink magyarázták el a joganyagot az ott ülő tíz-húsz évvel fiatalabb kollégáknak, de egyelőre sikerült mindent rendeznünk.

A második kérdés a sertéskrízis. A mezőgazdasági és halászati miniszterek tanácsa október 11-12-én belga javaslatra tárgyalta azt a kérést, hogy a kibontakozó állattartás, illetve főleg a sertéságazatot sújtó válság kapcsán a Bizottság léptesse életbe a krízisintézkedéseit. A Bizottság alapvetően a krízisintézkedések életbeléptetését nem javasolta - tehát, mint szokott lenni, oldjuk meg magunk -, viszont ehhez nagy valószínűséggel ad nekünk egy eszközt, és azt gondolom, hogy ez is nagyon fontos. A Covid-krízis miatt az úgynevezett csekély összegű támogatások, állami támogatások, más néven de minimis támogatások három év/25 ezer eurós keretét jelentősen megemelték. Ennek a kiterjesztett magasabb keretösszegű átmeneti támogatásnak, tehát annak az összegnek, amit a tagállamok állami támogatási szabályok megsértése nélkül adhatnak nemzeti forrásból, ez lejár most év végén.

Arra van ígéretünk, hogy ez akár egy egész évvel meghosszabbodhat, de egy fél évvel biztosan, és a megemelt keretösszeg is megmaradhat 225 millió euróig. Tehát egy jóval nagyobb keretben, ha a tagállamoknak van erre forrása, akkor támogathatják a bajba jutott ágazatokat. Ennek megfelelően két előterjesztést készítettünk elő. Az első remélem, már kint van előzetes közigazgatási egyeztetésen, a másodikat a meghallgatás előtt küldtem át az államtitkár úrnak jóváhagyásra. Az első előterjesztés a hitelmoratórium állattenyésztési ágazatra történő kiterjesztéséről szól. Itt némi technikai módosítókat kell a jelenlegi hitelmoratórium-szabályokon meghoznunk ahhoz, hogy az állattenyésztés is belekerülhessen ebbe a körbe.

A második előterjesztésünkkel pedig ezt az uniós lehetőséget kihasználva, kérünk az idei évre és a jövő év első negyedévére, első két hónapjában egy komolyabb nemzeti támogatásikeret-emelést. Az idei évben 2 milliárd forintot kérünk a baromfiágazat állatjóléti intézkedéseinek a teljes mértékű, visszaosztás nélküli kifizetésére. A jövő év elején februárig - ugye, itt az Államkincstár közreműködése is szükséges, és azért egyszerre ütemezetten tudunk csak ilyen új jogcímekeket indítani - a sertésenyésztés állatjóléti intézkedéseinek a megemelése, egy új tenyészkoca jogcím létrehozása.

Ez azért fontos, mert nagyon sok állattenyésztőnk már kimerítette az állami támogatási keretét, főleg a nagyok, akik feldolgoznak is, és ezért egy ilyen feldolgozó alapú jogcímet kell létrehozni. Csináltunk már ilyet, tehát nem semmiből jön ez az intézkedés. A tejhasznú szarvasmarhatartás esetében pedig a 2020. évi válságkezelési programban kidolgozott jogcímhez hasonlót szeretnénk újraindítani. Úgyhogy ez a második szakasz egy komolyabb áldozatot igényel a kormánytól, ez egy 20 milliárdos csomag lenne. Ez nyilván még nem járt sehhol, de ezzel készülünk a tárca részéről.

Van még egy harmadik előterjesztésünk is, csak azt így saját hatáskörben meg tudjuk oldani, és ezért ment ki a fejemből. Van egy támogatott folyószámlahitel-programunk az Agrár Széchenyi Kártya-folyószámlahitel. Itt a tavalyi évben a Covid-válság miatt egy nagyon sikeres 00-ás támogatott termékünk volt, tehát nulla kamat, nulla kezelési költség. Ezt nyilván le kellett zárni. Viszont minden évben minisztériumi támogatással van egy-egy kiemelt ágazat, aki ugyanezt a kedvezményt megkapja az egyébként is kedvezményes folyószámlahitelnél, és most azon dolgozunk a KAVOSZ-szal - azzal a szervezettel, aki segít nekünk ebben a hitelkihelyezésben -,

hogyan lehet most a sertéságazat lehessen, amely ezt a folyószámlahitelt nulla kamattal és nulla kezelési költséggel veheti igénybe.

A következő kérdés az időjárásviszontagságok és a klímaváltozás. Azt gondolom, hogy szinte az összes intézkedésünket hozzá lehet ehhez kötni, hiszen a klímaváltozás annyira érinti az ágazatot. Nemzeti hatáskörben és a közös agrárpolitika eszközeit is igénybe véve Magyarországnak Európában viszonylag egyedülálló módon van egy összetett mezőgazdasági kockázatkezelési rendszere, aminek négy pillére van. Az agrárkárnyerésben termelői befizetés és állami hozzájárulás van, ez a növényi és főleg a természeti károkat ad kárnyerést, ahogy a neve is mutatja.

A kettes pillére a támogatott díjbiztosítás. Itt a termelők a biztosítási díjuk egy részére kaphatnak a vidékfejlesztési programból, tehát uniós támogatást. A kettő össze is van kötve, mert csak az kapja meg a teljes kárnyerést, akinek van biztosítása, tehát, aki öngondoskodik is. A harmadik az országos jégkármentesítő rendszer, ahol a kamara üzemelteti számunkra, de mi finanszírozzuk - illetve a szabályokat mi hozzuk - azt a jégkármentesítő generátorhálózatot, amivel egyébként az elmúlt három évben - ez '18-ban indult - felére, háromnegyedére csökkentek az előző évhez képest és a környező országokhoz képest a jégkár. Ez nemcsak a mezőgazdaságot érinti, hanem mindenki mást is. Ebben is van vidékfejlesztési, tehát uniós támogatás, és termelői hozzájárulás is.

A negyedik pillér tavaly indult, illetve az idei évben lehetett először jelentkezni, de tavaly fogadta el a jogalkotási részét a parlament. Ez az úgynevezett mezőgazdasági krízisbiztosítás. Ez az első olyan intézkedés, ahol nemcsak a természeti kockázatokra, és nemcsak a növénytermesztésre, hanem az állattenyésztés számára is lehetőség van, szintén termelői öngondoskodás alapján, tehát be kell fizetni maguknak a termelőknek is, de amennyiben a jövedelmük az előző évben 30 százaléknál jobban csökken, akkor igénybe vehetik ezt az összeget. Ez egy elég bonyolult rendszer, ugyanis jövedelemcsökkenést kell kimutatni. Szerintem nem kell elmagyaráznom, hogy ez mennyire nehéz, ráadásul nem is gyors, mert a jövedelmet csak az adózás után tudjuk kimutatni. Ennek ellenére azt gondoljuk, hogy mivel az állattenyésztésnek és a piaci kockázatoknak is lehet megoldása, ezért az első évben 160-an jelentkeztek. Csak egy rövid periódusban, februárban lehet jelentkezni erre. Reméljük, hogy jövő februárban az idei állattenyésztési krízis kapcsán többen fognak jelentkezni. Van néhány olyan nagy termelő, aki belevágott, és most számít is arra, hogy az idei állattenyésztési krízisben támogatást fog neki tudni nyújtani ez az úgynevezett negyedik pillér.

Röviden ennyit szeretnék az ezzel kapcsolatos tevékenységünkről elmondani. Természetesen ez nem elég, minden ilyen meg kell támogatni tudással, innovációval, kutatással és képzéssel. Ezen a területen is komoly előrelépést szeretnénk tenni. Éppen most számoltam ki, hogy mennyit fordítottunk 2020-ban klímaváltozással kapcsolatos agrárkutatásokra, ugyanis az Egyesült Államok kezdeményezését - amelynek az a neve, hogy AIM for Climate - ez a mezőgazdaság klímaváltozással kapcsolatos innovációját támogató kezdeményezés, ehhez csatlakoztunk az elsők között. Itt péntekig vállaltuk tennünk arra, hogy 2025-ig mennyivel növeljük az agrárium klímaváltozással kapcsolatos kutatási támogatását, és én úgy számoltam, hogy 28 millió dollárral meg fogjuk tudni növelni ezt a keretet; remélem, jól számoltam a beérkezett adatok alapján. Azt gondolom, hogy ez is nagyon fontos egyébként.

A negyedik kérdéssel kapcsolatban: az együttműködés, a V4-együttműködés jelentősége különösen a közös agrárpolitikában. Szerencsém volt részt venni az OMÉK-en ezen a V4-es egyeztetésen, és nagyon jó volt látni, hogy mennyire sok tekintetben hasonlóképpen gondolkozunk, és tudjuk egymást támogatni nemcsak a tárgyalás eddigi szakaszán, hanem most, a végrehajtás megfelelő kereteinek a kialakításánál is.

Ez a V4-es nyilatkozat főleg erről fog szólni, hogy a közös agrárpolitika végrehajtásával kapcsolatban milyen elvárásai és problémái vannak a mi körünknek.

Franciaország. Franciaország esetében az agrárpolitika valóban hagyományosan nagyon hasonlít a miénkhez, nem minden területen, de például a zöldfelépítmény egyik fontos új intézkedésénél, az egyes pilléres új zöldintézkedésnél - angol nevén eco-scheme, magyar nevén agroökológiai program tekintetében - nagyon hasonló az a feltételrendszer, amit kitalálunk a termelőinknek mind tartalmában, mind végrehajtásában, és ezért reménykedünk benne, hogy a Bizottságon is viszonylag könnyen át fog menni az ötletünk. Ez az egyik olyan koncepció papír, amely már a Bizottságnál van, és reméljük, hogy a hét végéig meg fogjuk tudni, hogy mennyire elfogadható, amit kitaláltunk. Úgyhogy a francia agrárminisztériummal viszonylag szoros kapcsolatunk és szakmai együttműködésünk van.

Végül az energiaár-emelkedés. Az energiaár-emelkedés az egyik oka azoknak az előterjesztéseknek, amiket a sertéskrizis kapcsán elmondtam. Nyilván, amiket elmondtam, rövid távú segítségek tudnak lenni, de nem rendszerszintű megoldások. A rendszerszintű megoldások alapvetően a mezőgazdaság által felhasználandó energia fenntarthatóvá és minél inkább hazai tételére kell, hogy irányuljanak. Erre teljesen kidolgozott, végleges terveink nincsenek, de azért azt sem mondanám, hogy nem dolgoztunk már rajta. Van egy kezdeményezésünk, ami még erősen tárgyalás alatt áll az MVM-mel és az ITM-mel, hogy a majdan megalakuló energiaközösségekben a mezőgazdaságnak is legyen külön szabályozási rendszere, és a mezőgazdaság is részt vehessen benne.

Ezenkívül fontos, hogy az új közös agrárpolitika kettős pillérébe, tehát a vidékfejlesztési program intézkedései közé a biomassza-alapú gazdaságba - tudom, magyarul elég rosszul hangzik - két intézkedést is beterveztünk, az egyik egy együttműködési intézkedést és egy beruházási intézkedést jelent. Mind a kettő szolgálhatja azt, hogy megújuló biomasszából a termelőink jobban önellátóak legyenek energiafronton. Illetve az ITM hidrogénstratégiájában is szerepet vállalunk, egyelőre egyeztetés szintjén, de miniszter úr egyesült államokbeli látogatásán is programpont az, hogy a nagy gépgyártókkal megállapodást kössünk, akár idehozzunk gyártó kapacitást, ami erre az új, hidrogénmeghajtású mezőgazdasági gépek irányában lenne lépéseket. Tehát itt a kutatás-fejlesztés, gazdaságfejlesztés vonalon szeretnénk elindulni. Ennyi jutott eszembe még az energiáról. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár asszony beszámolóját és a kérdésekre adott remek válaszait.

Még egyszer szeretném megismételni, hogy bizottságunk nevében köszönetünket fejezzük ki Nagy István miniszter úrnak, Feldman Zsolt államtitkár úrnak és önnek, helyettes államtitkár asszony, azért a helytállásért, amit a közös agrárpolitika tárgyalásain folytatott, és amit még folytatni fognak. Sok erőt kívánunk hozzá!

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a bizottság következő ülésére előreláthatólag október 25-én, tehát jövő héten, hétfőn, 15 órától kerül majd sor a Nagy Imre teremben, a főemelet 61-ben házelnöki egyetértéssel. Tisztelettel kérem, hogy jelenjek meg a bizottsági tagok. Köszönöm szépen.

A bizottsági ülést bezárom. Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 36 perc)

Dr. Hörcsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Horváth Éva Szilvia