



Ikt. sz.: EUB-41/2-5/2022.

EUB-1/2022. sz. ülés  
(EUB-78/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**  
2022. február 16-án, szerdán, 13 óra 33 perckor  
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Tájékoztató a francia EU-elnökség programjáról és prioritásairól</i></b>	<b>5</b>
<i>Pascale Andréani tájékoztatója</i>	6
<i>Dr. Ökrös Oszkár tájékoztatója</i>	8
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	10
<i>Pascale Andréani válasza</i>	14
<i>Dr. Ökrös Oszkár reagálása</i>	17
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>19</b>

## **Napirendi javaslat**

Tájékoztató a francia EU-elnökség programjáról és prioritásairól

Előterjesztő:

Pascale Andréani, Franciaország nagykövete

Dr. Ökrös Oszkár, az Igazságügyi Minisztérium államtitkára

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke  
**Tessely Zoltán** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Balczó Zoltán (Jobbik), a bizottság alelnöke  
 Dr. Tilki Attila (Fidesz)  
 Bana Tibor (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Tiba István (Fidesz) dr. Tilki Attilának (Fidesz)  
 Dr. Juhász Hajnalka (KDNP) dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)  
 Riz Gábor (Fidesz) Tessely Zoltánnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Juhász László főosztályvezető-helyettes  
 Dr. Tamás Csaba Gergely bizottsági főmunkatárs  
 Nyilas Dániel bizottsági munkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Pascale Andréani, Franciaország nagykövete  
 Dr. Ökrös Oszkár államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)

#### **Megjelentek**

Pálmai Gergely (Állami Számvevőszék)  
 Bakos Ádám (Állami Számvevőszék)  
 Balaton Kata (Igazságügyi Minisztérium)  
 Iván Anna (Igazságügyi Minisztérium)  
 Szilágyi Tamás (Igazságügyi Minisztérium)  
 Dr. Lőrinczi Zoltán (Emberi Erőforrások Minisztériuma)  
 Marcheteau Philippe (Francia Köztársaság Nagykövetsége)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 33 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: *(Az ülés folyamatos francia-magyar szinkrontolmácsolás mellett zajlik.)* Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm képviselőtársaimat, az Országgyűlés munkatársait és köszöntöm nagykövet asszonyt, a napirendi pont előadóját és Ökrös Oszkár államtitkár urat.

Képviselőtársaim a törvényi előírásnak megfelelően megkapták a napirendi pontra vonatkozó javaslatomat. Az első teendőnk a határozatképeség megállapítása. Az aláírt jelenléti ív és az eseti képviseleti megbízás alapján bizottságunk határozatképes.

A mai napra egy napirendi pont megtárgyalását terveztem, ahogy azt olvasták a meghívóban a képviselőtársaim: tájékoztató a francia EU-elnökség programjáról és prioritásairól. A napirendi pont előterjesztője Pascale Andréani, Franciaország nagykövete, akit ismételten köszöntök és Ökrös Oszkár, az Igazságügyi Minisztérium államtitkára.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése. *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet. Szavazásra teszem fel: ki az, aki egyetért a bizottság elé terjesztett napirendi pont megtárgyalásával? *(Szavazás.)* A jegyzőkönyv számára is megállapítom, hogy bizottságunk egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

Előzetesen és írásban jelezte távolmaradását Juhász Hajnalka és Tiba István, valamint Riz Gábor bizottsági tagok.

### **Tájékoztató a francia EU-elnökség programjáról és prioritásairól**

Tisztelt Bizottság! Akkor hozzákezdünk az 1. napirendi pont megtárgyalásához: tájékoztató a francia EU-elnökség programjáról és prioritásairól. Ahogy említettem, a napirendi pont előterjesztői Pascale Andréani, Franciaország nagykövete és Ökrös Oszkár, az Igazságügyi Minisztérium államtitkára.

Tisztelt Nagykövet Asszony! Államtitkár Úr! Kedves Bizottsági Tagok! A már kialakult szokásainknak megfelelően ezúttal is a soros elnökségi prioritások bemutatásával kezdjük meg az éves munkánkat. 2022 első felében, mint az nyilvánvaló mindenki előtt, a francia elnökség vette át Európa vezetését a francia-cseh-svéd trió, elnökségi trojka részeként. Ugyan még csak február derekán járunk, a francia elnökség keretein belül már számos rendezvényen vettek részt bizottságunk tagjai. Elég, ha csak az interparlamentáris egyeztetésekre vagy az Európa jövője konferenciasorozat találkozóira vagy éppen a COSAC-találkozókra gondolunk. Itt szeretném megköszönni képviselőtársaimnak, hogy részt vettek ezeken a hibrid COSAC-találkozók, ami online történt Budapest és Párizs között. Én személy szerint nagyon sajnálom, hogy nem tudtam személyesen részt venni a járvány miatt a francia parlament által szervezett COSAC-találkozón.

Tisztelt Bizottság! Az elnökség egyik fontos eredménye, hogy rendszeresen ülésező miniszteri tanácson fogják áttekinteni a jövőben a schengeni övezet ügyeit. Az ötlet a francia uniós elnökségtől érkezett, és február elején bólintottak rá a schengeni tagállamok képviselői Lille-i gyűlésükön. A cél az volt, hogy erősítsék a térség politikai irányítását, hasonlóan, ahogy az eurózónában teszik. Információim szerint a Schengen-

tanács első ülését március 3-án az igazságügyi és belügyminiszterek következő találkozáján fogják megtartani.

Tisztelt Bizottság! Elsőként nagykövet asszonynak adom meg a szót, és az ő expozéja után kérjük államtitkár urat a magyar kormány válaszával, utána pedig megnyitom a vitát. Ha kérdések, vélemények fogalmazódnak meg, ezt összegyűjtjük és visszaadjuk a szót nagykövet asszonynak, illetve államtitkár úrnak. Én tisztelettel arra kérem majd képviselőtársaimat, hogy ha kérdést tesznek fel, akkor a tolmácsolás miatt kérem, ezt egy kicsit lassan tegyék, hogy pontosan tudják fordítani az önök által megfogalmazott kérdéseket.

Nos tehát, elsőként nagykövet asszonynak adom meg a szót. Tessék parancsolni!

### **Pascale Andréani tájékoztatója**

PASCALE ANDRÉANI (Franciaország nagykövete): Nagyon köszönöm, tisztelt elnök úr. Tisztelt Képviselők! Nagyon köszönöm, hogy meghívtak a mai napon, hogy bemutassam az Európai Unió francia elnökségének prioritásait. Ugyanazt mondta, tisztelt elnök úr: január 1-jén kezdődött ez az elnökség, amely 6 hónapos lesz.

A francia elnökség szlogenjében három szó szerepel. Ez a szlogenje az elnökségnek: helyreállítás, erő, összetartozás. A helyreállítás természetesen gazdasági helyreállítást jelent a Covid után. Fontos, hogy Európa újrainduljon. Az erő azt jelenti, hogy az Európai Uniónak a nemzetközi szinten léteznie kell, és az érdekeinket és az értékeinket képviselnie kell. Az összetartozás pedig azt jelenti, hogy az Európai Unión belül minden állampolgár fontos, hogy érezze, hogy ugyanahhoz a közösséghez tartozik, amely nem más, mint az Európai Unió. Tehát itt az összetartozás szolidaritást is jelent. Ezen három szón belül szeretném négy nagy fejezetre bontani a mondanivalómat.

Először is nemzetközi ügyekről és védelempolitikáról szeretnék beszélni. Ami a nemzetközi politikát, a külügyet illeti, mindig ott van az, amit az elnökség szeretne és ott vannak az aktualitások. A kérdések során bizonyára fogunk még beszélni a mostani aktualitásról, az orosz-ukrán helyzetről, illetve az afrikai helyzetről, a Száhel régióról. A francia elnökség szeretett volna a világ három részére koncentrálni és elköteleződni. Afrika az egyik, ugyanis azt gondoljuk, hogy az Európa és Afrika közötti kapcsolatok alapvető fontosságúak a jövőnk szempontjából, és ahogyan követjük a fejleményeket, azt láthatjuk, hogy ez valóban fontos, fontos, hogy szoros kapcsolatokat ápoljon Európa Afrikával. A másik régió, amely Magyarországot is roppant módon érdeklí, és amely Macron elnök úrral és a magyar képviselőkkel gyakran előkerül, ez a Balkán, és a mostani aktualitásoknak és az önök történelmi tapasztalatának köszönhetően egyértelmű, hogy Európának aktívnak kell lennie a Balkánon. A harmadik fontos régió, amellyel szeretnénk foglalkozni, már messzebb van Európától, ez az indo-pacifikus régió. Rendkívül fontos, hogy Európa itt is jelen legyen.

Ami pedig a védelmet illeti, egy szót szeretnék csak mondani a védelempolitikáról, ez a stratégiai autonómia. A két ország, Franciaország és Magyarország nagyon hasonló álláspontokat képviselnek. Itt szeretnék Orbán miniszterelnök úr és Macron köztársasági elnök úr nyilatkozatára utalni a stratégiai autonómia kapcsán, szeretnénk a stratégiai iránytűt a mi elnökségünk alatt elfogadni. A stratégiai iránytű megmutatja nekünk, hogy milyen identitásaink, milyen prioritásaink vannak. Ott van egyrészt a műveleti rész, erről majd nyilván fogunk beszélni Afrikával, a Takuba alkalmi harci kötelék keretében Magyarország is részt vesz a harcokban, aztán ott van a védelmi ipar, amely szintén az együttműködésünknek fontos részét képezi.

A második nagy fejezet a gazdaság, a gazdasági és a társadalmi növekedés. Itt fontos hangsúlyt kap a környezetvédelem természetes módon, a klímaátállítás kezelése,

valamint a digitalizáció is. Ahogyan azt tudják, zajlanak munkák Brüsszelben a digitalizáció területén egyrészt a versenyképesség témájában, másrészt pedig a digitális tartalmakról, ugyanis véleményünk szerint rendkívül fontos, hogy a digitális tartalmakat is szabályozzuk. Tehát a munkák folynak, az Európai Parlament elfogadott állásfoglalásokat, és háromoldalú egyeztetések is zajlanak. Azt mondtam, hogy gazdasági és társadalmi modell, ugyanis Franciaország számára rendkívül fontos a versenyképesség, a gazdasági növekedés és a társadalmi vetületek harmonizációja. Ezen a területen szeretnénk például előremozdítani többfajta egyeztetést. Ebből kettőt szeretnénk kiemelni. Az egyik a minimális százaléka azoknak a munkavállalóknak, akikre vonatkoznak kollektív szerződések, ugyanis véleményünk szerint fontos a munkavállalókat kollektív szerződésekkel is védeni. Aztán a nők és a férfiak bérezésének egyenlőségére is hangsúlyt szeretnénk fektetni. Itt is zajlanak a munkálatok és tudjuk, hogy jelenleg még nem értük el az egyenlőséget, úgyhogy a transzparencia növekedésére van szükség.

Harmadik fontos területe az elnökségünknek, a menedékjog és a migráció. Tisztelt elnök úr, ön is utalt arra, hogy a belügyi és az igazságügyi miniszterek február 2-3-án Lille-ben ülészttek. A következő március elején lesz és Varga miniszter asszony azt mondta, hogy ő is részt fog majd ezen venni. Általános Ügyek Tanácsa és BIÜT is lesz egyszerre. Tehát mindenkit érintenek a migrációs témák. Szeretném elmondani, hogy mennyire szoros az együttműködés a belügyminiszterek között, Pintér miniszter úr és Darmanin miniszter urak között. Darmanin belügyminiszter úr itt járt Budapesten január elején, Macron köztársasági elnök úr budapesti látogatása után pár héttel és a V4-es ülésre is meghívták, egy V4 plusz Franciaország ülésre. A francia elnökség látja, hogy mennyire nehéz konszenzusra jutni minden témában. Úgyhogy úgy döntöttünk, hogy a fokozatosság elvét fogjuk követni. Először is a külső határok védelmére helyezük a hangsúlyt, Franciaország és Magyarország itt hasonló álláspontot képvisel, szeretnénk a migrációs hullámokat kontrollálni, a visszatelepítéseket megszervezni és elérni, hogy a migráció jobban ellenőrizve legyen. Ez egyébként egy olyan téma, amely az Európai Unió és Afrika közötti csúcstalálkozón, amely holnap kezdődik Brüsszelben, is téma lesz.

A külső határok védelmén kívül Schengennel is szeretnénk foglalkozni. Ön is mondta, elnök úr, hogy a schengeni térségre vonatkozik a francia elnökség egyik javaslata. Szeretnénk egy Schengen-tanácsot létrehozni, ugyanis szeretnénk, ha politikai kormányzás alá esne a schengeni térség, valamint szeretnénk a válságokat is jobban kezelni. Mindannyian emlékszünk a 2015-ös válságra, amely itt is és Európa más részén is nagyon erős volt. Tudjuk, hogy milyen kockázatok léteznek ezen a területen. Szeretnénk előremozdítani a vészhelyzeti kezelési időket, együtt dolgozva a különböző EU-s kormányok minisztereivel.

Az utolsó nagy fejezet az emberközpontúság, itt többfajta feladatot is kitűztünk magunk elé. Először is ott van természetesen az Európa jövőjéről szóló konferencia. Tudjuk, hogy Varga miniszter asszony mennyire elkötelezetten részt vesz ebben a témában és tudjuk, hogy Magyarország szervezett és részt is vett ilyen eseményeken. A francia elnökség e konferencia keretében szeretné meghallgatni az állampolgárokat és az a cél, hogy a francia elnökválasztás után, május 9-én, vagyis az Európa-napon szeretnénk politikai prezentációt tartani és bemutatni ezeknek a konzultációknak az első eredményeit. Erre Strasbourgban kerül majd sor a három intézmény elnökével, utána pedig sor kerül az utolsó európai tanácsi ülésre. Itt a Bizottságnak kell majd javaslatokat tennie.

Tehát az Európa jövőjéről ezt a konvenciót le fogjuk zárni. Fontos, hogy tudjuk, Európában hova is megyünk és hova is szeretnénk menni együtt. Ebben a feladatban,

projektben már most látjuk a konzultációk eredményeit, és ahogyan azt rossz franciasággal rule of lawnak, vagyis jogállamiságnak szoktuk mondani, ezek a témák is előkerülnek. Ezenkívül pedig, és megint csak az emberközpontúságra szeretnék visszacsatolni, szeretnék az oktatásra, a fiatalokra külön hangsúlyt fektetni. Az európai egyetemek fórumát júniusban fogjuk megszervezni. Az egyik nagy sikere az Európai Uniónak az Erasmus program, a fiatalok cseréje. A mi elnökségünk alatt fogjuk megünnepelni az Erasmus+ 30. évfordulóját. Szeretnék a fiatalok közötti együttműködéseket még jobban fejleszteni, ugyanis tudjuk, hogy az európai projekt jövője a fiatalok kezében van és a kölcsönös megértésen keresztül valósulhat meg.

Ennyit szerettem volna mondani bevezetésképpen. Ezek az elnökségünk prioritásai. Most pedig nagyon szívesen várom a kérdéseket az államtitkár úr felszólalása után. Köszönöm, tisztelt elnök úr.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönjük nagykövet asszony kiváló beszámolóját. Most megadom a szót az államtitkár úrnak.

### **Dr. Ökrös Oszkár tájékoztatója**

DR. ÖKRÖS OSZKÁR államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Nagykövet Asszony! Tisztelt Bizottság! Nagykövet asszony a francia elnökségi félév legfőbb prioritásait ismertette, és egyben azt is világossá tette a tisztelt bizottság számára, hogy ezek túlnyomó többsége egyben egyetértési pontot is jelentenek Magyarország és Franciaország között. Ezért, ha megengedik, akkor csak nagyon röviden reflektálnék a nagykövet asszony által elmondottakra, némileg néhány további területet is bevonva, kiegészítve az elhangzottakat.

A stratégiai autonómia kérdésköre, amely a francia elnökség és elnökségi program egyik kiemelt pillérét jelenti, ahogy arra nagykövet asszony is utalt, Magyarország számára is kiemelt prioritásterület. Lényegében ez a fogalomkör azt fedi le, hogy az Európai Unió miként nyerhet minél erőteljesebb függetlenséget a harmadik országoktól, illetve az Európán kívüli szereplőktől miként csökkentheti stratégiai függőségét. A Macron elnök úr és a V4-ek közötti budapesti csúcstalálkozó alkalmával, melyre 2021. december 13-án került sor, a közös nyilatkozat alkalmával ennek három kulcsfontosságú területe került megnevezésre, és magyar részről az európai stratégiai autonómia és a francia stratégiai autonómia elképzelések kulcsterületeiként is ezeket azonosítjuk, így első helyen szeretném kiemelni az energiapolitikát, illetve az energia-önellátási képességet, amely szintén megérne egy hosszabb beszámolót. E tekintetben röviden csak az úgynevezett taxonómiarendelet elfogadására szeretnék utalni, pontosabban a taxonómiarendelethez kapcsolódó delegált jogi aktus javaslatára, amely Franciaország és Magyarország közös álláspontjának és érdekének megfelelően - hosszú hónapok, sőt évek előkészítése után - végre az atomenergiát egyfelől, másfelől pedig a földgázt mint fenntartható energiaforrásokat és így zöldfinanszírozásban részesíthető beruházási célterületeket nevesíti.

A második a védelempolitika, ennek hangsúlyos részeként a védelmi ipar, amely nagykövet asszony beszámolójában is említésre került, és egyben a V4-Franciaország csúcstalálkozó alkalmával is kulcsterületként azonosították a felek. Harmadikként, de legkevésbé sem utolsósorban pedig az európai mezőgazdaságot és a közös agrárpolitikát szeretném megemlíteni, amely egyrészt a koronavírus-járvány alatt bizonyította az autonóm mivoltát azáltal is, hogy az európai élelmiszer-biztonságot és az élelmiszer-ellátást a legnehezebb körülmények között is képes volt biztosítani, ezért a magyar kormány részéről maximálisan üdvözljük, hogy Párizs prioritásként kezeli a közös agrárpolitika úgynevezett stratégiai terveinek jóváhagyását és átlátható, objektív bizottsági értékelését.



Ahogy nagykövet asszony szintén utalt rá, a demokrácia, az európai demokrácia megerősítése is az elnökségi prioritások közé tartozik, amely célkitűzéssel magyar részről természetesen maximálisan egyetértünk, azzal a hangsúllyal, hogy Európában nemcsak demokrácia van, hanem Európában demokráciák vannak, így a közös európai fellépésnek mindenképpen tiszteletben kell tartani a tagállamok alkotmányos identitását, illetve az eltérő történelmi hagyományokból és fejlődésből fakadó különbségeket, összhangban az Európai Unió alapító szerződésével. E tekintetben szeretném a tisztelt bizottság figyelmébe ajánlani a bizottság által megjelentetett európai demokrácia cselekvési tervet, amelynek néhány, három jelentős eleme már bemutatásra került és jelenleg tárgyalás alatt áll, és további fontos területeket érintő elemei pedig a közeljövőben kerülnek majd bemutatásra.

Nagykövet asszony a bel- és igazságügyi terület kapcsán kiemelte a migrációval, illetve a schengeni térséggel kapcsolatos ambíciózus francia elképzeléseket. Itt, ahogy elhangzott, Magyarország részéről maximálisan támogatjuk az európai visszatérítési rendszer megerősítését, ez egy olyan ügy, amelyben Franciaországgal régóta egyetértünk és amelyet közösen képviselünk. Hasonlóképpen szeretném kiemelni és egyben megköszönni Franciaországnak, hogy az Európai Unió Tanácsának vezetését ellátó soros elnökségek sorában hosszú ideje első elnökségként felismeri és elismeri, hogy a külső határokat védő tagállamok, köztük Magyarország mekkora szolgálatot tesznek az Európai Unió egésze számára, és e tekintetben azt is pozitívan értékeljük, hogy a külső határokon elhelyezkedő tagállamokat valamilyen módon kompenzálni kívánja az erőfeszítéseikért.

A migrációs és menekültügyi paktummal kapcsolatban nem szeretném hosszan feltartani a tisztelt bizottságot, több alkalommal volt már lehetőség az ezzel kapcsolatos kormányzati álláspont bemutatására, jelen pillanatban a csomagkénti megközelítést szeretném kiemelni, azaz Magyarország Kormánya továbbra sem támogatja a paktum elemeinek külön-külön történő elfogadását.

Ebben a fogalomkörben utolsóként megemlíteném a Schengen-tanácsot, amelyre nagykövet asszony is utalt, amely a francia elnökség egyik tulajdonképpeni zászlóshajó-kezdeményezése, a szakterületem. Természetesen ennek létrehozását támogatjuk annál is inkább, mivel talán a tisztelt bizottság számára is ismert módon egy ilyen tanácsi formáció létrehozását és a Bizottság felől egyes hatáskörök kézbe ragadását Orbán Viktor miniszterelnök úr is javasolta korábban, ahogy arra Hörschik Richárd elnök úr is az expozéjában utalt.

A gazdaságpolitika területét említve, a francia elnökség kiemelt kérdésként kezeli az Európai Unió gazdasági kormányzati rendszerének reformját, amelyet magyar részről szintén támogatunk. Tekintettel arra, hogy a jelenlegi szabályrendszer túl bonyolult, kevésbé hatékony, és számos tagállam számára akadályokba ütközik ennek teljesítése, Magyarország részéről nyitottak vagyunk a további tárgyalásra, és a legfőbb alapelv, amelynek betartását képviseljük, az a kiegyensúlyozott költségvetési szabályok megállapítása és betartatása.

Végezetül két területet említenék röviden távirati stílusban. Az egyik a klímapolitika, amelyről nagykövet asszony is említést tett, amelynek legfontosabb elemét, illetve a tárgyalások legfontosabb tárgyát az úgynevezett „Fit for 55”, az „Irány az 55 %!” elnevezésű csomag jelenti. Ezzel kapcsolatban: ez egy rendkívül összetett, több jogalkotási javaslatból álló csomag, csupán azt a két magyar állásponti elemet, ha úgy tetszik, vörös vonalat szeretném kiemelni, hogy semmilyen olyan kezdeményezést nem tudunk elfogadni a csomag bármely elemének tárgyalása során, amely a háztartásokra, a magyar családokra nézve jelentene pluszterheket. Ennek megfelelően

és ebből következően a kvótakereskedelmi rendszer kiterjesztését a közúti közlekedésre és a lakóépületekre nem tartjuk elfogadhatónak.

A másik terület, amelyet szintén röviden szeretnék említeni, ez a digitális csomag, pontosabban két digitális csomag, a digitális szolgáltatásokról és a digitális piacokról szóló két rendeletervezet, amelynek részletes ismertetésére szintén nyílt már korábban alkalom a tisztelt bizottság előtt. Mindkét csomag, illetve mindkét jogalkotási javaslat tekintetében Franciaország arra törekszik, hogy lehetőleg még elnökségi ideje alatt lezárja a trilógusokat. Magyar részről e helyen szeretném kifejezni támogatásunkat a Tanács által elfogadott álláspontok irányában, és tisztelettel kérjük a francia elnökséget, hogy a tanácsi álláspontot az Európai Parlamenttel és a Bizottsággal folytatandó trilógusmegbeszélések során is ennek megfelelően képviselje.

Összességében zárszóként csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy a francia elnökség rendkívül ambiciózus programot hirdetett, és amint arra mind nagykövet asszony beszámolója, mind reményeim szerint az általam tett kiegészítések alapján van lehetősége a tisztelt bizottságnak megállapítani, ezek a célkitűzések számos ponton egyeznek a magyar kormányzati politikával. Így reméljük, hogy ezeken a területeken, köszönhetően Párizs azon státusának is, amit alapító tagállamként és gyakorlott tanácsi elnökként élvez, mielőbbi és minél mélyebb előrehaladást sikerül elérni. Köszönöm szépen a figyelmet.

### **Kérdések, hozzászólások**

ELNÖK: Köszönjük szépen államtitkár úrnak a beszámolóját. Most megnyitom a vitát. Akinek kérdése, véleménye van, kérem, jelezze! (*Balczó Zoltán jelentkezik.*) Elsőként Balczó alelnök úré a szó, tessék parancsolni.

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Elnök úr, köszönöm a szót. Mindenekelőtt megköszönöm a nagykövet asszony világos, tárgyyszerű összefoglalóját arról, hogy Franciaország mit tekint az elnökségi félév legfontosabb feladatainak.

Röviden szeretnék szólni egy külügyi témáról, valamint az Európa jövője konferenciáról. Érzékeny időszakban veszi át az elnökséget a Franciaország. Ez alatt értem elsősorban az orosz-ukrán konfliktust, vagy talán valódi tartalmát tekintve Oroszország-Egyesült Államok konfliktust, amelynek megnyilvánulási terepe Ukrajna. Erről csak annyit szólnék, hogy Macron elnök elismerésre méltón próbál közvetíteni. Nemrég járt Putyin elnöknél, az ukrán vezetésnél és láthatóan mindent megtesz azért, hogy valamilyen módon mindkét fél érdekeit figyelembe véve egy békés megoldás szülessen.

A másik terület, ezt nagykövet asszony említette, a Balkán uniós csatlakozása, a nyugat-balkáni helyzet. Magam annyiban kerültem közelebb ehhez a témához, hogy az elmúlt európai parlamenti ciklusban az Európai Parlament részéről a szerb delegáció tagja voltam, most pedig magyar képviselőként részese voltam az úgynevezett twinning programnak, amelynek során Bosznia-Hercegovina uniós csatlakozását kívánja segíteni a magyar, a horvát és az osztrák parlament. E tekintetben mindenekelőtt elnök úr is elkötelezetten, elismerésre méltón vesz részt évek óta ezeken a konferenciákon, segítve Bosznia-Hercegovina csatlakozását. A magyar parlament az elmúlt időszakban külön irodát működtetett Szarajevóban, ez a ciklus most zárult. Ehhez kapcsolódva én ellentmondást látok e pozitív törekvés és a magyar kormány legutóbbi lépései között, ugyanis Orbán miniszterelnök úr és a külügyminiszter, Szijjártó Péter látogatást tett a Boszniai Szerb Köztársaságban, Milorad Dodik szerb elnökségi taggal találkozással egy olyan helyzetben, amikor nemhogy az uniós csatlakozás került veszélybe, hanem a Daytoni békemegállapodás teljesülése is, mivel láthatóan a Boszniai Szerb Köztársaság ki akar vonulni a közös intézményekből. Tehát én személy szerint úgy érzem, hogy itt

magyar részéről egy ellentmondás van az elkötelezett, csatlakozást segítő, a kiegyensúlyozott helyzetet megtartani akaró parlamenti politizálás és a kormány legutóbbi lépése között. Érdekel ezzel kapcsolatban a nagykövet asszony véleménye.

A másik az Unió jövője konferencia, ahol nagyon komoly szerep jut Franciaországnak, hiszen elvileg ebben a félévben zárulna ez a konferencia remélt olyan határozatokkal, amelyek a polgári panelek véleményét is igyekeznek figyelembe venni, hiszen ennek a konferenciának a középpontjában a polgárok állnak. Én személy szerint tagja vagyok ennek a konferenciának és a demokrácia munkacsoportban dolgozom. Szeretnék kiemelni a polgári panel javaslatai közül kettőt, amelyek a demokráciával és a szólásszabadsággal foglalkoznak, és amelyek az ő elvárásuk. Zárójelben hadd jegyezzem meg, hogy ez érzékeny kérdés most, különösen Magyarországon és Franciaországban is, ahol választások, illetve nálunk népszavazások lesznek. A választás, a népszavazás, azt mondják, a demokrácia ünnepe, a nép közvetlen hatalomgyakorlása, de ez csak akkor igaz, ha megkapja mindenki az objektív információkat a döntéséhez.

Most idézem a polgári panel javaslatát. Azt mondja: számos álhír vesz minket körül, kiegyensúlyozottabb médiatudósításra van szükség és azt várják el, hogy a média függetlenségére vonatkozó minimumszabályokról uniós irányelv szülessen. Megállapítja a polgári panel: az Uniónak meg kell akadályoznia a nagy médiamonopóliumok kialakulását, majd - még egy pontot idézek -, hogy a dezinformációt terjesztők szankcionálására van szükség, illetve könnyen hozzáférhető statisztikákra ennek bizonyítására. Engedje meg, nagykövet asszony, hogy erre konkrét példát mondjak. Ez nyilvánvalóan uniós szinten probléma, nem csak Magyarországon, de én mint magyar képviselő a saját adataimat látom. A nagy médiamonopóliumokkal kapcsolatban Magyarországon létrejött a Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány, amely egy nap leforgása alatt birodalomná vált, 476 médiatermék kiadója került egyetlen kézbe. A Gazdasági Versenyhivatal eljárást indított, de nem tudta lefolytatni, mert a kormányrendelet nemzetstratégiai jelentőségűnek minősítette az ügyet.

Egy másik példa arra vonatkozik, hogy hozzáférhető statisztikák kellenek a dezinformációval kapcsolatban. Tényeket mondok megint, nem véleményt: a Jobbik, az én pártom és politikusai 2018. május és 2021. december 30-a között sajtópereket összesen 181-et nyertek meg, 181 sajtópert e médiamonopólium tagjaival szemben. Még egyszer mondom: ezt a két példát csak azért idéztem, hogy jelezzem, amit a polgári panel felvetett, és ami nyilván európai szinten probléma, nálunk ez ilyen nagy súllyal jelentkezik. Franciaországnak az a szerepe, ahogy látom az Európa jövője konferenciát, az elnökségnek nagyon nagy szerepe van abban, hogy mely véleményeket, javaslatokat milyen módon súlyoz. Tehát bízom benne, hogy a francia elnökség ezeket a polgári panel részéről tett javaslatokat kellő módon próbálja a végső jelentésben képviselni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Bana képviselő úré a szó.

BANA TIBOR (független): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Nagykövet Asszony! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégeink! Először is szeretném megköszönni nagykövet asszonynak, hogy a francia elnökség prioritásairól beszélt és ismertette azokat valóban tényszerűen, pontról pontra, ahogy azt Balczó Zoltán bizottsági alelnök úr is elismerte és említette.

Számtalan olyan kérdés van azok közül, amelyeket nagykövet asszony említett, amelyekhez kapcsolódóan lehetne kérdésem, egy közvetlenül is fog kapcsolódni egy

részében, és egy új témát is be szeretnék hozni, ezzel kapcsolatban is kíváncsi vagyok nagykövet asszony vagy összességében a francia elnökség álláspontjára.

Az első téma az orosz-ukrán helyzet, konfliktus, hiszen ahogy nagykövet asszony is említette, ezt az ügyet nem lehet megkerülni itt a bizottsági ülés keretei között, és ezzel a feszült helyzettel, háborúval fenyegető állapottal összefüggésben az lenne a kérdésem nagykövet asszonyhoz, hogy a francia elnökség álláspontjában mi a leginkább meghatározó e tekintetben, tehát mi az, amit a legfontosabbnak tart a francia elnökség az orosz-ukrán konfliktussal kapcsolatban.

A másik téma, amit ide szeretnék hozni, amit részben érintettek, de nem mentek bele ezzel kapcsolatban további részletekbe, az az energiaválság kérdése. Itt azt szeretném megkérdezni nagykövet asszonytól, hogy ezzel összefüggésben milyen álláspontot képvisel és mit lát a francia elnökség a következő időszakban, hiszen nagyon fontos lenne alternatív beszerzési útvonalakat találni, különösen a földgáz tekintetében. Azt is látni kell, hogy hazánkban rendkívül sok energia vész kárba, hisz az épületeknek csak nagyon kis hányada rendelkezik korszerű szigeteléssel. Ez egy megoldandó probléma, amiről több alkalommal beszéltünk már bizottsági ülés keretei között, magam is felszólaltam már ez ügyben a plenáris ülésen is, tehát fontos lenne az, hogy európai uniós szinten is ezzel kapcsolatban - hiszen más tagállamokban is ez fennáll, de hazánkban különösen rossz a helyzet - előrelépést tudjunk elérni, mégpedig olyan programokkal, amelyek kimondottan erre a helyzetre összpontosítanak és ezen tudnak javítani. Hiszen így egyszerre tudnánk az energiafogyasztást is csökkenteni és egyúttal a háztartások rezsiköltségeit is, ami rendkívül fontos lenne.

A harmadik kérdés pedig, amit idehoznék a tisztelt bizottság elé, az kapcsolódik ahhoz, amit Ökrös államtitkár úr is említett, az európai demokrácia megerősítése. Nekem az a határozott álláspontom, hogy amikor jogállamiságról beszélünk, ahogy ez itt a felvezetőben is elhangzott, akkor nagyon fontos az, hogy érdemi lépések történjenek ebbe az irányba. Éppen a mai napon tartott sajtótájékoztatót Varga Judit miniszter asszony és Gulyás Gergely miniszter úr, és sajnálatos módon ezen a mai sajtótájékoztatón sem hangzott el olyan utalás, ami hazánk Európai Ügyészséghez való csatlakozását jelentette volna vagy akár csak ezzel kapcsolatos elképzelés megfogalmazódott volna kormányzati oldalról, holott ez fontos lenne.

Én ellenzéki országgyűlési képviselőként alapvető fontosságúnak tartom, hogy minél előbb megtörténjen hazánk az Európai Ügyészséghez való csatlakozása, és ez az elkötelezettség megjelenik az ellenzéki szövetség részéről. Itt tehát egy egyértelmű álláspontot szerettem volna jelezni, valamint azt, hogy a következő időszakban természetesen, amikor a jogállamiság kérdéséről beszélünk, a demokrácia megerősítéséről, akkor ezt feltétlenül a középpontba kell állítani, hiszen mindent meg kell tennünk mind a korrupció visszaszorításáért, mind azért, hogy a szabadság, akár sajtószabadság - amiről szintén volt szó előttem - vagy a tájékozódás lehetősége teljes körű és megfelelő legyen hazánkban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Tessely alelnök úr kért szót.

TESSELY ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a lehetőséget és nagykövet asszonynak az expozéját is. Tudom jól, hogy nagykövetként pontosan ismeri a magyarországi viszonyokat, ettől függetlenül, ha megengedi, akkor elnézést kérek, hogy a február 12-én elinduló választási kampány hullámaint most idehoztuk a bizottsági ülésre, és hallhattunk az ellenzéki képviselőtársainktól mindenfélét, csak igazából azt nem, ami a felvetett tárgykörben talán igazán ide is illene.

Mindenképpen örülök neki, hogy 2015. óta talán most hallom először a migrációs politikában a francia elnökség részéről, hogy várható olyan típusú változás, amire mi már hosszú ideje várunk. Nagy örömmel hallom a Schengen-tanács létrehozásával kapcsolatos első pozitív visszajelzéseket, mégis azt szeretném kérdezni, hogy tényszerűen önök hogy látják, mi várható, tehát milyen pozitív döntések várhatóak ettől a tanácstól, annak a létrejöttétől, és milyen biztonsági előrelépések lehetségesek.

Azt a megközelítést is nagyon pozitívan hallottam, hogy ön az Afrika-politika és a Balkán-politika kapcsán egy kis kapcsolódási pontot tett a migráció irányába, ami a mi megítélésünk szerint a kibocsátó országok felé egy támogató politikával sokkal jobb megoldási irányba terelhető. És ami talán a legfontosabb volt, mert ilyet tényleg nagyon régen hallottam, de vesszőparipám a visszatelepítések felgyorsítása, ezt szeretném kérdezni, hogy önök hogyan látják ennek a valós megvalósíthatósági esélyét, hogy a visszatelepítés a kibocsátó országokba hogyan gyorsítható fel.

A járványhelyzet mellett - valóban úgy, ahogy az elhangzott elnök úr felvezetőjében és államtitkár úr expozéjában is - az energiaválság és az energiaárdrágulás egy komoly kihívás jelenleg Európában, és az valóban egy előrelépés, hogy az atomenergia és a gáz megítélése a közelmúltban mintha változott volna, mégis azt szeretném megkérdezni, hogy a francia EU-s elnökségnek milyen mozgástere van ebben a tekintetben és milyen ambíciókat tűzött ki maga elé. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tilki Attila képviselő úr kért szót.

DR. TILKI ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen a lehetőséget. Tisztelt Nagykövet Asszony! Államtitkár Úr! Kedves Elnök Úr! Én is szeretnék csatlakozni az előttem szólókhoz és szeretnék gratulálni nagykövet asszony beszámolójához és különösen ahhoz, hogy egyébként a francia belpolitika is most érzékenyebb időszakokat él meg, de a nagykövet asszony az itteni beszámolójában igyekezett a magyar belpolitikai eseményektől távol tartani magát, és próbált egy olyan beszámolót elénk tárni, ahol nem foglalkozott belpolitikai eseményekkel, ami úgy gondolom, hogy fontos is ebben az időszakban.

Csatlakozom alelnök úrhoz, mert én is elnézést kérek azért, hogy sajnos ebben az esetben viszont mi nem tudtuk függetleníteni magunkat a február 12-én megindult választási kampánytól. Úgy gondolom, hogy itt most a független, a media freedom túlzott hangsúlyozása alelnök úr részéről nem hiszem, hogy helyénvaló volt. De ha már ő mondott egyet, akkor én mondok egy ellenpéldát, mert nyilván a politika arról szól: ellenzék mond valamit, a kormánypárt is tud mondani valamit. Az úgynevezett Szabad Európa Rádió, ami a háttérben igen kötődik Soros György és különböző NGO-szervezetekhez, sorban gyárt olyan típusú fake news-okat, amelyek alkalmasak arra, hogy esetlegesen akár választásokat bizonyos színtereken befolyásoljanak. Magam is voltam ebben a rádióban, ahol az ukrán- és az orosz-szakértőktől - hiszen én egy olyan térség országgyűlési képviselője vagyok, amely keleten Kárpátaljával, tehát Ukrajnával, a déli részén pedig Partiummal, tehát Romániával határos - ebben a bizonyos, magát függetlennek valló médiában, amelyik most itt előretört érdekes módon a választások idejére Magyarországon, azt a választ kaptam, amikor arról kérdeztem meg őket, hogy miért nem készítenek filmet a Kárpátalján élő, tehát Ukrajnában élő magyarok nyelvhasználati jogának a csorbításáról, és miért nem készítenek filmet arról, hogy az ezeréves ősi jogot az ukrán állam folyamatosan próbálja korlátozni, egyébként a magyar álláspont is Ukrajnával kapcsolatban, ez az ukrán mentalitásból következően egyértelműen világos, azt a választ kaptam ebben a független, objektív médiában, hogy

a magyar kormány kárpátaljai magyarokat, magyar civil szervezeteket szeparatista módon támogat és szeparatizmusra hív fel. Én kaptam meg ezt a választ. Nyilván ez sem tartozik ide és elnézést kérek, nagykövet asszony, hogy ezt hozom fel, de úgy gondolom, hogy ha média freedomról beszél a másik oldal, akkor arról is beszélni kell, hogy bizonyosan, nyilván a választási kampányra való tekintettel, erőteljesen idegen államok által irányított vagy vélhetően általuk irányított médiatermékek is előszeretettel megszólalnak.

Amit kérdezni szeretnék, az egy konkrét kérdés. Szeretnék gratulálni Nyugat-Balkánhoz, végre Franciaország változtatott az álláspontján, ennek nagyon örülök, hiszen a Nyugat-Balkán Magyarország számára a történelemben mindig is fontos volt és mindig is fontos lesz.

A Schengen-tanács kapcsán szeretnék kérdezni, mivel mondtam, hogy a déli szomszédom Szatmárnémeti, egy régi magyar város, amely most a Partium területén található. Folyamatosan megkérdezik, hogy várható-e változás akár Románia tekintetében, hogy a schengeni övezet tagja lesz. Tudom jól, most nagyon sok kérdés elvonja ettől a figyelmet, de az ott élő emberek számára, akik kapcsolatot szeretnének egymással tartani, családok egymással, magyarok a magyarral és egyébként bárki, aki a határ egyik vagy a másik oldalán él, nagyon fontos, hogy esetlegesen mi a francia álláspont a schengeni bővítéssel kapcsolatban. Köszönöm szépen, és még egyszer szeretnék őszintén gratulálni. Nézze el, ilyenek ezek a magyarok, hogy nem tudják magukat kivonni a választási kampányban abból, hogy szerintem ide nem illő dolgokról beszéljenek.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Nagykövet Asszony! „Relance”, „appartenance”, „puissance”: „újraindítás”, „egymáshoz tartozás”, „erő”. Ebben a három szóban foglalható össze a francia elnökség programja, amelyhez gratulálok és sok sikert kívánok, hiszen valóban egy kritikus időben élünk. Remélem, hogy sikeres lesz ez a félév. Mindenesetre Macron elnök úr tevékenysége, függetlenül a választásoktól, arra irányul, hogy Franciaország valóban sikerrel vegye ezt a feladatot.

Tisztelt nagykövet asszony, az idő előrehaladtára tekintettel nem kérdezek, inkább átadom a szót a nagykövet asszonynak (*Balczó Zoltán: Elnök úr, én még jelentkeztem!*) Bocsánat, nem nyitunk belpolitikai vitát... (*Dr. Tilki Attila és Balczó Zoltán egymás között.*) Bocsánat! Egy vitában vagyunk, nem szeretném idehozni, ahogy említette képviselőtársam, a belpolitikai dolgokat, ami elhangzott, elhangzott, mindenki azt kérdezi, amit akar, mindenki saját magát minősíti, én ebbe nem kívánok beleszólni, csak van egy tárgysorozatunk, amit szeretnénk teljesíteni és időben lezárni. Pusztán ez a véleményem, úgyhogy majd a végén megadom a szót az alelnök úrnak.

Visszaadom a szót elsőként nagykövet asszonynak, utána pedig államtitkár úrnak. Tessék parancsolni!

### **Pascale Andréani válasza**

PASCALE ANDRÉANI (Franciaország nagykövete): Nagyon köszönöm, tisztelt elnök úr. Abszolút egyetértek, tudom, hogy milyen egy kampány. Franciaországban is áprilisban lesznek a választások, úgyhogy mi is kampányüzemmódban vagyunk. De Franciaországban, tudják, kettő választás van. Júniusban lesznek az országgyűlési választások, tehát Franciaországban nagyon hosszú lesz a kampány időszaka.

Megpróbálok gyorsan válaszolni a felvetett kérdésekre. Balczó Zoltán először is Ukrajnával kapcsolatban kérdezett, egyébként többen is kérdeztek Ukrajnával kapcsolatban. Azt szeretném aláhúzni, hogy a francia álláspont szerint fontos az, megoldást találjunk. Mindannyian látták, hogy Macron köztársasági elnök úr utazáson vett részt, de nem ő volt az egyetlen, aki Oroszországban, Ukrajnában járt. A magyar

miniszterelnök is járt Oroszországban. Ami fontos, az az, hogy megoldást találjunk, méghozzá diplomáciai megoldást. Itt is három szóra szeretném felhívni a figyelmet. Az egyik a határozottság, tehát Putyinnal kapcsolatban határozottnak kell lenni. A következő a szolidaritás, tehát hogy egységesnek kell lenni, és szerintem elmondhatom, hogy Európa valóban teljesen egységes ebben az ügyben. A harmadik szó pedig a párbeszéd, ezt is szeretném aláhúzni. Látjuk, tegnap óta nagyon óvatos vagyok, de úgy tűnik - nagyon figyelek a szavakra, nem tudom, hogy magyarra hogyan fogják ezt tolmácsolni, franciául mindenesetre mondhatom ezt -, hogy a feszültség kicsit oldódik, kicsit békésebb a helyzet. Tehát a párbeszéden keresztül szeretnénk megoldást találni és Ukrajna területi integritását támogatjuk.

Balkánnal, Bosznia-Hercegovinával kapcsolatban került elő egy kérdés. Szeretném, ha a Magyarországgal kapcsolatos kérdésekre az államtitkár úr válaszolna. Mi itt is a területi integritást támogatjuk. A daytoni megállapodás megszületett, ez egy nagyon szenzitív régió és reméljük, hogy a helyzet majd ebben a régióban is a stabilitást fogja támogatni. Tehát a daytoni megállapodás pont ezt támogatja. Egyeztetni kell, együtt kell beszélni és nagyon fontos, hogy egységesek maradjunk, és amennyire csak lehet, hozzájáruljunk a stabilitáshoz.

Ami az Európa jövőjéről szóló konferenciát illeti, a belügyi vitákba valóban nem szeretnék beavatkozni, de azt szeretném elmondani, hogy mindannyian a szólásszabadságot, a médiaszabadságot támogatjuk.

Említették, hogy a dezinformációt szankcionálni kell. Teljesen egyetértünk. Mindketten beszéltünk erről a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályról, amelynek pont az a célja, hogy a dezinformáció, a hamis információk ellen harcoljon. Szeretnénk megállapodásra jutni ebben a témában és van is közös álláspont a két országunk között.

Bana Tibor úr kérdezett az ukrajnai helyzetről. Erre válaszoltam már. Az álláspontunk egyértelmű és nagyon örülünk annak, hogy egységet látunk az Európai Unió összes tagállama között ebben az ügyben. Európa csodája a közös tájékoztatás, az államfőink, kormányfőink jártak Moszkvában és ugyanazt az álláspontot képviselték, vagyis diplomáciai megoldást kell találni, párbeszédrel kell megoldani a helyzetet, el kell kerülni a háborút, tehát egyetértünk az álláspontokban.

Ami az energiaválságot illeti, abszolút egyetértünk. Említést tettek az épületek szigeteléséről. Itt is óvatosan fogalmazok. Franciaország számára nagyon fontos egyeztetések voltak az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésével kapcsolatos beszélgetések. Egy karbonvámot javasoltunk, azonban ez még nem teljesen került megvalósításra. Aztán az ETS-sel, kvótakereskedelmi rendszerrel kapcsolatban is szeretnénk változtatásokat, de közben az ipart és persze a háztartásokat szeretnénk megóvni. Ez egy nagyon érzékeny kérdés, de szeretnénk ezt a dimenziót előrevinni. A jelenlegi árválságban, azt gondoljuk, és ez megint csak egy olyan téma, ahol Franciaország és Magyarország egyetért, az atomenergia rendkívül fontos szerepet játszik energiatülszórás miatt is, valamint az árra való kihatás témájában is. Tehát az energiatéma a prioritásaink részét képezi. Most még nem tudom, hogy miben is fogunk megállapodni, de nagyon remélem, hogy sikerül majd megállapodni. Szerintem az épületek szigetelése pont egy nagyon jó téma, egy olyan téma, amely kapcsán tudjuk a helyzetünket javítani.

Tessely Zoltán úr a Schengen-tanács témájában kérdezett. A Schengen-tanács létrehozásáról még csak most született döntés, úgyhogy még nagyon korán vagyunk. Szeretnénk minden területen előrehaladni, és amikor azt mondom, hogy a migrációs áramlatokat szeretnénk kezelni, akkor persze a hazatelepítésről is beszélek, illetve az információmegosztásról. Mindenhol vannak már dossziék, vannak információk, ezeket az információkat jobban meg kell osztani egymással és jobban kell koordinálni. A

dublini megállapodás egy rendkívül összetett téma. Értjük, hogy az érkezési országban lehet elemzéseket folytatni, csak hogy meg kell néznünk, hogy ezt a rendszert hogyan tudjuk átalakítani. Jelenleg még nincsen erről megállapodás, folynak az egyeztetések, de tudjuk, hogy úgy tudjuk a migrációs áramlatot a legjobban irányítás alatt tartani, ha ezeket a megállapodásokat átgondoljuk.

Ami pedig a hazatelepítéseket illeti, ugyanez a helyzet. A Schengen-tanács számára politikai döntésről van szó, miniszteri, illetve államfői szintű döntésekről van szó. Úgyhogy megnézzük majd, hogy a válságkezelés hogyan is alakul.

A Frontex Ügynökséggel való együttműködést folytatjuk, európai szinten folytatjuk az együttműködést és nagy hangsúlyt fektetünk a nemzeti döntésekre. Vannak európai határőrök és vannak nemzeti járőrök, csendőrök, határőrök, és mindennap látunk példát az ő munkájukra. Európai szinten a Schengen-tanács politikai impulzust szeretne adni ennek a rendszernek úgy, hogy a visszatelepítéseket jobban tudjuk kezelni, illetve a válságot jobban tudjuk kezelni.

Azt gondolom, hogy egy igazi politikai kormányzással, ha a miniszterek politikai kormányzása valósul meg, az segít az ellenőrzésünk javításában. És egyébként, ha már most Schengenről beszélek, úgyhogy reagálnék arra is, hogy a származási országok fontosságáról is tettek említést. Valóban ez Afrika és Balkán szempontjából is fontos, ugyanis a menekültek, menedékkérők ezekből a régiókból érkeznek. Abszolút egyetértünk abban a politikában, amely a származási országokkal való megállapodáson alapul. Sok miniszter, nemcsak Magyarország ragaszkodik ahhoz, hogy az emberek, akik valamilyen országban élnek, maradhassanak abban az országban és találjanak ott szabadságot és gazdasági megélhetési lehetőséget is. Ehhez pedig megállapodásokat kell kötni harmadik országokkal, származási országokkal. Támogatni kell ezeket az országokat gazdasági szempontból és más területen is. Mindez részét képezi a közös gondolkodásunknak a migráció témájában. Ugyanígy beszéltem már a hazatelepítések felgyorsításáról is, itt valóban politikai irányításra van szükség, miniszteri szintű irányításra.

Az energiáról is beszéltem már egy kicsit, szükség van az európai szintű egyeztetésre. Látjuk, ahogy növekednek az árak, látjuk, hogy a piacok nemzetközi piacok, és éppen ezért rendkívül fontos, hogy az európaiak együtt gondolkodjanak és közös megállapodásra jussanak. Tilki Attila, szerintem már reagáltam a kérdésekre a médiával kapcsolatban és elmondtam, amit elmondtam, zsigerien ragaszkodunk a médiaszabadsághoz. Ami a Nyugat-Balkánt illeti, itt is nagyon közel vannak az álláspontjaink. Egyeztetünk francia-magyar szinten a Nyugat-Balkánról. Itt a bővítés kérdése merül fel, a schengeni térség bővítése, de tudják, hogy Észak-Macedóniával, Albániával is mennek az egyeztetések, bár ez utóbbi most blokkolva van. Szerbiával folytatódnak az egyeztetések, Bosznia-Hercegovina is rajta van ezen a térképen, és ami a konkrét kérdést illeti, Románia is schengeni térség; tudom, hogy Románia és Magyarország is gyakran megkérdezi ezt, és tudjuk is, hogy miért. Én elmentem a magyar-román határra, és látjuk, hogy miért is fontos az együttműködés, és értjük, hogy miért szeretnék a magyarok és a románok is a románok schengeni csatlakozását. A schengeni csatlakozásnak megvannak a pontos feltételei, amikor a román fél ezeket teljesíti, akkor Franciaország abszolút támogatni fogja Románia csatlakozását. Schengeni reformok zajlanak most, és szeretnénk ezt a reformot, ezt a schengeni reformot előremozdítani annak érdekében, hogy a reformált, megreformált és hatékonyan működő Schengenbe új országokat tudjunk befogadni.

Tisztelt Elnök Úr! Ennyit szerettem volna mondani válaszképpen, és át is adom a szót államtitkár úrnak.



ELNÖK: Köszönöm szépen, nagykövet asszony. Átadom a szót államtitkár úrnak, kérem, röviden reagáljon.

### **Dr. Ökrös Oszkár reagálása**

DR. ÖKRÖS OSZKÁR államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Ígérem, hogy igyekszem rövid lenni. Először is szeretném megköszönni nagykövet asszonynak, hogy ilyen visszafogottan járt el a magyar belpolitikát és a kampányidőszakot érintő kérdésekben, ahogy az nemcsak az elnökségi, mint tisztességes közvetítői szerepével, de mint diplomáciai misszióvezetői szerepével is teljes mértékben összhangban van. Így viszont akkor, bár nekem nem címeztek kérdést, de tisztelettel magamra veszem azt a feladatot, hogy néhány kijelentés azért ne maradjon a levegőben lógva.

Csak címszavakban: Balczó Zoltán alelnök úr kérdezett a Nyugat-Balkánnal, egész pontosan Bosznia-Hercegovinával, illetve a Boszniai Szerb Köztársasággal kapcsolatban. Itt röviden csak arra szeretnék utalni, hogy a kormány álláspontja szerint a Bosznia-Hercegovina európai uniós integrációját támogató kormányzati álláspont és a Boszniai Szerb Köztársasággal fenntartott jó gazdasági és egyéb területekre kiterjedő kapcsolatok nem állnak ellentétben egymással. E tekintetben csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy Bosznia-Hercegovina entitásainak magas szintű autonómiáját éppenséggel az alelnök úr által is felidézett daytoni megállapodás rögzíti, amely egyben egy többszintű kormányzást és egy többszintű egyéni és autonóm külső képviseletet is biztosít az entitások részére, úgyhogy ez álláspontunk szerint teljes mértékben összhangban áll.

Szintén alelnök úr tett fel kérdést az EU jövője konferencia kapcsán. Általánosságban az állampolgárok részvételével, illetve az állampolgári észrevételek minél hatékonyabb érvényesítésével kapcsolatban az Európa jövőjéről folytatott vitasorozat lezárásában, illetve az ennek konklúziójaként terítékre kerülő végeredményben minél erősebb jelenjenek meg ezek az állampolgári vélemények. Ezt természetesen a kormány részéről, ahogy arról szintén volt alkalom a tisztelt bizottság előtt számot adni, maximálisan támogatjuk. Annál is inkább, mert - és e helyen engedjék meg, hogy ezzel elbüszkélkedjünk - a csaknem 4600 összeurópai esemény közül több mint 580-at a magyar állampolgárok szerveztek és rögzítettek. Ez azt jelenti, hogy az összes rendezvénynek csaknem 11 százalékát Magyarországon regisztrálták, ami az európai uniós ügyek és Európa jövője iránti kiemelt magyar érdeklődést jelzi, továbbá, hogy nemcsak a tízmillió szövetségi kapitány, de a tízmillió európai uniós szakértő országa is vagyunk.

Szintén Balczó alelnök úr utalt a médiapluralizmus és a médiaszabadság helyzetére, és e tekintetben szeretném megköszönni mind alelnök úrnak, mind Tilki Attila képviselő úrnak, hogy a magyarországi médiaszabadság és a médiapluralizmus helyzetét nagykövet asszony jelenlétében is megerősítették. Hiszen éppen alelnök úr emelte ki, hogy 181 alkalommal, ha pontosan idézem, nyert a Jobbik sajtópert a Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvánnyal kapcsolatban, ami ékes bizonyítéka annak, hogy a sajtószabadság, a sajtót irányító jogszabályok alkalmazása, illetve a jogorvoslati rendszer kifogástalanul működik Magyarországon, és a médiapluralizmus szintén megérne egy akár egésznapos ülést, illetve az ezzel kapcsolatos uniós hatáskörök is, de csak két rövid megjegyzést tennék.

Az egyik, hogy a magyarországi médiaszabályozás, amely 2011-ben nyerte el a mai formáját, az Európai Unió legalaposabban átvilágított és a legtöbb oldalról és a legtöbb alkalommal pozitív visszaigazolással ellátott médiaalkotmány. Másfelől konkrétan a Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvánnyal kapcsolatban, melyet csak azért mondok ki a teljes nevén, hogy a tolmács dolgát ne nehezítsem különböző

betűszavakkal, csak Margrethe Vestager biztos asszony álláspontját szeretném röviden, egy félmondatban felidézni, aki megjegyezte, hogy a magyarországi médiapiaci szereplők, ideértve az említett alapítványt is, még csak a közelében sincsenek annak a nagyságrendnek, amely az Európai Bizottság versenyjogi vizsgálatát vagy eljárását megindokolná. Így tehát ha a nagy médiakonsernek és a médiamonopóliumok létrejöttével kapcsolatban fogalmazzuk meg az állampolgárok kívánalmakat, akkor ezek célpontja bizony nem Magyarország és európai kitekintésben, azt hiszem, még csak az élmezőnybe se kerülnének be.

Amint nem vagyunk az élmezőnyben, és ezzel már Bana Tibor képviselő úr egyik kérdésére szeretnék reflektálni, az energiahatékonyság és a szigetelés szempontjából legrosszabb helyzetben lévő tagállamok között sem. A helyzeten természetesen van mit javítani, de anélkül, hogy bármely tagállamot kipécézném, van nálunk gazdagabb, sőt jelentősen északabbra elhelyezkedő olyan tagállam, amely e tekintetben Magyarországhoz képest elmaradással bír. Az északi tájolást csak azért említettem, mert ebből fakadóan hidegebb országokról is van szó, tehát ott még kiemelt jelentősége van ennek. Az energiahatékonysági irányelv felülvizsgálata egyebekben részét képezi a „Fit for 55” csomagnak, amelyre próbáltam röviden a kormányzati álláspont ismertetésekor utalni. Természetesen egy önálló, akár egésznapos ülést megérne a csomag elemei közötti összefüggések feszegetése. Ez egy fontos terület, de egyike azoknak a prioritásoknak, amelyeket a klímacsomag megvalósítása és tárgyalása során egyidejűleg és egymással összefüggésben kell majd érvényesíteni.

Az európai ügyészséggel kapcsolatban tett még megjegyzést a képviselő úr. Ez az elnök úr rövid válasza való felhívásával ellentétes módon komplex felvetés, illetve ügy lenne, így e tekintetben csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy egy megerősített együttműködésről van szó, amelynek alapvető fogalmi eleme az önkéntesség. Így képviselő úr részéről, mint a magyar törvényhozás képviselője részéről a csatlakozás vagy nem csatlakozás kérdése egy legitim vita és legitim felvetés. Az európai uniós intézmények részéről minden ezzel kapcsolatos nyomásgyakorlás vagy talán azt is mondhatnám, hogy zsarolási próbálkozás azonban teljes mértékben ellentmond a megerősített együttműködésre vonatkozó szerződéses alapelveknek. Azt, hogy milyen alapvető, szuverenitást érintő, büntetőszakmai és alkotmányjogi kifogásaink vannak az európai ügyészséggel kapcsolatban, most valóban nem szeretném részletezni. Lezárásként csak két megjegyzést tennék. Az egyik, hogy nem mi vagyunk az egyetlen kimaradó tagállam, hiszen megerősített együttműködésről, tehát önkéntes társulásról van szó. Mellettünk Lengyelország sem vesz részt ebben, de nemcsak a megszokott két „kópé” marad ki ebből, hogy így mondjam, uniós szinten, hanem Dánia és Írország, tehát a jogállamiság éltanulói is távol maradnak hasonló szuverenitási és alkotmányjogi, illetve a vádmonopólium átengedésével kapcsolatos kifogásaikra tekintettel.

Végül szeretném megjegyezni, hogy az európai ügyészség társulási, illetve együttműködési megállapodást köt valamennyi olyan tagállam nyomozó- és vádhatóságával, amely az együttműködésben egyébként nem vesz részt. Eddig egyedülként és kizárólag a magyar Legfőbb Ügyészséggel sikerült megkötnie, amellyel kapcsolatos dicséretet és pozitív visszajelzést már többször, több alkalommal megkaptuk.

Egy utolsó utáni, egy idő utáni szabaddobást, ha még elnök úr megenged, Tilki Attila képviselő úr felvetette Románia schengeni csatlakozását. Ezúton is szeretném megerősíteni, hogy magyar részről, a képviselő úr által elmondottakra tekintettel is, maximálisan támogatjuk. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen a nagykövet asszonynak és államtitkár úrnak a beszámolóját. Engedje meg nagykövet asszony, hogy átnyújtsam önnek a magyar külpolitika titkos fegyverét, egy üveg jó tokaji bort.

### **Az ülés berekesztése**

Végül tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a bizottság következő ülésére 2022. február 21-én, tehát hétfőn, 10 órától kerül sor az Apponyi Albert gróf teremben, a főemelet 58-ban. Köszönöm a részvételt, a bizottsági ülést bezárom. Viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 46 perc)*

**Dr. Hörcsik Richárd**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Dr. Lestár Éva és Baloghné Hegedűs Éva