



Ikt. sz.: EUB-41/6-3/2022.

EUB-3/2022. sz. ülés
(EUB-80/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2022. március 10-én, csütörtökön, 12 óra 36 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott részben zárt ülésének
2. napirendi pontjáról

Tartalomjegyzék

<i>Az Európai Unió Törvényszékének bírói tisztségére jelölt magyar tag meghallgatása</i>	5
<i>Dr. Tóth Tihamér tájékoztatója</i>	5
<i>Dr. Ökrös Oszkár kiegészítése</i>	7
<i>Hozzászólások</i>	8
<i>Dr. Tóth Tihamér válasza, reagálása</i>	9

Napirendi javaslat

Az Európai Unió Törvényszékének bírói tisztségére jelölt magyar tag meghallgatása
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 70. §-a és a HHSZ 141. §-a alapján)

Előterjesztő:

Dr. Ökrös Oszkár, az Igazságügyi Minisztérium államtitkára

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Hörcsik Richárd (Fidesz), a bizottság elnöke

Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke

Balczó Zoltán (Jobbik), a bizottság alelnöke

Riz Gábor (Fidesz)

Juhász Hajnalka (KDNP)

Bana Tibor (független)

Helyettesítési megbízást adott

Juhász Hajnalka (KDNP) megérkezéséig Tessely Zoltánnak (Fidesz)

Dr. Tilki Attila (Fidesz) Juhász Hajnalkának (KDNP)

Dr. Tiba István (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Juhász László főosztályvezető-helyettes

Dr. Tamás Csaba Gergely bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Tóth Tihamér bírójelölt (Európai Unió Törvényszéke)

Dr. Ökrös Oszkár államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)

Győri Enikő európai parlamenti képviselő

Megjelent

Dr. Czombos Tamás helyettes államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)

(A bizottság 12 óra 36 perckor megkezdett részben zárt ülésének folytatása. -
A 2. nyílt napirendi pont kezdetének időpontja: 13 óra 07 perc)

Az Európai Unió Törvényszékének bírói tisztségére jelölt magyar tag meghallgatása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Ezennel a zárt ülést kinyitjuk, és folytatjuk bizottsági ülésünket immáron nyílt ülésen a második napirendi ponttal, az Európai Unió Törvényszékének bírói tisztségére jelölt magyar tag meghallgatásával az Országgyűlésről szóló törvény 70. §-a és a házszabály 141. §-a alapján.

Köszöntöm a napirendi pont előterjesztőjét, Ökrös Oszkárt, az Igazságügyi Minisztérium államtitkárát, és természetesen köszöntöm a bírójelöltet, Tóth Tihamér ügyvéd, egyetemi tanárt.

Tisztelt Bizottság! Az Európai Unió Törvényszékének tagállamaként két bírója van Magyarországnak. Az egyik jelenlegi magyar bírója Kecsmár Krisztián, akit jól ismer bizottságunk, míg a tavaly elhunyt Berke Barna bíró úr pozíciója továbbra is betöltetlen. Varga Judit igazságügyi miniszter asszony levélben arról tájékoztatót, hogy a kormány Tóth Tihamér urat jelöli a Törvényszék másik magyar tagjának.

Képviselőtársaim a jelölt életrajzát megismerhették. Mielőtt az előterjesztőnek és a jelöltnek átadom a szót, jelzem, hogy hasonlóan a biztosjelölti meghallgatáshoz, bizottságunk nem hoz döntést a jelölt alkalmasságáról, mivel a bíró és az Országgyűlés között nincs jogi, közjogi kapcsolat.

Tisztelt Bizottság! Még egyszer szeretettel köszöntöm Tóth Tihamér jelölt urat. Átadom a szót, és kérem, röviden tegye meg exozóját, mutakozzon be, és természetesen utána megnyitom a vitát, akinek kérdése, véleménye van, nyugodtan elmondhatja, felteheti. Tessék parancsolni, jelölt úr!

Dr. Tóth Tihamér tájékoztatója

DR. TÓTH TIHAMÉR bírójelölt (Európai Unió Törvényszéke): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Valóban nagy megtiszteltetés számomra, hogy most itt ülhetek és bemutatkozhatok önöknek. Visszaulva elnök úr felvezetésére, az egyik szemem sír, a másik talán nevet. Valóban azért lehetek itt, mert Berke Barna bíró úr tragikus módon tavaly nyáron elhagyott minket, úgyhogy ezt az alkalmat is szeretném megragadni, hogy tisztelegjünk jogi munkássága előtt. A sors fintora talán, hogy nem az első alkalom, hogy a nyomdokaiba léphetek, ugyanis 2003-ban, amikor a Versenytanács elnöke lehettem, ott is az ő székébe ültem be, és abból a pozícióból is idő előtt távozott.

Hálás lehetek a jóistennek, a sorsnak, hogy olyan gazdag, élményekben bővelkedő szakmai életet élhettem, ami megadatott. Sikerült mind köztisztviselői, mind egyetemi, mind ügyvédi oldalon talán sikereket elérnem ebben az elmúlt 50 évben. Az uniós jogi kérdésekhez legközelebb talán akkor álltam, amikor végeztem az egyetemen. Ezt csak azért szeretném hangsúlyozni, mert olyan emberektől tanulhattam már ott is, mint Bodnár, Blutman és Várnay Ernő tanár urak, akik az országban először ott, Szegeden kezdték nagyon koncentráltan tanítani a közösségi jogot, amiből nemcsak én, hanem mások is gazdagodhattak. Várnay Ernő tanár úr később is elkísérte a pályámat, és nagyon sokat köszönhetek az egyik legismertebb Európa-jogi professzorunknak.

Az első munkahelyem az Európai Ügyek Hivatala volt, ahol szintén meg kell említeni, hogy Marton János miniszter úr, Juhász Endre államtitkár úr, későbbi bíró urunk, Dienes-Oehm Egon fősztályvezető úr, mai alkotmánybíró úr, és egyéb olyan, rendkívül jó kollegális csapatba kerülhettem, akik mára már államtitkárok,

nagykövetek vagy biztosí minőségben szolgálják a közjogot. Itt körülbelül három évet töltöttem el, különböző minisztériumokba vándorolva.

Egyéves külügyminisztériumi tagságot követően döntöttem úgy, hogy szeretnék szakosodni egy témára, megmaradni az uniós jog bűvkörében, de kitanulni egy jogterületet. Vissi Ferenc elnök úr unszolására akkor a Gazdasági Versenyhivatalt választottam, ott végigjártam a számárlétrát. Alapvetően ott is megmaradt az uniós jogi kötődés, mert akkor folytak a csatlakozási tárgyalások. Ennek a versenypolitikai fejezetében vehettem részt, már mint versenyhivatali köztisztviselő.

Utána Versenytanács-tag lehettem két évig - ekkor volt Berke Barna a Versenytanács elnöke - , majd pedig 2003-ban, akkor már Nagy Zoltán elnöksége alatt lehettem a Versenytanács elnöke, ami nagyon megtisztelő pozíció volt egy akkor még relatíve fiatal személynek. Állítólag azért is esett rám a választás, és nem idősebb emberekre, mert én voltam akkoriban még az egyetlen, aki az uniós joghoz kellő szinten értett és nyelveket is beszélt már. Ma már rengeteg ilyen kolléga van, úgyhogy szerencsém volt, hogy jó időben, jó helyen születtem és lehettem.

Ez egy nagyon megtisztelő feladat volt, nagyon komoly ügyekkel foglalkozhattunk, én személy szerint is. Ez volt az az időszak, amikor nem is igazi bírók voltunk, de független köztisztviselőként komoly döntéseket, jogvitákat dönthettünk el. Akkoriban a Versenytanács-tagokat is versenybíróknak hívta a köznyelv, jelezve ennek a pozíciónak a jellemvonásait. Izgalmas kartellügyek, erőfölényes ügyek, előbb volt szó a politikai reklámokról, ilyenekkel nem foglalkoztunk szerencsére, de üzleti reklámokból nagyon sok ügy volt már akkor is, nem is beszélve a fúziós ügyekről. Emellett talán abban is volt némi szerepem, hogy az uniós tagságra jól felkészülten ért oda a Gazdasági Versenyhivatal, és mind a mai napig komoly képviselője a versenyjognak az európai versenyhivatalok hálózatában.

2009-ben járt le a 6 éves megbízatásom. Úgymond a „csúcson kell elhagyni a hajót”, és kipróbáltam magamat két új szerepkörben. Mindig is tanítottam a hivatal mellett egyetemen, másodállásban. 2009-től félállású docens lettem, később egyetemi tanár a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen, és emellett ügyvédkedni is kezdtem a Réczicza István ügyvéd úr által vezetett nemzetközi irodában, ami először a White&Case, később pedig a Dentons ügyvédi hálózatnak volt a magyar tagja.

Az egyetemen versenyjogot oktattam, oktatok mind a mai napig, magyar és angol nyelven, kis fogyasztóvédelemmel megspékelve. Tevékenyen részt veszek néhány szakjogász szak vezetésében; 10 éve nemzetközi dékánhelyettesként építem a kar külügyi kapcsolatait, nemcsak Európában, hanem Amerikában, Ázsiában, Dél-Amerikában, és újabban Afrikában is. Szóval nem unatkoztam, amikor ez a felkérés ért, nem is beszélve az ügyvédi oldalról. Gyakran kérdik, hogy hogyan lehet megosztani a munkát... - Hát, egyrészt kell hozzá egy jó erős családi háttér. Az én esetemben biztos igaz az, hogy egy talán sikeres férfi mögött biztos áll egy nagyon okos, ügyes, házias asszony, ez nekem mindig is megadatott szerencsére. Nagyjából 50-50 százalékban sikerül mind a mai napig megosztani az időmet az egyetem és az ügyvédkedés között.

Én azokhoz a tanárokhoz tartozom, akik azt vallják, hogy gyakorlati tapasztalat nélkül versenyjogot, ami egy nagyon gyakorlatorientált tárgy, elég veszélyes lenne tanítani a diákoknak. Rengeteget tanulok ügyvédi oldalról is, amit át tudok adni a diákoknak az egyetemi oldalamon.

Izgalmas ügyeink vannak ügyvédként is - itt sok mindenről lehet beszélni, és sok mindenről nem - , kartellügyek, erőfölényes ügyek, így a Versenyhivatal másik oldalát is láthatom ügyvéd képviselőként, és talán még erősségem, hogy nemcsak a klasszikus antitrösztben, hanem az állami versenyjogok világában is otthonosan mozoghatok. Sok állami támogatási ügyünk van, ahol több állami vállalatot vagy minisztériumot tudunk a tanácsainkkal segíteni.

Talán ennyiben foglalnám össze a szakmai utamat, ami bátorított arra, hogy ezt a megtisztelő felkérést néhány nap gondolkodás után elfogadjam.

Magáról a munkáról, ami ott vár rám. Persze, nagy a bizonytalanság, mert nem csináltam még ilyet, de azt hiszem, 40-50 éves korában az embernek megvan még az az indíttatása, hogy belevágjon újdonságokba. Úgy lehet talán a legjobban elképzelni a Törvényszéket, mint egy közigazgatási bíróságot. Ahol most Csehi Zoltán a magyar bíró, az Európai Unió Bíróságán, igazából ott történnek a nagy, komoly, a jogállamiságot érintő, az uniós jog nagy kérdéseit vizsgáló ügyek, az inkább egy alkotmánybírósághoz hasonló formáció. A Törvényszék egy kicsit unalmasabb. Van néha néhány nagy versenyjogi ügy vagy állami támogatási ügy. Nemrég, amikor például a Törvényszék úgy ítélte négy év eljárás után, hogy a Bizottság tévedett akkor, amikor visszafizettette az Apple-lel az ír kormánytól kapott 13 milliárd eurós támogatást, egy ilyen ügyben a Bizottság ellen hozni döntést, ez eléri a sajtó ingerküszöbét, de az ügyek nagy-nagy része politikai szempontból, közérdek szempontjából unalmasnak mondható - köztisztviselők jogállása, szellemi tulajdonhoz kapcsolódó ügyek. A legizgalmasabbak talán még a versenyjogi témák.

Néha előbukkannak nemzetközi szankciókkal kapcsolatos ügyek, ami Ukrajna kapcsán sajnos most megint aktuális kérdés. Nemrég volt például a Törvényszék napirendjén egy olyan ukrán ügy, az még a 2014-es fejleményekhez kötődött, amikor is több ukrán politikus-minisztert tett büntetőlistára a Miniszterek Tanácsa, és ezt a határozatot támadta az egyik érintett ukrán fél a Törvényszék előtt, és ott például sikerrel járt, a Törvényszék neki adott igazat, mondván, hogy nem volt feltétlen garantált az, hogy az ukrán hatóságok bírósága előtt, amely megállapította az ő bűnösségét, a jogállamiság, a jogbiztonság elvei érvényesültek. Szóval nagyjából ilyen munka vár rám, és mindez nagy lelkesedéssel, izgalommal tölt el.

Nyilván köszönettel tartozom igazságügyi miniszter asszonynak és kollégáinak a bizalomért, és köszönöm, hogy itt lehetek. Ha bármilyen kérdésük van, és tudok rá válaszolni, akkor az is nagy öröömre szolgál. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Tessék!

Dr. Ökrös Oszkár kiegészítése

DR. ÖKRÖS OSZKÁR államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Csak két rövid megjegyzés, elnök úr.

Az egyik. Elnök úr a felvezetésében említette, hogy szavazásra nem kerül sor a közjogi kapcsolat hiányára tekintettel. Az Országgyűlésről szóló törvény és a házszabály már szóba került korábban. Ezek lehetőségként említik a jelölt meghallgatását, de az eddigi gyakorlattal összhangban a kormány részéről fontosnak tartottuk, hogy a tisztelt bizottság is megismerhesse a jelöltet, meghallgathassa, illetve véleményt nyilváníthasson.

A másik megjegyzésem pedig technikai jellegű. Tóth Tihamér tanár úr jelölése két külön mandátumra vonatkozik: egyfelől Berke Barna bíró úr mandátumából az idei év augusztus 31-éig hátralévő 6 hónapra, másfelől a 2022-2026-ig tartó teljes 6 éves bírói ciklusra, úgyhogy tisztelettel kérem, hogy a jelölést így értelmezzék és olvassák. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Akinek kérdése, véleménye van, most elmondhatja. *(Jelzésre:)* Balczó alelnök úr, tessék parancsolni!

Hozzászólások

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Az teljesen világos ezek szerint, hogy itt sem fogunk szavazni a jelöltről. Ezt teljesen megértem, bár hadd tegyek föl egy kérdést - villamosmérnökként tévedve jogi irányokba -, hogy a hatalmi ágak szétválasztása miatt tűnik úgy, hogy az Országgyűlés ne nyilvánítson véleményt egy bírói, ugyan európai hatalmi résztvevőről, ugyanakkor a végrehajtó hatalmi erőnél, tehát azért ez egy kicsit vegyes dolog.

De akkor hadd mondjam el itt is, hogy mi lenne, ha szavaznánk. Én igennel szavaznék. Ennek pedig az az alapja, hogy amikor egy ilyen tisztségre kinevezendő jelöltet hallgatunk meg, akkor mi az, amit egy képviselő vizsgálni tud. Mennyire kötődik a szakmai életútja ahhoz a feladathoz, amit el kell látni? Ez teljesen egyértelmű, hogy igen. Milyen sokrétűen? Nyilván dr. Tóth Tihaménnál ez a sokrétűség is igazolt, hiszen kormányzati pozíciókban töltött be megfelelő szerepeket ezen a szakterületen oktatóként, kutatóként és ügyvédként, tehát ez is egy széles spektrumot jelöl. És megmondom őszintén, ami még számomra adott esetben szempont, hogy ezeket a fontos pozíciókat, feladatokat, kormányzati feladatokat adott esetben ciklusokon átívelve, különböző színezetű kormányok alatt is ellátta. Úgyhogy ez az, amiért én úgy ítélem meg, hogy egy nagyon megfelelő ember kerül az Európai Törvényszék bírói pozíciójába.

Lényegében azért szóltam hozzá, mert ha nem szóltam volna hozzá, az azt jelezte volna, hogy számunkra nem is fontos, nincs jelentősége, de igenis mi, az Európai ügyek bizottsága tagjai, meghallgatjuk azt, akit kineveznek. Eredményes munkát kívánok!

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kíván-e még valaki szólni? *(Jelzésre:)* Bana képviselőtársam, tessék parancsolni!

BANA TIBOR (független): Köszönöm a szót, elnök úr.

Tisztelt Bírójelölt Úr! Államtitkár Urak! Kedves Vendégeink! Csak nagyon röviden szólnék hozzá, kettéválasztva a mondandómat. Az egyik része az, hogy az igazságszolgáltatás területén vannak olyan kérdések, amelyekről bőven voltak itt már az államtitkár urakkal meg a bizottsági tagokkal, egymással vitáink, viszont ha valóban lenne arra lehetőség, hogy most szavazzunk, akkor én is azt mérlegelném, hogy a szakmai életútja és az eddigi tapasztalatai alapján a bírójelölt alkalmas-e erre a feladatra, hiszen ilyenkor egy országgyűlési képviselőnek, aki felelősen végzi a munkáját, ezt kell néznie. Ezért én is szeretnék annyiban csatlakozni Balczó Zoltán alelnök úr véleményéhez, hogy én is támogatólag állnék hozzá, tehát igennel szavaznék, hiszen valóban, ezeket a szempontokat mérlegelve, azt gondolom, hogy ennek a feladatnak a betöltésére bírójelölt úr alkalmas. Ezúton kívánok sok sikert a munkájához! Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, van-e valakinek még hozzászólása. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok illet.

Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelölt Úr! Alelnök úr és képviselőtársam már elmondta, én is szeretnék csatlakozni ahhoz, hogy sok sikert kívánjak a jelölt úr által is említett, sokszor unalmas jogászai munkához. Megjegyzem, ha valóban izgalmakat szeretne az európai politikában, akkor az Európai Parlamentben kellene képviselőiséget vállalni, mert ott aztán van izgalom a vitákban. Balczó alelnök úr meg Győri Enikő képviselő asszony is tudja ezt jól, hogy sokszor mennyire nélkülözik a jogot, az európai jogot. Önmagában véve a jogállamisággal kapcsolatban szoktak bennünket elítélni, holott - szoktam volt mondani - először az Európai Bizottságnak magán kéne kezdenie

a kötelezettségzegési eljárás elindítását nem tudom, hány ügyben. De nem az Európai Bizottságban, nem az Európai Parlamentben vagyunk, hanem az Országgyűlésben, és valóban ez egy régi szokásjog, hogy meghallgatjuk a jelöltet, bár nem szavazunk, követvén azt, hogy az Országgyűlésnek a Törvényszékkal nincs jogi kötelme, jogi kapcsolata.

Tisztelt Bizottság! Visszaadom a szót a jelölt úrnak. Tessék parancsolni!

Dr. Tóth Tihamér válasza, reagálása

DR. TÓTH TIHAMÉR bírójelölt (Európai Unió Törvényszéke): Köszönöm szépen, elnök úr. Csak nagyon röviden, ha szabad rákapcsolódni az Európai Bizottság-jogállamiság témakörre, hogy a Törvényszék munkaköre azért jelentős részben pont erről szól, hogy az Európai Bizottságon kérjük számon, hogy ő is tartsa be a jogállamiság, jogbiztonság és egyéb fontos jogi elveket, úgyhogy ilyen szempontból ez egy nemcsak unalmas, hanem szép és fontos munka is lesz mindenképpen.

Még csak szeretném megköszönni a támogatást. Ezt tényleg nagyon sokat jelent, őszintén mondom. A következő egy-két hónap nem feltétlen diadalmenet lesz, hanem kemény munka mind a szakmai rákészülés, mind a nyelvtanulás szempontjából, úgyhogy biztos lesznek mélypontjaim, akkor fel fogom idézni ezt a mostani pillanatot. Tényleg köszönöm ezt az erőt adó támogatást minden bizottsági tag részéről. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! Ilyenkor szokás miniszter asszonyt tájékoztatni a bizottságban történekről. Engedjék meg, hogy csak pár mondatot idézzek ebből az általam tervezett levélből, amit majd fogok írni: az Európai ügyek bizottsága meggyőződhetett a jelölt kiemelkedő képzettségéről és a tisztség betöltéséhez szükséges magas szintű szakmai, egyetemi tanári és ügyvédi, valamint nyelvi felkészültségéről. A bizottság tagjai hozzászólásukban egyhangúlag alkalmasnak ítélték a jelöltet. Nagyra értékelem, hogy miniszter asszony a fenti törvényi előírásoknak megfelelően biztosította az általam vezetett bizottság részvételét a kinevezési folyamatban és egyúttal erősítette a jelölési eljárás átláthatóságát és nyilvánosságát. Köszönöm szépen.

Kívánok önnek sok sikert! Ne feledje, tisztelt jelölt úr, hogy bizottságunkra mindig számíthat. Köszönjük szépen.

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a bizottság ebben a ciklusban várhatóan nem tart több ülést, tehát a mai 80. ülés nagy valószínűséggel az utolsó ülésünk. Szeretném megköszönni képviselőtársaim munkáját, aktív részvételét, sokszor túl aktív részvételét a bizottság parlamentközi találkozóin, a konferenciákon is.

Engedjék meg, talán szokatlan, amit mondok, hogy megköszönjem Balczó Zoltán alelnök úrnak a munkáját nemcsak mint európai parlamenti képviselő, hanem a magyar Országgyűlés tagjaként és bizottságunk alelnökeként. Teszem ezt azért is, mert ismereteim szerint alelnök úr nem indul a választásokon, és a választások után befejezi parlamenti karrierjét, parlamenti munkáját. Úgyhogy én szeretném megköszönni azt az együttműködést, amit itt akár a kormánypárt-ellenzék között vagy a bizottságban végzett.

Bizottságunk a kezdetektől fogva egy konszenzusos bizottság, hiszen megpróbáltuk Brüsszelt lemásolni azáltal, hogy a jó döntésekhez két dolog kell: az első, hogy ütköztetjük az állásainkat, a második pedig, hogy amikor megvan a kompromisszum, akkor elmegyünk a sarki kocsmába, és iszunk egy pohár bort. Tehát ezt a konszenzust mi komolyan gondoljuk itt. És hogy például bizonyos esetekben miért

nem szavazunk? Pontosan azért, mert úgy gondoltuk 2005-ben, hogy egyfajta konszenzusra kell törekedni a bizottság tagjainak.

Itt engedjek meg, hogy néhány személyes vonatkozású dolgot is elmondjak, hiszen lehet, hogy ez az utolsó ilyen bizottsági ülés. Az elmúlt négy ciklusban - 14 éve vagyok ennek a bizottságnak az elnöke -, ha megnézem, a bizottsági elnökök között azért talán a leghosszabban én töltöttem be ezt a tiszteletet, annál is inkább, mivel '92-ben - Győri Enikő képviselő asszony a megmondója - kezdeményeztem ennek a bizottságnak a létrehozását. Visszagondolván erre az időszakra, bizony mi is hozzájárultunk ahhoz, hogy Magyarország tagja lehetett az Európai Uniónak.

Mert itt a politikusok jönnek, politikusok mennek, de az európai jog marad az *acquis communautaire*, és bizony a jogharmonizációból a bizottságunk, különösen az első ciklusban, kivette a részét. Megköszönöm a korábbi elnökök és minden tag munkáját, aki ebben részt vett: Higgyék el, hogy mi arra törekszünk, hogy Magyarország szilárd tagja legyen az Európai Uniónak.

Szó sincs arról, hogy mi vagy bárki ott akarná hagyni ezt a klubot, bocsánat a kifejezésért, hanem mi felnőttünk az Európai Unióhoz. Most már tudjuk, hogy hogyan működik, és éppen ezért, ezen tudás alapján, nemcsak a magyar diplomatáknak, hanem a bizottsági tagjainknak is van véleménye, hogy hogyan lehetne megjobbitani, megreformálni az Európai Uniót, különösen most, az Európai Unió jövőjéről folyó konferencián.

Annak idején, míg Magyarország nem volt tagja az Európai Uniónak, de már részt vehettünk a Konventben, és a Konvent munkájához próbáltunk jobbitó szándékkal módosító indítványokat beadni. Sajnos, nem minden sikerült. Most is különösen azon képviselőtársaimnak köszönöm meg a munkáját, akik részt vesznek a konferencia munkájában. Én arra kérem alelnök urat és Hajnalkát is, hogy bár befejezzük a parlamenti munkát, a plenáris ülést, de amíg a választások után fel nem áll az új parlament, addig mi vagyunk hatályban, tehát addig nekünk bizony menni kell és szerepet kell vállalni abban, hogy a magyar képviselők, a magyar Országgyűlés véleménye ott legyen ennek a konferenciának az asztalán. Ahogy korábban szoktuk mondani, mi, amíg nem lettünk tagjai az Európai Uniónak, mindig sóvárogva néztük, hogy mikor kerülünk ahhoz az asztalhoz, ahol ha döntenek, akkor mi is elmondhatjuk a véleményünket. Íme, most az asztalnál ülünk, és gyakran elmondjuk a véleményünket. Ez sokaknak nem tetszik. Európa nagyon-nagyon megváltozott ahhoz képest, ahonnan mi elindultunk az euroatlanti integrációban '90-ben, '92-ben, 2004-ben.

Tisztelt Bizottság! Tehát ezen rövid elnöki búcsúszavak után még egyszer megköszönöm bizottságunk tagjainak a munkáját. Az utolsó szó még az enyém lesz, de most megadom Bana képviselő úrnak és Győri Enikő képviselő asszonynak a szót, és akkor majd én mondom ki az utolsó szót. *(Riz Gábor távozik a bizottság üléséről.)*

BANA TIBOR (független): Köszönöm, elnök úr. Ez így is van rendjén, elnök úr, azt gondolom. Csak nagyon röviden szólnék. Egyrészt én is szeretném megköszönni ebben a ciklusban mindenkinek a munkáját, és én is külön köszönöm Balczó Zoltán munkáját, hiszen három cikluson keresztül voltam eddig országgyűlési képviselő, és az első ciklusban kiemelten nagyon sokat tudtam tanulni szakmailag Balczó Zoltántól. Európai parlamenti képviselőként is nagyon pozitívan végezte a munkáját *(Jelzésre:)*, bármennyire is próbálja háritani a dicséretet, Zoltán, szerintem ez így van, és ezt szakmailag, pártállástól, politikai oldaltól függetlenül, mindenkinek el kell ismernie.

És amit még szeretnék megtenni, hogy a bizottsági munkatársaknak is megköszönjem a mindig felkészült és alapos munkát, hiszen nagyon sokat segítettek

ebben a ciklusban is mindannyiunknak. Jó egészséget kívánok mindenkinek! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Győri Enikő képviselő asszonyé a szó!

GYŐRI ENIKŐ európai parlamenti képviselő: Köszönöm szépen, elnök úr. Rövid leszek. Tulajdonképpen én is csak köszönetet szeretnék mondani azért, hogy jöhettünk, mert nekünk nagyon fontos, hogy érzékeljük az itthoni valóságot, ami Brüsszelből nagyon messze van.

Tehát amikor csak lehetett, és a hektikus napirendünk, illetve az annál is hektikusabb utazási lehetőségeink ezt lehetővé tették, amelyek a Covid-járvánnyal még inkább tovább szűkültek, nemcsak én, hanem azért a többiek is igyekeztünk itt lenni, mert nekünk ez nagyon hasznos. Ha a kormányzati álláspontot a témákban még meg is kapjuk, akár írásban, vagy ahogy alakul, de annak, hogy az országgyűlési képviselők gondolkodását, aggodalmait megismerjük, számunkra ez a bizottság az elsődleges információforrása.

Úgyhogy ezt szerettem volna megköszönni, és talán az sem haszontalan, ha itt hallatszik, hogy egyébként meg kint mi hogy látjuk a dolgokat. Abban bízom, hogy ez együttműködés az új Országgyűléssel is folytatódni fog. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Hogy az enyém legyen az elnöki, az utolsó szó, félbeszakítottam a köszönetnyilvánításokat, itt végül szeretném megköszönni bizottságunk főtanácsadójának, Juhász Lászlónak a munkáját, aki fősztályvezető-helyettesi szinten működik és aki 1998 óta a bizottságunk oszlopos tagja. Tamás Csaba 2005-től szintén ilyen funkcióban dolgozik. Bizottságunk, azt is mondhatnánk, hogy: különös jogállása szerint a plenáris ülésen is szoktuk képviselni Magyarország érdekeit, természetesen nemcsak a magyar Országgyűlésben - ami a bizottsági ülésünkön történt, annak a beszámolójaként - , hanem a különböző fórumokon, legyen az a COSAC, vagy bármilyen más formáció az Európai Unióban, ami a parlamenti demokráciát erősíti.

Mi fontosnak tartjuk, és ebben nincs változás, hogy Európa jövőjét egy erős tagállami jövővel képzeljük, el, ahol erős nemzeti parlamentek dolgoznak, és ezért fontos számunkra a szubszidiaritás. Csak megjegyzem, hogy tizenvalahány év óta végre elértük, hogy most már nemcsak ki tudják mondani képviselőtársaim ezt a szót, hanem értik is, hogy miről van szó, amikor éjszakába nyúló viták vannak a szubszidiaritásról. Köszönöm azt a munkát a munkatársaknak, ahogy előkészítik nemcsak a bizottsági üléseinket, hanem a külföldi tárgyalásokat is. Úgyhogy Isten óvja Magyarországot meg az Európai Uniót, és végül: hajrá, Európai ügyek bizottsága! Köszönöm szépen. Vizontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 37 perc)

Dr. Hörcsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Madarász Mária