



Ikt. sz.: GAB-41/1-2/2018.

GAB-1/2018. sz. ülés
(GAB-1/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági bizottságának**
2018. május 14-én, hétfőn 11 órakor
az Országház Tisza Kálmán termében (főemelet 37.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>Rogán Antal Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása</i>	5
<i>Rogán Antal szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	12
<i>Rogán Antal válaszai</i>	18
<i>Határozathozatal</i>	23
<i>Az ülés berekesztése</i>	23

Napirendi javaslat

Rogán Antal Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása

(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Bánki Erik (Fidesz), a bizottság elnöke

Hadházy Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Manninger Jenő (Fidesz), a bizottság alelnöke
Witzmann Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Latorcai János (KDNP), a bizottság alelnöke
Tóth Csaba (MSZP), a bizottság alelnöke
Bósz Anett (Párbeszéd), a bizottság alelnöke
F Kovács Sándor (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Szatmáry Kristóf (Fidesz)
Törő Gábor (Fidesz)
Volner János (Jobbik)
Molnár Gyula (MSZP)
Székely Sándor (DK)

Helyettesítési megbízást adott

Bencsik János (Fidesz) Hadházy Sándornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Palkó Katalin bizottsági főmunkatárs
Dr. Bósi Ferenc bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Rogán Antal miniszterjelölt (Miniszterelnöki Kabinetiroda)

Megjelentek

Dömötör Csaba államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda)
Csárdi Antal országgyűlési képviselő (LMP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra)

Az ülés megnyitása

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági bizottság mai ülésén. Ez a bizottságunk alakuló ülése, úgyhogy megkülönböztetett tisztelettel köszöntöm régi tagjainkat és új tagjainkat úgyszintén. Remélem, hogy az elmúlt ciklushoz hasonlóan sikeres időszakot fogunk tudni majd magunk mögött, amikor véget ér ez a parlamenti időszak is.

Arra kell képviselőtársaimat lélekben felkészítenem, hogy erős kezdés lesz, hiszen ma is és a holnapi napon is 3-3 miniszterjelöltet fogunk meghallgatni, hiszen a Gazdasági bizottsághoz tartozik a legtöbb olyan szakmai terület, amely a kormány mostani működését érinti. Így az első miniszteri meghallgatással kezdünk ma. Sok szeretettel köszöntöm Rogán Antal miniszter urat, aki egyben miniszterjelöltként vesz most részt a bizottság előtt, illetve Dömötör Csabát, a miniszter úr államtitkárát.

A szokásoknak megfelelően ügyrendi menetként azt javaslom, hogy miniszter úr exorzéját követően a képviselő hölgy és urak egy lehetőséget kapnak felszólalásra, amikor kérdést, illetve véleményt mondhatnak, miniszter urat pedig arra kérem, hogy amikor a kérdések, vélemények köre lezárult, akkor adjon választ a felmerült kérdésekre. Megadom a szót Rogán Antal miniszterjelölt úrnak.

Rogán Antal Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása

(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján)

Rogán Antal szóbeli kiegészítése

ROGÁN ANTAL miniszterjelölt: Elnök Úr! Nagyon szépen köszönöm. Akkor ezek szerint sok munka vár még a bizottságra, de azt nem ígérem, hogy most nagyon rövid leszek, mert több dolgról is kell beszélnem, és ezeket megpróbálom, ha nem is nagyon részletesen, de legalábbis áttekintő jelleggel megoldani.

A Miniszterelnöki Kabinetiroda jelenlegi és jövőendő vezetőjeként vagyok itt, a bizottsági meghallgatáson. Önmagában indokolatlan lenne, hogy a miniszterelnök politikai munkaszervezetét irányító miniszter a Gazdasági bizottság ülésén legyen itt meghallgatáson, de most több olyan feladattal is bővül a Kabinetiroda feladatköre, ami viszont, azt gondolom, hogy belevág a Gazdasági bizottság napi munkájába is. Ezért ezekről egy kicsit részletesebben fogok szólni, de azt gondolom, indokolt - mivel ez az első bizottsági meghallgatás is -, hogy egy kicsit beszéljek magáról a Kabinetirodáról.

A Miniszterelnöki Kabinetiroda a miniszterelnök politikai munkaszervezete. A feladata a múltban is az volt, és a jövőben is az lesz, hogy mindenben segítse a miniszterelnök munkáját. A miniszterelnök útmutatásai alapján járunk el, és alapvetően egy politikai koordinációs feladatot látunk el a kormány szerkezetén és az államigazgatáson belül. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a Kabinetiroda minden kiemelt ügyben közreműködik, amiben ezt a miniszterelnök szükségesnek látja. Ez a múltban is így volt, mert jó néhány olyan feladat tartozott, mondjuk úgy, hogy a hatáskörünkbe, vagy annak az útnak indítása, ami nem feltétlenül kifejezetten csak politikai feladat, akár gondolok itt a családtámogatások kiegészítésére, de ilyen volt például a komplett otthonteremtési program kidolgozása is. Ha jól emlékszem, akkor ez talán még a Gazdasági bizottság ülésén is megfordult annak idején.

A legtöbb európai kormányzatban létezik egy hasonló szervezeti egység. Amit most a kormány kiépít, az gyakorlatilag az angol kormányéhoz áll a legközelebb, ahol az angol kormány munkáját egy kormányzati központhoz hasonló szervezet segíti, és

ez a kormányzati központ közigazgatási egységből, ez nálunk a Miniszterelnöki Kormányiroda, a miniszterelnök politikai munkáját segítő szervezeti egységből, ez értelemszerűen a Miniszterelnöki Kabinetiroda, és általában egy stratégiai ügyekért, a kormányzat általános ügyeiért felelősséget viselő központból áll össze, ez pedig a Miniszterelnökség. Angliában még a frakcióvezető hivatala is idetartozik, de ez a magyar közjogi hagyományok miatt nem elképzelhető. Tehát ennyiben, mondjuk úgy, hogy egy kicsit más, mint az Angliában működő központi kormányzati egység.

Amit szeretnék elmondani önöknek - és ez egy fontos dolog, én ezt akkor is hangsúlyoztam, amikor az első meghallgatásom volt -, hogy mi úgy gondoljuk, hogy nekünk fontos feladatunk, hogy a kormányzat által fontosnak ítélt ügyekben egyetértési pontokat hozzunk létre a választókkal. Ennek az eszköze a nemzeti konzultáció, ami az ellenzék részéről nagyon sok vitát váltott ki az elmúlt években, de azt gondolom, egyik oldalról sikeres - és erről majd érdemes egy kicsit később többet is beszélni -, másrészt pedig egy alkalmas eszköz arra, hogy két választás között közelebb vigye az emberek véleményét a miniszterelnökhöz, illetve a kormányzathoz. Ezek az egyetértési pontok nagyban segítettek az elmúlt nyolc évben is a kormány munkáját, és biztos vagyok benne, hogy segíteni fogják egyébként a jövőben is.

Ami a Miniszterelnöki Kabinetiroda felépítését illeti, én mindig is egy kicsi szervezeti egységben gondolkodtam. Nem vagyok az az ember, aki túl sok feladatot és óriási méretű apparátust akar gründolni maga alá. Azt gondolom, hogy ez egy teljesen felesleges törekvés, mert a lényegi és hatékony munkát egyébként el lehet úgy is végezni, hogy megbízunk másokban, akik a kormányzat más szintjén tevékenykednek, és esetleg az ő munkájukat próbáljuk segíteni. Ez mindenképpen előrébb vezet, mint egy óriás szervezetet gründolni. A Miniszterelnöki Kabinetiroda eddig sem volt nagy, de a jövőben gyakorlatilag még ennél is kisebb szervezeti egységként kíván működni, például eggyel kevesebb államtitkárunk lesz.

A Miniszterelnöki Kabinetirodát továbbra is, mellettem helyettesként is és parlamenti államtitkárként, Dömötör Csaba képviselő úr viszi, és a miniszterelnök közvetlen szervezeti egységeit Nagy János államtitkár úr irányítja. A Miniszterelnöki Kabinetiroda közigazgatási államtitkára pedig Vidoven Árpád lesz, aki a Miniszterelnökségtől jön át a Miniszterelnöki Kabinetirodához, tekintettel arra, hogy Biró Marcell, eddigi közigazgatási államtitkárunk, a miniszterelnök közvetlen munkáját segítő, közigazgatási ügyeket bonyolító, tehát a közigazgatási szervezést-bonyolítást irányító Miniszterelnöki Kormányirodának a vezetője lesz.

Hadd térjek vissza egy pillanatra azokra a kiemelt ügyekre és egyetértési pontokra, amiket az elmúlt időszakban szerintem sikerült kialakítani. Azt gondolom, ma a kormányzat programjának is, a munkájának mindenképpen a gerincét néhány ilyen kiemelt egyetértési pont határozza meg. Ezeket konzultációk segítségével alakítottuk ki. Azt gondolom, egyetértés van ma Magyarországon abban, hogy a munka helyett..., illetve, hogy a munka helyett segély alapelvében van egyetértés, tehát, hogy segély helyett munkát kell adni mindenkinek. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy meg kell teremteni a teljes foglalkoztatottságot, mindenki dolgozhasson, aki egyébként dolgozni akar, illetve dolgozni tud. Majd beszéljünk egy kicsit részletesebben is arról, hogy itt milyen sikereket sikerült elérni.

Egyetértés van abban is, hogy a család az első, ezért a gyermeket nevelő családokat minden eszközzel támogatni kell, és a gyerekvállalás támogatása különösen és kiemelten fontos szempont a kormányzat számára.

Jelentős egyetértés van abban is, hogy az illegális bevándorlás komoly kockázatot jelent Magyarország és Európa jövője számára is, ezért kiemelten fontos a kormány számára a keresztény kultúra megőrzése és értelemszerűen a határaink védelme. Ezeket a kormányzat napi munkájában is figyelembe fogjuk venni, tehát ezért

van az, hogy például a kormányban most kiemelt szerepet kap a Nemzetbiztonsági Kabinet - a határok megvédése, a bevándorlással kapcsolatos ügyek kezelése ezt indokolja. Az elmúlt években a Nemzetbiztonsági Kabinet egy ritkábban ülésező szervezeti egység volt, a következő időszakban a kormány állandó és folyamatosan működő kabinetjei közé emelkedik, vezetését pedig miniszterelnök-helyettesként majd Pintér Sándor belügyminiszter úr fogja ellátni. Idetartoznak a honvédelmi ügyek, a titkosszolgálati kérdések, a rendőrség, a katasztrófavédelem és még sorolhatnám, de ezekről majd szerintem ő maga a bizottsági meghallgatásakor részletesen fog beszélni.

A Gazdasági Kabinet munkáját Varga Mihály irányítja pénzügyminiszterként és miniszterelnök-helyettesként, és a kormány állandó kabinetje, a Stratégiai Kabinet, ami Gulyás miniszter úr irányításával fog működni, az amellet egy nagyon fontos feladatot el fog látni, ugyanis kiemelten foglalkozik folyamatosan a családpolitikai, demográfiai kérdésekkel. Tehát ennek egy kiemelt jelentősége lesz a kabinet munkájában, és itt értelemszerűen Novák Katalin államtitkár asszony segíti majd Gulyás Gergely munkáját.

Egyetértési pontok - még egyszer. A munkaalapú társadalom, mindenki dolgozhasson, aki tud, és aki akar. Ez volt a célunk, ezt tűztük ki magunk elé 2010-ben. Őszintén szólva sokan voltak akkor, akik tamáskodtak. Ha emlékeznek rá, már a célt is óriási vita övezte. Azt, hogy segély helyett munkát adunk, úgy sikerült elfogadtatnunk a magyar emberekkel, hogy volt egy nemzeti konzultáció, amelyik egyébként az Alaptörvény megalkotásánál és a konkrét intézkedések meghozatalánál is lehetővé tette azt, hogy valóban áttérhessünk erre az új rendszerre, és segélyek helyett munkát biztosítsunk, kialakítsuk a közfoglalkoztatás rendszerét. Azt gondolom, hogy ez a következő időszakban is kiemelt célunk marad, de azzal együtt, hogy mi azt gondoljuk, hogy a gondoskodás nagyjából úgy néz ki társadalmi értelemben, hogy nekünk biztosítani kell a gondoskodás kereteit mindenki számára, hogy mindenki munkából eltarthassa és elláthassa a családját, ehhez pedig egy versenyképes adórendszer is hozzátartozik, és annak az adórendszernek a része a családok támogatása.

Az elmúlt években Magyarországon összesen több mint egymillió család került könnyebb helyzetbe egyébként az adókedvezményekkel, és 130 ezer olyan szülő van, aki már semmiféle adót vagy járulékot nem fizet a gyerekek után járó adókedvezmény eredményeként. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon komoly előrelépés, főleg azután, hogy azért emlékeztetnék mindenkit arra, hogy egy első ilyen adórendszert, amit 2002 előtt alakított ki az akkori polgári kormány, gyakorlatilag érdemben az azt követő baloldali kormányok megszüntették, és nekünk kellett újraépíteni azt.

Természetesen továbbra is az lesz a célunk, hogy a gyerekes családokat kifejezetten és erőteljesen támogassuk, ezért gondolkodunk az adókedvezmény bővítésében is, de ami még különösen fontos, általában a gyereknevelés támogatásában. Ilyen például az iskolai étkezés ingyenessé tétele és annak a körének a bővítése, illetve az ingyenes tankönyvellátás.

Ami a legfontosabb egyetértési pontunk, hogy fel kell lépni az illegális bevándorlás ellen. Azt gondolom, hogy az elmúlt időszakok legsikeresebb konzultációi kapcsolódtak ehhez. Tudom, hogy ezt az ellenzéki képviselők körében mindig komoly vita övezte, de megjegyzem, hogy az utolsó nemzeti konzultáción, ami a Soros-tervről szólt, közel két és félszer annyian vettek részt, mint a legnagyobb ellenzéki párt szavazótáborra. Ezt annak idején erőteljesen vitatták, de azt gondolom, hogy ha nincsenek ezek a konzultációk, és nincsenek ezek az erős egyetértési pontok, akkor nem tudunk olyan hatékonyan fellépni egyébként európai szinten sem és idehaza sem az illegális bevándorlással szemben.

Ezt a konzultációt, annak az eredményeit, azt gondolom, április 8-án a választás csak megerősítette. Ennek megfelelően az abból származó feladatainkat hatékonyan

fogjuk ellátni. A Stop Soros törvénycsomagnak a megerősítéséről a kormány ezen a héten intézkedni fog, ez azt jelenti, hogy fenntartjuk a parlament előtt. Miniszterelnök úr a következő héten már érdemben foglalkozni akar a törvényjavaslat átalakításával és az ahhoz kapcsolódó alkotmánymódosítással. A kormány megalakulása e héten péntekre, 18-ára várható; 18-án szeretné kiosztani az igazságügyi miniszternek, és az ezzel a témával foglalkozó összes többi miniszternek, például a Miniszterelnökséget vezető miniszternek és belügyminiszter úrnak azt a feladatot, hogy az Alaptörvény-módosítást - ami szerintünk már több kell hogy legyen, mint ami másfél évvel ezelőtt volt, mert annál lényegesen erősebb és szélesebb körű megerősítésre van szükség -, valamint a Stop Soros törvényjavaslat szigorítását - mert szigorítani szeretnénk -, azokat végezzék el és dolgozzák ki a kormány számára. A miniszterek 18-án megkapják a feladatot, és 23-án, az első kormányülésen ezzel érdemben foglalkozni fogunk, ami azt jelenti, hogy jó esetben már június első hetében a Stop Soros törvényjavaslat tárgyalásának a folytatására, illetve az ehhez kapcsolódó alkotmánymódosítás tárgyalására a parlamentben sor kerülhet. Ez már csak attól függ, hogy az Országgyűlés ezt a munkarendjében figyelembe tudja-e venni.

Azt mindenképpen szeretném megerősíteni, hogy maga a törvényjavaslat szigorúbb lesz, kiegészítjük és át is szabjuk több területen, hatékonyabban szeretnénk fellépni egyébként az illegális bevándorlással szemben. Majd ha részletekről esik szó, szerintem az Igazságügyi bizottság ülése erre alkalmasabb, úgyhogy, ha megengedik, én inkább továbblépnék a Kabinetiroda más feladatainak az irányába.

Amiről itt ma szerintem kiemelten szólnom kell, az a turizmus és a vendéglátás kérdésköre. Jó kérdés, hogy ez miért kerül a Miniszterelnöki Kabinetirodához. Egyrészt mi dolgoztuk ki az elmúlt két évben a turizmus feladatellátásának az új területét, gyakorlatilag a Magyar Turisztikai Ügynökséget, és azt az ellátórendszert, azt a kormányzati irányítási struktúrát, amiben ez egyébként működik. A Magyar Turisztikai Ügynökség létrehozásával egyébként kialakult az állami turizmusirányítás keretrendszere. Ezt a feladatot akkor a fejlesztési minisztériumhoz tette a kormányzat, hiszen rengeteg fejlesztési programot kellett előkészíteni. Ezek előkészítése megtörtént, a végrehajtása vár ránk most a következő években. De itt szeretném hangsúlyozni önöknek, hogy ugyanakkor a turizmus bizonyos értelemben egy országimázs feladat is, amin nekünk dolgozni kell. Ráadásul ez egy olyan feladatkör, ami, azt gondolom, hogy komoly gazdasági versenyképességi tényező, tehát a Gazdasági bizottság előtt erről mindenképpen szeretnék valamennyire részletesen is beszélni.

Azt szeretném leszögezni, hogy én azt gondolom, hogy a turizmus a kormányzati gondolkodásban a hazaszeretet egyik formája. Ez furcsán hangzik így elsőre, azt elhiszem. De ha belegondolunk, akkor csak azok az országok tudnak sikeresek lenni a turizmus területén, akik egyébként szívesen látnak vendégeket. És ahhoz, hogy ezt a képet is ki tudjuk alakítani Magyarországról, el tudjuk mondani, hogy a magyarok vendégszerető nép - természetesen a hazájukat, azt nem adják senkinek, de vendégeket mindig szívesen látnak -, ez egy nagyon fontos feladat a következő években. Ráadásul ahhoz, hogy a turizmus sikeres legyen, egy biztonságos országnak és desztinációnak kell maradnunk. A turizmus tekintetében az egyik legnagyobb sikertelenségi ok mindig a bizonytalanság és pláne a közbiztonság, az általános biztonsági helyzet romlása.

Az elmúlt években itt nagyon sok fontos dolog történt. Azzal egyidejűleg, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség létrejött, gyakorlatilag egy belső konzultációt elindítottunk a szakmában. Tehát egy stratégiát alakítottunk ki, és ezt a stratégiát azokkal gondoltuk ki, akiknek az ágazat munkát és megélhetést ad. Tehát az alapvető szereplőkkel ültünk le egy asztalhoz. Szerintem ez egy nagyon fontos dolog. Ez általában a sikeres gazdaságpolitika egyik mérföldköve. Ha belegondolnak, az elmúlt

két évben a béremelési stratégiát is a kormányzat úgy alakította és dolgozta ki, hogy egyetértést alakítottunk ki a szakszervezetek és a munkáltatók között, amihez a kormány általában a keretrendszer alakításával, az adószabályok változtatásával csatlakozott. Én a turizmus területén pontosan ugyanezt tartom fontosnak. Így alakítottuk ki a mostani turizmusstratégiát, ami 2030-ig szól, és ennek megfelelően szeretnénk egyébként végrehajtani is.

Nagyon komoly sikerek azok, amik egyébként mögöttünk vannak. Hiszen, ha belegondolnak, akkor itt a fejlődés, az előrelépés rendkívüli mértékű. A belföldi vendégéjszakák száma 47 százalékkal nőtt 2010-2017 között Magyarországon. Szerintem van a Turizmus Ügynökségnek egy egészen kiváló összefoglalója az elmúlt években elért eredményekből, ha megengedik, idézek belőle, és azt a bizottság tagjainak is ajánlom a figyelmébe. Ha elnök úr kéri, akkor biztos vagyok benne, hogy Guller Zoltán nagyon szívesen elküldi ezt önöknek is. Ha ezt megnézzük, akkor itt az eredmények, amiket elértünk, azok a szó sokféle értelmében óriásiak. Ahogy említettem, a vendégéjszakák számának növekedése, ha most nem a belföldi vendégéjszakákra gondolok, hanem az összesre Magyarországon, akkor 2010-hez képest 2017-re 58,5 százalékos. Tehát ez egy brutális mértékű növekedés. Bocsánat, nem, ez a vendégek számáé, a vendégéjszakáké 50,8 százalékos.

A turizmus teljes hozzájárulása a GDP-hez 2,3 százalékkal nőtt gyakorlatilag hat esztendő leforgása alatt Magyarországon, a munkahelyek számához pedig közel 3 százalékkal növekedett. Azt kell mondjam, hogy itt a térségbeli legerősebb versenytársainkhoz képest még valamit előrelépni is sikerült összességében, mert a növekedés mértéke nagyobb egyébként, mint Csehországban vagy Ausztriában a vendégek számát és a vendégéjszakák számát tekintve is, a GDP-hez való hozzájárulás és a foglalkoztatás tekintetében pedig különösen, mert ebben az érintett időszakban a cseheknél és az osztrákoknál is a GDP-hez való hozzájárulás csökkent, és egyébként a munkahelyek száma is e téren csökkent. Magyarországon viszont ehhez képest növekedett. Azt gondolom, hogy a térségben ez mindenképpen egy komoly sikernek számít. Azt is tegyük hozzá - mert szerintem erről is érdemes beszélni, mert ez jól mutatja, hogy milyen eredményeket sikerült még összességében elérni -, hogy az egy kiadható szobára jutó árbevétel még 2010-ben valahogy úgy alakult, hogy a közép-európai régióban a negyedikek voltunk, most a 2017-es adatok alapján a másodikak vagyunk, csak Ausztria jár az egy kiadható szobára jutó árbevétel tekintetében Magyarország előtt.

Tehát érdemes célokat kitűzni, és érdemes ezt a stratégiát egyébként tovább erősíteni a következő időszakban, és itt vannak kiemelt céljaink, mert azt szeretnénk egyébként elérni, hogy a GDP-hez, tehát a nemzeti össztermékhez való hozzájárulása a turizmusnak a jelenlegi 10 százalékról 16 százalékra növekedjen 2030-ig bezárólag. Ugyancsak az a célunk, hogy a jelenlegi, körülbelül 360 ezer főről, amit a turizmus mint ágazat foglalkoztat egész Magyarországon, ez a hozzájárulás 450 ezer főre növekedjen 2030-ig bezárólag. Tehát közel 100 ezer új munkahelyet várunk el ezen a területen a következő 12 esztendőben. Nem tartom ezeket lehetetlen céloknak. Azt gondolom, hogy koncentrálni kell rájuk, és azt a stratégiát kell végrehajtani, amit egyébként közösen dolgoztunk ki a turizmusban dolgozókkal, a turizmus legfontosabb szereplőivel.

Aztán azt is hadd tegyem hozzá, hogy ehhez természetesen néhány olyan dologgal is kalkulálnunk kell, amivel időnként nem számolunk, de van jelentősége. Itt Budapest kiemelt szerepéről szeretnénk szólni önöknek. Ha megnézzük az adatokat 2017-re vonatkozóan, akkor gyakorlatilag az a helyzet, hogy ha a kereskedelmi szálláshelyek összes bruttó árbevételének az arányait megnézzük Magyarországon, akkor az összes bruttó árbevétel 74 százaléka Magyarországon belül, Budapesten

keletkezett. Tehát ez Budapest kiemelt szerepét meglehetősen jól mutatja. Ezért természetesen, ha Magyarországot mint desztinációt még vonzóbbá akarjuk tenni, akkor dolgoznunk kell ahhoz, hogy a vidék szerepét erősítsük, de Budapest szerepéről nem szabad elfeledkeznünk.

Akkor, amikor a vidéki szerepről is és egész Magyarországról beszélünk, akkor szerintem itt a kormány hozott egy nagyon fontos döntést, amikor az öt kiemelt fejlesztési térséget kijelölte - erről, ha jól tudom, a Gazdasági bizottságban részletesen beszéltek -, az arra vonatkozó fejlesztési terveket mi lépésről lépésre a következő időszakban is végre fogjuk hajtani. Hogy itt egy konkrétumot is mondjak rögtön. Ott van a Kisfaludy-program, amely a szálláshelybővítést tűzte ki egyébként célul a maga számára. Ez a program nagyon fontos a kormány számára. Elkezdtuk ennek a pályáztatását és a végrehajtását. 150 milliárd forintot fordítanánk arra, hogy Magyarországon a panziók felújítása, a szállodák felújítása megtörténjen, és egyébként szálláshelybővítésre is sor kerüljön. Ebből a legkisebb panziókra 10 milliárdos keretösszeget szánt a kormány. Az ezer darab Magyarországon működő panzióból 860-an jelentkeztek erre a pályázatra, legalábbis 860 sikeres pályázat van. Miniszterelnök úrnak az a kérése a kormány felé, hogy egyébként ne legyen olyan, a szakmai kritériumoknak megfelelő pályázat, amely nem kap támogatást. Ez azt jelenti, hogy szeretnénk az összes pályázót támogatni, ezért a kormány 15 milliárd forinttal megemeli azt a keretet, amit arra a célra lehet fordítani, hogy Magyarországon a kispanziók felújításra kerüljenek. Azt szeretnénk, ha minden panziótulajdonos lehetőséget kapna, minden panzió megújulna. A szálláshelybővítésnél ugyanis az első hely mindenképpen a kicsiké, és csak azt követően következnek a nagyobb szereplők.

Amikor a kormány kialakította a stratégiáját a gazdaságpolitika területén, akkor még én voltam a bizottság elnöke, emlékszem, itt is komoly vita volt 2010-2011-ben, ugye először a magyarországi kis- és középvállalkozások adóterheit csökkentettük. Az a helyzet, hogy ugyanezzel az iránnyal indulunk el a turizmus területén is. Először a kis szálláshelyek fejlesztési programját fogjuk végrehajtani, ezért költünk erre plusz 15 milliárd forintot, hogy lehetőleg minden panzió, aki pályázott, megkapja a pályázatban szakmailag megfelelőnek ítélt támogatást.

Még külön szeretnék szólni arról, hogy egy sikeres lépés a turizmus területén, hogy a vendéglátás áfáját le tudtuk vinni két lépésben 5 százalékra, ehhez képest van egy 4 százalékos turizmus-hozzájárulási díj, ami a jövőben, az az elképzelésem, hogy a Turisztikai Ügynökség szervezetrendszerén belül alapvetően az országimázssal összefüggő kiadásoknak a támogatására, finanszírozására szolgál majd. Ezek közül a Budapest-stratégia kiemelkedő pontjai el is készültek, és nagyjából velünk párhuzamosan egyébként a Budapest-filmet pont ma mutatják be a nyilvánosság számára. Azt gondolom, hogy ezt majd utána önök is megnézhetik, akár a bizottság maga is külön meglehet. Fontosnak tartom, hogy ennek megfelelően a többi kiemelt régióval is ugyanígy foglalkozzunk, erre természetesen pénzt költünk, és minél több szereplőt Magyarországra csábítsunk. Itt van benchmark, amit célul tűztem ki a Turisztikai Ügynökség számára. Ezt nem fogjuk nagyon rövid időn belül utolérni, de a benchmark úgy néz ki, hogy megvizsgáltuk, hogy mennyi pénzt költ a turisták idecsábítására Ausztria, Csehország és Románia a térségben, és az a minimum célkitűzés, hogy egyébként Magyarország közöttük a legerősebbet utolérje. Ugyanez a helyzet akkor, amikor a versenyt Budapest tekintetében határozzuk meg, akkor Budapestnek Prágával és Béccsel kell versenyeznie, ennek megfelelően ezt tekintjük itt is benchmarknak, amire vonatkozóan ki fogjuk alakítani a saját marketingstratégiánkat.

Itt annyit szeretnék elmondani önöknek, hogy ha így nézzük, akkor persze ez egyenlőtlen verseny, hiszen vannak nálunk nagyobb országok, nagyobb költségvetéssel

dolgozva, tehát itt igazából Csehország és Ausztria jó előny, de nekünk mindig az egész térséget ebből a szempontból nézni kell és vizsgálni kell.

Ha lehetséges, akkor ezt szeretném hangsúlyozni a félreértések elkerülése végett, hogy nem rövid távon és nem rögtön, de középtávon az a célkitűzésem, hogy lehetőleg a vendéglátók után a szálláshelyeknél is az áfatartalmat csökkenteni tudjuk, és azzal párhuzamosan egyébként a hozzájárulási díjat ott bevezessük. Ez általában csökkentené az adóterhet, és természetesen egy újabb forrást jelentene arra nézve, hogy legyen módunk arra, hogy Magyarország számára megfelelő és méltó marketingstratégiával tudjunk megjelenni a nemzetközi piacokon.

Végül van még egy olyan feladata most a Miniszterelnöki Kabinetirodának, ami az e-közigazgatás kérdéseivel függ össze. Úgy fogalmaztuk meg, hogy az e-közigazgatási átalakítások felügyeletének a feladata átkerül a Miniszterelnöki Kabinetirodához. Azért beszélek erről itt, a Gazdasági bizottság előtt, mert ezt versenyképességi kérdésnek tartom elsősorban. Nagyon jó kérdés, hogy ezt hogyan és miként érdemes egyébként megoldani. Itt szerintem most van egy nagy versenyelőnyünk, mert azzal, hogy 27 százalékról 5 százalékra levittük az internetszolgáltatások áfáját Magyarországon, ez egy általános versenyelőnyt tud jelenteni akkor, amikor a szolgáltatások és az infrastruktúra fejlesztésében gondolkodunk. Ez a piaci szereplők számára is mindenképpen egy versenyelőny és ösztönző erő. De ehhez másféle módon csatlakoznia kell az államnak. Itt azt kell mondjam, hogy egy minőségi szintet kell ugranunk a következő esztendőkből.

A minőségi szintugrást én a következőképpen képzelem el. Az elmúlt években nagyon komoly energiákat fordítottunk arra, hogy kialakítsuk az infrastruktúráját az e-közigazgatásnak. Azt gondolom, hogy ez sikeres is. Tehát meglehetősen sok olyan szolgáltatás van, amit digitális alapon tud nyújtani ma már a magyar állam, azt viszont hozzátenném, hogy a felhasználóbarát jellegén nagyon sokat kell javítani. Ez az egyik célunk, amit mindenképpen szeretnénk megtenni. A másik pedig egy másféle minőségi szintugrás, hiszen Európa sokféle ebből a szempontból, ha így nézzük. Minden bizonnyal önök között vannak sokan, akik talán ismerik azt az európai uniós irányelvet, ami az elektronikus azonosítási és bizalmi szolgáltatásokról szóló rendelet címet viseli. Ennek az a célja, hogy kialakítsa a bizalmi szolgáltatásoknak, az elektronikus azonosításnak azt a keretrendszerét, ami egész Európában egyformán használható, és lehetővé teszi azt, hogy - versenyképesség szempontjából, mondjuk - szerződések gyors megkötésére, aláírására úgy kerülhessen sor, hogy az mindenütt elfogadott és egyformán hiteles, a lehető leggyorsabb módon.

Ezen a téren Magyarország megtette az első lépéseket, most kifejezetten elkértem egy kimutatást arról, hogy Európa országai a bizalmi szolgáltatások tekintetében hogyan állnak, és ha itt megnézzük, akkor Európában jó néhány, nálunk fejlettebbnek számító ország van, ahol egyáltalán nincs bizalmi szolgáltató, például a svédeknél, a norvégoknál, a dánoknál, de Izlandon sincs, meg Romániában sincs, Bulgáriában sincs, sőt Ausztriában sincs. Magyarországon van, viszont amivel, azt gondolom, nem lehetünk elégedettek, az a következő. Az, hogy önmagában van, az nem elegendő, mert itt a használat nagyon sokat számít, és az is, hogy egyébként mennyire vagyunk képesek arra, hogy a jövő technológiáját kínáljuk. Ha így nézzük, számomra Észtország az a példa, amit Magyarországnak szem elé kell venni és követni kell a fejlesztések tekintetében. Sok idő lesz, amíg utolérjük, és bizonyos értelemben nehéz is, mert egy kisebb országról van szó, ahol a rugalmasságot könnyebben tudják követni. Ha a nagyobb országok mintáját nézzük, akkor sokféle modell van Európában: van, ahol a bizalmi szolgáltatók piaci alapon működnek, van, ahol állami alapon, Németországban például állami alapon, de ami a legfontosabb különbség, az az, hogy maga a szolgáltatás hogyan történik, milyen technológia alapján. A hagyományos

azonosítási technológiák alapján - ami kártyaalapú, kódos és még sorolhatnám -, vagy pedig áttérnek a korszerű felhőalapú szolgáltatásra.

Azt szeretném elérni, hogy Magyarország a következő négy évben kialakítsa a bizalmi szolgáltatásoknak azt a körét és rendszerét, amely mindenképpen platformfüggetlen, tehát a legkorszerűbb platformok számára is elérhető, és azt szeretném elérni, hogy el tudjunk jutni egyébként odáig, hogy minden egyes magyar állampolgár számára egy ilyen digitális azonosítást, digitális személyazonosságot gyakorlatilag fel tudjon kínálni a magyar állam. Ezt fontos dolognak tartom, mert azt gondolom, ez a nagy lépés ahhoz, hogy egyébként itt sikerrel tudjunk haladni. A stratégiához több más pontot is beazonosítottunk. Ha kérdezik, akkor szívesen beszélek róluk részletesebben, de azt gondolom, hogy ezt majd egyébként is be kell mutatnunk a nyilvánosság előtt, de itt mindenképpen a versenyképesség megteremtése és az ügyfélbarát szolgáltatások széles körének a kialakítása a cél a kormány számára a következő évben.

Ezt a Kabinetiroda nem egymaga akarja megvalósítani. Tehát mi szeretnénk együttműködni e téren - és általában is ez a célom - a kormány minden olyan minisztériumával, amely a kormányzat számára kiemelten fontos ügyet visz, vagy éppen feladatot hajt végre. Itt az Innovációs és Technológiai Minisztériumnak, főleg a gazdasági fejlesztésekben egy kiemelt szerepe lesz, a Belügyminisztériumnak továbbra is kiemelt szerepe lesz, a Miniszterelnökségnek, ahol a közigazgatás általános felügyelete és irányítása van, kiemelt szerepe lesz. Ők a leginkább fontos együttműködő partnerek, de ezek közé tartozik az EMMI is, elvégre a digitális írástudás és az ahhoz kapcsolódó képesség kialakítása minimális cél kell legyen középtávon, tehát legkésőbb 2025-ig Magyarországon minden fiatal és lehetőleg minden magyar állampolgár számára. Mert ha ezeket meg tudjuk teremteni, akkor, azt gondolom, ez egy nagyon nagy lépés a gazdasági versenyképesség erősítése felé. Ezt a célt foglalja magában ez az egy kis rövid mondat, ami odakerült a Miniszterelnöki Kabinetiroda feladatai közé, azon fogok dolgozni, hogy e téren is Magyarország sikeresebb és versenyképesebb országgá tudjon válni.

Elnök Úr! Kicsit hosszán, de nagyjából ennyit kívántam elmondani, ezt követően várom a kérdéseiket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Képviselőtársaimnak adom meg a lehetőséget a szólásra. Mindenkit arra kérek, hogy azt is tartsa szem előtt, hogy nagyjából fél óra múlva egy együttes ülést szeretnénk tartani Palkovics miniszterjelölt úr meghallgatását illetően. Képviselőtársaim, önöké a szó. *(Jelzésre:)* Molnár Gyula képviselő úr!

Kérdések, hozzászólások

MOLNÁR GYULA (MSZP): Próbáltam szemkontaktusba kerülni az alelnök úrral, de csak nehezen sikerült. Szép napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a miniszter urat, elnök urat, a bizottság tagjait. Én egy ilyen új visszatérő vagyok ide, a Gazdasági bizottságba. Volt egy fényes időszaka ennek a bizottságnak, amikor magam is tagja voltam, és nagyon örülök, hogy itt lehetek. Fájó szívvel szeretném mondani, hogy ez nem lesz tartós, mert éppen a frakcióm most egy új döntést hozott, de igény szerint megpróbálok ebben a munkában is részt venni.

Előljáróban szeretném azt kérni a bizottság munkatársaitól, hogy ha lehetne gyorsítottan megkapni a jegyzőkönyvet, merthogy szeretnénk ezzel tovább dolgozni, hiszen további meghallgatások vannak. Nyilván miniszter urat majd az egyéb bizottságokban szembesíteni kell mindazzal, amit itt most elmondott.

Ami a vitát alapvetően meghatározza a mi szempontunkból, az az, hogy azt látjuk, hogy úgy próbálunk meg most házat építeni, hogy először a kéményt és a tetőt meghatározzuk, utána pedig aláépítjük a falakat. A mi felfogásunk szerint így nem lehet házat építeni. Nem nagyon látjuk azt a fajta programot néhány kommunikációs pannelen kívül, amit a miniszterelnök maga és ez a kormány meg kíván valósítani. Most azt látjuk, hogy lázas munkával miniszter úr is most megpróbálta ezt bemutatni és felépíteni, úgy látom, hogy néhány olyan elemet ragadott ki, amiben magabiztosabban áll a lábán, és ami olyan, ami kommunikációs szempontból kifelé működőképesebbnek tűnik.

Az alapvető kérdés a mi szempontunkból az, amire szeretném, ha megpróbálna egy politikusi választ adni, hogy hol születnek a döntések ebben a kormányban. Mi a szereposztás a Miniszterelnöki Kormányiroda, az ön által vezetett Kabinetiroda és a Miniszterelnökség között? Miért van az, hogy egy olyan kormányzati struktúra van, ahol gyakorlatilag a szakpolitikai ügyeket összesűritik gigaminisztériumokba, eközben pedig úgy tűnik, hogy legalább három politikainak tűnő kormányzati szereplő is van ebben a történetben? A miniszterelnök nem bízik önökben, vagy pedig olyan sok feladatot vállal magára, hogy saját Kormányirodára is szüksége van? Mi lesz ezeknek az egyébként úgy tűnik, hogy bizonyos szempontból hasonló feladatokat ellátó szereplőknek a szereposztása?

Ön azzal kezdte a beszédét, hogy a miniszterelnök munkájának a segítése az ön feladata. Azt gondolom, hogy ha Gulyás Gergely meghallgatása van, ugyanezt fogja elmondani, és azt gondolom, hogy ha meghallgathatnánk a Kormányiroda vezetőjét, aki nem miniszteri rangú lesz, nyilván ő sem mondja azt, hogy neki pedig a miniszterelnök akadályozása lesz a következő négy esztendőben a feladata. Tehát hogyan és miképpen fognak önök ebben a metszetben szerepeket osztani?

Nem nagyon hallottam most öntől, és ezt szeretném akkor megkérdezni, hogy ez azt jelenti-e, hogy nem önhöz tartozik a kormányzati kommunikáció dolga. Tehát az elmúlt időszakban azt láttuk, hogy az aktivitás jelentős része azért az ön munkájában ez a kormányzati kommunikáció. Elegánsan kétszer is megemlítette, hogy az ellenzék vitatja a nemzeti konzultáció létjogosultságát. Szeretném elmondani, hogy minden olyan konzultációt szívesen látnánk, amely valódi kérdésekkel, valódi módon próbál meg az emberek felé fordulni. Ezt egyébként úgy hívják általában, hogy népszavazás, vagy úgy hívják, hogy valódi kérdések feltétele, és az, hogy a miniszterelnök meg a miniszterek elmennek olyan helyekre is, ahol nemcsak előre felkért piárhózzászólások és kérdések vannak, hanem valóságos kérdések.

Tehát az a kérdés - hogy akkor húzzuk le ezt a problémát a földre, és legyünk egyértelműek és világosak -, számíthatunk-e a következő négy évben is pártkampányokra kormányzati pénzből, közpénzből. Tehát továbbra is a Fidesz és a KDNP politikai stratégiáját alátámasztó kormányzati kommunikációval kell-e számolnunk? És most semmiképpen sem szeretnék belemenni azokba a részletekbe, amiket ön itt említett a Stop Soros-ügy kapcsán. Nyilván lesz majd lehetőségünk a parlamentben, ha jól hallottuk, akkor belátható közelségben az ezzel kapcsolatos politikai álláspontunkat elmondani.

A turizmus, vendéglátás ügyében örülünk a kiváló számoknak. Örültem volna, ha még egy számot elmond, hogy Magyarország új leggazdagabb embere hány százalékban részesedik ma már a turizmus és a vendéglátás ügyeiben, de ezt a kérdést majd mi megpróbáljuk a következő időszakban körbejárni.

Miniszter úr, szeretném azt megfogalmazni, hogy amikor most nekünk erről a javaslatról és az ön személyéről szavaznunk kell, nyilvánvalóan nem vagyunk nehéz helyzetben, hiszen a szavazatunk egyértelmű lesz; alapvetően nem fogadjuk el azt a fajta struktúrát, ami létrejött, alapvetően nem fogadjuk el azt a működésmódot, amit

az elmúlt esztendőben láttunk, és úgy látjuk, hogy ez nemhogy változna, nemhogy bármilyen szempontból az igazi demokratikus kormányzás felé tenne lépést, hanem sokkal inkább egy nagyon világos, egyértelmű lépés a királyság felé. Tehát ez nem egy demokratikus kormányzati működés, ezt próbáltam a kérdéseimmel valamilyen formában előkészíteni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nyilván Molnár Gyula nem ma kezdte a politikai pályáját sem, sem a bizottsági munkáját, ahogy ezt ön is említette. Azért arra szeretném felhívni a figyelmét - a későbbi hozzászólóknak úgyszintén -, hogy ma arról kell döntenünk, hogy Rogán Antal miniszter úr alkalmas-e ennek a miniszteri pozíciónak a betöltésére. Tehát nem a minisztérium feladat- és hatáskörével, illetve annak részletkérdéseivel kell foglalkozni, hanem elsősorban a jelölt személyéről kell vitát folytatni, és a végén döntenünk. Arra pedig, hogy az informatikával, illetve a kormányzati kommunikációval kapcsolatos kérdések miért nem kerültek ide: azért, mert nem tartozik a bizottság hatásköréhez. Kifejezetten azt kértem minden miniszterjelölttől, aki a meghallgatásra jön, hogy azokra a szakterületekre koncentráljon, ami a mi bizottságunk munkájához kötődik. Nyilván majd más bizottságokban más típusú kérdések vetődnek fel, illetve más irányba megy majd a vita. Tehát azt kérném a további hozzászólóktól is, hogy elsősorban a jelölt alkalmasságával kapcsolatos kérdéseket vessenek fel, hiszen erről kell ma döntenünk. Bósz Anett alelnök asszony jelentkezett szólásra. Parancsoljon!

BÓSZ ANETT (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Nekem szakmai kérdéseim volnának, és azt szeretném elsősorban kérdezni, hogy tervezik-e, hogy a panziók felújítási pályázata, szemben például a nemzeti kastély- és vár felújítási programmal vagy a letelepedési kötvények ügyével, transzparens lesz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Székely Sándor úr kért szót. Öné a szó.

SZÉKELY SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen. Én viszont még egy új képviselő vagyok. Miniszterjelölt úr, én nem fogom olyan hosszasan mondani, mint Molnár Gyula, viszont azért mégiscsak elhangzott itt pár dolog, és kénytelen vagyok itt rákérdezni. Többször mondta, hogy nagyon örülnek annak, hogy sok ember dolgozik. Ez valóban örömteli, de azzal a problémával, hogy ezeknek az embereknek mikor lesz normális európai bérük, majd terveznek-e foglalkozni? Jelen pillanatban Magyarországon az átlagbér 580 euró körül van, ami nagyon kevés, főleg ahhoz képest, hogy a kiadásaink sokkal többek, mint a béreink.

Aztán a nemzeti konzultációról is volt szó. Én is kérdezném, hogy lehet-e majd esetleg olyanról konzultálni, ami az embereket érinti, tehát egészségügy, oktatás, bérek, vagy csak mindig olyasmiről lesz szó, ami önöknek probléma, és erre elköltünk pár tízmilliárdot óriásplakáton és egyéb helyeken.

Örülök, hogy 12 év múlva már százezer emberrel több fog dolgozni a turizmusban, de tényleg az is érdekelne a távlati terveken kívül, hogy hogy fog üzemelni idén a Balaton, ahol nincsenek emberek az ellátó egységekben, mert kénytelenek voltak külföldre menekülni, merthogy nem nagyon van bér a munkájukért. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Volner János kért szót. Parancsoljon!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszter Úr! Azt láthattuk, hogy egészen 2007-ig, a szocialista-szabaddemokrata kormányok idejéig

vártunk arra, hogy az első államreform-kísérletre, ami valóban átfogó volt, sor kerüljön. Ekkor összeszámolták az állami és önkormányzati rendszerekben ellátott közfeladatokat, 9045 közfeladatot számszerűsítettek, ezeket egy Excel-táblában feltüntetve, hatszintű funkcionális csoportosításban nyilvánosságra hozták. A feltáró jellegű munka volt tehát az első, amivel ez az egész folyamat kezdődött, hogy megmutatták azt, hogy milyen rendszerben látja el a magyar állam, maga a közszféra a közfeladatokat, amelyeket a törvény rábízott, majd pedig ennek alapján kezdtek ahhoz a folyamathoz hozzá, amit államreformnak hívnak.

Miniszter úr, önök nyolc éve kormányozzák már ezt az országot, azóta nem történt meg az állami és az önkormányzati rendszer közfadatainak felmérése, és ezeknek a közfeladatoknak az egységes rendszerben történő foglalása, és ezeknek a nyilvánosságra hozatala, valamint azt sem tudjuk, hogy az államreform nevű folyamatnak mi lesz a vége. Kérdésem, miniszter úr, hogy hogy lehet úgy építkezni, hogy elkezdenek egy épületet építeni, de még nem tudjuk, hogy magtár lesz belőle, családi ház vagy éppen vállalatközpont, egy épület lesz, aztán majd menet közben kiderül, hogy mégis mi. Tehát ennek mi van a hátterében, van-e esetleg erre szakmai koncepció, várható-e, hogy miniszter úr személyes közreműködése után ezeknek az államreformra vonatkozó, az e-közigazgatással szorosan összefüggő szervezeti felépítéseknek a szervezeti rajzait meg fogjuk ismerni, ezeket nyilvánosságra fogják-e hozni?

Kitért az e-közigazgatásra miniszter úr. Itt szeretném megkérdezni azt, hogy a nemzeti egységes kártyarendszer már egy nagyon régi célkitűzése a kormánynak, többször jártak itt már törvényjavaslatok is, évek teltek el, és azóta sem léptünk előrébb. Észtország is egy rendszeresen, évek óta felmerülő példa pozitív példaként, semmit nem látok ezen a téren előremozdulni. Kérdezem, hogy mikor fogunk erre egy átfogó megoldást találni úgy, hogy adatvédelmi szempontból se legyen aggályos sem az ezzel foglalkozó szervezeteknek, sem az ügyvédeknek, sem pedig maguknak az átlagpolgároknak sem.

Tudja, arra gondolok, hogy mindenkinek van egy nemzeti egységes kártyarendszerbe tartozó kártyája, ezzel - uram bocsá' - bemehet Kubatov Gábor Fradi-stadionjába, ott a megfelelő hozzáférési jogosultság birtokában akár egy magáncég is le tudja olvasni, hogy az adott kártyával a magáncégnél teljesítettek-e a kifizetést; ha a rendőr ellenőrzi az adott embert, akkor meg tudja állapítani, hogy érvényes-e a jogosítványa és az adott járműkategóriára érvényes-e, és nagyon sok mindenre ez a megoldás alkalmas lehet, például az elektronikus jegyrendszer bevezetésére a tömegközlekedésen belül. Ez egy átfogó és hasznos megoldás lenne, abszolút XXI. századi megoldás, nem tudom, hogy hol tart ez az ügy.

A másik nagyon fontos kérdés, ha már az e-közigazgatásnál tartunk, hogy miniszter úr említette, hogy ezen a téren is a kormánynak, illetve személyesen önnek is tervei vannak. Szeretném megkérdezni, hogy gondolkodnak-e egy olyan átfogó ügyviteli és iktatási rendszer felállításában, ami végigkíséri a különböző állami szereplőkön keresztül folyó ügyviteli folyamatot, a teljes életciklusán keresztül ezeknek a papíroknak, megfelelő hozzáférési jogosultsággal. Hasonló rendszerek, nem is egy egyébként, már be vannak vezetve, de egységes államigazgatás elektronikus területen gyakorlatilag még mindig nincs. Én ezt nagyon fontosnak és előremutatónak tartanám. Kérdezem miniszter urat, hogy ezzel kapcsolatban lesz-e változás.

Tekintettel arra, hogy a turizmus is az ön felelősségi területei közé fog tartozni, azért fel kell hogy tegyek, és hangsúlyozom, nem politikai szándékból, hanem valóban az adott területen működő vállalkozók érdekeit szolgáló kérdéseket is. Attól tartok, miniszter úr, tekintettel arra, hogy Mészáros Lőrinc kezében jött létre Közép-Kelet-Európa legnagyobb szállodabirodalma, ahogy a kaszinótörvényeket is Andy Vajna

érdekében módosították folyamatosan - és több törvénymódosításról beszélek, ami egyre több pénzt csoportosított át Andy Vajna tulajdonában álló vállalkozások zsebébe -, hogy a turizmusról szóló jogszabályok újraszabásával is majd alapvetően ezek a nagyobb üzleti érdekcsoportok fognak jól járni, és ők lesznek elsősorban a kedvezményezettek.

Külön szeretnék kitérni arra, miniszter úr, hogy jelenleg a Magyarországra érkező turisták 40 százaléka Budapesten köt ki, itt költi el a pénzét. Budapesten belül is van más turisztikai desztináció fejlesztésére lehetőség. Magánemberként mondom, nem a pártom álláspontját közvetítve, ilyen szempontból egyébként üdvözlendő a múzeumi negyed is, hiszen az is egy új turisztikai desztináció és egy pénzköltési lehetőség a turistáknak, de vajon gondolkodik-e másban is a kormány. Én ugyanis azt látom, hogy nagyon sok helyen ötletlenül működnek, elsősorban a szálláshelypályázatok pörögtek az elmúlt években, és nem társult ezekhez attrakció. Jellemző azonban az, hogy a XXI. században nem egy jó wellness-szállodáért mennek el az emberek a világ másik végére és költenek el ott sok pénzt, hanem az attrakció kedvéért, és ennek egy járulékos szolgáltatása a szálláshely-szolgáltatás.

Külön szeretnék kitérni a kérdésemben az egészségturizmus kérdésére. Arra emlékeztetném miniszter urat, hogy a magyar fogászat, szakértői becslések alapján, körülbelül 80 milliárd forintos külföldről származó bevételt termel Magyarországnak, egyszerűen azért, mert a magyar állam békén hagyta a fogászati szereplőket, és a fogorvosok ezt piaci alapon, szintisztán üzleti alapon meg tudták oldani. Én más orvosi beavatkozásokon alapuló turisztikai területen is látok előrelépésre lehetőséget - csípő- és térdprotézisekre gondolok például, ahol többéves várólisták vannak szerte Nyugat-Európában vagy az Egyesült Államokban. Itt is azt láthatjuk, hogy nem kis részben maga a magyar állam az oka annak, hogy eredménytelenek vagyunk, vagy legalábbis nem kellően eredményesek. Nem követjük azokat a nyugat-európai, amerikai protokollokat, és ebben a magyar állam gyakorlatilag semmilyen segítséget nem nyújt, amely alkalmassá tehetne minket arra, hogy ezeknek a szakmai protokolloknak a követésével a nagyobb egészségbiztosítókkal leszerződjhessenek akár állami, akár magánszereplők, és ezzel létrejöhessen az a fajta egészségügyi szektor, ami akár arra is alkalmas, hogy az állami egészségügyet feltökésítse, és ennek a működését eredményesebbé tegye. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Hadházy Sándor alelnök úr kért szót. Parancsoljon!

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterjelölt Úr! Tisztelt Bizottság! Elsősorban a turizmus témájához szeretnék hozzászólni, és szeretném elismerő szavaimat kifejezni az előkészítést illetően. A kiemelt turisztikai régiókban egy nagyon komoly, átfogó, szakmailag megalapozott program készült el az elmúlt időszakban, és külön öröm számomra az, hogy a Dunakanyar-régió végre visszakapta kiemelt turisztikai körzet minősítését, amely számunkra rendkívül fontos.

Maximálisan egyetértenék azzal, hogy aki a tervezést, előkészítést elvégezte, elkészítette, az a végrehajtásban is kapjon szerepet, már csak azért is, mert szakmailag is mindenképpen miniszterjelölt úr személyét alkalmasnak tartom.

Egyúttal szeretném javasolni és kezdeményezni, hogy a bizottság hozzon létre egy turisztikai albizottságot is, amely ezt a kapcsolattartást és a szakmai együttműködést tudja segíteni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tóth Csaba alelnök úr kért szót. Parancsoljon!

TÓTH CSABA (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszter Úr! Nagyon részletesen bemutatta a Kabinetiroda működését és a céljait. Én egy valamit hiányoltam, egyvalamiről nem beszélt, hogy ezeknek a céloknak a megvalósítása mibe fog kerülni. Hiszen tudjuk, hogy a célok megvalósításához eszköz is kell, ez az eszköz pedig a Nemzeti Kommunikációs Hivatal, ami az elmúlt évben közel 64 milliárd forintot költött el. Úgyhogy én azt szeretném kérdezni öntől, hogy ezeknek a céloknak a megvalósítása mibe fog kerülni, mibe fog kerülni a nemzeti konzultáció 2018-ban, a Turisztikai Ügynökség mennyi pénzt fog elkölteni, mennyibe fog kerülni a marketingstratégia kialakítása, az e-közigazgatás kialakítása, mennyi pénz fog átfolyni 2018-ban a Nemzeti Kommunikációs Hivatalon.

Azt láttuk, hogy 2017-ben három cégcsoport volt, aki ebből a 64 milliárd forintból részesült. Az érdekelne még, hogy ez változik-e 2018-ban, vagy hasonlót fogunk tapasztalni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Latorcai János alelnök úr kért szót. Parancsoljon!

DR. LATORCAI JÁNOS (KDNP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Egyértelmű volt az ön előadásából, hogy a Miniszterelnöki Kabinetiroda egy nagyfokú koordinációs feladatot ellátó intézménye lesz magának a miniszterelnök úrnak, hiszen ahogy ön említette, a létszámot is csökkenteni fogja azáltal, hogy egy államtitkár fogja ellátni a parlamenti szerepet, és egy közigazgatási államtitkárral áll fel maga a Kabinetiroda.

Ebből egyértelműen következik, hogy olyan helyettes államtitkárokra és olyan munkatársakra lesz szükség, akik nagymértékben nyitottak lesznek az emberi kommunikáció irányába, hiszen ahogy ön is említette, a miniszterelnök-helyettesek kabinetjeivel is szoros együttműködésben kell dolgozniuk, illetve öröm volt számomra hallani, hogy maga a Kabinetiroda nagymértékben fog támaszkodni majd az egyes minisztériumok szakmai tudására.

Külön értékesnek tartom azt, hogy a turizmusra, vendéglátásra kitért mint fontos nemzetgazdasági tényezőre. Talán nem mindenki előtt egyértelmű, hogy a turizmus nemzetgazdasági hatása a mezőgazdaság hatását már lassan felülírja, és ha ez a megtervezett, a 2030-ra való 16 százalékra történő GDP-n belüli aránynövekedés bekövetkezik, akkor el is hagyjuk a mezőgazdaságnak a súlyát, amely egyértelműen jelzi azt, hogy ez mennyire fontos. Ugyanakkor rendkívül fontos az is, hogy a foglalkoztatás bővítése megoldható legyen.

Itt elhangzott képviselőtársaimtól egy odafigyelésre külön okot adó tényező, hogy sajnálatos módon az elmúlt időszakban többen erről a pályáról, akik jól képzett szakemberek voltak, éppen a magasabb bérfizetési feltételek miatt külföldre távoztak. Ez azt jelenti, hogy ezen a téren is komoly feladata lesz majd a Kabinetirodának.

A másik, amit említett, a digitalizáció. A digitalizáció részben Volner képviselőtársam kérdésére is választ fog adni, hisz ennek a növelése és kidolgozása nagyon fontos lesz.

Egy dolgot szeretnék még kérdezni, mert én nem látom azt a fajta fordított helyzetet, amit Molnár Gyula kollégám mondott, hogy először a tető épül, és csak azután az alap, hiszen az egész rendszer úgy épül, hogy itt az alapok rendben vannak. Szeretném megkérdezni, hogy ön hogy látja a kérdést önmagában, hogy hol születnek a döntések. Úgy gondolom, hogy a nemzetben születnek a kérdések, és erre való válaszok a kormányban születnek, a kormány pedig Magyarországon, ha tetszik, ha nem, tisztelt képviselőtársaim, úgy áll fenn, hogy a miniszterelnöknek van kormánya. Ennek megfelelően, ha a miniszterelnök úr belefolyik egy-egy kérdésbe vagy egy-egy

kérdés megoldásába a Kabinetirodán keresztül, az magától értetődő természetességű folyamat, hiszen az egész döntés felelőssége az ő vállán van. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Szél Bernadett frakcióvezető asszonytól kaptam egy tájékoztatást, miszerint, miután az LMP-nek nincs tagja a bizottságban, Csárdi Antal képviselő úr tanácskozási joggal fogja képviselni az LMP-t, és a képviselő úr jelezte, hogy szeretne hozzászólni a bizottsági ülésen, ehhez pedig arra van szükség a házszabály... *(Jelzésre:)* Tanácskozási joggal, most kolléganóm kijavít, tehát meg is adhatom önnek a szót, képviselő úr.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Azt gondolom, hogy sok mindent hallottunk jövőbeli tervekről, de valóban méltatlanul kimaradtak a miniszterjelölti expozéból a kormányzati kommunikációval összefüggő kérdések és feladatok. Értem én, hogy ez a Gazdasági bizottság, de ennek márpedig sajnos vannak gazdasági aspektusai. 2017-ben a minisztérium alá tartozó Nemzeti Kommunikációs Hivatal 66 milliárd forintot költött el, és ezt a 66 milliárd forintot is nagyrészt a Csetényi-, Kuna- és Balásy-érdekkörökön keresztül. Nekem az volna a kérdésem, tisztelt miniszter úr, hogy kíván-e változtatni ezen a kialakult gyakorlaton.

Szeretném azt is megkérdezni, hiszen miniszter úr is említette a kormányzati célok között, hogy lehet-e arra számítani, hogy újra meg lesz nyitva a letelepedési kötvények vásárlásának lehetősége, és minthogy kiemelt prioritást élvez a turizmus, ahogy miniszter úr is elmondta, a személyes véleményét szeretném megkérdezni, hogy mit gondol arról, hogy egyre inkább és egyre visszatérőbben és egyre gyakrabban találkozunk olyan hírekkel, hogy ideérkező vendégek vendégszeretet helyett félelemből fakadó ellenségeskedésnek az átéltői, mindez egyébként összefüggésben azzal a propagandaműködéssel, ami egyébként az előző ciklusban is az ön minisztersége alá tartozott. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Miniszter urat kérem, hogy az elhangzott kérdésekre, még egyszer mondom, elsősorban a személyét illető és az alkalmasságát illető kérdésekre, illetve a bizottság szakterületét érintő kérdésekre adjon választ. Öné a szó.

Rogán Antal válaszai

ROGÁN ANTAL miniszterjelölt: Megpróbálok most gyorsabb és rövidebb lenni, részben nevekhez kötődően, részben pedig témákat összekötve egymással.

Hol születnek a döntések? Többen is kérdezték ebben a formában. A kormányon belül a kormányülésen születnek a döntések. A döntés előkészítését pedig a kormány kabinetjei végzik, a közigazgatási államtitkári értekezlet, a közigazgatási államtitkári értekezlet mellett pedig a szakmai kabinetek. Ez ilyen egyszerű. Egyébként pedig minden miniszternek megvan a maga konkrét feladata, amit egyébként a státúmrrendeletből, ami május 18-án megjelenik, a kormány megalakulásával egyidejűleg, részletesen is megismerhetnek. A státúmrrendeletben minden miniszter feladat- és hatásköre részletesen szabályozva van, beleértve egyébként a miniszterelnökét is. Ez némi közjogi újdonság, mert eddig még a miniszterelnöki feladatkör nem volt részletesen szabályozva, ez most először történik meg a státúmr szintjén május 18-án.

Aztán kommunikáció. Bevallom őszintén, azért nem beszélek a kommunikációról, mert szerintem arról nem beszélni kell, hanem csinálni. Teljesen feleslegesnek tartom az erről való beszélgetést. Az a meggyőződésem, hogy ha a

kommunikáció sikerességét nézzük, akkor azt természetesen mindig a választók döntenek el. Ebben az önök kommunikációjának és a kormány kommunikációja sikeressége szempontjából április 8-án megtörtént a felmérés. Tehát a választók eldöntötték, hogy kié volt sikeresebb, önöké vagy a kormányé. A következő felmérés elébe örömmel állunk, de arra négy esztendő múlva kerül sor, a következő országgyűlési választásokon.

Azt gondolom, hogy összességében a kommunikációs feladatok ellátásával kapcsolatos kérdésekben egyébként a kormány egy átláthatóbb rendszert vezetett be, mint a korábbi MSZP-SZDSZ-es kormányok. Sőt átláthatóbb rendszert vezettünk be egyébként még saját magunkhoz képest is, mert 2014 óta javultak meg ennek a feltételei, pont a Kommunikációs Hivatal létrehozásával és a keretközbeszerzéssel. Ott ugyanis most már egy egységes keretben lehet látni, hogy a kormány mi az, amit elkölt, és az állami vállalatok is mi az, amit elköltenek. Korábban ezek szét voltak aprózva. Én csak emlékeztetni szeretnék mindenkit arra, hogy a számok egyáltalán nem stimmelnek, csak önök ketten két különböző számot mondtak egyébként ugyanarra az időszakra vonatkozóan. Ha részletesen elolvassák, akkor kiderül, egyiküknek sincs ebben a formában igaza, mert szezonot kevernek össze fazonnal. A helyzet az, hogy ez ma azért átláthatóbb összességében - ha helyesen elolvassák a számokat -, mert azok a felmérések, amelyek a 2006-2010 közötti időszak költségeit mutatják, mind piaci becsléseken alapultak. Mert soha semmilyen formában átlátható adatot az MSZP-SZDSZ-es kormányok nem közöltek. Mi a Kommunikációs Hivatalon keresztül folyamatosan közlünk. Sőt teljes részletességgel el lehet vinni tőlük akkor, amikor lezárul egy; ki szoktak kérni mindig, teljes részletességgel el lehet vinni egyébként minden szerződést és minden ezzel összefüggő döntési feladatot.

Magukat a döntéseket pedig úgy hozzuk meg, hogy az, hogy kik dolgoznak együtt a kormánnyal, úgy történik, ahogy azt a törvények előírják. Kiírunk egy nemzetközi - még egyszer hangsúlyozom, nem magyarországi, nemzetközi - közbeszerzési pályázatot. Így volt ez eddig is, és így lesz egyébként a jövőben is. Ezen a nemzetközi pályázaton, ami az európai uniós követelményeknek megfelel, egyébként bárki minden további nélkül elindulhat. Ha úgy érzi, hogy el tudja látni ezeket a feladatokat, rendelkezik a megfelelő referenciákkal, akkor azt gondolom, hogy akár eséllyel is indulhat ezeken a pályázatokon. Ha lesznek ilyen jelentkezők, induljanak el a közbeszerzési pályázatokon, szívesen látjuk őket, mert az ember mindig nagyon szívesen keres jó és új munkatársakat.

Ami pedig a konzultációval kapcsolatos kritikát illeti Molnár képviselő úrnál, mondván, hogy az igazi konzultáció a népszavazás. Egy pillanatra eszembe jutott, hogy volt egy népszavazás nem is olyan régen, 2016 októberében, amikor mi ketten - akkor ön az MSZP elnöke volt, én pedig a kormány minisztereként - az RTL Klubon, a Baló műsorában a népszavazás előtti este egy kiváló vitát folytattunk le egymással, ahol azt gondolom, hogy Baló úr feltett minden olyan kérdést, ami akár kritikusnak vagy bármilyen szempontból problémásnak tekinthető, megvívtuk azt a vitát egymással. És hogy a következetesség mennyit számít, én emlékszem arra, hogy ön ott ígérte meg nekem, hogy az MSZP a népszavazást követően - mert önök szerint, mondta akkor, a népszavazás értelmetlen - meg fog szavazni minden olyan törvényjavaslatot, ami az ország szuverenitásának a védelme érdekében a Ház elé kerül, majd rögtön a népszavazás estéjén kijelentették, hogy természetesen nem szavaznak meg semmit.

Tehát ezek után azt gondolom, talán nem véletlen, hogy a kormány azt gondolja, hogy alapvető kérdésekben nem elegendő az ellenzékkel vitát nyitni a parlamentben, hanem időnként a választókat is meg kell kérdezni, és hozzájuk kell fordulni, mert az ő véleményük megbízható, arra jobban lehet számítani, mint adott esetben az önökére, akik egyik pillanatról a másikra pont a saját politikai céljaik érdekében ezt

megváltoztatják. Szerintem akkor önök is meg a Jobbik is rossz döntést hoztak, és ennek megitták a levét 2018. árpilis 8-án. Ha akkor jó döntést hoznak, akkor lehet, hogy másként néz ki az árpilis 8-ai országgyűlési választás. Azt a döntést önök hozták, mert nem értették, hogy mit szeretnének a választók. Ez volt az alapvető probléma. Meg kellett volna érteni, és akkor talán könnyebb lett volna, mi pedig pontosan azért kérdezzük tőlük, mert azt gondoljuk, hogy fontos dolog, hogy megértsük, hogy valójában mit szeretnének a választók.

Itt akkor áttérek a következő kérdésre. Bósz Anett alelnök asszonynak csak mondom, hogy nem tudom annál átláthatóbbá tenni azt a pályázatot, hogy egyébként a pályázók adatai is nyilvánvalóan nyilvánosak lesznek a döntést követően, az is, hogy ki kapott, mennyi támogatást, és gyakorlatilag mindenki támogatást kap, aki sikerrel pályázott. Azt gondolom, hogy ez az átláthatóság legfontosabb kritériuma. Nyilvánvaló, hogy a jövőben lesz olyan pályázat, ahol nem tudunk mindenkinek támogatást adni. Most itt ezt megoldottuk, mert a kis- és középvállalkozások támogatása számunkra fontos, ezért kifejezetten a kispanzió-tulajdonosok minden forrást és támogatást megkapnak a kormánytól, ezt hangsúlyoztam, és ez egyébként így is marad.

De majd azt hozzátenném, hogy azért ennek természetesen meglesz az a típusú követelménye is a kormány részéről, hogy a turizmusszektorban mi még azért nem vagyunk elégedettek, mondjuk úgy, a kifehéredés mértékével. Úgy saccoljuk, hogy 1-1,5 százaléknyi GDP-arányos költség, még mondjuk úgy, hogy a fekete-szürkegazdaság témájában van a turizmus ágazaton belül. Ezen segített valamennyit az elektronikus pénztárgép, de ezt szeretnék még elősegíteni azzal, hogy gondolkodunk egy szobatükör című program bevezetésén, ami párhuzamosan történik majd értelemszerűen a fejlesztésekkel, ahol az átláthatóságot erősítő lépésekre kerül sor. Ez nyilvánvalóan azzal jár, ahogy egyébként az elektronikus pénztárgép nagyobb részt a kereskedelemben, hogy az elektronikus pénztárgép és a szobatükör együtt a turizmusban, azt gondolom, a szürke- és a feketegazdaságot gyakorlatilag meg fogja szüntetni. Ez fontos kérdés. Kérem is majd a bizottságot, hogy amikor ennek a bevezetésére sor kerül, akkor azt lehetőleg támogassák is.

Székely képviselő úrnak mondanám a bérek tekintetében, hogy természetesen soha nem elég az a bér, amit egyébként Magyarországon egy munkavállaló keres. Miért ne kereshetne még annál többet is? Én ezzel abszolút egyetértek. Itt két dolgot hadd mondjak. Egyrészt az ön pártelnöke, amikor miniszterelnök volt, a 2002-2010 közötti időszakban, akkor az önök három miniszterelnöke és kormánya fele annyit tudott emelni az átlagos reálkereseteken, mint amennyit mi elértünk 2010-2018 között. Ha figyelembe vesszük a családi adókedvezményt is, akkor 2010 óta 36 százalékkal emelkedtek Magyarországon az átlagos reálkeresetek. Azt gondolom, hogy ez még folytatódhat is a következő időszakban, vannak ambiciózus céljaink, majd ezekről beszél Varga Mihály miniszter úr, de ezeket csak úgy lehet teljesíteni, addig nyújtózkodunk, ameddig a takaró ér. Tehát van gazdasági növekedés, a növekedés érdekében pedig folyamatos megállapodás van nemcsak a szakszervezetekkel, hanem a munkáltatókkal is, mert egyébként nekik kell megtermelni azokat a forrásokat, amikből a gazdaság növekszik, és amiből egyébként a béreket emelni lehet. Ehhez pedig persze az államnak hozzá kell járulnia sokféle módon, például adócsökkentéssel. És itt a munkát terhelő adók csökkentése továbbra is célkitűzésünk.

Ami a Balatont illeti. Az úgynevezett szezonális jelentős mérséklése a kormány turizmusstratégiájának fontos célkitűzése. Ezt együtt fogadtuk el az ágazati szereplőkkel. A Balatonnál a legnagyobb probléma a szezonális. Tehát azért lehet nehezebben munkavállalót találni, mert ha valaki választhat egy olyan állás között, amelyik 12 hónapra szól, meg egy olyan között, ami 3 hónapra, akkor gondolhatja, hogy melyiket fogja családfenntartás szempontjából választani. A szezonális

problémájának az áthidalására sok javaslata volt a szakmának, ezeket támogatjuk, komplett Balaton-fejlesztési programjaink vannak, és ebben benne van az, amiről Volner képviselő úr beszélt, mert igen, ez célunk, legyen attrakció minél több helyen. Budapesten is kell, a budapesti fejlesztési programokban is van. Nem véletlen az, hogy a kormány például külön állapodott meg, bár a főváros tulajdonában van, de Budapest esetében mindig meg kell állapodni a fővárossal, és mindig figyelembe kell venni Tarlós főpolgármester úr szempontjait is, mert ő a budapestiek választott vezetője, de azt gondolom, hogy a kormány itt óriási energiákat öl abba, hogy egyébként ténylegesen attrakciót teremtsünk. Gondoljanak bele, csak az állatkert átalakításának a programja egy milyen óriási program, milyen óriási látványosság lesz, európai szinten is magas szinten értelmezhető. Több tízmilliárd forintot ölünk bele abba, hogy ezt egyébként megcsináljuk, megteremtsük. Ez összefügg a Liget fejlesztésével, a múzeumi negyed kialakításával, de más helyeken is törekedni kell arra, a várnegyedbéli átalakítások egy része is kifejezetten turisztikai célzatú. Nekünk azon kell dolgozni, hogy minél szélesebb körben egyébként valóban élményt lehessen nyújtani azoknak az embereknek, akik turisztikai céllal Magyarországra érkeznek.

De itt azért én a biztonságot hangsúlyoznám. Azt, amit itt Csárdi képviselő úr mondott, ne haragudjon, a blódség kategóriájába tudom sorolni. Tehát én még olyan turistát, akit az elmúlt években a kormányzati politika távol tartott volna Magyarországtól, nem ismerek. Az onnan is jól látszik, hogy egyébként az ideérkező turisták száma, ahogy ezt mondtam önöknek, nem csökkent, hanem nőtt, nem kicsit. Lehet, hogy képviselő úr lemaradt éppen erről a részéről az expozémnak, de az adatok egyértelműen ezt támasztják alá, olvassa el. Tehát a számok egy kicsit cáfolják önt. Elhiszem, hogy önök szeretnek beleszeretni a saját véleménybuborékjaikba, de kérem, hogy időnként lépjenek ki belőlük, az sokat segít, és nézzék meg, hogy egyébként mit mondanak a számok, és mit mondanak a tények.

Volner képviselő úrnak szeretném mondani arra, hogy semmi nem történt itt a közigazgatás átalakítása terén, határozottan szeretném megvédeni Navracsics és Lázár miniszter urat, mert azt gondolom, hogy nagyon sokat tettek ezért, és ráadásul sikerrel. Tehát a kormányhivatalok kialakítása, a járási hivatali rendszer kialakítása, felépítése a magyar közigazgatás minősége szempontjából egy óriási előrelépés. Most nekünk nem az a feladatunk, hogy ezt a rendszert, úgymond, tökéletesebbé tegyünk, mert azt gondolom, hogy nagyjából elkészült. Ennek megvan a maga belső feladatkatasztere is természetesen. Nekünk az a feladatunk, hogy ezt lehetőleg ügyfélbarátabbá tegyünk, mert most - engedjék meg nekem, Pintér miniszter úrnak mondtam el azt a példát -, hogyha lejár az autóm műszaki forgalmija, akkor az első szembejövő rendőrijárőr meg fog büntetni, mert az elektronikus közigazgatás rendőrségi szinten olyan fejlett, hogy 24 órán belül észlelik, hogy lejárt a forgalmi engedély. De ha ellopják az útlevelemet, mint ahogy az nem olyan rég történt, akkor elektronikusán nem tudok feljelentést tenni ezzel kapcsolatban, és órákat fogok üldögegni különféle hivatalokban. Én ezzel vagyok elégedetlen.

Tehát ezt szeretném megfordítani, az ügyfélbarát szemlélethez ez tartozik hozzá, hogy minél több dolgot, amit egyébként a hivatalok jól elvégeznek, lehetőség szerint az ügyfél igényei szerint végezzék el jól, és ehhez fogjuk meghatározni azt a szempontrendszert is, hogy elsősorban milyen feladatokat kell sikeresen, jól és ügyfélbarát módon digitalizálni, mert az elvégzés képességéhez ez nem kis mértékben hozzátartozik szerintem. És itt nekem nem elég a kártyarendszer, ezt megmondom önnek őszintén. Tehát én azt gondolom, hogy ezen ma már a világ túllépett. Tehát nézze meg, hogy platformfüggetlen szolgáltatások vannak már, és nekünk ezekben kell gondolkodni. Ha lehet, akkor kettőt lépünk előre, és ne egyet, mert amit én tanultam, legalábbis abban a szakmában, a közgazdaságtanban ismeretes az utolérők előnye, és

az mindig azért jó, mert lehet esetleg a más, régebbi technológiák hibáit kikerülve ugrani egyet. Magyarországon jól működik egyébként szerintem az elektronikus személyigazolvány. Nekem is megvan, én is használom az ügyfélkaput ebből a szempontból, de nem lehet elég dologra használni, és a fiatalok számára, meg egyébként sokak számára az üzleti életben is ez nem lesz elég, mert ennél többféle azonosítási módszerre, platformfüggetlen szolgáltatásra van szükség. Erről próbáltam beszélni. Szerintem az sokat segíthet ebben. Az az ügyviteli rendszer, amiről beszélt Volner képviselő úr, abban gondolkodunk. Azt gondolom, hogy gyakorlatilag a nyomon követést kell megoldani. Tehát először *(Kezével mutatja:)* ne ekkorát markoljunk, hanem csak ekkorát, ami egyébként jól elérhető és teljesíthető. Itt az elérhető, hogy minden akta sorsa nyomon követhető legyen. Az például a kormányzat számára fontos, mert lehet látni, hogy valaki mennyi idő alatt intézett el valamit, foglalkozott-e vele vagy sem. Ez fontosabb, hogy mi a tartalma, mert az, hogy mi a tartalma, az azoknak fog nagy üzletet jelenteni, akik szeretnének minél több háttértárat eladni nekünk. Az pedig, hogy egyébként lássuk, hogy mi történik a bejutott információval, az meg szerintem az állampolgár számára hasznos, olcsóbban megvalósítható, egyszerűbben, de ugyanolyan kemény munkát igényel egyébként. Én inkább erre törekednék ebből a szempontból.

Egészségturizmus tekintetében azt kell mondjam, hogy ez benne van egyébként, ha elolvassák, a turizmusstratégia általános célkitűzései között. Most nem akarok gonoszkodni, de arra szeretném kérni, ebben segítség, Volner képviselő úr, ha meggyőzi Lukács képviselőtársát és annak a rokonait, hogy például ne azzal foglalkozzanak, hogy orvosokat exportálnak külföldre, hanem azzal foglalkozzanak, hogy egyébként esetleg betegeket importáljanak Magyarországra. Tehát itt váltson a Jobbik-frakcióban is irányt, és akkor az sokat fog segíteni abban, hogy egyébként az egészségturizmus is fejleszthető legyen Magyarországon.

Hadházy képviselő úrnak mondanám, hogy a Dunakanyar tekintetében ugye nem egyszerűen csak a Dunakanyarban gondolkodunk, a Dunakanyar egy kiemelt fejlesztési térség, de a kormány abban gondolkodik, hogy Budapest környezetét, tehát bizonyos értelemben a teljes agglomerációt egy Budapesttel összefüggő turisztikai desztinációként kezelje. Ez azért nagyon fontos, mert a Kárpát-medence legnagyobb városáról beszélünk. Az fontos dolog, hogy maga a vonzáskörzet is egy hárommillió vonzáskörzet legyen, és olyan szolgáltatásokat kínáljunk, olyan programokat, olyan élményeket, olyan attrakciókat, amiért érdemes úgy eljönni Magyarországra, hogy ez több napra szól, és abból esetleg, ha valaki csak egy hosszú hétvégét tervez, egy-két napot már kilépjen magából a városból, mert azért valljuk be őszintén, természetesen nagyon dolgoznunk kell, hogy minden vidéki fejlesztési térség lépjen egyet előre, de azért ma a legtöbb turistát Magyarországra Budapest vonzza. Ez egy adottság, ezzel számolni kell, ezzel azt kell elérni, hogy innen lépjenek ki minél több létező területre, a többi desztinációnál pedig egyébként a közlelő elérhető turisták számát kell növelni, meg természetesen a hazai turizmus fejlesztésében is gondolkodni kell.

Nagyjából ezeket akartam válaszolni az elhangzott kérdésekre, elnök úr. Köszönöm szépen a bizottság tagjainak a lehetőséget. További jó munkát kívánok a mai napra!

ELNÖK: Köszönjük szépen Rogán Antal miniszterjelölt úrnak a bizottsági ülésen való részvételét, és azokat a válaszokat, amelyeket a vitában elhangzott felvetésekre és kérdésekre tett.

Határozathozatal

Nem marad más hátra ezután, mint szavazni miniszterjelölt úr alkalmasságáról. Ki az, aki a meghallgatást követően Rogán Antal miniszterjelölt urat alkalmasnak tartja a Kabinetiroda vezetését ellátó miniszteri posztra? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 10 igen. Ki nem ért egyet? *(Szavazás.)* 5 nem. A Gazdasági bizottság alkalmasnak tartja miniszterjelölt urat a miniszteri pozíció betöltésére.

Én személy szerint is olyan sikeres négyéves munkát kívánok, mint ami az elmúlt három évben történt a Kabinetiroda vezetése terén. Azt gondolom, hogy azok a célok, amelyeket kitűztek, és amelyeket az expozéjában felvázolt miniszter úr, teljesíthetők. Határozottan szeretném megvédeni az ellenzéki felvetésekkel szemben a nemzeti konzultáció rendszerét, hiszen ez egy olyan példaértékű kommunikáció a magyar választópolgárokkal folyamatosan a négyéves ciklus során, amelyre nincs példa Európában, és amely a 2018-as választások eredményében tökéletesen tükrözte azt, hogy ez igenis egy határozott elvárás a magyar választók részéről, hogy folyamatosan, minden fontos kérdésben kikérjük a véleményüket. Azt gondolom, hogy ez a későbbiekben is így kell történjen. Munkájához sok sikert és jó eredményeket kívánok.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen. A bizottsági ülést lezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 16 perc)

Bánki Erik
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Éva Szilvia