



Ikt. sz.: GAB-41/17-8/2018.

GAB-11/2018. sz. ülés
(GAB-11/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági bizottságának**
2018. szeptember 17-én, hétfőn 9 órakor
az Országház Tisza Kálmán termében (főemelet 37.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága tagjának jelölt személyek meghallgatása</i>	5
<i>Dr. Papcsák Ferenc szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések</i>	6
<i>Dr. Papcsák Ferenc válaszadása</i>	7
<i>Dr. Nyikos László válaszadása</i>	8
<i>Mártha Imre válaszadása</i>	8
<i>Dr. Szényei Gábor András válaszadása</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>A bizottsági ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. A Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága tagjának jelölt személyek meghallgatása
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Bánki Erik (Fidesz), a bizottság elnöke

Hadházy Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Manninger Jenő (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), a bizottság alelnöke
Barcza Attila (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Törő Gábor (Fidesz)
Volner János (Jobbik)
Bangóné Borbély Ildikó (MSZP)
Székely Sándor (DK)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Seszták Miklós (KDNP) Manninger Jenőnek (Fidesz)
Witzmann Mihály (Fidesz) Hadházy Sándornak (Fidesz)
F Kovács Sándor (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)
Szatmáry Kristóf (Fidesz) Törő Gábornak (Fidesz)
Tóth Csaba (MSZP) Bangóné Borbély Ildikónak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Palkó Katalin bizottsági főmunkatárs
Dr. Bósi Ferenc bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Papcsák Ferenc elnökjelölt (Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága)
Dr. Szényei Gábor András tagjelölt (Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága)
Dr. Nyikos László tagjelölt (Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága)
Mártha Imre tagjelölt (Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága)

Megjelentek

Madarász László tagjelölt (Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Köszöntök mindenkit a Gazdasági bizottság ülésén.

Tisztelt képviselőtársaim írásban előre megkapták a mai ülésre szóló meghívót. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e bárkinek kiegészítése. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs. Aki ezzel a tartalommal elfogadja a mai ülés napirendjét, az, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendjét.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, így munkáját megkezdi. *(Volner János megérkezik.)*

A Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága tagjának jelölt személyek meghallgatása

Az első napirendi pontunk, a Magyar Nemzeti Bank felügyelőbizottsági tagjainak jelölése, nyilván a megválasztás a parlament napirendje lesz. Mindenkinél a szakmai önéletrajz ott van, képviselőtársaim megkapták. Kérdezem, hogy a jelölteknek van-e igényük arra, hogy ezt személyesen is kiegészítsék. Amennyiben erre van igényük, természetesen megadom a szót. *(Dr. Papcsák Ferenc jelentkezik.)* Papcsák Ferenc, parancsoljon!

Dr. Papcsák Ferenc szóbeli kiegészítése

DR. PAPCSÁK FERENC elnökjelölt (Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Gazdasági Bizottság! Tisztelt Képviselő Urak! Engedjék meg, hogy szeretettel köszöntsem önöket, illetve a tagjelölttársaimat.

Csak nagyon röviden szeretném kiegészíteni az írásban önök előtt fekvő anyagot. Három és fél évvel ezelőtt kaptam meg elnökként, akkor elnökjelöltként azt a feladatot, hogy a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottságát vezessem. Nagyon sok tapasztalattal gazdagodtam, gazdagodtunk az elmúlt három és fél év alatt, azonban mindig és legmesszebbmenőkig a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény szellemében jártunk el. Biztosítottuk, biztosítottam a folyamatos tulajdonosi ellenőrzést a magyar Országgyűlés felhatalmazása alapján. Számos olyan vizsgálatot folytattunk, folytattattam le, amely egyrészt közérdeklődésre számot tartó volt, így különösen az alapítványok, az Értéktár, illetve az ingatlanvásárlások tekintetében. Az ezekről elkészült jelentések, amelyeket minden évben meg kell tennünk, az Országgyűlés Gazdasági bizottsága előtt fekszenek. Három alkalommal nyújtottunk be jelentést. *(Székely Sándor megérkezik.)*

Engedjék meg, hogy megköszönjem a Fidesz-KDNP frakciónak, a kormánypártoknak, hogy újlag jelöltek az elnöki pozícióra. Nagyon szépen köszönöm, ez nagyon-nagyon megtisztelő. Azt gondolom, hogy ezt a folyamatos tulajdonosi ellenőrzést biztosítani, biztosítani kell. Másrészt pedig a Magyar Nemzeti Bank, mint munkaszervezet számára fontos, hogy a folyamatos tulajdonosi kontroll meglegyen. Nagyon szépen köszönöm még egyszer a lehetőséget. Természetesen, ha kérdés van, azokra szívesen válaszolok. *(Manninger Jenő megérkezik.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Míg esetleg egyéb hozzászólási igény jelentkezik, bár képviselőtársaim nyilvánvalóan ismerik a jelölés menetét, nem árt felfrissítenünk az ismereteinket. A felügyelőbizottság tagjai közül 2 főt a Nemzetgazdasági Minisztérium jelöl mint illetékes minisztérium. *(Barcza Attila*

megérkezik.) Nekiünk, az Országgyűlés Gazdasági bizottságának van lehetőségünk arra, hogy házelnök úr számára javaslatot, ajánlást fogalmazzunk meg, hiszen a jelölés joga őt illeti. A felügyelőbizottság elnökénél nincs kérdés, őt a mindenkori kormánypártok jelölik. A Fidesz-KDNP konszenzussal Papcsák Ferencet jelöli a következő időszakra is. A másik 3 felügyelőbizottsági tag esetében pedig mandátumarányos elosztás alapján 2 főt jelöl a Fidesz, illetve a KDNP, 1 főt jelöl az ellenzék. Az ellenzéknek, mint ahogy az előző jelölés során, most sem sikerült konszenzusra jutniuk, hiszen több jelölés is érkezett. Épp ezért házelnök úr azt kérte tőlünk, hogy a bizottság tegyen javaslatot, hogy az ellenzéki jelöltek közül kit jelöljön majd a parlament számára.

Ezen kiegészítés mellett kérdezem még a jelölteket, hogy van-e további kiegészítenivalójuk. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottsági tagokat, hogy van-e kérdésük, véleményük. *(Jelzésre.)* Elsőként alelnök úrnak, Mellár Tamásnak adom meg a szót.

Kérdések

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Az első kérdésem azzal kapcsolatos, valószínűleg nem vagyok teljesen a biztos információk birtokában, hogy vajon a felügyelőbizottságnak csak és kizárólag az a feladata, hogy a Magyar Nemzeti Banknak mint szervezetnek a gazdálkodását vizsgálja, vagy pedig ennél szélesebb hatóköre van, tehát mondjuk az MNB által vitt monetáris politika értékelésébe is van beleszólási joga. Ez egy kérdés lett volna.

A másik pedig egy megjegyzés lenne. Összességében a felügyelőbizottságnak 6 tagja van. Az elnök úr által elmondott felsorolásból az következik, hogy 5 tagot a Fidesz jelöl ebbe az egészbe. Ebből következően a kétharmad-egyharmados arány nem valósul meg. Az lenne nyilván az arányos megoldás ebben a kérdésben, ha ebből a 6 tagból 2-t az ellenzék javasolhatna. Szeretném megemlíteni, hogy az előző gondolatmenet logikailag hibás volt, mert eleve 2 főt a minisztérium levesz, másrészt pedig az elnököt maga a Fidesz jelöli és utána a maradék 3 főt osztották el kétharmad-egyharmad arányban. Azt gondolom, összességében nem helytálló ez a fajta logika. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Volner János képviselő úr, öné a szó!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntöm a jelölteket.

Az első kérdésem az lenne, hogy a felügyelőbizottság tagjai, illetve elnöke tervezi-e azt, hogy a Magyar Nemzeti Bank részére előkészít egy olyan jogszabály-módosításra irányuló javaslatot, amely a Magyar Nemzeti Bank eredményelszámolásának szabályait megváltoztatja. *(Bangóné Borbély Ildikó megérkezik.)* Itt konkrétan arra gondolok, hogy közvetlenül a Nemzeti Bank tevékenységéhez kapcsolódó célokra lehessen fordítani az ott felhalmozódó összegeket, nem pedig különböző egyéb beruházások vagy éppen oktatási tevékenység finanszírozására, noha egyébként a szemléletváltásra a magyar oktatáson belül, a közgazdasági oktatáson belül nyilvánvalóan szükség lenne. Tehát tervezik-e, hogy ezen változtatnak?

Képviselőtársamnak, Mellár Tamás úrnak mondom, hogy a Nemzeti Bankról szóló törvény értelmében a monetáris politikai tevékenységet a jegybank felügyelőbizottsága nem vizsgálhatja, a gazdálkodásra, ennek vizsgálatára terjed ki a hatásköre, de az elmúlt időszakban több olyan ingatlanvásárlás történt, amelyet különböző felügyelőbizottsági tagok által vezetett bizottságok vizsgáltak. Ezeket törvényesnek és rendben lévőnek találták, azonban etikailag és morálisan természetesen kifogásolhatóak ezek az intézkedések, hiszen a jegybanknál felhalmozódó pénznek alapvetően az állam tulajdonosi kontrollja mellett gyakorlatilag azonnal vissza

kellene kerülnie a költségvetésbe és nem gyakorlatilag zsebpénzként kellene hogy bányon ezzel Matolcsy György. Kérdezem az urakat, hogy mi a véleményük az általam elmondottakról. Önök egyetértenek-e azzal, hogy maradjon ez a gyakorlat, vagy változtatnunk kellene az eddigieken? Meggyőződésem szerint kellene.

További kérdésem, bár tudom, hogy önök elsősorban a gazdálkodásra lesznek majd kíváncsiak a jegybanknál, de mégiscsak ott dolgoznak, ezért kérdezem, hogy a Növekedési Hitelprogram újraindul-e, lesz-e ennek területe. Különösen Mártha Imrétől kérdezem, mint az energetikában piacgazdasági tapasztalatot szerzett ex-vállalatvezetőtől, hogy várható-e például olyan, hogy a jegybank fog különböző energiahatékonysági beruházási programokat indítani. Például arra is gondolhatok, hogy a sharing economy korát éljük. Nagyon sok embernek például nincs lehetősége arra, hogy a panellakására napelemet szereljen fel és ilyen módon zöldáramot használjon. Előremutató megoldásnak tartanám, ha közösségi napelemparkok jönnének létre akár állami vagy éppen jegybanki finanszírozási segítséggel és ezekbe a magyar állam tevőlegesen beszállna, részt venne ezeknek a kialakításában, ösztönözné, hiszen ilyen módon olyan emberek is zöldáramhoz tudnának jutni, akik gyakorlatilag ettől a lehetőségtől fizikailag el vannak zárva jelenleg. Tehát terveznek-e hasonló javaslatokat benyújtani, hiszen önök konzultálnak rendszeresen a jegybank vezetőivel? Szeretnék-e ezzel kapcsolatban előrelépni? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, a vélemények körét lezárva megadom a szót a jelölteknek. Papcsák Ferenc jelentkezett szólásra. Öné a szó!

Dr. Papcsák Ferenc válaszadása

DR. PAPCSÁK FERENC elnökjelölt (Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága): Köszönöm szépen. A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény - Mellár képviselő úrnak szeretném csak válaszként megfogalmazni - negatív taxációval él, ez azt jelenti, hogy meghatározza azoknak a területeknek a körét, amelyeket a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága nem vizsgálhat. Természetesen minden mást saját maga, tehát akár a tagjai, akár a munkaszervezete útján vizsgálhat, ezt a belső ellenőrzést megteszi és meg is tette, meg is fogja tenni. Tehát ebből a szempontból vannak olyan területek, ez ma is vita közöttünk, amelyek határterületek, például a fogyasztóvédelmi kérdések, beszámoltatjuk például a Pénzügyi Békéltető Testületet, amely minden évben be is számol a felügyelőbizottság számára. Azonban abba, hogy milyen döntéseket hoz, milyen határozatokat hoz, természetesen nem tekinthetünk bele.

A jelölés kapcsán szeretném önnek elmondani, hogy 6 tagból áll a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága. Egy főt, az elnököt a kormánypártok jelölik, így írja a törvény, 3 főt, és itt érvényesül az egyharmados szabály, amit ön most megemlített, a parlamenti frakciók delegálnak és 2 főt pedig a kormány. Ebből 1 fő szakértő tag, tehát aki szakértő tagja a felügyelőbizottságnak. És vannak belső és külső tagok. A belső tagok folytatnak vizsgálatot, vagy folytathatnak, kezdeményezhetnek, a külső tagok, a kormány képviselői csak részt vesznek az üléseken, de úgynevezett vizsgálatokat nem folytatnak.

Volner János valamikori képviselőtársamnak el szeretném mondani, hogy nagyon szigorú szabályok vonatkoznak az ellenőrzési rendszerre, tehát azok a kérdések, amelyeket ön felvetett, az NHP kérdése például, azok a felügyelőbizottság számára tilalmazott területnek minősülnek, de ebben segítségül kérem a tagjelölttársakat, ha kívánnak megszólalni. Azt gondolom, hogy gyakran vitatkoztunk ezekről a kérdésekről is, de mindig a szigorúbb normát választottuk a saját eljárásunkra.

Az ingatlanvásárlások kapcsán Nyikos László úr volt, aki a vizsgálatot lefolytatta. Esetleg, ha át tudom adni neki a szót, elnök úr, akkor az megtisztelő, illetve Madarász úr, Szényei úr is szívesen megszólalna.

ELNÖK: Természetesen. Jelentkezési sorrendben megadom a szót először Nyikos László úrnak.

Dr. Nyikos László válasza

DR. NYIKOS LÁSZLÓ tagjelölt (Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága): Köszönöm szépen. Kiegészítem Papcsák elnökjelölt úr megjegyzéseit.

Volner képviselő úr felvetésére mondom: a Nemzeti Bank nagy értékű ingatlanainak a vásárlásával kapcsolatban én vezettem egy vizsgálatot, aminek az eredménye az volt, hogy ez minden értelemben törvényes volt. A Nemzeti Bank ugyanis megteheti a törvény szerint, hogy olyan ingatlanokat vásárol, amelyeket a működéséhez a legcélszerűbbnek tart. Továbbá szabályosak voltak az eljárások, így a szakértői vélemények kérése, szerződéskötések, ingatlanbecslések és így tovább, tehát törvényességi, szabályszerűségi szempontból nem volt probléma

Viszont abban, ami az ellenőrzés másik aspektusát illeti, tehát hogy mindezek mellett törvényes-e, szabályos-e, kellőképpen észszerű-e, kellőképpen hatékony-e, gazdaságos, eredményes-e egy ilyen tranzakció, ott már nem volt a felügyelőbizottságnak ilyen egyértelműen pozitív véleménye. Például az eredményességre vonatkozóan, a jelentésben is olvasható a Nemzeti Bank honlapján, az ominózus Eiffel Palace nevű ingatlan azért nem nevezhető eredményes tranzakciónak, mert a megvásárlást követően három évvel eladta a Nemzeti Bank ezt az épületet. Igaz, hogy a vételárnál kedvezőbb áron 3 milliárd forinttal többért. Tehát gazdaságossági szempontból azt mondom, hogy rendben van, noha megjegyzem zárójelben, hogy a befektetések nem jelentik alapfeladatát a Nemzeti Banknak. Viszont nem volt eredményes azért, mert azt a célt, amely cél az volt, hogy a Nemzeti Bank apparátusát egy hozzá méltó reprezentatív épületben helyezze el, ezt végül is nem valósította meg ez az ingatlan, hiszen nem ott helyezték el az apparátust. Tehát az észszerűségre vonatkozóan ilyen vitáink voltak és ilyenfajta megállapításokra jutottunk.

Ami a kérdés etikai részét illeti, ezek nagyon nehéz kérdések. Etikai vonatkozásban mit lehet mondani ezekről a tranzakcióról? Odáig jutottunk, hogy a Nemzeti Bank etikai kódexét javasoljuk korszerűsíteni. Erre vonatkozóan is született egy terjedelmes tanulmány és e tanulmány kapcsán azt javasoltuk az igazgatóságnak, hogy hasznosítsa azokat a tapasztalatokat, amelyeket más központi bankok esetében ezen a téren már ismertek. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólási igény a jelöltek részéről van-e? (*Mártha Imre jelentkezik.*) Mártha Imre, parancsoljon!

Mártha Imre válasza

MÁRTHA IMRE tagjelölt (Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága): Köszönöm szépen. Csak röviden válaszolnék képviselő úr felvetésére, ha már megszólítottam.

Maximálisan egyetértek azzal, hogy napelemparkokat, megújuló energiaforrásokat, egyebeket fejleszteni kell Magyarországon. A személyes véleményem az, hogy ez nem a Magyar Nemzeti Bank feladata, tehát az energiapolitika és az energetikai beruházások sok helyre tartoznak, de valószínűleg nem a Magyar Nemzeti Bankra. Ahogy elnök úr sokszor elmondta, a felügyelőbizottságnak nem tiszte a jegybank alaptevékenységét vizsgálni vagy azzal kapcsolatosan megállapításokat tenni. Arról, hogy ehhez az energiapolitikához megfelelő forrásokat biztosítson a jegybank

vagy a kereskedelmi bankokon keresztül a kormányzat, arról lehet beszélni, de ez megint csak nem a felügyelőbizottság dolga. Tehát röviden csak annyit szeretnék mondani, hogy szerintem az ötlet jó és én ennek nagy élharcosa vagyok, de nem igazán a Nemzeti Bank területe. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Dr. Szényei Gábor András kért szót. Öné a szó!

Dr. Szényei Gábor András válasza

DR. SZÉNYEI GÁBOR ANDRÁS tagjelölt (Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága): A jegybanktörvény taxatívén meghatározza, hogy mivel foglalkozik és mivel nem a felügyelőbizottság. Ebben lényegében a beruházásokkal és a jegybank költségeivel foglalkozhatunk. Ezen túlmutatóan vannak határterületek, amelyekkel foglalkozunk. A jegybank saját vizsgálatainak körülbelül kétharmadát az elmúlt időszakban én vezettem. Ezek között a közérdeklődésre számot tartó volt az Értéktár program, amely kevésbé publikus volt, ez a működési kockázattal kapcsolatos vizsgálat volt. Ennek a dokumentációja több száz oldal volt, a háttér-dokumentációnk néhány ezer oldal. Tehát a Nemzeti Bank működési kockázatának egy részleges vizsgálata zajlott például a felügyelőbizottság határozata alapján. Ez körülbelül 80-100 megállapítást tartalmaz és 30 javaslatot, amelyek közül némelyik kötelező érvényű a jegybankra, tehát határozatot hozott a testület, némelyek ajánlás jellegű megfogalmazások.

Ezen kívül az informatika átfogó vizsgálata zajlott még az elmúlt ciklusban. Ez hasonló nagyságrendű vizsgálat volt. Ezek igazából nem publikus információk. Gondolom, a képviselő urak megkaphatják betekintésre ezeket az anyagokat. Emellett zajlott a Nyikos kollégám által említett etikai kódex vizsgálata, amely a jegybankok etikai működését tekinti át. A Lehman Brothers csődje után jelentősen megváltozott az etikai szabályozás. Tehát a szigorúan vett jogszabályokból inkább a compliance és az ethos felé való elmozdulás figyelhető meg a világ azon jegybankjai között, amelyekhez csatlakozni kívánunk, vagy amelyeket mainstreamnek fogadunk el. Erre vonatkozóan történt egy széles körű vizsgálat, egy jogfilozófiai alapokon nyugvó vizsgálata, amely alapján különböző ajánlásokat fogalmaztunk meg a jegybank számára. Ennek az utóvizsgálata meghaladta a terminusunk lehetőségét. Amennyiben a következő felügyelőbizottság úgy gondolja, akkor majd az utóvizsgálatot lefolytatja az ügyben. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólási szándék a jelöltek részéről? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, szavazás következik. *(Székely Sándor jelentkezik.)* Parancsoljon! Székely Sándor képviselő úr!

SZÉKELY SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Szeretném kérni, hogy a szavazást egyesével tegyük meg *(Elnök: Természetesen!)*, és kérném, hogy Mártha Imrét vegyük előre, ha lehetséges.

ELNÖK: Természetesen, akkor ebben a sorrendben haladunk, ahogy a jelöltek az asztalnál ülnek, illetve először az elnökjelölt személyéről szavazunk értelemszerűen és utána a tagok jelöléséről. *(Volner János távozik.)*

Tehát a felügyelőbizottság elnökének a jegybanki törvény értelmében a Fidesz és a KDNP frakciója dr. Papsák Ferencet javasolja. Kérdezem, hogy ki az, aki Papsák Ferenc jelölését támogatja. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez 10 igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat.

Tíz igen és 4 nem szavazat mellett a bizottság Papcsák Ferenc urat ajánlja a házelnök úrnak a felügyelőbizottság elnöki posztjára.

A tagok tekintetében elsőként Mártha Imre úrról szavazunk, akit az MSZP, a Párbeszéd, illetve a DK jelölt a felügyelőbizottság tagjának. Aki Mártha Imre úr jelölését támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ez 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem szavazat. Négy igen, 10 nem szavazat mellett a bizottság nem támogatja Mártha Imre úr jelölését.

A következő körben dr. Szényei Gábor András KDNP-jelölről szavazunk. Ki az, aki Szényei úr jelölését támogatja? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tíz igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat. Tíz igen, 4 nem szavazat mellett dr. Szényei Gábor András urat a bizottság javasolja a felügyelőbizottsági tagságra.

A következő körben Madarász Lászlóról szavazunk, akit a Fidesz-frakció jelölt a Magyar Nemzeti Bank felügyelőbizottságába. Kérem, hogy aki támogatja Madarász úr jelölését, jelezze kézfelemeléssel! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, 10 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz igen, 4 nem szavazat mellett a bizottság Madarász László úr jelöléséről döntött.

Végül Nyikos László úrról kell szavaznunk, akit a Jobbik frakciója jelölt a Magyar Nemzeti Bank felügyelőbizottságába. Ki az, aki Nyikos László úr jelölését támogatja? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tíz igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz igen, 4 nem szavazattal a bizottság Nyikos László úr jelöléséről döntött.

Így a szavazási procedúra végére értünk. Elnökjelölt, tagjelölt uraknak sikeres munkát kívánok a következő négy esztendőre. Köszönöm szépen, hogy valamennyien elfáradtak a bizottsági ülésre. A végső döntést nyilvánvalóan majd a parlament plenáris ülése fogja meghozni. Ezzel az első napirendi pontunk végére értünk.

A bizottsági ülés berekesztése

A második napirendi pont az Egyebek. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e itt bárkinek észrevétele. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, jelezném önöknek, hogy jövő héten, kedden reggel 9 órakor folytatjuk a következő bizottsági üléssel. Köszönöm szépen a részvételt. Mindenkinek eredményes napot kívánok, a bizottsági ülést lezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 23 perc)

Bánki Erik
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: dr. Lestár Éva