



Ikt. sz.: GAB-41/1-2/2019.

GAB-1/2019. sz. ülés
(GAB-22/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági bizottságának**
2019. február 18-án, hétfőn, 11 óra 30 perckor
az Országház Tisza Kálmán termében (főemelet 37.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása	5
Az alapvető élelmiszerek áfaterhének csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló T/3732. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	5
Z. Kárpát Dániel szóbeli kiegészítése	5
Hozzászólások	6
Határozathozatal	7
A magyar állampolgárok lakáshelyzetének javításáról szóló T/3756. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	7
Dr. László Imre szóbeli kiegészítése	7
Hozzászólások	8
Határozathozatal	9
A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény az egészségügyi alapellátást nyújtó személyek feladatellátásának megkönnyítése érdekében szükséges módosításáról szóló T/3809. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	9
Dr. László Imre szóbeli kiegészítése	9
Határozathozatal	10
A vasúti és távolsági busz menetrendek javításának szükségességéről szóló H/3920. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	10
Határozathozatal	11
Egyebek	11
Az ülés berekesztése	11

Napirendi javaslat

1. Az alapvető élelmiszerek áfaterhének csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3732. szám)
(Z. Kárpát Dániel és Magyar Zoltán (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A magyar állampolgárok lakáshelyzetének javításáról szóló törvényjavaslat (T/3756. szám)
(Dr. Vadai Ágnes és Dr. László Imre (DK) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény az egészségügyi alapellátást nyújtó személyek feladatellátásának megkönnyítése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3809. szám)
(Hajdu László és Dr. László Imre (DK) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. A vasúti és távolsági busz menetrendek javításának szükségességéről szóló határozati javaslat (H/3920. szám)
(Magyar Zoltán és Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Bánki Erik (Fidesz), a bizottság elnöke

Hadházy Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Manninger Jenő (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), a bizottság alelnöke
Barcza Attila (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Szatmáry Kristóf (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz)
Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Seszták Miklós (KDNP) Hadházy Sándornak (Fidesz)
Witzmann Mihály (Fidesz) Manninger Jenőnek (Fidesz)
F Kovács Sándor (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Palkó Katalin bizottsági főmunkatárs
Dr. Bósi Ferenc bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Z. Kárpát Dániel (Jobbik) országgyűlési képviselő
Dr. László Imre (DK) országgyűlési képviselő

Megjelent

Hajdu László (DK) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 30 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági bizottság mai ülésén.

Tisztelt képviselőtársaim írásban megkapták a mai ülésre szóló meghívót. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e bármilyen észrevételük. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezem, hogy ki az, aki ezzel a tartalommal a mai ülés napirendjét elfogadja. Aki igen, kérem, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ellenvélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs. A bizottság egyhangú döntésével fogadta el a napirendjét.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, így munkáját megkezdheti.

Az alapvető élelmiszerek áfaterhének csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló T/3732. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Az 1. napirendi pontban az alapvető élelmiszerek áfaterhének csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell szavaznunk, amelyet Z. Kárpát Dániel és Magyar Zoltán képviselő urak nyújtottak be.

Köszöntöm Z. Kárpát Dániel képviselő urat mint előterjesztőt, és meg is kérem, hogy fáradjon az asztalhoz. Öné a szó.

Z. Kárpát Dániel szóbeli kiegészítése

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm a bizottság elnökét, összes tagját, munkatársait. Kellemes emlékek ébrednek ilyenkor az emberben korábbi bizottsági közös munkánk kapcsán. Ezt felidézve szeretném ezt a kiváló javaslatot a figyelmükbe ajánlani.

Miközben a kormányzati jelentéseket halljuk a gazdaság vélt vagy valós kiváló állapotáról, azt látjuk, hogy bizony a költségvetési mozgástér megengedi, megengedheti azt, hogy a legnehezebb sorban lévők terhein némiképp könnyítsünk, az alapvető élelmiszerek áfatartalmának generális, átfogó csökkentése pedig ideértendő kategória.

Az utóbbi években számos piaci zavart okozott az a katasztrofális helyzet, hogy miközben szelektíven a tipikus fogyasztói kosár 5-7 százalékát érintő módon bizonyos cikkek áfatartalmát csökkentették, a helyettesítő termékek esetében ez sokszor nem jelentkezett, sőt egyfajta olyan piaci cirkulációt okozott mindez, hogy az olcsóbbá tenni kívánt termék ára végsősoron bizonyos esetekben növekedett is; a sertéshús áfacsökkentése után kimondottan ez a helyzet jelentkezett. Ugyanakkor akár a tojás, akár bizonyos halfélék árát megvizsgálva azt látjuk, hogy brutális ingadozások jellemzik a piacot az utóbbi évtizedben, adott esetben 77-78-80 százalékos árbéli kilengésekről is hallhattunk.

Éppen ezért gondoljuk úgy, hogy a szelektív áfacsökkentések ezeket a piaci zavarokat felerősíthetik, viszont a Jobbik szakértői az utolsó költségvetésivita-ciklusban a teljes átfogó áfacsökkentést, tehát az alapvető élelmiszerek átfogóan 5 százalékra történő áfacsökkentésének költségét megvizsgálván arra jutottak, hogy ezen költséghányad mintegy három-négyszerese megtalálható a jelenlegi

költségvetésben is megmozgatható módon, vagy pedig olyan homályos célokra elkülönítve, amelyeknél hatékonyabbnak tartaná a Jobbik, ha ezen átfogó, nem azt mondom, hogy segítségnyújtásra lennének elkülönítve, de gazdaságélénkítő eszközre kerülnének allokálásra.

Éppen azért mondom ezt, mert bár a gazdasági növekedésről lehet vitákat folytatni, ennek számarányáról, százalékos arányáról, de attól félek, oda jutnánk el, mint az államadósság elleni harc tekintetében, ahol az ellenzék váltig állítja, hogy a nominális értéken mért adósság nagymértékben növekedett, a kormányoldal pedig a százalékos arányt fogja elővenni, az egyetlen mutatót, ahol némi javulás tapasztalható, és meddő viták alakulnának ki. Éppen ezért az alapvető élelmiszerek áfatartalmának tekintetében úgy érezzük, hogy tartós piaci hatást, adott esetben árcsökkenésbe torkolló hatást csak egy átfogó csökkentés tudna előidézni. Ennek megvan a költségvetési háttere, ezt meg is tudom jelölni, ha ilyen irányú kérdés felmerül.

Harmadsorban pedig szeretném megjegyezni, hogy az inflációs ráta vizsgálata egy normális vitaalapot adhat nemzetgazdaság szintjén történő vizsgálat esetén, de engem legalább ennyire érdekel, hogy a nehezebb sorban élők tipikusan vásárolt jószágkosara esetén ez az inflációs ráta milyen. Azt látjuk, hogy az alapvető élelmiszerek átlagos árnövekménye lényegesen magasabb, mint az az inflációs adat, amellyel adott esetben a televízióstúdiókban egyfajta vitaalapként a vitákat le szokták folytatni. Éppen ezért úgy gondoljuk, hogy ezen társadalmi csoportok tekintetében bőven itt az ideje, hogy egyfajta segítőkezlet nyújtsunk, és úgy gondoljuk, hogy ennek a költségvetési háttere is megvan. Ha igaz mindaz, amit a Fidesz-KDNP saját kormányzati tevékenységéről és gazdaságpolitikájáról elmond, akkor bizony ez a mozgástér igen széles. Én ezt részben vitatom, részben helyt adok neki, hiszen ha vannak eredmények, akkor azokat ismerjük el, de azért a kozmetikai jellegű változást ne kívánjuk forradalmiként lefesteni, de mindenképpen vitára érdemesnek tartjuk azt a javaslatot, amely az alapvető élelmiszerek áfatartalmát érdemben és radikális módon csökkentené.

Köszönöm a lehetőséget, hogy mindezt elmondhattam.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő úr. Képviselőtársaimat kérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, vélemény. *(Jelzésre:)* Mellár Tamás alelnök úr, öné a szó.

Hozzászólások

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Teljes egészében egyetérték a Jobbik javaslatával, azt gondolom, abszolút időszerű lenne az élelmiszerek áfájának jelentős csökkentése.

Nem kívánok ismétlésekbe bocsátkozni és ugyanazt elmondani, amit az előterjesztő nagyon helyesen elmondott, csak két dologra szeretném felhívni a figyelmet. Az egyik az inflációval kapcsolatos. Tehát azért jól lehet látni, hogy az elmúlt időszakban jelentősen emelkedett az infláció, ami még teljesen nem látszik, mert két évvel ezelőtti fogyasztói kosarat használunk, tehát nem lehet pontosan ezt látni, de itt további emelkedésre lehet számítani. Egy ilyen áfacsökkentéssel lehetne mérsékelni az inflációt, és akkor nem kerülné kényszerhelyzetbe a Magyar Nemzeti Bank, hogy a jegybanki alapkamatot emelje, tehát lenne egy ilyen előnye is ennek a dolognak.

A másik pedig az, hogy azt gondolom, a méltányosság szempontjából is ez nagyon fontos lenne, mert az élelmiszerek magas áfatartalma azt jelenti, hogy az alacsony jövedelműek a jövedelmükhöz képest arányosan sokkal magasabb adót

fizetnek, hiszen ők a jövedelmük nagyobb részét költik élelmiszerre, és ebből következően ők sokkal magasabb adót fizetnek. Tehát egy méltányossági szempont is van a dologban: ha ezen a területen jelentős áfacsökkentés lenne, akkor ez azt jelentené, hogy igazságosabb lenne az adózás rendszere is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. További kérdés, észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, annyit szeretnék én is kiegészítésként hozzátenni, hogy az elvvel természetesen teljesen egyetértek, ami talán nem is meglepő a képviselő úr számára sem, hiszen 2010 óta a polgári kormány mindent elkövetett annak érdekében, hogy egyrészt az adórendszer átalakításával egy igazságosabb adórendszer jöjjön létre Magyarországon, később az adókulcsok csökkentésével a magyar gazdaság versenyképességét javította, az szja-kulcsok csökkenésével pedig a jövedelmi viszonyokat és ezzel a családok számára elkölthető diszkrecionális jövedelemszintet növelte meg. Ugyanígy, ahogy haladtunk az időben, és a költségvetés lehetővé tette, elsőként a sertéstőkehús áfájának csökkentése történt meg, aztán a szárnyasok következtek, a tojás, majd a tej, most pedig, 2019-től a tartós tej és az ESL tejek kerültek bele ebbe a kategóriába. Tehát a kormány eltökélt abban, hogy amit a költségvetés mozgásteret megenged, annak függvényében évről évre csökkenti bizonyos élelmiszeripari termékek áfáját, és ezek alapvetően az alapvető élelmiszerek kategóriájába tartoznak.

Az ön javaslata körülbelül 140-150 milliárd forintnyi többletkiadással járna. Mi azt látjuk, hogy a 2019-es költségvetésben további csökkentésre nincs lehetőség, de értelemszerűen most készül a 2020-as költségvetés tervezete, abban végig fogjuk gondolni mi magunk is és remélem, a kormány is, hogy milyen további alapvető élelmiszer áfáját lehet csökkenteni. Ezt a mostani indítványukat viszont nem tudjuk támogatni.

Határozathozatal

Amennyiben további hozzászólási igény nincs, kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja Z. Kárpát Dániel és Magyar Zoltán képviselő urak önálló indítványának tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Kettő igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Kilenc nem. Tehát 2 igen és 9 nem szavazat mellett a bizottság nem támogatja a tárgysorozatba vételt.

Köszönöm szépen képviselő úrnak, hogy elfáradt a bizottság ülésére és segítette a munkánkat. Ezzel az 1. napirendi pontot lezárjuk.

A magyar állampolgárok lakáshelyzetének javításáról szóló T/3756. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Áttérünk a 2. napirendi pontra, amelynek keretében a magyar állampolgárok lakáshelyzetének javításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, amelyet Vadai Ágnes és László Imre képviselő urak nyújtottak be. László Imre képviselő úr mint előterjesztő megjelent a bizottság ülésén, ezért meg is adom önnek a szót.

Dr. László Imre szóbeli kiegészítése

DR. LÁSZLÓ IMRE (DK) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Valamennyiünknek nagyon komoly gondot és problémát jelent a jövőt vizsgálva az, hogy a születendő gyermekek száma folyamatosan csökken, és a magyarság száma is ennek megfelelően, a magasabb halálozási arányszámok miatt, fogyóban van. Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy ennek számtalan oka van, ez meglehetősen összetett, de az egyik vitán felül álló a lakáshelyzet gondja és

problémája, hiszen ha csak arra gondolunk, hogy az albérleti díjak az elmúlt időszakban milyen riasztó mértékben emelkedtek, és a fiatal pályakezdők számára gyakorlatilag szinte lehetetlenné teszi azt, hogy megtakarítással is tudjanak élni, akkor egy picinykét közelebb jutunk.

A törvényjavaslatnak, amelyet benyújtottunk, az a célja, hogy a jogi feltételeket megteremtse, hogy az állampolgárok lakáshelyzetén törvényesen, az Országgyűléstől kapott felhatalmazás alapján lehessen változtatni. A törvényjavaslat hangsúlya a szociális bérlakások építése számának növelésén van, hiszen valamennyien tudjuk azt, hogy ezeknek a szociális bérlakásoknak a száma meglehetősen radikálisan lecsökkent az elmúlt időszakban.

Itt is tudomásul kell venni azt - bár ez állami feladat, de végeredményben az önkormányzatok útján tudja gyakorolni ezt a kormány -, hogy az önkormányzatoknak meg kellene teremteni a lehetőséget, a pénzügyi alapokat ahhoz, hogy a szociális bérlakások számát tudják növelni a terület ismeretében, a terület helyzetének ismeretében, és egyéb más intézkedésekkel tudják biztosítani párhuzamosan azt, hogy a pályakezdők, a fiatalok, a családalapítás előtt állók vagy annak kezdetén állók a gyermekszületéssel összefüggésben is megfelelően tenni akarjanak. Köszönöm a szót, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Van-e az indítvánnyal kapcsolatban kérdés, észrevétel? *(Jelzésre:)* Mellár Tamás alelnök úr, öné a szó.

Hozzászólások

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Teljes egészében egyetérték az előterjesztéssel.

Egyetlenegy kiegészítést szeretnék csak hozzáfűzni, ami aláhúzza ezt, hogy a szociális bérlakások mennyire fontosak. Tulajdonképpen ezzel a dologgal lehetne elejét venni annak, hogy a szegénység újratermelődjön, hiszen nagyon sok olyan család van, akinek alacsony jövedelme van, ezért ha olyan lakásokban kényszerülnek lakni, amelyeknek magas a rezsiköltsége, akkor gyakorlatilag egy olyan körbe kerülnek bele, ahol csak adósságot fognak felhalmozni folyamatosan. A szociális bérlakások lehetőséget nyithatnának számukra, hogy megkapaszkodjanak valahol, és ki tudjanak ebből a helyzetből mászni, tehát kiemelkedően fontosnak gondolom ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen, a magam részéről támogatom.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. *(Jelzésre:)* Hadházy Sándor alelnök úr kért szót. Öné a szó.

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Szeretném emlékeztetni a jelenlévőket arra, hogy az első Fidesz-kormányzat egy nagyon komoly bérlakásprogramot indított annak idején, és ez sikeres is volt. Ez pályázati rendszerben működött, és értelemszerűen az önkormányzatok által birtokolt ingatlanok fejlesztését szolgálta, illetve elsősorban szociális jellegű bérlakás építését támogatták pályázati rendszerben.

A jelen előterjesztés normatívában gondolkodik, amit, megmondom őszintén, én nem tudok értelmezni, hiszen ha azt nézzük, hogy, mondjuk, a lakosság arányában lehetne normatív támogatást igénybe venni, akkor a néhány száz fős települések teljes egészében kiszorulnának ebből a rendszerből. Tehát ez ilyen formában rendszerszinten is problémás.

Ugyanakkor szeretném emlékeztetni a jelenlévőket arra, hogy a szocialista-liberális kormányzatok nagyon komoly mértékben rontották a családok helyzetét, és a

2010. évet követően folyamatosan próbáljuk a családokat támogatni, elsősorban az adópolitikán keresztül, de ezen túlmenően a szociális és családsegítő juttatásokon keresztül is igen komoly támogatások jutottak már eddig is a családokhoz.

Mindenki ismerheti, a miniszterelnök úr nem olyan régen bejelentette a hétpontos családtámogatási rendszert, amelyet mindenkinek a figyelmébe ajánlok. Én nagyon bízom abban, hogy ez egy igen jelentős hozzájárulás lesz annak érdekében, hogy a családok otthonderemtési támogatáshoz jussanak, illetve a családok egyben tartását is szolgálja ez a javaslatcsomag. Ezen túlmenően természetesen rendkívül fontosnak tartom a szervezési feladatot, hogy hogyan lehet a családok összetartozását, kohézióját további eszközökkel, további támogatásokkal növelni. Azt gondolom, ennek tükrében ez a javaslat most nem támogatható. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. További hozzászólási igényt nem látok.

Határozathozatal

Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja az indítvány tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Kettő igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. Tehát 10 igen és 2 nem szavazat mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba a törvényjavaslatot.

Köszönöm szépen a képviselő úrnak, hogy segítette a munkánkat. A 2. napirendi pontot lezárjuk.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény az egészségügyi alapellátást nyújtó személyek feladatellátásának megkönnyítése érdekében szükséges módosításáról szóló T/3809. számú törvényjavaslat

(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Áttérünk a 3. napirendi pontra, amelynek keretében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény az egészségügyi alapellátást nyújtó személyek feladatellátásának megkönnyítése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell szavaznunk, illetve kell a javaslatot megvitatnunk. Hajdu László és dr. László Imre képviselő urak indítványa, mindketten jelen vannak.

Képviselő urak, nem tudom, előterjesztőként ki fog önök közül szót kérni. *(Jelzésre:)* László Imre képviselő úr, öné a szó.

Dr. László Imre szóbeli kiegészítése

DR. LÁSZLÓ IMRE (DK) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Ez egy kicsikét közelebb, testhezálóbb kérdés, lévén, hogy orvos vagyok.

Van két olyan törvény, amely gyakorlatilag ezt a kérdést szabályozza: az egyik 1975-ös, a másik 1984-es. Úgy gondolom, az eltelt időszak nemcsak az évek számát illetően, hanem tartalmában is nagyon komoly változásokat hozott az ország életében, és itt gondolok természetesen a parkolási lehetőségekre, a gépjárművekre, arra, hogy egy felgyorsult élettel kell megbirkóznunk.

A lényeg az egészben az, hogy főleg a nagyvárosok vonatkozásában ma nincs lehetősége azoknak, akik a lakhelyükön történő egészségügyi ellátást biztosítják, házi orvosok, házi gyermekorvosok, védőnők, hogy igénybe vehessék azt a parkolási lehetőséget, amit rendkívüli körülmények között ma meg lehet tenni, és amit a sürgősségi betegellátással kapcsolatban ma az érvényben lévő jogszabályok birtokában az ellátók élveznek.

Mindenképpen azt szeretnénk, ha a szociális feladatok ellátásához is lehetőség lenne ennek a rendeletnek a megfelelő módosítására, mégpedig a települési

önkormányzatok rendeletben szabályozhassák azt, hiszen ők ismerik a területet, annak gondját, hogy ez megvalósulhasson. Tehát a kérdés középpontjában az áll, hogy a ma sürgősségi ellátásra jogosultak parkolási lehetősége kiterjeszhető legyen a házi orvosokra, a házi gyermekorvosokra és a védőnőkre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő úr. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e valakinek észrevétele, kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban. *(Senki sem jelentkezik.)*

Határozathozatal

Amennyiben nincs, kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Kettő igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. Tehát 2 igen és 10 nem szavazat mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba az indítványt.

Ezzel a 3. napirendi pontot lezárjuk.

A vasúti és távolsági busz menetrendek javításának szükségességéről szóló H/3920. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Áttérünk a 4. napirendi pontra, amelynek keretében a vasúti és távolságibusz-menetrendek javításának szükségességéről szóló határozati javaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, amelyet Potocskáné Kőrösi Anita és Magyar Zoltán képviselő urak nyújtottak be.

A képviselő asszonynak mint előterjesztőnek meg is adom a szót.

POTOCSKÁNÉ KŐRÖSI ANITA (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Képviselőtársammal az indoklásban részletesen leírtuk, hogy miért szeretnénk ezt a javaslatot, úgyhogy nem kívánom a továbbiakban kiegészíteni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. *(Jelzésre:)* A bizottság tagjai részéről Manninger Jenő alelnök úr jelentkezett szólásra. Öné a szó.

MANNINGER JENŐ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. A vasúti és távolságibusz-menetrendek javításának szükségességével egyetértünk, ez mindig aktuális kérdés, ugyanakkor el kell mondanom itt, pontosan érzékelve ezt a problémát, annak érdekében, hogy a menetrendek összehangolására fokozottabb figyelem irányuljon, a kötöttpályás és nem kötöttpályás helyközi közösségi közlekedés menetrendi szintű összehangolásért felelős miniszterelnöki biztost neveztek ki. A miniszterelnöki biztos egy olyan egységes menetrendi felhívást készített, amely tisztázza az egységes menetrend elkészítéséhez szükséges intézkedések körét, biztosítja, hogy a „párhuzamosság” fogalmának definiálását követően a hálózatszervezésben érvényesüljön az az alapelv, hogy a közszolgáltatás keretein belül indokolatlan párhuzamos vasúti és autóbuszos szolgáltatások ne kerüljenek finanszírozásra, és kialakítja a ráhordó közlekedési szolgáltatások alkalmazásával összefüggő közlekedésszakmai és finanszírozási kereteket.

Úgy gondolom, ezért ez a határozat most nem aktuális, nem támogatom. Ha a képviselő asszony felveti, azt gondolom, az albizottság keretében a miniszterelnöki biztos úr ad egy tájékoztatást nekünk, ha szükséges, de ezt a határozati javaslatot ilyen formában szerintem nem érdemes most támogatni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. További felszólalási igényt nem látok.

Határozathozatal

Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a tárgysorozatba vételt. Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Kettő igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem. Tehát 2 igen és 10 nem szavazat mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba a javaslatot.

A 4. napirendi pont végére értünk.

Egyebek

Az 5. napirendi pont az egyebek. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e bejelentenivalójuk. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, szeretném önöket tájékoztatni arról, hogy a soron következő ülésünk várhatóan február 26-án, jövő héten, kedden reggel, 9 órakor kezdődik. Mindenkit kérek, ha tud, jelenjen meg, és segítse a bizottság munkáját.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen, hogy ma eljöttek a bizottság ülésére. Mindenkinek szép és eredményes napot kívánok! A bizottsági ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 52 perc)

Bánki Erik
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szűcs Dóra